

**ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ СУВОРОВ**

кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории исторического факультета, Петрозаводский государственный университет (Петрозаводск, Российская Федерация)

*Suvorov@psu.karelia.ru***Ф. ЛАССАЛЬ И ЛАССАЛЬЯНСТВО В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ\***

Представлен обзор научной и научно-популярной литературы, изданной в России в период с середины XIX века до настоящего времени. Характеризуются основные направления в литературе о Фердинанде Лассале дореволюционного периода: либеральное, народническое, социал-демократическое. В советской историографии выделяются работы первых послереволюционных лет, где Лассаль изображался пламенным революционером и основателем германской социал-демократии, и публикации 1920–50-х годов, в которых Лассаль изображен оппортунистом и предателем интересов пролетариата. В 1960–80-х годах работ по данной теме не появлялось. В 1990–2000-х годах творчеством Лассалья занимался автор статьи, который пытался с позиций историзма исследовать творчество и политическую деятельность первого президента Всеобщего германского рабочего союза.

Ключевые слова: историография, социал-демократия, лассальянство, Всеобщий германский рабочий союз, оппортунизм

2013 год – юбилейный для Социал-демократической партии Германии (СДПГ). 150 лет назад возникла первая массовая политическая организация немецких рабочих – Всеобщий германский рабочий союз (ВГРС). Создание самостоятельной политической партии рабочих, выработка ею своей стратегии и тактики являлось исторической задачей огромной сложности. Значительная роль в решении обозначенной задачи принадлежит Ф. Лассалю (1825–1864).

Фигура Ф. Лассалья была сложной и во многом противоречивой. Его заслуги по возрождению рабочего движения после многолетнего затишья признавались практически всеми. Его теория общественного переустройства вызывала множество споров. Одни видели в нем родоначальника социал-демократии и вождя немецких рабочих, пламенного агитатора и революционера, другие – предателя интересов пролетариата и оппортуниста в рабочем движении, третьи – реформатора и сторонника постепенного вранствания Германии в социализм.

В России интерес к творчеству Ф. Лассалья появился уже в 60-х годах XIX века. Первое издание работ Лассалья на русском языке было предпринято в 1870 году издателем Н. П. Поляковым [14]. Тогда им был выпущен первый том сочинений из планируемого двухтомника, второй том был запрещен цензурой. Наиболее полное собрание трудов Лассалья, состоящее из трех томов, включающее все основные произведения, увидело свет в 1906 году [15]. Тот же трехтомник был переиздан в 1925 году в издательстве «Круг» [16]. Это издание является последней публикацией трудов Лассалья.

Первым писавшим о Лассале в России был Э. К. Ватсон. В статье «Об улучшении быта ра-

бочих в Германии», впервые опубликованной в 1863 году, он рассматривал две системы содействия рабочему классу. Одна основана на идее самопомощи (Г. Шульце-Делич), вторая – на идее государственного вмешательства (Лассаль). По мнению Ватсона, в лице Лассалья последняя «пока терпит фиаско» [5].

В русской литературе о Лассале конца XIX – начала XX века можно выделить три основных направления.

Первое направление – либеральное, представителями которого являлись П. Б. Струве, Н. А. Бердяев, С. Л. Франк, горячо поддерживающие лозунг Э. Бернштейна «Назад к Лассалю!». Это воспринималось как возврат «к строгому и негибкому идеалистическому существу» [31]. В статье «Еще о Лассале» П. Б. Струве горячо защищает Лассалья: «Лассаль всегда оставался замечательно цельным и чарующим – живым воплощением в одной могучей индивидуальности самого трезвого социального идеализма. У него были почти все сильные стороны реалиста Маркса и в то же время он, действительно, унаследовал дух философского идеализма Канта, Фихте и Гегеля, а не отказался от него, как Маркс, в пользу материализма и эволюционизма» [31; 273]. П. Б. Струве положительно отзывался и о политической платформе Лассалья, а лассальянство рассматривал как интегральную часть современной социал-демократии [31; 273]. Подобную точку зрения разделяли Н. А. Бердяев [3] и С. Л. Франк [37].

Второе направление – народническое. Идеологов позднего народничества П. Л. Лаврова и Н. К. Михайловского в Лассале привлекало в первую очередь его идеалистическое объяснение истории. П. Л. Лавров считал, что дости-

жение общенародного, а не классового государства – то, чему надо учиться у Лассалья [13].

Третье направление – социал-демократическое. Родоначальник русской социал-демократии Г. В. Плеханов находился под сильным влиянием Лассалья, что нашло свое отражение в программе «Группы освобождения труда» [26]. В незаконченной работе о Лассале Г. В. Плеханов считает его сторонником демократической республики, соглашается с лассалевским решением национальных проблем, критикуя при этом заигрывание организатора ВГРС с реакционным правительством О. Бисмарка [25].

В. И. Ленин хорошо знал произведения Лассалья, а его книга «Философия Гераклита Темного из Эфеса» была даже им законспектирована [21]. Ленин в ряде своих статей, таких как «Принципиальные вопросы избирательной кампании» [17], «Развитие рабочих хоров в Германии» [18], «Август Бебель» [19], «Карл Маркс» [20], обращается к теории и практике Лассалья, как и Маркс, критикует ошибки Лассалья, при этом указывает на его огромные исторические заслуги в организации рабочего движения в Германии.

В первые послереволюционные годы было издано несколько популярных брошюр (например, В. Майского [22], В. Святловского [29]), где Лассаль изображался пламенным оратором, агитатором и вождем германского пролетариата, чьи заветы впервые воплощаются в ходе Октябрьской революции.

В 1920-е годы началось более углубленное изучение лассальянства, появляются первые критические исследования. Особое внимание привлекают полемические статьи, направленные против социал-демократических апологетов Лассалья (свыше 10 названий, авторы: И. В. Герчиков [10], А. Сабуров [28], А. Мартынов [23] и др. [12]), и монография П. С. Виноградской «Ф. Лассаль» [7]. Книга П. С. Виноградской являлась первой серьезной попыткой исследовать теорию и практическую деятельность Лассалья. В названной работе подробно рассматриваются участие Лассалья в революционных событиях 1848–1849 годов, его юридическая деятельность, отдельные главы посвящены литературному творчеству, философским, экономическим взглядам, теории государства. Меньше внимания автор уделяет деятельности Лассалья по организации ВГРС. Вся монография построена на принципе сопоставления Лассалья и Маркса, причем ведущая роль отводится тем противоречиям, которые разделяли двух политических деятелей. Основная ошибка Лассалья, по мнению исследователя, заключается в том, что он не такой, как Маркс, что не идет по его стопам, что имеет свой взгляд на процессы, происходящие в обществе, предлагает свои рецепты для решения проблем, стоящих перед рабочим классом. Чрезмерная идеологизация и политическая

заостренность книги П. С. Виноградской снижает ее научную значимость, приводит к необъективности и антиисторизму в оценке Лассалья.

Авторы статей и книги единодушны в оценках экономической теории Лассалья, его теории государства, буржуазного национализма и оппортунистической тактики, которая привела Лассалья к измене рабочему движению в пользу прусской монархии. В это же время на страницах журнала «Под знаменем марксизма» развернулась дискуссия о Лассале между П. С. Виноградской и А. Бернштейном [6]. Автор монографии считала Лассалья последователем французских утопистов, фихтеанцем в области философии, плохим учеником Маркса, обвиняла А. Бернштейна в незнании сочинений Лассалья, а заодно и немецкого языка, в недооценке сил немецкого пролетариата 60-х годов XIX века [6]. В свою очередь, А. Бернштейн, соглашаясь с тем, что Лассаль идеалист, считал его гегельянцем и идеалистическую позицию объяснял классовым соотношением сил в Германии [4]. Взгляды А. Бернштейна поддерживали И. Разумовский [27] и отчасти А. Деборин [11], опубликовавшие свои статьи о философско-правовых воззрениях Лассалья в том же журнале.

Научные статьи 1930-х годов демонстрируют постепенное снижение интереса к данной теме. Они в основном посвящены положениям теории Лассалья, его «реальной политике», взаимоотношениям с Марксом. Авторы статей, в первую очередь Е. Степанова [30], М. Аржанов [2], Г. Адамян [1], А. Гагарин [9], выступали с резкой критикой не только западноевропейских исследователей всех направлений, но и обвиняли в ревизионизме и меньшевизме А. Бернштейна, И. Разумовского, А. Деборина, неверно, по их мнению, трактующих влияние Маркса на Лассалья и находивших у последнего «революционное воззрение на историческое развитие, преломлявшееся сквозь призму юридической идеологии» [4; 165].

Определенный интерес представляет статья А. Гагарина, опубликованная в сборнике «Из истории философии XIX века», где автор определяет стратегический план Лассалья – организовать рабочий класс в особую партию, затем подчинить ее интересам буржуазно-националистических кругов Пруссии, добившись за это от прусского абсолютизма уступки в виде всеобщего избирательного права и государственной помощи рабочим ассоциациям [9; 123]. А. Гагарин считает Лассалья настойчивым реформатором, стоящим на страже сохранения буржуазного государства. Вместо революционного перехода количества в качество Лассаль проповедовал постепенность в смене одних эпох другими. Признавая за Лассалем определение социализма как конечного пути общественного развития, автор приходит к выводу, что лассалевская модель социализма антинаучна и вред-

на, так как это «была отдаленная перспектива эволюционного перерастания частного капитала в государственный капитализм при сохранении мелкой частной собственности. Этот социализм есть не более, как государственный капитализм и корпоративный социализм» [9; 123].

Марксизму и лассальянству как политическим учениям посвящена статья Е. Степановой «Маркс и Лассаль» [30]. Автор касается эволюции философских взглядов Маркса и Лассаля: оба они прошли школу гегелевской философии, однако если Маркс сумел извлечь из философии Гегеля диалектику, проделать эволюцию через Фейербаха к диалектическому и историческому материализму, то Лассаль до конца своей жизни оставался на идеалистических позициях [30; 83]. Е. Степановой также рассматривается вопрос об отношении пролетариата к государству с точки зрения Маркса и Лассаля. Если, по Лассалю, целью государства является «воспитание и развитие человеческого рода в направлении к свободе» и эту цель можно достичь через всеобщее избирательное право, то Маркс подчеркивал необходимость революционного захвата власти и диктатуры пролетариата для уничтожения капитализма. Для Лассаля идея диктатуры пролетариата была глубоко чуждой. И это, по мнению Е. Степановой, является одной из главных ошибок Лассаля [30; 96]. Исследуя тактику Лассаля, его отношения с Бисмарком, Степанова считает, что она является продолжением его теоретических шарашаний. И еще один крупный вопрос затрагивается в статье – вопрос об отношении Маркса и Лассаля к созданию национального государства. В отличие от Маркса, рассматривающего вопрос национального единства Германии в неразрывной связи с перспективой революции, Лассаль защищал приоритет внешней политики по отношению к внутренней и готов был поддержать любое объединение страны, независимо от того, какими средствами оно будет осуществлено. Вся статья Е. Степановой показывает (судя по тексту, эта цель и преследовалась автором), как велика была пропасть, отделявшая Маркса от мелкобуржуазного социалиста Лассаля [30; 96].

В послевоенное время интерес к Лассалю угасает. Из значительных публикаций 1950-х годов можно назвать работы А. К. Воробьевой и З. Н. Мелешенко. Статья А. К. Воробьевой представляет собой исследование о роли Лассаля в образовании ВГРС и о взаимоотношениях с Бисмарком. Автор считает, что Союз был необходим Лассалю для распространения своих

оппортунистических взглядов среди рабочего класса, для подчинения рабочего движения реакционному юнкерству [8].

Статья З. Н. Мелешенко, опубликованная в «Вестнике ЛГУ», в очередной раз направлена против культа Лассаля. Остановливаясь на таких проблемах, как лассалевская теория государства, роль революции в истории, автор обвиняет Лассаля в том, что он не пропагандировал среди немецких рабочих идей научного коммунизма, насаждал в рабочем движении вождизм и стихийность, противопоставлял экономическому учению Маркса свою теорию «железного закона заработной платы» [24].

В 1960–80-х годах серьезных публикаций о Лассале в нашей стране не появлялось. Это объяснимо тем, что сложившиеся в 1920–30-е годы идеологические стереотипы в трактовке лассальянства наложили табу на изучение этих проблем и привели к исчезновению интереса к данной теме. В 1997 году автор этих строк опубликовал в издательстве Петрозаводского университета монографию «Ф. Лассаль. Штрихи к политическому портрету» [34], которая явилась первой в нашей стране серьезной попыткой исследовать жизнь и творчество Ф. Лассаля начиная с 1926 года. Мы стремились выявить этапы формирования личности Лассаля, проследить эволюцию философских, правовых, экономических и политических воззрений Лассаля, охарактеризовать основные положения его теории по реформированию общества, объективно исследовать политические акции первого президента ВГРС, познакомить читателей с основными произведениями Лассаля.

В 1990–2000-е годы автор статьи продолжил публикацию статей, посвященных Лассалю и лассальянству. Они были посвящены взаимоотношениям Лассаля с Марксом [33] и Бисмарком [32], проблемам конституционализма в творчестве Лассаля [35], литературным произведениям первого президента ВГРС [36].

Идеи Лассаля, оказавшие значительное влияние на развитие европейской социал-демократии, долгое время в отечественной историографии советского периода подвергались уничтожению, а в последние десятилетия – замалчиванию. Вместе с тем его идеи реформизма, законности форм борьбы, социального сотрудничества вошли в программы большинства европейских социал-демократических партий и актуальны до сих пор. А это, в свою очередь, требует нового изучения, новых исследований.

\* Статья подготовлена в рамках проекта «SCANDICA: культурные конвергенции» при поддержке Программы стратегического развития ПетрГУ в рамках реализации комплекса мероприятий по развитию научно-исследовательской деятельности на 2012–2016 гг.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адамьян Г. Философские взгляды Лассаля и германский социал-фашизм // Из истории философии XIX века / Под ред. И. К. Луппола. М., 1933. С. 148–178.

2. Аржанов М. Государство Лассаля и фашизация социал-демократии // Советское государство. 1932. № 5–6. С. 87–100.
3. Бердяев Н. А. Борьба за идеализм // Опыты философские, социальные и литературные. СПб., 1907. С. 111–134.
4. Бернштейн А. Основные взгляды Ф. Лассаля // Под знаменем марксизма. 1924. № 10–11. С. 153–189.
5. Ватсон Э. К. Вопрос об улучшении быта рабочих в Германии // Этюды и очерки по общественным вопросам. СПб., 1892. С. 48–142.
6. Виноградская П. С. Несколько поправок к статье А. Бернштейна о Лассале // Под знаменем марксизма. 1925. № 3. С. 239–246.
7. Виноградская П. С. Ф. Лассаль. М.; Л., 1926. 250 с.
8. Воробьева А. К. Из истории рабочего движения в Германии и борьбы Маркса и Энгельса против Лассаля и лассальянства в 1862–1864 гг. // Из истории борьбы Маркса и Энгельса за пролетарскую партию / Под ред. И. С. Галкина. М., 1955. С. 246–360.
9. Гагарин А. Социологические и политические взгляды Лассаля // Из истории философии XIX века / Под ред. И. К. Луппола. М., 1933. С. 179–218.
10. Герчиков И. В. К идее государства у Лассаля // Труды Белорусского гос. ун-та. 1925. № 6–7. С. 201–215.
11. Деборин А. О статье Лассаля // Под знаменем марксизма. 1925. № 4. С. 5–10.
12. Ельницкий А. Ф. Лассаль // Знание. 1924. С. 32–36.
13. Лавров П. Л. Формула прогресса Михайловского. СПб., 1906. 145 с.
14. Лассаль Ф. Сочинения. СПб., 1870. 256 с.
15. Лассаль Ф. Сочинения: В 3 т. СПб., 1906.
16. Лассаль Ф. Сочинения: В 3 т. М., 1925.
17. Ленин В. И. Принципиальные вопросы избирательной кампании // Ленин В. И. Полн. собр. соч.: В 55 т. Т. 21. М.: Политиздат, 1968. С. 68–94.
18. Ленин В. И. Развитие рабочих хоров в Германии // Ленин В. И. Полн. собр. соч.: В 55 т. Т. 22. М.: Политиздат, 1968. С. 275–276.
19. Ленин В. И. Август Бебель // Ленин В. И. Полн. собр. соч.: В 55 т. Т. 23. М.: Политиздат, 1968. С. 363–369.
20. Ленин В. И. Карл Маркс // Ленин В. И. Полн. собр. соч.: В 55 т. Т. 26. М.: Политиздат, 1968. С. 43–93.
21. Ленин В. И. Конспект книги Лассаля «Философия Гераклита Темного из Эфеса» // Ленин В. И. Полн. собр. соч.: В 55 т. Т. 29. М.: Политиздат, 1968. С. 303–315.
22. Майский В. Отец германской социал-демократии. Ф. Лассаль. М., 1917. 32 с.
23. Мартынов А. Фердинанд Лассаль и германская социал-демократия // Коммунистический Интернационал. 1925. № 4. С. 86–102.
24. Мелешенко З. Н. Философские и политические взгляды Ф. Лассаля и современный ревизионизм // Вестник Ленинградского ун-та. Сер. «Экономика, философия, право». 1960. № 5. Вып. 1. С. 76–87.
25. Плеханов Г. В. Лассаль, его жизнь и деятельность. СПб., 1906. 50 с.
26. Плеханов Г. В. Программа «Группы Освобождения труда» // Плеханов Г. В. Избранные философские произведения: В 5 т. М., 1956. Т. 1. С. 371–377.
27. Разумовский И. Философско-правовое наследие Лассаля // Под знаменем марксизма. 1925. № 4. С. 38–68.
28. Сабуров А. Фердинанд Лассаль. М., 1925. 15 с.
29. Святоловский В. В. Вожди пролетарского движения. Вып. 2. Ф. Лассаль. Пг., 1919. 32 с.
30. Степанова Е. Маркс и Лассаль // Пролетарская революция. 1933. № 1. С. 98–146.
31. Струве П. Б. Еще о Лассале // На разные темы. СПб., 1902. С. 267–278.
32. Суворов Ю. В. Лассаль и Бисмарк. Из истории взаимоотношений // Политическая история и историография. От античности до современности. Петрозаводск, 1994. С. 41–49.
33. Суворов Ю. В. Лассаль и Маркс (история отношений) // Политическая история и историография. От античности до современности. Вып. 2. Петрозаводск, 1996. С. 37–57.
34. Суворов Ю. В. Ф. Лассаль. Штрихи к политическому портрету. Петрозаводск, 1997. 159 с.
35. Суворов Ю. В. Проблемы конституционности и законности в творчестве Ф. Лассаля // Человек в социальном мире. 2002. Вып. 2. № 9. С. 32–34.
36. Суворов Ю. В. «Франц фон Зикинген» Ф. Лассаля // Политическая история и историография. От античности до современности. Вып. 4. Петрозаводск, 2007. С. 96–102.
37. Франк С. Л. Новые данные к характеристике культурно-исторических, социологических и философских взглядов Лассаля // Вопросы философии и психологии. 1902. № 5. С. 951–976.

Suvorov Yu. V., Petrosavodsk State University (Petrosavodsk, Russian Federation)

## FERDINAND LASSALLE AND LASSALLEANISM IN NATIONAL HISTORIOGRAPHY

The article presents a review of scientific and popular scientific literature published in Russia during the period from the middle of the XIXth century until present days. The major trends in pre-revolutionary literature about Ferdinand Lassalle, namely liberal, populist, and social democratic are described in the article. Soviet historiography singles out the works of the first post-revolutionary years, where Lassalle was depicted as an ardent revolutionary and the founder of the German social democracy, and publications of the 1920–50s, where Lassalle was portrayed as an opportunist and a betrayer of proletariat's interests. In 1960–80s there were no works published on that subject. In 1990–2000s the author of this article was involved in the study of Lassalle's creative work, who was the first president of the General German Workers' Association. The author of the article tried to carry out an impartial and unbiased research of Lassalle's work and political activity from a historicist position.

Key words: historiography, social democracy, lassalleanism, the General German Workers' Association, opportunism

## REFERENCES

1. Adamyan G. Philosophical Views of Lassalle and German Social Fascism [Filosofskie vzglyady Lassalya i germanskiy sotsial-fashizm]. *Iz istorii filosofii XIX veka* [From the History of Philosophy of the 19th Century]. Moscow, 1933. P. 148–178.



2. Arzhanov M. The State of Lassalle and Fascization of Social Democracy [Gosudarstvo Lassalya i fashizatsiya sotsial-demokratii]. *Sovetskoe gosudarstvo* [Soviet State]. 1932. № 5–6. P. 87–100.
3. Berdyaev N. A. Fight for Idealism [Bor'ba za idealizm]. *Opyty filosofskie, sotsial'nye i literaturnye* [Philosophical, Social and Literature Experiments]. St. Petersburg, 1907. P. 111–134.
4. Bernshtein A. Principal Views of Ferdinand Lassalle [Osnovnye vzglyady F. Lassalya]. *Pod znamenem marksizma* [Under the Banner of Marxism]. 1924. № 10–11. P. 153–189.
5. Watson E. K. On the Improvement of Workers' Everyday Life in Germany [Vopros ob uluchshenii byta rabochikh v Germanii]. *Etyudy i ocherki po obshchestvennym voprosam* [Sketches and Outlines on Social Issues]. St. Petersburg, 1892. P. 48–142.
6. Vinogradskaya P. S. Several Amendments to the Article about Lassalle by A. Bernshtein [Neskol'ko popravok k stat'e A. Bernshteina o Lassalle]. *Pod znamenem marksizma* [Under the Banner of Marxism]. 1925. № 3. P. 239–246.
7. Vinogradskaya P. S. *F. Lassal'* [F. Lassalle]. Moscow; Leningrad, 1926. 250 p.
8. Vorob'eva A. K. From the History of Workers' Movement in Germany and Fight of Marx and Engels against Lassalle and Lassalleanism in 1862–1864 [Iz istorii rabochego dvizheniya v Germanii i bor'by Marksa i Engel'sa protiv Lassalya i lassal'yantstva v 1862–1864 gg.]. *Iz istorii bor'by Marksa i Engel'sa za proletarskuyu partiuyu* [From the History of Fight of Marx and Engels for the Proletarian Party]. Moscow, 1955. P. 246–360.
9. Gagarin A. Sociological and Political Views of Lassalle [Sotsiologicheskie i politicheskie vzglyady Lassalya]. *Iz istorii filosofii XIX veka* [From the History of Philosophy of the 19th century]. Moscow, 1933. P. 179–218.
10. Gerchikov I. V. To the Idea of the State according to Lassalle [K idee gosudarstva u Lassalya]. *Trudy Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta* [Works of Belorussian State University]. 1925. № 6–7. P. 201–215.
11. Deborin A. About the Article by Lassalle [O stat'e Lassalya]. *Pod znamenem marksizma* [Under the Banner of Marxism]. 1925. № 4. P. 5–10.
12. El'nitskiy A. F. Lassalle [F. Lassal']. *Znanie* [Knowledge]. 1924. P. 32–36.
13. Lavrov P. L. *Formula progressa Mikhaylovskogo* [Formula of Progress by Michailovskiy]. St. Petersburg, 1906. 145 p.
14. Lassalle F. *Sochineniya* [Writings]. St. Petersburg, 1870. 256 p.
15. Lassalle F. *Sochineniya* [Writings]. In 3 vol. St. Petersburg, 1906.
16. Lassalle F. *Sochineniya* [Writings]. In 3 vol. Moscow, 1925.
17. Lenin V. I. Principal Questions of the Election Campaign [Printsipial'nye voprosy izbiratel'noy kampanii]. Lenin V. I. *Polnoe sobranie sochineniy* [Complete Collection of Works]. Vol. 21. P. 68–94.
18. Lenin V. I. Development of Workers' Choirs in Germany [Razvitie rabochikh khorov v Germanii]. Lenin V. I. *Polnoe sobranie sochineniy* [Complete Collection of Works]. Vol. 22. P. 275–276.
19. Lenin V. I. August Bebel [Avgust Bebel']. Lenin V. I. *Polnoe sobranie sochineniy* [Complete Collection of Works]. Vol. 23. P. 363–369.
20. Lenin V. I. Karl Marx [Karl Marks]. Lenin V. I. *Polnoe sobranie sochineniy* [Complete Collection of Works]. Vol. 26. P. 43–93.
21. Lenin V. I. Notes of the Book “The Philosophy of Heraclitus the Dark from Ephesos” by Lassalle [Konspekt knigi Lassalya “Filosofiya Geraklita Temnogo iz Efesa”]. Lenin V. I. *Polnoe sobranie sochineniy* [Complete Collection of Works]. Vol. 29. P. 303–315.
22. Mayskiy V. *Otets germanskoy sotsial-demokratii. F. Lassal'* [Father of German Social Democracy. F. Lassalle]. Moscow, 1917. 32 p.
23. Martynov A. Ferdinand Lassalle and German Social Democracy [Ferdinand Lassal' i germanskaya sotsial-demokratiya]. *Kommunisticheskiy Internatsional* [Communist International]. 1925. № 4. P. 86–102.
24. Meleshchenko Z. N. Philosophical and Political Views of F. Lassalle and Modern Revisionism [Filosofskie i politicheskie vzglyady F. Lassalya i sovremenny revizionizm]. *Vestnik Leningradskogo Universiteta. Ser. “Ekonomika, filosofiya, pravo”*. Vyp. 1. 1960. № 5 [Herald of Leningrad University, Series: Economy, Philosophy, Law]. 1960. № 5. Is. 1. P. 76–87.
25. Plekhanov G. V. *Lassal', ego zhizn' i deyatel'nost'* [Lassalle, His Life and Working Activity]. St. Petersburg, 1906. 50 p.
26. Plekhanov G. V. Program “Groups of Labour's Liberation” [Programma Gruppy osvobodzheniya truda]. *Izbrannye filosofskie proizvedeniya* [Selected Philosophical Works: In 5 vol.]. Moscow, 1956. Vol. 1. P. 371–377.
27. Razumovskiy I. Philosophical and Law Heritage of Lassalle [Filosofsko-pravovoe nasledie Lassalya]. *Pod znamenem marksizma* [Under the Banner of Marxism]. 1925. № 4. P. 38–68.
28. Saburov A. *Ferdinand Lassal'* [Ferdinand Lassalle]. Moscow, 1925. 15 p.
29. Svyatlovskiy V. V. *Vozhdi proletarskogo dvizheniya. Vyp. 2. F. Lassal'* [Leaders of Proletarian Movement. Is. 2. F. Lassalle]. Petrograd, 1919. 32 p.
30. Stepanova E. Marx and Lassalle [Marks i Lassal']. *Proletarskaya revolyutsiya* [Proletarian Revolution]. 1933. № 1. P. 98–146.
31. Struve P. B. Some More Things about Lassalle [Eshche o Lassalle]. *Na raznye temy* [On Different Topics]. St. Petersburg, 1902. P. 267–278.
32. Suvorov Yu. V. Lassalle and Bismark. From the History of Interrelations [Lassal' i Bismark. Iz istorii vzaimootnosheniy]. *Politicheskaya istoriya i istoriografiya. Ot antichnosti do sovremennosti* [Political History and Historiography. From Antiquity to Modern Times]. Petrozavodsk, 1994. P. 41–49.
33. Suvorov Yu. V. Lassalle and Marx (History of Relations) [Lassal' i Marks (istoriya otnosheniy)]. *Politicheskaya istoriya i istoriografiya. Ot antichnosti do sovremennosti* [Political History and Historiography. From Antiquity to Modern Times]. Petrozavodsk, 1996. Is. 2. P. 37–57.
34. Suvorov Yu. V. *F. Lassal'. Shtrikhi k politicheskomu portretu* [F. Lassalle. Strokes to the Political Portrait]. Petrozavodsk, PetrSU Publ. 1997. 159 p.
35. Suvorov Yu. V. Problems of Constitutionality and Legality in Creative Work of F. Lassalle [Problemy konstitutsionnosti i zakonnosti v tvorchestve F. Lassalya]. *Chelovek v sotsial'nom mire* [Man in Social World]. 2002. Is. 2. № 9. P. 32–34.
36. Suvorov Yu. V. «Franz von Zikingen» by F. Lassalle [“Frants fon Zikingen” F. Lassalya]. *Politicheskaya istoriya i istoriografiya. Ot antichnosti do sovremennosti* [Political History and Historiography. From Antiquity to Modern Times]. Petrozavodsk, 2007. Is. 4. P. 96–102.
37. Frank S. L. New Data On Characteristic of Culture-historical, Sociological and Philosophical Views of Lassalle [Novye dannye k kharakteristike kul'turno-istoricheskikh, sotsiologicheskikh i filosofskikh vzglyadov Lassalya]. *Voprosy filosofii i psikhologii* [Issues of Philosophy and Psychology]. 1902. № 5. P. 951–976.