

**ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА ПЕТРОВСКАЯ**

кандидат социологических наук, заведующий кафедрой социальной работы факультета политических и социальных наук, Петрозаводский государственный университет (Петрозаводск, Российская Федерация)

*julia\_petrovskaya@yahoo.com***ИРИНА СЕРГЕЕВНА ПЕТУХОВА**

студентка 4-го курса факультета политических и социальных наук, Петрозаводский государственный университет (Петрозаводск, Российская Федерация)

*Irochka\_kem@mail.ru*

## СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ\*

Представлен анализ теоретических подходов к изучению социального капитала детей-сирот, а также результаты эмпирического исследования, нацеленного на анализ влияния социального капитала на социальную адаптацию в условиях сиротского учреждения (на примере Республики Карелия) и, как следствие, на социальную безопасность в целом. В рамках исследования проведено анкетирование 180 детей, воспитывающихся в 14 детских домах республики, а также структурированные интервью с директорами образовательных учреждений для детей-сирот. На основе результатов исследования предлагаются рекомендации по профилактике социального сиротства, а также по совершенствованию адаптационной работы с детьми в условиях сиротского учреждения.

Ключевые слова: социальная безопасность, сиротство, социальный капитал

По мнению ряда ученых, одним из критериев социальной безопасности является недопущение деградации социальной структуры: как ее нивелирования, так и развития процессов поляризации, маргинализации и люмпенизации; обеспечение устойчивой социальной структуры при нормальной вертикальной и горизонтальной социальной мобильности; поддержание адекватной системы ценностных ориентаций и культуры общественного поведения.

Достижение названных критериев возможно при условии нормальной социализации и адаптации членов общества. Состояние социальной дезадаптации отдельных категорий граждан, в первую очередь молодого и подрастающего поколения, представляет собой угрозу стабильности и развитию общества.

В настоящее время система учреждений для детей-сирот построена таким образом, что не позволяет сформировать у ребенка необходимый социальный опыт, обеспечивающий его полноценную социализацию, развитие и взаимодействие с социальной средой. Многие выпускники детских домов с трудом адаптируются в обществе, подвержены высокому риску социальной дезадаптации и девиантного поведения с воспроизведением моделей деструктивного поведения в последующих поколениях.

В России число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в 2011 году составило 654,4 тыс. человек. По данным Отдела опеки и попечительства Министерства образования Республики Карелия, на 1 января 2012 года общая численность детей-сирот и де-

тей, оставшихся без попечения родителей, составила 2826 человек. В Республике Карелия 14 образовательных учреждений для детей-сирот; по состоянию на 1 января 2012 года на воспитании в них находится 595 детей.

Авторами статьи было проведено эмпирическое исследование на тему «Социальный капитал как инструмент социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» на базе всех детских домов Республики Карелия. Исследование включало в себя анкетирование детей в возрасте от 10 до 18 лет и глубинные интервью со специалистами детских домов.

Отбор детей-сирот для анкетирования осуществлялся методом доступного массива. Выборка составила 40 % от генеральной совокупности. Большинство респондентов – мальчики (60 %). Их средний возраст составил 14,4 года. Наибольшим количеством респондентов представлены возрастные группы 12–13 лет и 15–16 лет. Примерно 85 % опрошенных имеют родителей и систематически поддерживают с ними отношения, несмотря на факт проживания в детском доме.

Для понимания и интерпретации данных, полученных в ходе анкетирования, использовались различные теоретико-методологические подходы, в первую очередь концепция социального капитала, а также теоретические подходы классиков социологии и психологии к процессу социальной адаптации. Важным методологическим инструментом при анализе причин социальной дезадаптации детей может послужить

теория социального капитала [1], [4], [5], [6]. В нашей работе особое внимание уделено способам формирования, накопления и активизации социального капитала детей.

Социальным капиталом можно называть совокупность социальных связей и отношений, взаимодействий, контактов, а также накопленных взаимных ожиданий определенного поведения от вовлеченных в эти связи людей и их определенных взаимных обязательств [1]. Понятие социального капитала связывается исследователями прежде всего с социальными отношениями, которые могут послужить источником, ресурсом для получения индивидами выгод. Объем социального капитала, которым располагает конкретный ребенок, зависит от количественного и качественного состава сети связей, которые он может эффективно мобилизовать, и от объема капитала (экономического и человеческого), которым, в свою очередь, обладает каждый из тех, кто с ним связан.

Американский социолог Дж. Коулман особо выделяет возможность влияния социального капитала на создание человеческого капитала в последующих поколениях [1]. Социальный капитал в семье и в обществе играет определенную роль в создании человеческого капитала в подрастающем поколении. Несомненно, что эта характеристика социального капитала связана с его функцией обеспечения стабильности и безопасности современного общества.

Наиболее распространенную форму накопления и использования социального капитала представляет семья. С другой стороны, в ней же наиболее часто возникают проблемы, связанные с использованием социального капитала, с его дефицитом. В частности, именно в семье недостаток доверия и тесноты духовных связей между детьми и родителями предопределяет те условия, которые ведут к появлению феномена социального сиротства. У детей-сирот ситуация усугубляется не только тем, что оба или один родитель ребенка физически отсутствует, что у детей не сформированы прочные и тесные связи с семьей, но также и самим фактом проживания ребенка в сиротском учреждении, что ограничивает его социальные контакты.

Социальный капитал в рамках образовательного учреждения для детей-сирот можно разделить на три структурные составляющие: финансовый капитал, человеческий капитал и собственно социальный капитал [1].

Финансовый капитал измеряется материальным обеспечением детского дома или теми средствами, которые государство выделяет на обеспечение воспитанников. Финансовый капитал способствует созданию в учреждении условий для полноценного развития, обеспечивает финансовыми ресурсами на приобретение продук-

тов питания, лекарственных средств, одежды, оплату проезда и др.

Другой составляющей социального капитала является капитал человеческий. Важно сказать, что у воспитанников детского дома существуют сбои с процессом взаимной передачи человеческого капитала, так как они не могут в полной мере перенимать человеческий капитал родителей и персонала детского дома.

Социальный капитал сиротского учреждения можно рассматривать на двух уровнях: как внутренний и как внешний социальный капитал. Внешний социальный капитал детского дома складывается из взаимодействия учреждения с основными социальными институтами. Внутренний социальный капитал сиротского учреждения составляют отношения воспитанников между собой и с персоналом детского дома.

Измерение социального капитала опирается на исследование доверия в группах, сети социальных контактов индивида, статуса индивида в группе. Особенности измерения социального капитала занимают, в частности, Дж. Л. Твигг и К. Шектер, В. В. Радаев, Г. Л. Воронин [7]. Общий анализ опыта изучения социального капитала в массовых опросах позволил нам выделить его структуру и наполнить ее индикаторами: включенность в общественные организации, группы (участие ребенка в кружках, секциях, мероприятиях); доверие; солидарность (отношения воспитанников в детском доме, готовность к совместным действиям); информация и коммуникация; размер человеческого, экономического и культурного капитала; социальное самочувствие ребенка.

По результатам эмпирического исследования, чаще всего дети-сироты поддерживают близкие и прочные отношения с родными братьями и сестрами (81 % опрошенных). Больше половины детей поддерживают отношения со своими родителями (62 %). Эти семейные связи могут рассматриваться как одно из важнейших условий обмена человеческим капиталом для накопления капитала социального.

Среднее количество людей, которых дети причисляют к своему ближайшему окружению, – 5,7 человека. К этим людям чаще всего относятся воспитатели, братья и сестры, родители, близкие друзья. На вопрос «К кому ты чаще всего обращаешься за помощью?» 37 % ответили «Воспитатели», 28 % обращаются за помощью к друзьям, 13 % – к родным (родители, брат, сестра, близкие родственники). Нередок такой ответ: «Я самостоятельно справляюсь с возникающими трудностями». Дети-сироты быстро формируют привязанности к другим людям. Специалисты отмечают, что дети охотно строят диалог с посторонними людьми с целью «извлечения выгоды от отношений».

Характеризуя коммуникации и информацию как индикаторы социального капитала, необходимо сказать, что дети-сироты хотя бы пару часов в день уделяют чтению книг, газет, журналов. 97 % детей ежедневно просматривают различные телепередачи по телевизору, 68 % активно пользуются сетью Интернет для получения информации и общения с внешним миром.

Характеризуя уровень доверия детей-сирот, важно сказать, что 89 % доверяют личные тайны и переживания только очень близкому кругу лиц.

Одним из индикаторов измерения социального капитала является характеристика отношений ребенка-сироты со школой и лечебными учреждениями как важнейшими общественными институтами, с учителями и врачами. Детям было предложено выбрать утверждение, которое наиболее полно характеризует эти отношения. 34 % выбрали утверждение «Я могу с уверенностью сказать, что учителя никогда не допускают ошибок. Я могу полностью доверять той информации, которую я получаю на уроке». 35 % опрошенных «замечали» ошибки учителей, но не придали этому большого значения. И лишь 2 человека ответили, что они вообще не слушают учителей и не придают полученной в ходе урока информации значение. 53 % воспитанников выбрали утверждение «Я могу с уверенностью сказать, что в больнице меня хорошо лечат, дают хорошие лекарства, которые приносят только пользу моему здоровью». 39 % с осторожностью относятся к получаемой медицинской помощи, но все же при возникающей необходимости обращаются за ней. 8 % отвечающих предпочитают не обращаться за медицинской помощью и лечиться самостоятельно.

Вопрос о самочувствии воспитанников получил противоречивые ответы со стороны специалистов и детей-сирот. С одной стороны, 85 % детей не жалуются на свое здоровье, редко болеют, а если и случаются какие-то недомогания, то они не вызывают каких-либо нарушений в физическом развитии. В то же время все директора детских домов заключают, что среди воспитанников их детского дома только 1–2 человека можно назвать абсолютно здоровыми. Как правило, дети, оставшиеся без родительского попечения, имеют отягощенную наследственность, состоят на учете у психиатра и нарколога.

Анализируя духовный капитал детей-сирот, необходимо упомянуть такие его индикаторы, как отношения с церковью как важным социальным институтом общества, а также участие ребенка в кружках, секциях и идентификация себя с той или иной субкультурой. 69 % детей-сирот отмечают, что верят в существование Бога. Только 17 % воспитанников детских домов причисляют себя к какой-либо субкультуре. По-

ложительным является то, что 62 % детей регулярно посещают различные кружки и секции.

Примерно половина воспитанников детских домов считают, что у них нет авторитета среди сверстников. 60 % респондентов отмечают, что они обладают харизмой, талантом общения с другими людьми. Важно сказать, что это играет существенную роль в процессе активизации социального капитала, так как не только наличие социальных связей имеет для актора значение, но и его субъективное отношение к построению этих связей.

Характеризуя экономический капитал ребенка-сироты, скажем, что 84 % детей отмечают, что они имеют место, где могут подготовить домашние задания, дети обеспечены учебниками и школьными принадлежностями. Именно в этом заключается основная функция сиротского учреждения как опекуна. Парадоксально, что именно факт государственного обеспечения провоцирует основные проблемы социальной адаптации детей-сирот, формирует у ребенка иждивенческое отношение ко всем основным институтам общества.

Примерно у 50 % детей есть свои «карманные» средства, которые они получают от родителей и ближайших родственников.

Важным индикатором измерения социального капитала является субъективное чувство безопасности актора. 97 % детей уверены в своей безопасности, посторонней защите в лице сиротского учреждения и его персонала.

И наконец, для оценки своего социального самочувствия детям необходимо было выбрать один из предлагаемых вариантов ответа. 28 % респондентов выбрали утверждение: «Я считаю себя оптимистом, на любую ситуацию реагирую положительно, и даже когда случилось что-то плохое, я не унываю и с легкостью прохожу все препятствия». 35 % отмечают, что они в зависимости от ситуации испытывают как положительные, так и отрицательные эмоции. 27 % соглашались с тем, что совсем не обязательно «строить из себя весельчака», если есть какие-то трудности.

В эмпирическом исследовании также приняли участие директора 14 детских домов республики. Главной задачей проведения интервью среди директоров является измерение роли сиротского учреждения в накоплении и активизации социального капитала детей-сирот. Директора отмечают, что на базе детских домов организовано множество кружков, секций. Дети участвуют в различных мероприятиях, проводимых в масштабах детского дома, города, республики. Все дети живут в детском доме, ежедневно взаимодействуя с другими воспитанниками и персоналом. Детский дом организует праздники и вечера встреч детей с близкими родственниками. Учреждение обеспечивает функцию накопления

экономического капитала ребенка, организуя учебное место, обеспечивая ребенка школьными принадлежностями, осуществляя контроль над процессом обучения.

Возникает вопрос: почему после выхода из детского дома дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, имеют большие трудности в процессе постинтернатной социальной адаптации? Это связано прежде всего с самим фактом проживания ребенка в сиротском учреждении, с тем, что в детском доме у детей возникают конфликтные ситуации, и они не могут сформировать длительные и прочные отношения с окружением.

На наш взгляд, результаты исследования показывают необходимость привлечения сети родственных связей к активному взаимодействию с детским домом по вопросам воспитания детей-сирот. Безусловно, взаимодействие ребенка со своей семьей способствует накоплению социального капитала детей-сирот и детей, оставшихся

без попечения родителей. Но важно помнить, что сам факт нахождения ребенка в сиротском учреждении подтверждает отсутствие прочных, близких и доверительных детско-родительских отношений, что провоцирует проблемы социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В связи с этим видится острая необходимость создания сети поддержки выпускника по окончании детского дома, которая будет своевременно и комплексно оказывать помощь в устройстве ребенка во взрослой жизни.

В последние годы в нашем государстве принято достаточно много социально-экономических мер, направленных на предотвращение сиротства. Но при явном позитивном значении этих мер они не приводят к уменьшению социального сиротства. Пока государство видит причины социального сиротства только в социально-экономическом положении семьи, принимаемые меры оказываются неэффективными.

\* Работа выполнена при финансовой поддержке Программы стратегического развития ПетрГУ в рамках реализации комплекса мероприятий по развитию научно-исследовательской деятельности на 2012–2016 гг.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // *Общественные науки и современность*. 2001. № 3. С. 121–139.
2. Кули Ч. Социальная самость: Пер. с англ. М., 2001. 487 с.
3. Becker G. S. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education. 2<sup>nd</sup> ed. L-University of Chicago Press, 1983.
4. Fukuyama F. The Great Disruption: Human nature and Reconstitution of Social Order. N. Y.: Free Press, 1999. 350 p.
5. Putnam R. Bowling Alone: America's Declining Social Capital // *The Journal of Democracy*. 1995. Vol. 6. № 1. P. 65–78.
6. Putnam R. The Decline of civil society: How come? So what? // The John L. Manion Lecture, Canadian Centre of Management Development, Ottawa, Ontario, 1996. P. 4–5.
7. Stone W. Measuring social Capital. Towards a theoretically informed measurement framework for researching social capital in family and community life // Australian Institute of Family Studies. Research Paper. 2001. № 24.

Petrovskaya Yu. A., Petrozavodsk State University (Petrozavodsk, Russian Federation)  
 Petukhova I. S., Petrozavodsk State University (Petrozavodsk, Russian Federation)

#### SOCIAL CAPITAL OF ORPHANS AND CHILDREN WITHOUT PARENTAL CARE AS FACTOR OF SOCIAL SECURITY

The analysis of multiple theoretical approaches employed in the course of the orphans' social capital study is presented. Results of the empirical research helpful in the analysis of the effect produced by the orphans' social capital on their social adaptation in conditions of orphanages (on the example of Karelian Republic) and consequently on social security as a whole are provided. 180 orphans from 14 orphanages together with their directors were questioned. Based on the research results a set of recommendations instrumental in prevention of social orphanage and improvement of fatherless children adaptation in conditions of state institutions are proposed.

Key words: social security, orphanage, social capital

#### REFERENCES

1. Koullman Dzh. Social and Human Capital [Kapital sotsial'nyy i chelovecheskiy]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social Sciences and Modernity]. 2001. № 3. P. 121–139.
2. Kuli Ch. *Sotsial'naya samost'* [Social self]. Moscow, 2001. 287 p.
3. Becker G. S. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education. 2<sup>nd</sup> ed. L-University of Chicago Press, 1983.
4. Fukuyama F. The Great Disruption: Human nature and Reconstitution of Social Order. N. Y., Free Press, 1999. 350 p.
5. Putnam R. Bowling Alone: America's Declining Social Capital // *The Journal of Democracy*. 1995. Vol. 6. № 1. P. 65–78.
6. Putnam R. The Decline of civil society: How come? So what? // The John L. Manion Lecture, Canadian Centre of Management Development, Ottawa, Ontario, 1996. P. 4–5.
7. Stone W. Measuring social Capital. Towards a theoretically informed measurement framework for researching social capital in family and community life // Australian Institute of Family Studies. Research Paper. 2001. № 24.

Поступила в редакцию 05.06.2013