

ДАРЬЯ ВЛАДИМИРОВНА ЖУРАХОВСКАЯ
старший преподаватель кафедры фармакологии, организации и экономики фармации, микробиологии и гигиены медицинского факультета, Петрозаводский государственный университет (Петрозаводск, Российская Федерация)
zhurakhovskaya@mail.ru

ЕКАТЕРИНА ЕФИМОВНА ЛОСКУТОВА
доктор фармацевтических наук, профессор, заведующий кафедрой управления и экономики фармации медицинского факультета, Российский университет дружбы народов (Москва, Российская Федерация)
ekaterinaloskuttova@gmail.com

ИРИНА АНАТОЛЬЕВНА ВИНОГРАДОВА
доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой фармакологии, организации и экономики фармации, микробиологии и гигиены медицинского факультета, Петрозаводский государственный университет (Петрозаводск, Российская Федерация)
irinav@petrsu.ru

ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ИНФОРМИРОВАННОСТИ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ПО ВОПРОСАМ ЭФФЕКТИВНОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ НЕСТЕРОИДНЫХ ПРОТИВОВОСПАЛИТЕЛЬНЫХ ПРЕПАРАТОВ*

Исследованы вопросы рационального применения нестероидных противовоспалительных препаратов по результатам анкетирования провизоров и фармацевтов г. Петрозаводска. Выявлены критерии рекомендаций обезболивающих препаратов, источники информации фармацевтических работников о лекарственных средствах. При оценке информированности об основных фармакологических свойствах нестероидных противовоспалительных препаратов выявлен недостаточный уровень знаний правил отпуска, преимуществ и недостатков высокоселективных ингибиторов ЦОГ-2, возможных побочных эффектов препаратов данной группы.

Ключевые слова: нестероидные противовоспалительные препараты, фармацевтические работники, оценка информированности, анкетирование

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы безопасности лекарственной терапии особенно актуальны в настоящее время как в России, так и за рубежом. По оценкам Всемирной организации здравоохранения, более половины всех лекарств назначаются, отпускаются или продаются ненадлежащим образом и каждый второй пациент принимает их неправильно [3]. К наиболее распространенным видам нерационального использования лекарственных препаратов (ЛП) относятся: использование ЛП с большим количеством побочных эффектов, что приводит к увеличению расходов на лечение; назначение лекарств при наличии противопоказаний, а также назначение несовместимых препаратов; неприемлемое самолечение, часто с помощью рецептурных ЛП [1].

В настоящее время одной из наиболее широко применяемых в медицине групп ЛП являются нестероидные противовоспалительные препараты (НПВП). По некоторым данным, во всем мире более 30 млн человек вынуждены принимать их постоянно, 300 млн принимают их хотя бы кратковременно (из них до 200 млн приобретают препараты без рецепта врача) [2]. Согласно

данным IMS Health, общий объем продаж анализируемого сегмента в 2009 году составлял 11,5 млрд руб. в оптовых ценах, в натуральном выражении объем реализации достигал 128,8 млн упаковок [4].

Высокий уровень потребления НПВП обусловлен уникальным сочетанием противовоспалительного, болеутоляющего и жаропонижающего эффектов, а следовательно, достаточно широким спектром показаний к применению. Наличие большого количества ЛП данной группы в различных ценовых сегментах сделало их доступными для всех слоев населения.

В то же время неконтролируемый прием НПВП, их неадекватный выбор и режим дозирования могут приводить к развитию серьезных побочных реакций. Ввиду этого фармацевтические работники обязаны обладать определенными профессиональными знаниями, обеспечивающими безопасность ЛП для конкретного пациента, даже несмотря на то, что консультирование посетителей аптек ограничено перечнем ЛП, отпускаемых без рецепта врача.

Целью настоящего исследования явилось изучение информированности фармацевтических

работников аптечных организаций г. Петрозаводска по вопросам эффективности и безопасности НПВП для повышения рациональности их использования.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Для анализа степени информированности провизоров и фармацевтов был использован метод анкетирования. Всего в опросе приняли участие 109 сотрудников аптек различных форм собственности.

Анкета состояла из двух частей. В первую вошли вопросы о специальности и должности, стаже работы, оценке частоты обращений за обезболивающими препаратами. Далее следовали вопросы о критериях, на которых базируются рекомендации аптечных работников по выбору обезболивающего средства, источниках информации о лекарствах. В конце анкеты всем респондентам предлагалось перечислить десять обезболивающих препаратов, которые они отпускают чаще всего. Вторая часть анкеты представляла собой тест, позволяющий оценить степень информированности специалистов о НПВП. Тест состоял из десяти вопросов с предоставленными вариантами ответа.

Обработка результатов анкетирования проводилась с помощью статистических методов.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Среди опрошенных доля провизоров составила 49,5 %, фармацевтов – 50,5 %. Большинство респондентов (54,1 %) имели стаж работы до 5 лет.

Подавляющая часть провизоров и фармацевтов отметили, что обезболивающие препараты посетители спрашивают часто (38,5 %) или очень часто (60,6 %) и они занимают одно из первых мест (57,8 %) в товарообороте аптеки.

В основном фармацевтические работники рекомендуют тот или иной обезболивающий препарат на основании следующих критериев: эффективность (92,7 %), минимум побочных действий (69,7 %), длительность действия и скорость наступления эффекта (67,0 %), цена (53,2 %). При рекомендации ЛП провизоры и фармацевты отдают предпочтение оригинальным (87,2 %) и импортным (64,2 %) препаратам.

При анализе частоты обращений за обезболивающими препаратами выявлены пять самых популярных, по мнению аптечных работников: «Пенталгин» (отметили 76,1 % опрошенных), «Нурофен» (71,6 %), «Найз» (67,9 %), «Кеторол» (59,6 %) и «Темпалгин» (52,3 %).

В качестве источников информации о ЛП фармацевтические работники в первую очередь отметили медицинских представителей, специализированную медицинскую литературу и справочники (по 82,6 %), а также специализированные медицинские журналы (62,4 %). Кроме того, специалисты опираются на информацию, получен-

ную из рекламной продукции (56,9 %), Интернета (42,2 %) и средств массовой информации (26,6 %).

Второй блок анкеты был связан с оценкой знаний провизоров и фармацевтов о НПВП. В первом вопросе было предложено выбрать среди перечисленных препаратов те, которые относятся к исследуемой группе. Большинство опрошенных отметили основных представителей нестероидных противовоспалительных средств: «Ибупрофен», «Диклофенак», «Нимесулид», «Индометацин», «Мелоксикам», «Кеторолак» и др. Редко назначаемые ЛП, например холина салицилат («Отинум»), «Флурбипрофен» («Стрепфен»), «Бензидамин» («Тангум Верде») и «Фенилбутазон» отметили менее половины респондентов. Интересно, что метамизол натрия («Анальгин») как нестероидное противовоспалительное средство выбрали только 44,0 % опрошенных. Неверные ответы дали 35,8 % провизоров и фармацевтов.

Далее анкетироваемым необходимо было отметить ЛП из группы НПВП, отпускаемые без рецепта врача. Большинство опрошенных верно указали препараты безрецептурного отпуска. Но наряду с правильными ответами около половины (54,1 %) сотрудников аптек неверно отметили препараты рецептурного отпуска, например «Ибуклин», «Вольтарен», «Индометацин», «Найз» и «Кеторол».

Вопрос, касающийся механизма действия НПВП, показал, что подавляющее большинство провизоров и фармацевтов (86,2 %) осведомлены о том, что данная группа ЛП ингибирует фермент циклооксигеназу (ЦОГ). Вместе с тем только 58,7 % опрошенных указали, что НПВП угнетают синтез простагландинов. Неверные варианты ответа встречались редко: так, лишь 11,0 % считают, что НПВП снижают возбудимость центра терморегуляции и 9,2 % – ингибируют фермент фосфолипазу.

При выборе основных показаний к применению НПВП большинство опрошенных верно отметили такие варианты ответа, как «ревматические заболевания» – 96,3 %, «болевого синдром различной этиологии» – 95,4 %, «неревматические заболевания опорно-двигательного аппарата» – 76,1 %, «лихорадка» – 68,8 % и «дисменорея» – 55,0 %. При этом стоит отметить, что другие показания к приему препаратов данной группы, например неврологические заболевания, почечная и печеночная колика, отметили менее половины фармацевтических работников. Кроме того, 9,2 % респондентов указали такие неверные варианты ответа, как «подавление инфекции» и «лейкопения».

В следующем вопросе от сотрудников аптек требовалось выбрать основные отличия селективных ингибиторов ЦОГ-2 от неселективных ингибиторов ЦОГ. 77,1 % опрошенных верно указали снижение частоты гастроэнтерологи-

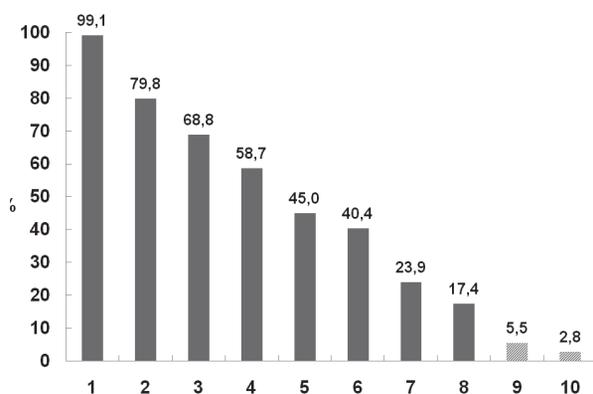
ческих побочных реакций. Важно отметить, что лишь 18,3 % провизоров и фармацевтов информированы о том, что селективные ингибиторы ЦОГ-2 повышают частоту развития побочных реакций со стороны сердечно-сосудистой системы и только четверть опрошенных (26,6 %) указали на отсутствие у них антиагрегантного эффекта. При этом более трети респондентов отметили наличие у селективных препаратов более выраженного обезболивающего и противовоспалительного эффекта (35,8 и 47,7 % соответственно) и менее выраженное гепато- и нефротоксическое действие (33,9 %), что неверно.

Установлено, что подавляющее большинство опрошенных (99,1 %) знают о наличии у НПВП гастроэнтерологических (диспепсия, язвы, кровотечения) нежелательных реакций. О гепатотоксичности и возможности развития гиперчувствительности, аллергии осведомлены 79,8 и 68,8 % соответственно. Около половины всех респондентов знают о гемато- (агранулоцитоз, анемия) (58,7 %) и нефротоксичности (45,0 %) НПВП, а также о возможности развития бронхоспазма (40,0 %). В ряде случаев провизоры и фармацевты отмечали неверные варианты ответа (см. рисунок).

Важно отметить, что 10,1 % опрошенных фармацевтических работников считают рациональной комбинацию нескольких нестероидных противовоспалительных средств, несмотря на то что подобное сочетание, как известно, не только не вызывает повышения терапевтического эффекта, но значительно усиливает побочные действия.

В конце опроса респондентам было предложено указать три ЛП из группы НПВП, которые, на их взгляд, обладают наиболее выраженным противовоспалительным, обезболивающим и антиагрегантным эффектом. На первое место по силе противовоспалительного эффекта около половины фармацевтических работников верно поставили «Индометацин» (57,8 %), «Диклофенак» (57,8 %), «Мелоксикам» (54,1 %) и «Нимесулид» (53,2 %), что соответствует опубликованным данным об экспериментальных исследованиях и клинических наблюдениях.

Выраженное обезболивающее действие провизоры и фармацевты верно отметили у «Кеторолака» (70,6 %) и метамизола натрия (51,4 %), но подобный по силе эффект у «Диклофенака» и «Индометацина» указали только 32,1 и 18,3 % опрошенных соответственно.



Информированность о побочных эффектах НПВП (результаты опроса в процентах; штриховкой выделены неверные варианты ответа). 1 – гастроэнтерологические (диспепсия, язвы, кровотечения), 2 – гепатотоксичность, 3 – гиперчувствительность, аллергия, 4 – гематотоксичность (агранулоцитоз, анемия), 5 – нефротоксичность (снижение фильтрации, интерстициальный нефрит), 6 – бронхоспазм, 7 – тератогенное действие, 8 – коагулопатия, 9 – дисбактериоз, 10 – нарушения обмена

Наличие антиагрегантного эффекта абсолютное большинство респондентов (85,3 %) верно отметили у ацетилсалициловой кислоты. Вместе с тем фармацевтические работники также отмечали выраженность данного вида действия у «Индометацина», метамизола натрия, «Нимесулида», «Диклофенака» и «Целекоксиба», хотя у последнего препарата – специфического ингибитора ЦОГ-2 – подобный эффект полностью отсутствует.

ВЫВОДЫ

Проведенное исследование показало, что в целом фармацевтические работники г. Петрозаводска профессионально подготовлены по вопросам эффективности и безопасности НПВП. Однако выявлены некоторые проблемы недостаточности знаний в области правил отпуска, отличий высокоселективных препаратов, а также возможных побочных эффектов нестероидных противовоспалительных средств.

Результаты позволяют сделать вывод о необходимости повышения уровня информированности провизоров и фармацевтов в области рационального применения НПВП. Полученные данные могут быть использованы для выработки соответствующих мер по улучшению эффективности использования препаратов данной группы.

* Работа выполнена при поддержке Программы стратегического развития ПетрГУ в рамках реализации комплекса мероприятий по развитию научно-исследовательской деятельности на 2012–2016 гг.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воронов Г. Г., Пищенко Ю. А. Проблема рационального использования лекарственных средств // Охрана материнства и детства. 2006. № 2 (8). С. 13–20.
2. Клиническая фармакология нестероидных противовоспалительных средств / Под ред. Ю. Д. Игнатова, В. Г. Кукуца, В. И. Мазурова. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2010. 256 с.
3. Лекарственные средства и их рациональное использование. Информационный бюллетень № 338. ВОЗ, май 2010 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs338/ru/index.html>
4. Уварова Ю. Рынок нестероидных противовоспалительных препаратов // Ремедиум. 2010. № 9. С. 17–20.

Zhurakhovskaya D. V., Petrozavodsk State University (Petrozavodsk, Russian Federation)

Loskutova E. E., Peoples' Friendship University of Russia (Moscow, Russian Federation)

Vinogradova I. A., Petrozavodsk State University (Petrozavodsk, Russian Federation)

HEALTH LITERACY ASSESSMENT OF PHARMACISTS ABOUT SAFETY AND EFFICIENCY OF NON-STEROID ANTI-INFLAMMATORY DRUGS

The aim of the research was to study and assess awareness of pharmaceutical specialists in Petrozavodsk about rational use of non-steroid anti-inflammatory drugs (NSAID). 109 participants completed anonymous questionnaires. Statistical processing of the results was performed. Criteria for recommendation pain controlling medications and sources of information were identified. To assess and study pharmacists' literacy on NSAID pharmacological properties a 10-question test was carried out. Results of the test showed that pharmaceutical specialists are well informed about rational use of non-steroid anti-inflammatory drugs. At the same time, the knowledge of pharmacists about what NSAID drugs are prescription or over-the-counter ones, their possible side effects, advantages, and disadvantages of selective cyclooxygenase-2 inhibitors was found to be insufficient. The results of this work can be used to develop special program to promote safe NSAID use.

Key words: non-steroidal anti-inflammatory drugs, pharmaceutical specialists, assessment of awareness, questionnaire

REFERENCES

1. Voronov G. G., Pishchenko Yu. A. Problem of Rational Use of Medicines [Problema ratsional'nogo ispol'zovaniya lekarstvennykh sredstv]. *Okhrana materinstva i detstva* [Protection of Motherhood and Childhood]. 2006. № 2 (8). P. 13–20.
2. *Klinicheskaya farmakologiya nesteroidnykh protivovospalitel'nykh sredstv* [Clinical Pharmacology of Non-Steroidal Anti-Inflammatory Drugs]. Moscow, GEOTAR-Media Publ., 2010. 256 p.
3. World Health Organization. Medicines: rational use of medicines. Fact sheet no 338. 2010. Available at: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs338/en/index.html>
4. Uvarova Yu. Non-Steroidal Anti-Inflammatory Drugs Market [Rynok nesteroidnykh protivovospalitel'nykh preparatov]. *Remedium* [Remedium]. 2010. № 9. P. 17–20.

Поступила в редакцию 23.05.2013