

ВАСИЛИЙ МИХАЙЛОВИЧ ПИВОЕВ

доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии, Петрозаводский государственный университет (Петрозаводск, Российская Федерация)  
pivoev@mail.ru

*Рец. на кн.: История и философия науки: Основные имена и понятия: Учебное пособие / В. И. Полищук, Б. В. Емельянов, В. Д. Губин и др. / Под ред. В. И. Полищука. – М.: [Prondo], 2013. – 354 с.*

В последние годы опубликовано немало учебных пособий для магистров и аспирантов по дисциплине, включенной в перечень экзаменов кандидатского минимума. Среди них несколько словарей. Рецензируемое издание обладает рядом преимуществ перед ними. «Энциклопедия эпистемологии и философии науки», изданная под редакцией И. Т. Карсавина (М.: Канон, РООИ «Реабилитация», 2009. 1248 с.), наиболее обстоятельное и объемное пособие, но в нем нет биографических статей, только именной глоссарий. Достаточно насыщен информацией другой словарь, который является дополнением к циклу учебных пособий под ред. С. А. Лебедева (Философия науки: краткая энциклопедия (основные направления, концепции и категории). М.: Академический проект, 2008. 692 с.). Более краткий энциклопедический словарь выпустил В. А. Канке (Философия науки: краткий энциклопедический словарь. М.: Изд-во «Омега-Л», 2008. 328 с.). В нем есть статьи, посвященные ныне живущим философам, а не только классикам. Наиболее близок по характеру и содержанию к рецензируемому изданию словарь, подготовленный уральскими философами под редакцией Н. В. Брянник (Общие проблемы философии науки: Словарь для аспирантов и соисследователей. Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2007. 318 с.).

Рецензируемый словарь является кратким и лаконичным (поэтому им удобнее пользоваться) и включает в себя не только важнейшие термины, но и ключевые имена. Он содержит минимально необходимые категории и термины. Особенno важны статьи, характеризующие основные методы научных исследований, и статьи о крупнейших западных ученых, чьи работы внесли весомый вклад в современную философию науки. Словарь адресован аспирантам разных научных специальностей. Авторы стремились избежать чрезмерной детализации и крайностей дискуссионных точек зрения. По этой причине в словарь не включена статья «Иrrациональное», поскольку представление об этой категории еще не устоялось и существуют различные точки зрения на существование этого противоречивого феномена. Не попала в словарь биографическая статья об А. Бергсоне, который оказал огромное влияние на европейскую философию XX века, особенно на понимание времени и свободы. Нет

статьи об энергии, о В. С. Соловьеве и о всеединстве, о постмодернизме. Но есть статья об иронии. Впрочем, если включить все это в словарь, то он потеряет свои преимущества краткости и доступности, перестанет быть учебным пособием.

Авторы словаря (всего четыре, в отличие, например, от словаря уральских коллег, в котором 40 авторов) представляют различные академические (московскую, екатеринбургскую, сибирскую) школы, хотя большая часть статей принадлежит В. И. Полищуку. Таким образом, издание представляет в немалой степени взгляд на философию науки составителя и редактора. Статьи словаря рассматривают традиционные точки зрения на проблемы истории и философии науки. В то же время во многих статьях проявляются особенности методологической позиции В. И. Полищука и его соавторов. Достаточно сдержанной является статья В. Д. Губина о К. Марксе, в ней нет необоснованных славословий, но и критика достаточно мягкая.

По некоторым статьям хочется высказать небольшие замечания. Так, в статье о материи содержится ссылка на источник слова *лат.* «*materia*» (вещество), что вполне справедливо, однако к материи отнесено «поле», которое веществом не является. В статье об опыте можно было выделить два значения: 1) этап процесса познания; 2) результат познания и практической деятельности. В статье о постнеклассической науке нет упоминания об И. Пригожине и его исследовании неравновесных состояний. На с. 223 развитие определено как «необратимое, направленное, закономерное изменение», но под такое определение можно подвести процесс гниения, который трудно назвать развитием. В статье о В. С. Степине не названа его важная работа «Теоретическое знание». Эти замечания не носят принципиального характера. В целом можно оценить словарь как удачное и полезное учебное пособие для магистров и аспирантов. В Приложении помещены крылатые (в основном латинские) выражения и термины, которые нередко употребляются в научной среде. Крупный шрифт отвечает требованиям к учебным пособиям.

Поступила в редакцию 06.08.2013