

ДМИТРИЙ АНДРЕЕВИЧ КУНИЛЬСКИЙ

кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры русской литературы и журналистики филологического факультета, Петрозаводский государственный университет (Петрозаводск, Российская Федерация)
dkunilsky@mail.ru

Рец. на кн.: Фатеев В. А. Жизнеописание Василия Розанова. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2013. – 1056 с.

В Петербурге вышла большая книга о В. В. Розанове, одном из популярнейших мыслителей рубежа веков. Автор (писатель и филолог В. А. Фатеев) известен как составитель антологий «Розанов: pro et contra» и «Славянофильство: pro et contra», активный участник «Розановской энциклопедии». О своем отношении к герою он недвусмысленно говорит во вступлении: «По мере всё большего освоения творческого наследия Розанова невольно угасала та таинственная притягательность его личности, которой я вдохновлялся в своих трудах многие годы» (С. 4). Взвешенная, порой критическая оценка крайне неоднозначной личности Розанова внушает доверие и обещает объективную картину его жизни.

Повествование идет в хронологическом ключе. Запоминаются годы учебы Розанова в Московском университете, живые портреты профессоров, среди которых особенно близки Розанову были историки В. И. Герье и В. О. Ключевский, филологи Ф. И. Буслаев и Ф. Е. Корш. Увлечение революционными идеями, «писаревщиной» сменилось у Розанова славянофильским настроением. Многим будет интересна история женитьбы Розанова на А. Суловой, бывшей возлюбленной Ф. М. Достоевского. Связь с Суловой будет мучить его, хотя, как проницательно замечает В. А. Фатеев, «именно этому обстоятельству, ставшему жизненной трагедией Розанова, мы и обязаны прежде всего возникновением типично “розановских” тем, которые принесут ему всеобщую известность» (С. 110). Описание трудностей, в изобилии возникавших у Розанова на службе, не создает гнетущего впечатления; был у провинциального учителя и свой свет в окошке – работа над книгой «О понимании», сменившаяся перепиской с Н. Н. Страховым и К. Н. Леонтьевым.

Большую часть монографии занимает рассказ о взаимоотношениях Розанова с Вл. Соловьевым, Мережковским, Гиппиус, Блоком, Ремизовым. Важную роль в те годы играли не только поэты-декаденты, но и различные консервативные течения, начиная с кружка петербургских последователей славянофильства во главе с Т. Филипповым и заканчивая «московскими славянофилами» 1910-х годов (к ним Розанов относил таких ярких мыслителей, как о. Павел Флоренский и С. Н. Булгаков). Причем если стоявшие на консервативных позициях журналы «Русское

обозрение» и «Русский вестник» уже не пользовались особым успехом, то газета А. С. Суворина «Новое время» – феномен в истории отечественной печати. Атмосфера всеобщей смуты не мешала журналистам-нововременцам публиковать статьи и заметки патристического содержания, а тиражам газеты могло позавидовать любое либеральное издание. Малоизвестный сейчас журнал «Вешние воды», начинавшийся как сборник студенческих работ, привлек к себе позднее известных ученых и публицистов. В обоих изданиях сотрудничал Розанов.

Не меньшее внимание В. А. Фатеев уделяет другой, противоположной, стороне розановского мировоззрения, глубоко и тактично трактуя критику Розановым христианства, церкви, интерес к теме пола, не отмахиваясь от некоторых негативных фактов (глава «Декадентское, слишком декадентское»). Автор книги не раз предупреждает от упрощенного, однолинейного понимания Розанова (С. 684–685). Вопреки слухам о том, что Розанов перед смертью молился восточным божествам, автор приводит важные свидетельства христианской кончины своего героя.

Нередко ход описываемых событий уклоняется в сторону современников Розанова, их идей и поступков, изложенных хорошим языком с большим количеством деталей. «Жизнеописание Василия Розанова» по обилию различных сведений, имен исторических личностей, используемых архивных материалов можно сравнить с энциклопедией. Это сходство объясняется тем огромным влиянием, которое Розанов оказывал на свою эпоху.

Февральскую революцию Розанов принял восторженно. Еще издаются прежние газеты, но в «Известиях» уже опубликовано объявление о расстреле известного публициста М. О. Меньшикова за участие в «черносотенном» «Новом времени». Розанову удалось избежать такой участи, впрочем, его собственная была не лучше: последние свои дни он провел в Сергиевом Посаде, в голоде и нищете.

Монография В. А. Фатеева, думается, поможет читателям через призму судьбы Розанова понять не только то трагичное время, но и осознать происходящее сегодня.

Поступила в редакцию 18.09.2013