

ИГОРЬ ВЛАДИСЛАВОВИЧ ГРИГОРЬЕВ

доктор технических наук, профессор кафедры технологии лесозаготовительных производств, Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С. М. Кирова (Санкт-Петербург, Российская Федерация)
silver73@inbox.ru

АНТОНИНА ИВАНОВНА НИКИФОРОВА

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Для проведения лабораторных опытов использован экспериментальный стенд, схема которого представлена на рис. 1.

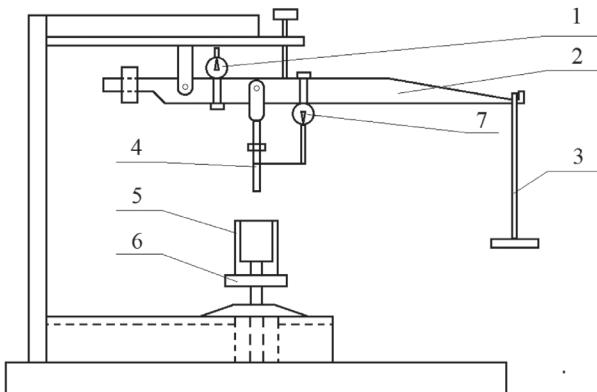


Рис. 1. Схема экспериментального стендса по исследованию развитии деформаций лесного грунта во времени:

- 1 – индикатор;
- 2 – рычаг;
- 3 – подвеска;
- 4 – штамп;
- 5 – цилиндрическая форма с образцом грунта;
- 6 – столик;
- 7 – микрометр

Суть экспериментов заключалась в следующем. Экспериментальный грунт заданной массы m уплотнялся в цилиндрической форме 5, после чего форма с грунтом размещалась на столике 6. Штамп 4 опускался на образец грунта, включаясь видеокамера (на рис. 1 условно не показана), затем на подвеске 3 размещался груз. Показания микрометра фиксировались при помощи камеры. Фотохронометрическая съемка показаний микрометра осуществлялась в течение 40 с, значения показаний в это время принимались за максимальные.

При проведении экспериментов по определению характера развития деформаций сжатия лесного грунта во времени при действии постоянной нагрузки в качестве контролируемых независимых параметров были приняты:

- тип грунта (определялся по стандартной методике, суглинок);
- влажность грунта на границе текучести и раскатывания (определялась как среднее значение соответствующих характеристик трех проб экспериментального грунта по стандартной методике, в опытах равнялась соответственно 50 и 20%);
- масса и начальная плотность экспериментального грунта (масса определялась на электронных весах и составляла в среднем 100 г, плотность грунта достигалась при помощи стандартного прибора уплотнения грунта, среднее значение плотности в опытах – 1150 кг/м³);
- геометрические параметры цилиндрической формы 5 (рис. 1) – внутренний диаметр $d_{\text{внутр}} = 50$ мм;
- вес эталонного груза q , создающего давление на образец грунта ($q = 20$ Н).

Переменными факторами являлись:

- влажность экспериментального грунта (предварительно определялась как среднее значение влажности трех проб грунта по стандартной методике, после окончания каждого опыта образец подвергался отдельным испытаниям по определению влажности весовым методом);
- температура экспериментального грунта (принималась равной температуре воздуха, при которой грунт предварительно выдерживался, контролировалась при помощи термометра).

Основные уровни и интервалы варьирования переменных факторов в ходе исследований следующие:

- влажность экспериментального грунта, W , 30–60 %, интервал 15 %;
- температура экспериментального грунта, T , 5–25 °C, интервал 10 °C.

Число повторений каждого опыта равнялось пяти ($n = 5$).

Выходным параметром являлось время релаксации t_p напряжений в грунте, которое определялось косвенным путем способом, изложенным ниже.

Примем во внимание, что коэффициент K_d в формуле (1) является понижающим, то есть при K_d , равном единице, значение деформации сжатия максимально. Поскольку:

$$\Delta h(t) = \frac{P \cdot K_d}{E} h_0 = \frac{P}{E} h_0 \left[1 - \exp\left(-\frac{t}{t_p}\right) \right], \quad (2)$$

где h_0 – начальная высота размещенного в форме 5 образца грунта, E – модуль общей деформации грунта, справедливо следующее равенство:

$$\Delta h_{\max} = \frac{P}{E} h_0. \quad (3)$$

После расшифровки результатов видеосъемки рассчитывалось отношение показаний микрометра в определенный момент времени $\Delta h(t)$ к максимальному значению Δh_{\max} для каждого опыта.

По полученным данным для каждого образца грунта при помощи метода наименьших квадратов строились корреляционные уравнения вида:

$$\frac{\Delta h(t)}{\Delta h_{\max}} = \left[1 - \exp\left(-a_p t\right) \right], \quad (4)$$

откуда затем определялось время релаксации t_p в каждом опыте по формуле:

$$t_p = \frac{1}{a_p}. \quad (5)$$

Расчетное значение критерия Кохрена G_p для результатов опытов составляет 0,1721, что меньше табличного значения (0,3600). Таким образом, можно говорить о том, что опыты воспроизводимы.

Статистическая обработка результатов (средние значения t_p (среди) для каждого опыта) позволила получить уравнение для времени релаксации напряжений лесного грунта в зависимости от влажности и температуры в виде линейной и квадратичной зависимости.

Линейное уравнение имеет вид:

$$t_p = 1,7 + 0,565 \cdot W - 0,0436 \cdot T - 0,000747 \cdot W \cdot T. \quad (6)$$

Квадратичному уравнению соответствует формула:

$$t_p = 2,76 + 0,0314 \cdot W - 0,145 \cdot T - 0,000747 \cdot W \cdot T + 0,000279 \cdot W^2 + 0,00338 \cdot T^2. \quad (7)$$

В таблице представлены сведения об отклонении расчетных значений времени релаксации, получаемых по уравнениям (6), (7), от его среднего значения по результатам экспериментов.

Отклонение расчетного значения времени релаксации от экспериментального значения

W, %	T, °C	t_p (среди), с	Расчеты по уравнению (6)		Расчеты по уравнению (7)	
			tp(расч), с	Δ, %	tp(расч), с	Δ, %
30	5	3,19	3,065	-3,9	3,201	0,3
45	5	3,915	3,856	-1,5	3,929	0,4
60	5	4,814	4,648	-3,4	4,784	-0,6
30	15	2,243	2,405	7,2	2,202	-1,8
45	15	2,824	3,084	9,2	2,819	-0,2
60	15	3,522	3,764	6,9	3,562	1,1
30	25	1,855	1,745	-5,9	1,88	1,3
45	25	2,4	2,312	-3,7	2,385	-0,6
60	25	3,031	2,88	-5	3,015	-0,5

Из таблицы видно, что максимальное отклонение расчетных значений времени релаксации, рассчитанных по уравнению (6), от данных опытов составляет 9,2%, по уравнению (7) – 1,8%.

При этом расчетное значение критерия Фишера, который характеризует адекватность полученных моделей данным экспериментов, при использовании уравнения (6) составит 4,75, уравнения (7) – 2,35.

Несмотря на то что с точки зрения статистики адекватным можно признать только квадратичную зависимость (7), на наш взгляд, на практике в приближенных расчетах можно пользоваться и уравнением (6), поскольку процентное отклонение получаемых по нему расчетных данных от экспериментальных не велико.

Графики на рис. 2–4 показывают отношение текущей деформации сжатия к максимальному значению, принятому за единицу, в зависимости от влажности грунта при различных температу-

рах (графики построены по уравнению (4), в котором использовано выражение (7) для определения времени релаксации t_p).

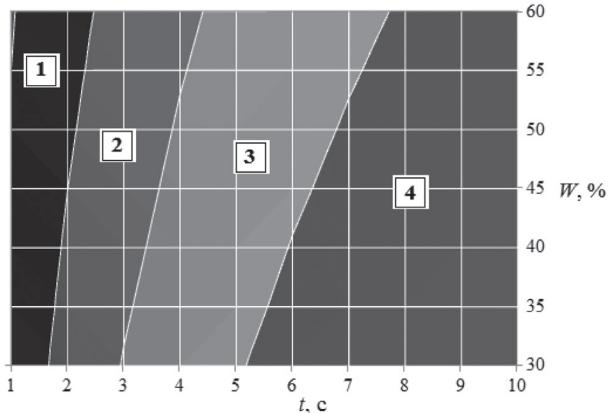


Рис. 2. Развитие деформаций во времени при температуре грунта 5 °C: 1 – 0,2–0,4; 2 – 0,4–0,6; 3 – 0,6–0,8; 4 – 0,8–1

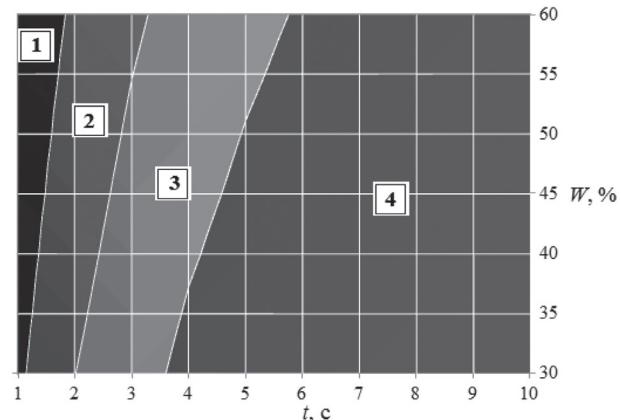


Рис. 3. Развитие деформаций во времени при температуре грунта 15 °C: 1 – 0,2–0,4; 2 – 0,4–0,6; 3 – 0,6–0,8; 4 – 0,8–1

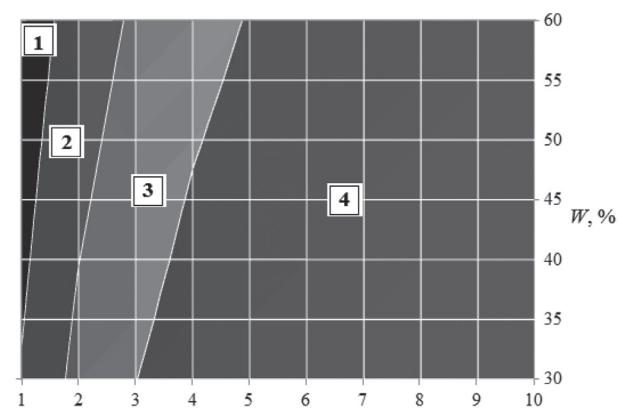


Рис. 4. Развитие деформаций во времени при температуре грунта 25 °C: 1 – 0,2–0,4; 2 – 0,4–0,6; 3 – 0,6–0,8; 4 – 0,8–1

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенных экспериментальных исследований позволяют сделать следующие выводы:

– Результаты опытов по определению времени релаксации напряжений лесного грунта были воспроизведимы (расчетное значение критерия Кохрена составило 0,1721).

– Время релаксации напряжений в лесном почвогрунте зависит от температуры и влажности грунта. Полученная по результатам обработки регрессионная модель имеет вид уравнения (7). Модель адекватна полученным экспериментальным данным (расчетное значение критерия Фишера составляет 2,35).

– При снижении температуры грунта и увеличении его влажности деформации сжатия развиваются медленнее. Например, при температуре грунта 25 °C, по данным опытов, до 80% деформации сжатия приходится на первые 3 с действия нагрузки, а при 5 °C деформации достигнут той же величины за 5 с (рис. 2–4). Этот факт подтверждает важность учета скорости движения машины по грунту лесосеки при определении глубины образующейся колеи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. А г е й к и н Я. С. Вездеходные колесные и комбинированные движители: теория и расчет. М.: Машиностроение, 1972. 184 с.
2. Г р и г о р' е в И. В., Л е п и л и н Д. В., Б а р а ш к о в И. А., К и с е л е в В. С., К и с е л е в Д. С. Обоснование расчетных схем при теоретических исследованиях динамического уплотнения почвогрунта трелевочной системой // Технология и оборудование лесопромышленного комплекса: Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 1. СПб.: ЛТА, 2008. С. 11–20.
3. К и с е л е в Д. С. Уменьшение колеообразования при работе лесных колесных машин на переувлажненных почвогрунтах: Дис. ... канд. техн. наук. Архангельск, 2013. 160 с.
4. Ш а п и р о В. Я., Г р и г о р' е в И. В., Ж у к о в а А. И. Особенности динамического уплотнения почвы при ее циклическом нагружении // Актуальные проблемы современной науки. 2006. № 3 (30). С. 286–293.

Grigor'ev I. V., Saint Petersburg State Forest Technical University (Saint Petersburg, Russian Federation)
Nikiforova A. I., Saint Petersburg State Forest Technical University (Saint Petersburg, Russian Federation)
Pelymskiy A. A., Saint Petersburg State Forest Technical University (Saint Petersburg, Russian Federation)
Khitrov E. G., Saint Petersburg State Forest Technical University (Saint Petersburg, Russian Federation)
Khakhina A. M., Saint Petersburg State Forest Technical University (Saint Petersburg, Russian Federation)

EXPERIMENTAL ASSESSMENT OF STRESS RELAXATION TIME FOR FOREST SOILS

The article focuses on the experimental study of the stress relaxation time for forest soil. The paper provides information about used laboratory equipment, the way experiments have been conducted, and experimental data processing. On the example of loam the influence of soil moisture and temperature on the time of stress relaxation was determined. Further information is based on the results of experimental data obtained by the use of regression equations.

Key words: soil, temperature, humidity, strain compression, stress relaxation

REFERENCES

1. А г е й к и н Я. С. *Vezdekhodnye kolesnye i kombinirovannye dvizhiteli: teoriya i raschet* [All-terrain wheels and dual propulsion theory and calculation]. Moscow, Mashinostroenie Publ., 1972. 184 p.
2. Г р и г о р' е в И. В., Л е п и л и н Д. В., Б а р а ш к о в И. А., К и с е л е в В. С., К и с е л е в Д. С. Justification of design models in theoretical studies of dynamic compaction soil-ground skidding system [Obosnovanie raschetnykh skhem pri teoreticheskikh issledovaniyah dinamicheskogo uplotneniya pochvogrunta trelevochnoy sistemoy]. *Tekhnologiya i oborudovanie lesopromyshlennogo kompleksa* [Technology and equipment of timber industry complex]. Issue 1. St. Petersburg, LTA Publ., 2008. P. 11–20.
3. К и с е л е в Д. С. *Umen'shenie koleeobrazovaniya pri rabote lesnykh kolesnykh mashin na pereuvlazhennykh pochvogruntakh. Diss. kand. tekhn. nauk* [The decrease rutting when working forest wheeled vehicles on waterlogged soils. Diss. candidate. tehn. science]. Arkhangelsk, 2013. 160 p.
4. Ш а п и р о В. Я., Г р и г о р' е в И. В., Ж у к о в а А. И. Features of dynamic compaction of soil during its cyclic loading [Osobennosti dinamicheskogo uplotneniya pochvy pri ee tsiklicheskom nagruzhenii]. *Aktual'nye problemy sovremennoy nauki* [Actual problems of modern science]. 2006. № 3 (30). P. 286–293.

Поступила в редакцию 25.06.2013