

НАТАЛЬЯ АНДРЕЕВНА ЛАПКИНА

младший научный сотрудник, Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН (г. Москва)
journal@iea.ras.ru

СОЦИАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ В ДИСКУРСЕ ЭТНИЧНОСТИ

Статья направлена на исследование презентации в глобальной сети информации с этническим характером. Особое внимание уделяется интеллектуальным ресурсам, способным за счет достоверного контента не только противостоять этнонационалистическому дискурсу этничности, но и прививать молодежи как основному пользователю сети идеи межкультурного уважения, толерантности и нациестроительства. В статье затрагиваются проблемы этнической журналистики и профессионального освещения этнических вопросов.

Ключевые слова: электронные СМИ, этническая журналистика, дискурс этничности, глобальная сеть, нормы межкультурного диалога

ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ

Глобальная сеть в настоящее время является наиболее активно развивающимся видом коммуникации с характерным только для нее распространением на новые территории, вовлечением широкого круга пользователей, всесторонним освещением жизни человека, включая и ранее закрытые для массмедиа потаенные темы и проблемы. Фактически она стала одним из способов превращения человеческого сообщества в «глобальную деревню». При очевидных плюсах интернет-технологий невозможно не увидеть и отрицательные характеристики интернет-пространства, такие как публикация бесконтрольной и безответственной информации, поощряющей пороки, провоцирующей агрессию и этническую нетерпимость.

В этой связи возрастает значение привлечения в интернет-системы ресурсов, содержащих действительно интересную и правдивую социально-позитивную информацию, направленную на распространение идей миротворчества и общепринятых принципов межкультурного диалога, многокультурности и полиэтничности мира, на искоренение экстремизма.

Интернет-издания и информация, представленная в них, становятся все более востребованными, поэтому актуальными являются и вопросы контроля качества представляемых материалов. Уникальность Интернета заключается в том, что он объединяет межличностную и массовую коммуникации; вместе с тем распространяемая им информация направлена, как и массмедиа в целом, на определенное конструирование социокультурной реальности [3; 4]. Особенно важны являются качество и легитимность информации в сфере культуры, затрагивающей вопросы этнического, религиозного, социального порядка, поскольку такого рода информация может

значительно влиять на формирование мышления, способов восприятия окружающих культур и народов, может распространению как идей экстремизма, так и норм толерантного поведения.

В связи с этим актуальность научного анализа интернет-ресурсов представляется очевидной. В российской этнологии и антропологии крайне мало исследований, направленных на изучение воздействия *веб-сайтов* на становление и развитие поликультурного пространства, практически нет исследований о значении и влиянии этнической информации в сети Интернет на пользователей. Также нет системных разработанных методологий оценки сайтов по этнической тематике. Однако в свете роста нетерпимости и экстремизма в обществе эти вопросы не могут и не должны оставаться без внимания. Если печатные СМИ и телевидение в большинстве своем не допускают прямой пропаганды этнической нетерпимости, в СМИ постепенно намечается тенденция повышения профессионального уровня журналистов, освещавших этнические конфликты и темы, затрагивающие национальные и религиозные проблемы, то Интернет является практически неконтролируемым пространством, где может быть представлена информация любого характера и достоверности.

ЭТНИЧЕСКАЯ ЖУРНАЛИСТИКА: ИССЛЕДОВАНИЯ, ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ

Отдельные исследования по проблемам этничности в СМИ в отечественной этнологической науке проводились уже в 70-е годы прошлого века. В конце XX века наметилась тенденция к увеличению числа исследований российских ученых, посвященных роли средств массовой информации в формировании стереотипных форм этнических установок и предубеждений. Это связано с осознанием того, что СМИ, особенно Интернет, «не пассивно описывают факты и не

просто отражают этноцентристское единодушие, они помогают создавать и воспроизводить его» [3; 22]. При этом, по мнению исследователей, «журналисты, прежде всего, разделяют преобладающую идеологию своей группы и общества в целом» [4; 21]. Значительная роль в создании и легитимизации этнической нетерпимости также приписывается деятелям СМИ. В связи с этим один из видных российских ученых, изучающих проблемы этничности, академик В. А. Тишков пишет: «За более чем десятилетний период деятельности в области изучения и разрешения конфликтов мы пришли к убеждению, что журналист и медийный деятель являются одним из ключевых акторов в конструировании современных нетерпимости, конфликтов и насилия» [18; 178].

Благодаря этому ученые все больше внимания обращают на такие проблемы, как отражение этнополитических процессов в СМИ, этнические стереотипы в прессе, особенности межкультурной коммуникации по материалам периодических изданий, теоретико-методологические подходы к исследованию проблемы «этничность и СМИ», презентация проблем межкультурного взаимодействия в СМИ и ряд других [8]. Начало уделять внимание этой проблематике и руководство страны: ряд исследований проводился в рамках государственных заказов на выяснение роли и значимости репортажей в средствах массовой информации для формирования межэтнического климата в российском сообществе. В частности, международной программой сотрудничества Европейского союза и России ТАСИС в 2004 году разрабатывалась тема «Улучшение межэтнических отношений и развитие толерантности в России». Результаты исследований были изложены и изданы В. К. Мальковой [12]. Явным свидетельством осознания на государственном уровне важности этой проблемы является появление специальных федеральных целевых программ. В вопросах изучения качества освещения этнической информации в массмедиа значительным представляется взаимодействие государственных структур и общественных организаций, таких как центр «СОВА», Центр кавказско-понтийских исследований, НПО ИКС «Диалог» и др.

В ходе исследовательских работ для определения проблемного поля был введен специальный термин – этническая журналистика. Под этнической журналистикой обычно понимаются репортажи в телевизионных и радиопрограммах, публикации в печатных изданиях и на страницах интернет-сайтов об обычаях, традициях, ценностях, психологических особенностях, межэтнических отношениях, различных сферах общественной жизни разных народов и стран [10], [11]. Для СМИ в системе глобальной сети есть отдельный термин – электронная журналистика, или on-line-журналистика, которая обла-

дает своими особенностями и характеристиками [5].

В работах В. К. Мальковой, В. Р. Филлипова, В. И. Следзевского предлагаются собственные методологические и методические подходы к исследованию толерантного и интолерантного потенциала информации, представляемой СМИ и способствующей формированию массового этнического сознания. Исследователи сходятся во мнении, что некоторые издания могут целенаправленно формировать определенное общественное мнение негативного характера при помощи специальных технологий и методов, таких как дезинформация, тенденциозный анализ и метод «смещения акцентов», что, в свою очередь, ведет к манипулированию общественным мнением [16]. Затрагиваются проблемы некомпетентности части сообщества журналистов в освещении этнических тем. В работах, посвященных этнической журналистике, отмечается необходимость повышения уровня журналистской рефлексии в отношении проблематики этничности и мультикультурализма. Последнее особенно важно в связи с участием СМИ в освещении терактов и вооруженных конфликтов. Нередко средства массовой информации сознательно делают акцент на этнической составляющей конфликта, хотя чаще речь идет о противостоянии политических и экономических элит, а не о столкновении народов. «По воле политиков, противниками становятся различные этнические и религиозные группы. <...> Журналисты при освещении конфликтных событий нередко используют искаженные факты, уничижительные этнические стереотипы противника и массу провоцирующих этнических идей» [12; 23].

Часто исследования показывают, что до сих пор существует жесткая зависимость позиции автора от его этнической принадлежности, доминирование в общественном сознании этнической, а не общегосударственной или гражданской идентичности и как результат – отражение только одной из сторон любого общественного явления. Так, в 2002–2003 годах в Казахстане НПО ИКС «Диалог» реализовывало программу «Внедрение принципов этнической толерантности в деятельность казахстанских СМИ». Основной целью программы было «побудить казахстанских журналистов к освещению этнических аспектов жизни общества и научить их приемам и методам толерантной журналистики, способствующей внутренней консолидации граждан» [14].

Признавая теоретические и практические результаты работы по исследованию этнической журналистики, о ее становлении как самостоятельного научного направления стоит говорить только применительно к последним десятилетиям XX – началу XXI века.

Немаловажное значение имеет и переориентация базовых платформ средств массовой ин-

формации, выразившаяся в смещении акцентов от информирования к коммуницированию. Интерактивность и интерактив внедрились в массмедиа как один из основных принципов работы любого издания. Механизмы, лежащие в основе функционирования Интернета, начали преобразовывать структуру СМИ. Особенно велика роль таких системных свойств Интернета, как децентрализация (у него нет и не может быть центра управления), открытость, отсутствие пространственных и временных ориентиров. Это означает, что многие актуальные задачи, лежащие в сфере PR, политтехнологий, экономики, уже не могут эффективно решаться исключительно «информационно (вещательно), необходимо их коммуникационное решение» [5; 6]. Переход к более эффективным технологиям, привнесенным глобальной сетью, сказался и на транслировании этнической информации.

Что касается исследований «этнического вопроса» в электронных изданиях, то по данной проблематике работ пока мало. До сих пор исследования, посвященные этнической журналистике, касались прежде всего печатных СМИ, в меньшей степени массмедиа и практически не затрагивали электронные средства массовой информации. На VI Конгрессе этнографов и антропологов России, проходившем в Санкт-Петербурге в 2005 году, директором МАЭ РАН Ю. К. Чистовым была организована пробная секция, посвященная интернет-технологиям и интернет-изданиям в области этнологии, на которой началось обсуждение проблем, связанных с этнографическими электронными ресурсами и освещением этнической тематики в электронных СМИ. В основном секция свелась к презентации уже имеющихся ресурсов по обозначенной тематике. Программа VII и VIII Конгрессов уже не предусматривала такую секцию, видимо, по причине недостаточной проработки проблематики этнического в интернет-изданиях. В статье уделено внимание различным научным семинарам, конференциям и исследовательским проектам. Это обусловлено тем, что методика анализа этнической проблематики в СМИ не так давно разрабатывается российскими учеными, нет достаточно много количества монографий и специализированных изданий, и основную информацию можно получить именно из сборников, изданных по результатам научных мероприятий, из отчетов по проведенным исследованиям в сети Интернет.

Таким образом, изучение презентации этничности в Интернете представляет собой актуальное и вместе с тем малоразработанное направление исследований. Наметим возможные пути его развития.

ДИСКУРСЫ ЭТНИЧНОСТИ В ГЛОБАЛЬНОЙ СЕТИ

Уже сейчас можно говорить о том, что в Интернете конструируется свой дискурс этнично-

сти, причем языки этого конструирования очень различны, вплоть до придания диаметрально противоположного значения одним и тем же словам. В качестве ключевых понятий в Рунете часто используются традиционные академические термины, что внешне сближает язык дискурса этнонационализма с языком профессиональных этнографов и антропологов. Кроме того, многие тексты, несмотря на основное звучание в виде лозунгово-призывающей эстетики, ссылаются именно на серьезные научные исследования, тем самым создавая образ легитимного знания. Отметим также тот факт, что современная концепция этничности «обращает внимание на ее процессуальную (социально конструируемую) природу, подвижный и многокультурный характер современных обществ, на практическое отсутствие культурных изолятов» [18; 229].

В рамках поставленной проблематики больший интерес представляют прежде всего интеллектуальные веб-сайты, то есть ресурсы, основанные на научном или близком к научному подходе и материале.

В целом необходимо отметить следующую тенденцию развития ресурсов с этнической тематикой в глобальной сети: сайты в основном появляются спонтанно, бессистемно и какой-либо их структурированности или общей базы не существует. Отдельными ресурсами делаются попытки в виде каталога ссылок представить некоторое количество существующих веб-изданий по этнологии и антропологии [2], но это скорее случайный список сайтов, нежели конкретный проработанный мониторинг. И здесь можно согласиться с И. Каспэ, что подборки ссылок не только и, возможно, не столько отражают представления о неком явлении в Интернете, но в значительной мере формируют их [6; 15–34]. Некоторые веб-сайты с этнической тематикой сотрудничают друг с другом, но это в основном относится к сайтам тех организаций, которые взаимодействуют «в реале», в большинстве же случаев контакты заключаются только в наличии перекрестных ссылок.

Мониторинг и создание общероссийской базы сайтов по культуре, этнологии и антропологии и их тесное взаимодействие – насущная и актуальная задача. Деятельность ряда сайтов является официальной, но это главным образом касается сайтов научных, государственных или других институтов и учреждений либо сайтов, финансируемых из государственных или благотворительных фондов.

Поскольку «глобальная компьютерная сеть благодаря сложности ее регулирования государством, оперативности в доступе к информации, легкости публикации, возможности сохранять анонимность и т. д. выступает мощным инструментом разжигания расовой ненависти и нетерпимости, придания межэтническим отношени-

ям конфликтогенного характера» [9], интеллектуальные веб-сайты приобретают особую значимость для создания некого информационного противовеса.

Одной из целей, стоящих перед интеллектуальными веб-сайтами с этнической тематикой, на наш взгляд, является создание привлекательного и понятного образа науки, объяснение научной терминологии, в том числе понятий «этничность» и «национальность», презентация этнического многообразия мира и, в частности, нашего государства, а также, что немаловажно, пропаганда идей межкультурного диалога и толерантности. Именно интернет-издание обладает реальной возможностью воздействия на сознание граждан, привлечения общественности к реализации приоритетных национальных проектов, направления усилий на решение актуальных задач общественного и государственного развития, национального строительства, утверждения национальной идентичности.

В заключение хочется заметить, что при неоспоримой необходимости грамотного освещения

событий с этнической составляющей, аккуратного транслирования этнических материалов не должно быть перегибов в другую сторону, когда под предлогом идей толерантности нивелируются этнические и культурные различия, когда полностью устраняются любые упоминания об этнической, религиозной, культурной идентичности, когда только за использование этнозначимой характеристики или термина можно быть обвиненным в разжигании межнациональной розни. Представляется необходимым сохранить баланс в транслировании и анализе этнически насыщенной информации как в СМИ, так и в пространстве Интернета. В ходе исследования наметились новые проблемы и задачи, связанные с тематизацией этничности в Интернете, такие как возможность конструктивного диалога различных онлайновых дискурсов этничности, анализ объекта и субъекта этнической идентичности, экспертная оценка адекватности этнической коммуникации и др. Все эти вопросы требуют дальнейших разработок и они будут продолжены в формате последующих работ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. А с м о л о в А. Формирование установок толерантного сознания как теоретическая и практическая задача // Российская пресса в поликультурном обществе: толерантность и мультикультурализм как ориентиры профессионального поведения (материалы исследований и научно-практической конференции) [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.inguk.ru/biblio/multi/1_asmolov.html
2. Африкана [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.africana.ru
3. Д ѿ я к о в а Е. Г., Т р а х т е н б е р г А. Д. Массовая коммуникация и проблема конструирования реальности: анализ основных теоретических подходов. Екатеринбург: УрО РАН, 1999. 130 с.
4. З в є р е в а Г. І. Националистический дискурс и сетевая культура. Риторика «своих» и «чужих» в публичной политике, прессе и гуманистической науке // Pro et Contra. 2006. Сентябрь – октябрь. С. 25–39.
5. К а с п є И. Представление истории и представления об истории в русском Интернете // Исторические исследования в России-II. Семь лет спустя. М.: АИРО-XX, 2003. С. 15–34.
6. К о ж е в н и к о в а Г. Язык вражды в СМИ после Беслана: Поиски врага и ответственность журналистов // Библиотека Центра экстремальной журналистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.cjes.ru/lib/content.php?-content_id=7384&category_id=4
7. Колесов В. И., Коcherгин А. А. Дискурс этничности в Краснодарской прессе (результаты пилотажного исследования) // Бюллетень: Антропология, Меньшинства, Мультикультурализм. Вып. 4 (ноябрь 2003 г.). Краснодар: ООО «РАЙФ», 2003. С. 6–16.
8. К а л м ѿ к о в А., Коханова Л. Интернет-журналистика. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. 383 с.
9. М а к а р о в А. В. Репрезентация масс-медиа этносферы Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ethnonet.ru/tu/pub/2006-05.html>
10. М а л ѿ к о в а В. К. Москва – многокультурный мегаполис. М.: Оргсервис, 2004. 216 с.
11. М а л ѿ к о в а В. К. Этнические аспекты журналистики. Из опыта анализа российской прессы. М.: Информполиграф, 2004. 280 с.
12. М а л ѿ к о в а В. К., О ст а п е н к о Л. В. Этническая журналистика и проблемы толерантности // Пресса и этническая толерантность: Пособие для журналистов. М.: Бонфи, 2001. С. 23–25.
13. Пресса и этнические стереотипы: круглый стол в Ставрополе [Электронный ресурс]. Режим доступа: xeno.sova-center.ru//213716E/21398CB/485C596
14. Программа «Этническая толерантность в СМИ» [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.ethnodialog.org/Tolerant.html
15. Р у б е л П., Ч е г р и н е ц М. Исследовательские стратегии в современной американской культурной антропологии: от «описания» к «письму» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.soc.psu.edu/publications/jssa/1998/2/7chegrin.html>
16. С л е д з е в с к и й В. И., Ф и л и п п о в В. Р., Х а б е н с к а я Е. О. Аналитический отчет о результатах исследования «Преодоление ксенофобии в СМИ» / Российская академия наук, Центр цивилизационных и региональных исследований [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.igpi.ru/bibl/-other_article/1101820840.html
17. Т и ш к о в В. А. СМИ и ксенофобия // Этно-журнал [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ethnonet.ru/tu/pub/1612-04.html>
18. Т и ш к о в В. А. Этнология и политика. М.: Наука, 2001. 240 с.
19. Discourse and discrimination / Ed. by Geneva Smitherman-donaldson and Van Dijk. Detroit, 1988. 268 p.