

КСЕНИЯ АНДРЕЕВНА ДИАНОВА

аспирант кафедры отечественной истории исторического факультета, Петрозаводский государственный университет
pheiruz@mail.ru

К ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНИЯ ОЛОНЕЦКОЙ ГУБЕРНИИ

Статья посвящена деятельности ведущей научно-краеведческой организации дореволюционной Карелии – Обществу изучения Олонецкой губернии. Рассматриваются основные направления деятельности общества и его вклад в развитие краеведения.

Ключевые слова: краеведение, А. Ф. Шидловский, Общество изучения Олонецкой губернии, «Известия Общества изучения Олонецкой губернии»

В последние десятилетия возрос интерес к прошлому Карелии. Изучением истории нашего края занимались многие краеведы, еще в начале XX века ими было создано Общество изучения Олонецкой губернии (ОИОГ). Деятельности ОИОГ посвящены отдельные статьи Н. А. Кораблева и В. П. Ершова, монографии М. А. Орешинной [17], [18], [14], [20], [21]. О краеведах Олонецкой губернии, членах ОИОГ, рассказывается в работах Х. О. Инно, С. М. Лойтер, А. М. Пашкова, А. В. Пигина и других исследователей [15], [19], [23], [24]. ОИОГ упоминается в обобщающем труде «История Карелии с древнейших времен до наших дней» [16; 334]. Вместе с тем некоторые вопросы создания и деятельности ОИОГ требуют дополнительного рассмотрения.

На Европейском Севере идея создания краеведческих обществ обсуждалась местной интеллигенцией еще с 1902 года [21; 139]. Однако реализовать этот замысел удалось лишь после революции 1905–1907 годов. Так, в декабре 1908 года было создано Архангельское общество изучения Русского Севера (АОИРС), а в 1909 году – Вологодское общество изучения северного края (ВОИСК). Краеведческие организации занимались изучением не только истории, археологии, этнографии Русского Севера, но и его природных богатств. Дореволюционные авторы отмечали, что именно торгово-промышленное развитие Российской империи побуждало региональные общества к изучению родного края [8].

Накопление знаний по истории и экономике Олонецкой губернии было связано с деятельностью специалистов Олонецких горных заводов [23; 11–12]. Изучением края занимались представители духовенства, местные чиновники и учителя. С 1838 года стали выходить «Олонецкие губернские ведомости», а созданный в 1835 году Олонецкий губернский статистический комитет издавал «Обзоры Олонецкой губернии», «Памятные книжки Олонецкой губернии» и «Олонецкие сборники». Кроме того, в 1871 году был основан «Олонецкий естественно-промышленный и историко-этнографический музей», который занимался сбором материалов по истории и этнографии края [14; 105].

Новый этап изучения Олонецкой губернии был связан с централизацией краеведческого движения, которая произошла после открытия в 1913 году ОИОГ. Инициатором создания Общества стал вице-губернатор Александр Федорович Шидловский. Еще в 1908 году, находясь на посту архангельского вице-губернатора, он стал одним из организаторов и первым председателем АОИРС. После перевода в 1911 году в Петрозаводск А. Ф. Шидловский предложил местной интеллигенции создать свое краеведческое общество по образцу архангельского [18]. Следует отметить, что до приезда А. Ф. Шидловского представители интеллигенции Олонецкой губернии уже обсуждали вопрос о необходимости создания подобного рода общества, и потому предложение нового вице-губернатора ими было встречено положительно. Целью ОИОГ было объединение усилий всех краеведов для всестороннего изучения родного края, для привлечения правительственного и общественного внимания к его особенностям и нуждам [3; 759]. Основными направлениями деятельности ОИОГ были различные краеведческие исследования, создание своей библиотеки, организация научно-исследовательских экспедиций, сбор библиографических материалов по Северу и Олонецкой губернии, а также пропаганда научных знаний. Главные результаты работы Общества публиковались в его собственном журнале – «Известиях ОИОГ», который выпускался с 1913 по 1917 год [17].

Важным этапом в истории ОИОГ стала передача в его ведение в 1914 году губернского музея, после чего музей Общества стал главным в Олонецкой губернии. «Известия ОИОГ» и «Олонецкие губернские ведомости» регулярно извещали читателей о пополнении музейных коллекций. В «Известиях» с этой целью был выделен специальный раздел «Пожертвования, поступившие от разных лиц и учреждений в музей ОИОГ». Кроме того, по инициативе Шидловского при музее комплектовалась библиотека, включавшая в себя ценные и редкие издания о Севере, составлялась библиографическая картотека. Для пополнения библиотеки Обществом был налажен об-

мен изданиями с 62 научными организациями страны. Основой для такого обмена служили выпускаемые Обществом «Известия ОИОГ» [22].

Члены ОИОГ принимали активное участие в обсуждении различных проектов по хозяйственному освоению Русского Севера, в первую очередь проектов по строительству новых железных дорог. Развитие железнодорожного транспорта предполагало стать первым этапом как промышленного, так и сельскохозяйственного и финансового возрождения страны [21; 179].

С начала Первой мировой войны Русский Север оказался единственным районом, открытым для отношений с союзниками, поскольку Черное и Балтийское моря были заблокированы неприятельским флотом [25; 15]. Карело-Мурманский край приобрел особое стратегическое значение, и это хорошо понимали как представители власти, так и местная интеллигенция. В связи с этим они вновь подняли вопрос о необходимости расширения железнодорожной сети на Севере. С октября 1914 года Шидловский вел переговоры с членом Государственного Совета принцем А. П. Ольденбургским по проекту соединения железнодорожными путями незамерзающих гаваней на Мурмане со строящейся дорогой Званка – Петрозаводск – Кемь. В Министерстве финансов и Министерстве путей сообщения вопрос был решен положительно, и к 1916 году было решено построить дорогу протяженностью 380 верст [21; 183]. Первая мировая война серьезно повлияла и на деятельность самого ОИОГ: в условиях военного времени было резко сокращено финансирование Общества, ужесточилась цензура, некоторые члены Общества ушли на фронт. В то же время ОИОГ продолжало свою работу, и война в некотором роде послужила импульсом к возникновению новых направлений работы. Так, А. Ф. Шидловский выступил с инициативой сбора при музее писем участников войны [13; 22–23], а редакция «Известий ОИОГ» заявила об открытии в журнале нового раздела – «Память о текущей войне» [11].

В начале 1917 года А. Ф. Шидловский был вновь переведен на службу в Архангельскую губернию. Перед своим отъездом он представил членам Общества отчет о проделанной работе за весь период существования краеведческой организации. Также бывший председатель выразил уверенность, что «по окончании войны Общество вновь окрепнет и начнет свою полезную деятельность по изучению Олонецкого края» [5; 74–75]. На этом же собрании было избрано новое Правление Общества во главе с председателем Н. Л. Шишковым.

После отъезда А. Ф. Шидловского деятельность ОИОГ стала постепенно сворачиваться. Новое Правление ОИОГ не собиралось вплоть до середины апреля 1917 года, поскольку, как отмечал позже один из членов Общества В. И. Крылов, «началась Февральская революция, когда естественно все внимание российских граждан обращено было на политическую жизнь страны» [7; 33].

Летом 1917 года ОИОГ приняло участие в организации нескольких научных командировок,

во время которых «Общество посильно помогало заезжим ученым в изучении местного архивного материала, в получении продовольствия, недостаток которого давал себя чувствовать в годы войны, в передвижении, при устройстве на местах и т. д.» [7; 36]. Также планировалось возродить деятельность музея, который пострадал от пожара в декабре 1916 года, по словам его заведующего В. И. Иванова, вплоть «до февраля 1917 года никто не позаботился о Музее после пожара для приведения его в порядок» [2]. Руководство Общества выступило с инициативой переноса в музей ОИОГ коллекции Горного правления, а также предложило открыть музей для доступа посетителей в определенные дни [5; 77]. Однако все эти планы не были реализованы.

В 1917 году в Петрозаводске была образована городская краеведческая организация «Комитет для ближайшего выяснения местных нужд и способов их удовлетворения главным образом в смысле использования производительных сил края». В сентябре 1917 года состоялось первое заседание Комитета, на котором по приглашению губернского комиссара присутствовали представители ОИОГ, губернского и уездного земств, городского самоуправления, горнозаводского ведомства, кооперативов, союзов и других общественных организаций. Первыми выступали члены ОИОГ, «подробно доложившие о том, что последним сделано и делается для изучения местного края». После их выступления был поднят вопрос о судьбе ОИОГ, «так как цели и задачи организуемого комитета и краеведческого общества, в общем, были одни и те же». Мнения участников совещания разделились: одни предлагали сохранить ОИОГ, другие настаивали на слиянии Общества и нового Комитета. Тем не менее большинством голосов было принято решение о самостоятельном существовании Комитета, «что, конечно, не исключало совместной деятельности его по некоторым вопросам с существующим Обществом» [6; 165–166].

В условиях развивающихся революционных событий судьба краеведческого общества была предreshена. В конце 1917 года журнал «Известия ОИОГ» был закрыт, а в апреле 1918-го по распоряжению Губернского отдела народного образования было ликвидировано и само Общество, а его имущество было реквизировано и передано различным советским учреждениям [9], [10]. При ликвидации Общества в 1918 году за ним числился долг по типографии в размере 1000 рублей, который был полностью покрыт В. И. Крыловым, предоставившим типографии вместо денег бумагу, принадлежавшую Обществу. «После покойного Общества осталось наследство – наличными деньгами несколько сот рублей, инвентарь, библиотека, собственные издания Общества и музей, которые и переданы были Губнаробразу» [7; 35]. Поскольку Общество не высказывало открытого недовольства по отношению к большевикам, никто из его членов после окончательного установления советской власти серьезно не пострадал. Напротив, часть бывших членов ОИОГ (В. Крылов, Л. Гершанович, И. Кищенко

и др.) работали в советских учреждениях и хозяйственных организациях. В 1920 году они подняли на страницах местной кооперативной печати вопрос об учреждении нового краеведческого общества [4; 104] и приняли активное участие в создании и деятельности возникшего в 1923 году Общества изучения Карелии (ОИК). Первоначально эта организация провозглашала себя как независимое от ОИОГ объединение, но в основных направлениях его деятельности прослеживалось влияние дореволюционного краеведения.

Обосновывая необходимость существования краеведческой организации, члены ОИК отмечали, что «как в безыскусственной народной поэзии, так и в других памятниках старины и обычаях – богатейшее поле для суждения о прошлой культуре Олонецко-Карельского края. В этом одна из тех причин, которая выдвинула на очередь неотложность восстановления бывшего Олонецкого Общества изучения края. Просуществовав пять лет, оно не выдержало натиска социальной революции. В эти годы коренной ломки быта, лихорадочного социалистического строительства и беспрерывных страданий в борьбе с контрреволюцией было не до “старушки истории”. В данный момент, когда все внимание приковано к культурному, планомерному, продуманному и хозяйственному строительству, необходимо заняться основательным изучением края, его прошлого и настоящего и пробудить к ним интерес. Лишь хорошо изучив прошлое, и в частности его человеческие судьбы, нам легче усво-

ить настоящее и правильное построить его промышленное будущее, его хозяйственные перспективы» [1; 5].

Говоря о наследии ОИОГ, В. И. Крылов писал, что «труды этой краеведческой организации, тихо скончавшейся в 1918 году, должны лечь и, несомненно, будут положены в основу работ нового Общества, которое, в сущности, возрождает и продолжает его деятельность. Воспользоваться опытом и результатами трудов ликвидированной организации, привести их в порядок и предохранить от гибели, избежать ошибок – прямой долг краеведов возродившегося Общества» [7; 30]. Но все же ОИК не смогло развернуть такую же систематическую и масштабную деятельность, как ОИОГ, и вскоре было распущено.

Таким образом, ОИОГ внесло значительный вклад в развитие краеведения на территории Карелии. Оно стало первой централизованной краеведческой организацией, объединившей усилия карельских краеведов, что позволило наладить более эффективную работу по изучению края. Несмотря на сравнительно небольшой срок своего существования ОИОГ оставило после себя богатый опыт, всевозможные материалы, ставшие основой для комплектования в дальнейшем в Петрозаводске фондов Краеведческого музея, Национальной библиотеки, а издаваемые Обществом «Известия» до сих пор представляют научный интерес для исследователей. Все это свидетельствует о том, что ОИОГ заложило основы для развития краеведения в советский период.

ИСТОЧНИКИ

1. Гершанович Л. Задачи Общества изучения Карелии // Известия Общества изучения Карелии. 1924. № 1. С. 1–9.
2. Иванов В. Губернский Музей при Олонецком Комиссариате Просвещения // Известия Олонецкого губернского комиссариата просвещения. 1918. № 1–3. С. 52.
3. Известия АОИРС. 1912. № 16.
4. Известия Общества изучения Карелии. 1924. № 1.
5. Известия ОИОГ. 1917. № 1–3.
6. Известия ОИОГ. 1917. № 4–8.
7. Крылов В. Общество изучения Олонецкой губернии (1913–1918): краткий исторический очерк (1913–1918) // Известия Общества изучения Карелии. 1924. № 2. С. 30–36.
8. Мезиер А. «Общества изучения края» в роли библиографов. Местная библиография России // Библиографические известия. СПб., 1913. № 4. С. 263.
9. НА РК. Ф. 28. Оп. 1. Д. 106.
10. НА РК. Ф. 28. Оп. 1. Д. 172.
11. От правления ОИОГ // Олонецкая неделя. Петрозаводск, 1915. № 1. 6 января. С. 15.
12. Устав Общества изучения Олонецкой губернии. Петрозаводск, 1912.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

13. Вербовская Н. В. Губернская периодическая печать как источник комплектования фондов Карельского государственного краеведческого музея // Краеведение и музей. Петрозаводск, 1992. С. 13–23.
14. Ершов В. П. Краеведение // Карелия: Энциклопедия в 3 т. / Гл. ред. А. Ф. Титов. Т. 2: К–П. Петрозаводск: ПетроПресс, 2009. С. 105–106.
15. Инно Х. О. Учитель и краевед В. И. Крылов (1874–1928) // Краевед: Сб. ст. Петрозаводск, 2007. С. 116–119.
16. История Карелии с древнейших времен до наших дней. Петрозаводск: Периодика, 2001. 944 с.
17. Кораблев Н. А. Общество изучения Олонецкой губернии (1913–1918 гг.) // 50 лет Карельскому научному центру Российской академии наук: Юбилейная науч. конф.: Тез. докл. Петрозаводск, 1996. С. 220–222.
18. Кораблев Н. А. Общество изучения Олонецкой губернии // Карелия: Энциклопедия в 3 т. / Гл. ред. А. Ф. Титов. Т. 2: К–П. Петрозаводск: ПетроПресс, 2009. С. 293.
19. Лойтер С. М. Краеведы Карелии в фольклористике: Н. С. Шайжин // Рябининские чтения-2007: Материалы V науч. конф. по изучению народной культуры Русского Севера. Петрозаводск, 2007. С. 346–349.
20. Орешина М. А. Россия региональная: теоретико-методологические аспекты изучения. М., 2000. 196 с.
21. Орешина М. А. Русский Север начала XX века и научно-краеведческие общества региона. М., 2003. 360 с.
22. Панова Н. Петрозаводск на старых открытках // Краевед Карелии. Петрозаводск, 1990. С. 53–54.
23. Пашков А. М. Горнозаводское краеведение Карелии конца XVIII – начала XX века. Петрозаводск, 2007. 304 с.
24. Пигин А. В. К изучению научного наследия К. А. Докучаева-Баскова // Гуманитарные науки в регионах России: состояние, проблемы, перспективы. Петрозаводск, 2009. С. 175–178.
25. Трошина Т. И. Великая война... Забытая война...: Архангельск в годы Первой мировой войны (1914–1918). Архангельск: Кира, 2008. 169 с.