

ТАТЬЯНА АНАТОЛЬЕВНА БАБАКОВАдоктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии, Петрозаводский государственный университет
*babakova@psu.karelia.ru***ВИКТОРИЯ НИКОЛАЕВНА КРЕМНЕВА**кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии, Петрозаводский государственный университет
*pedagog@psu.karelia.ru***ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЦЕССА ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПЕТРОЗАВОДСКОМ ГОСУНИВЕРСИТЕТЕ**

В статье обосновывается необходимость системной работы вуза по внедрению в образовательную практику инновационных педагогических технологий, соответствующих требованиям времени. Раскрываются составляющие данного процесса и актуальность его педагогического сопровождения. Педагогическое сопровождение рассматривается в единстве обеспечения научно-методических основ организации работы и практической педагогической помощи преподавателям, осваивающим новые для них педагогические технологии.

Ключевые слова: педагогическое сопровождение, педагогические технологии, компетентностный подход, традиции, инновации, активное и интерактивное обучение, повышение квалификации преподавателей

Технологизация педагогического процесса является одной из современных тенденций в высшем образовании. Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) базируются на компетентностном подходе в образовании, что требует существенных изменений как в организации педагогического процесса в вузе, так и в оценивании качества его результатов – реализации соответствующих требованиям времени педагогических технологий. Поэтому в число стратегических целей Петрозаводского государственного университета в области качества (политика в области качества ПетрГУ была разработана и утверждена в начале 2007 года) вошли следующие:

- создание в университете стимулирующей среды для освоения и внедрения в учебный процесс преподавателями инновационных педагогических технологий;
- создание системы поощрений и поддержки профессионального роста сотрудников и педагогического мастерства преподавателей университета.

Внедрение инновационных педагогических технологий связано прежде всего со становлением готовности преподавателей (мотивационной, теоретической, практической) к освоению и реализации нетрадиционных технологий, к преодолению сложившихся стереотипов. Развитие компетентности преподавателей в области применения современных педагогических технологий требует и желаний, и усилий, и времени. Это процесс, эффективность которого зависит от решения организационных вопросов и от качества педагогического сопровождения.

В данной статье рассматриваются вопросы педагогического сопровождения процесса внед-

рения в практику работы вуза инновационных педагогических технологий. В представленных материалах не затрагивается проблема освоения преподавателями педагогических технологий на основе электронных ресурсов (таких как дистанционное обучение, использование презентаций и т. п.), чем успешно занимаются сотрудники РЦНИТ ПетрГУ.

Согласно словарному толкованию, сопровождать – следовать за кем-нибудь, находясь рядом, ведя куда-нибудь или идя за кем-нибудь.

Педагогическое сопровождение рассматривается нами как система работы по обеспечению научно-педагогического оснащения процесса и оказания соответствующей практической (консультативной) помощи его участникам.

В системной работе университета были обеспечены и реализуются следующие составляющие.

1. Привлечение внимания преподавателей университета к проблеме инновационных педагогических технологий. На начальном этапе работы с инновационными педтехнологиями особую роль сыграли приглашенные специалисты, которые провели соответствующие курсы и семинары: О. Б. Даутова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики РГПУ, И. В. Вачков, доктор психологических наук, профессор Московского городского психолого-педагогического университета, А. И. Савенков, доктор педагогических наук, доктор психологических наук, профессор, директор Института педагогики и психологии образования МПГУ.
2. Обеспечение систематического повышения психолого-педагогической подготовки преподавателей университета через курсы факультета повышения квалификации силами специали-

стов кафедры педагогики и психологии, в том числе по проблеме инновационных педагогических технологий в высшей школе.

3. Проведение открытых занятий ведущими преподавателями университета.
4. Проведение конкурса учебно-методических разработок на основе инновационных педагогических технологий.
5. Консультирование преподавателей, осваивающих новые для них педагогические технологии.

Для организации системной внутривузовской работы нужно было определиться с основными теоретическими подходами для обеспечения единства и согласованности действий всех участников.

Содержание понятий «компетенция», «компетентность», «профессиональная компетентность», «педагогическая технология», «педагогическая инновация» продолжает оставаться дискуссионным.

ФГОС ориентируют высшую школу на реализацию как общекультурных (необходимых в жизни и в разных видах профессиональной деятельности), так и профессиональных (отражающих специфику той или иной профессии) компетенций. В основе тех и других лежат так называемые ключевые компетенции.

Компетенция выступает как наперед заданное социальное требование (норма) к образовательной подготовке человека, необходимое для его качественной продуктивной деятельности в определенной сфере. Компетентность – качество личности, предполагающее владение человеком определенной компетенцией. Профессиональная компетентность – интегральная характеристика личности, отражающая уровень знаний, умений и опыта, достаточный для осуществления профессиональной деятельности, связанной с принятием решений.

Если речь идет о профессиональной компетентности выпускника вуза, тем самым подтверждается уровень его начальной готовности к профессиональной деятельности. Естественно, с накоплением опыта работы в соответствующей сфере труда профессиональная компетентность поднимается на более высокий уровень.

Государственные стандарты высшего профессионального образования второго поколения ориентированы на квалификационные характеристики, третьего поколения (ФГОС) – на компетенции. Основные отличия этих подходов заключаются в следующем:

- квалификационные характеристики сформулированы на языке «знаний, умений, навыков», не выражены на «компетентностном языке»;
- квалификационные характеристики затрагивают, как правило, только профессиональные (технические) навыки и умения выпускника, в то время как компетенции характеризуют потенциального специалиста и как личность, и как «члена команды»;

- важной составляющей компетентностного подхода является механизм контроля и оценивания результатов образования;

- компетентностный подход, который формально обнаруживается в декларировании надлежащих квалификационных характеристик выпускника, не связан с содержанием образовательной программы и методами ее реализации. Современный компетентностный подход (то есть ориентация на реализацию общекультурных и профессиональных компетенций) в построении педагогического процесса в высшей школе требует иного его технологического оснащения.

Анализ разных подходов к определению сущности и основных признаков педагогической технологии (В. П. Беспалько, М. В. Кларин, И. Я. Лернер, В. М. Монахов, Г. К. Селевко, Ф. А. Фрадкин и др.) позволил выделить следующие основные ее характеристики.

1. Соответствие методологическим требованиям. Технология должна иметь научную базу, опираться на определенную научную концепцию, научно обосновывать образовательные цели; отвечать основным признакам системы (логика процесса, взаимосвязь всех частей, целостность).
2. Управляемость. Четкое целеполагание, планирование, проектирование процесса обучения, поэтапная диагностика, варьирование средствами и методами, коррекция результатов. Педагогические технологии должны гарантировать достижение определенного уровня обучения, быть эффективными по результатам и оптимальными по затратам времени, сил, средств.
3. Воспроизводимость. Возможность применения в других однотипных образовательных учреждениях, другими учителями.

В связи с существованием большого количества определений понятия «педагогическая технология» мы предлагаем, опираясь на названные выше сущностные характеристики, следующую трактовку данного феномена. Педагогическая (образовательная) технология – обоснованная в рамках определенной педагогической концепции модель совместной деятельности субъектов педагогического процесса, характеризующаяся четкими целевыми установками, алгоритмом (последовательностью) действий, специфическими средствами, контролируемостью, воспроизводимостью в сходных условиях. При этом под алгоритмом понимается определенная последовательность шагов, носящая, как правило, надпредметный характер, то есть отражающая общие для овладения разными дисциплинами способы деятельности.

Для анализа вопроса о традиционных и инновационных технологиях необходимо обратиться к исследованиям в области педагогической инноватики. А. В. Хуторской предлагает следующее понимание основных понятий данного направления педагогической науки.

Педагогическая инноватика – наука, изучающая природу, закономерности возникновения и развития педагогических инноваций в отношении субъектов образования, а также обеспечивающая связь педагогических традиций с проектированием будущего образования.

Педагогическое новшество – некая новая идея, метод, средство, технология или система.

Нововведение – внедрение («вживление») нового в существующий процесс, продукт освоения и внедрения новшества.

Инновация представляет собой комплекс взаимосвязанных процессов и является результатом концептуализации новой идеи, направленной на решение проблемы и далее – к практическому применению нового явления [7].

Интересно и полезно для решения вопроса об инновационности тех или иных педагогических технологий замечание А. В. Хуторского о том, что новизна измеряется не по отношению к обществу, а по отношению к исследуемой организации. Поэтому наряду с ориентацией на объективные характеристики технологий важно учитывать и представленность их в педагогической деятельности преподавателей конкретного образовательного учреждения.

ФГОС в качестве обязательных требований к технологическому оснащению учебного процесса заявляют использование активных и интерактивных педагогических технологий. Термин «активные методы и формы обучения» давно используется в педагогической литературе, несколько позже появился термин «интерактивное обучение», однако их сущность остается недостаточно определенной.

Современные педагогические технологии должны быть сориентированы на организацию активного открытого взаимодействия преподавателя и студентов, что означает направленность на: развитие познавательной и профессиональной мотивации студентов; становление методологической культуры студентов (развитие системного, междисциплинарного мышления, овладение принципами и методами научного исследования); формирование у обучающихся целостного представления о профессиональной деятельности в ее крупных фрагментах; овладение студентами способами коллективной мыслительной и практической работы, формирование у них социальных умений и навыков взаимодействия и общения, индивидуального и совместного принятия решений, воспитание ответственного отношения к делу, к социальным ценностям и установкам профессионального коллектива, общества в целом; развитие способности вести диалог, отстаивать свою позицию; вырабатывание «живого» знания (то есть знания, имеющего личностный смысл для субъекта); развитие рефлексивных умений преподавателей и студентов.

Технологии активного обучения – педагогические технологии, обеспечивающие активизацию учебной деятельности студентов при изменении позиции преподавателя (консультант, организатор, интерпретатор). Это такая организация учебного процесса, при которой создаются условия невозможности неучастия в познавательном процессе: каждый участник либо имеет определенное ролевое задание, в котором он должен будет публично отчитаться, либо от доли его участия зависит качество выполнения поставленной перед группой проблемной познавательной задачи.

Условиями организации активного обучения считаются проблемность, сотрудничество и кооперация, коллективное взаимодействие, управление формированием и развитием индивидуальных психологических особенностей обучающихся, вовлечение обучаемого в постоянную активную деятельность, изменение позиции преподавателя.

Понятие «интерактивные технологии» не является достаточно установившимся в педагогической науке, подтверждением чему служит его отсутствие даже в ряде современных педагогических словарей (печатных и электронных). Приведем одно из определений интерактивного обучения.

«Интерактивное (от англ. interactive – взаимодействие) обучение, построенное на взаимодействии учащегося с учебным окружением, учебной средой, которая служит областью осваиваемого опыта.

Учащийся становится полноправным участником учебного процесса, его опыт служит основным источником учебного познания. Педагог (ведущий) не дает готовых знаний, но побуждает участников к самостоятельному поиску. По сравнению с традиционным обучением в интерактивном обучении меняется взаимодействие педагога и учащегося: активность педагога уступает место активности учащихся, а задачей педагога становится создание условий для их инициативы. Педагог отказывается от роли своеобразного фильтра, пропускающего через себя учебную информацию, и выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации» [4; 107].

Поскольку речь идет о взаимодействии, логично обращение к проблеме общения. Важнейшими характеристиками межличностного взаимодействия как интерактивной стороны общения являются предметность, эксплицированность, рефлексивная неоднозначность и ситуативность. Предметность взаимодействия в данном случае предполагает наличие какого-либо объекта или задачи, по поводу которых и реализуется межличностный контакт.

Сказанное выше позволяет дать следующее определение.

Интерактивные технологии – разновидность технологий активного обучения, предполагающих организацию активного взаимодействия участников педагогического процесса, направленного на создание образовательного продукта (материального, идеального). Это может быть взаимодействие студента и преподавателя (например, в дистанционном обучении), студентов между собой (коммуникация с участием каждого в групповой работе), студентов с другими людьми (при выполнении проекта).

При отборе продуктивных педагогических технологий, позволяющих реализовывать образовательные программы высшего образования на высоком уровне, были проанализированы основные изменения, происходящие в высшем образовании, которые далее были соотнесены с возможностями тех или иных педагогических технологий.

Развитие высшего образования сегодня определяется следующими тенденциями, диктующими выбор технологий.

Во-первых, это компетентностный подход. При старой парадигме обучения основной упор делается на получение знаний, умений и навыков обучающегося, при новой парадигме – на его поведение и изменение позиции в реальном мире. Цель профессиональной подготовки задается как становление профессиональной компетентности – интегративного качества личности. Такая целевая установка определяет ориентацию на контекстное обучение, связанное с приобщением студентов к способам решения профессиональных задач в процессе обучения (технология анализа конкретных ситуаций, технология кейс-метода, технология проблемного обучения, технология эвристического обучения, технология организации имитационных игр).

Во-вторых, переход к кредитной системе повышает значимость субъектности и самостоятельности студентов в образовании, соответственно, речь идет о технологиях, позволяющих организовывать самостоятельную деятельность студентов по освоению содержания высшего образования, – технология организации самостоятельной работы студентов, технология модульного обучения, технология балльно-рейтинговой оценки результатов образования, технология портфолио.

В-третьих, возрастающая роль информации в современном мире требует развития способов работы с различными источниками информации. В современном образовании информация должна рассматриваться как средство организации деятельности, а не цель обучения. Сказанное обусловило выбор технологий развития критического мышления, позиционного обучения Н. Е. Веракса, развития латерального мышления «Шесть шляп мышления» Э. де Боно, работы с опорным конспектом В. Ф. Шаталова, создания ментальных карт Т. Бьюзена.

В-четвертых, важность достижения эффективного уровня деловой коммуникации. Для развития коммуникативной компетентности студентов целесообразно применять технологии организации групповой работы, коллективного способа обучения, дискуссии, общественной экспертизы, дебатов.

В-пятых, повышение наукоемкости образования. Для решения этой задачи следует активно использовать технологии, включающие студентов в различные виды продуктивной деятельности (проектная технология, технология проблемного обучения, технология организации научно-исследовательской работы).

Повышение квалификации преподавателей – важнейшая составляющая процесса внедрения педагогических инноваций. С 2009 года подготовка преподавателей ПетрГУ к работе с инновационными технологиями вышла на системный уровень: курс «Современные образовательные технологии в высшей школе» на факультете повышения квалификации стал проводиться силами преподавателей кафедры педагогики и психологии.

Программа курсов повышения квалификации включает теоретическую часть, практические занятия и обязательно самостоятельную работу преподавателей. В рамках обучения слушатели должны иметь возможность провести хотя бы частичную апробацию изучаемых технологий в учебном процессе. Осваивать педагогические технологии невозможно без их применения на практике. Поэтому курс «Современные образовательные технологии» проходит в 3 этапа общей продолжительностью примерно 3 месяца: 3 очных сессии и около месяца между ними для самостоятельной практической работы участников. Во время каждой сессии участники получают задания, связанные с освоенными технологиями, слушателям предлагается апробировать какую-либо из изученных технологий в учебном процессе и представить на заключительном этапе обучения свои результаты, которые обсуждаются преподавателями и слушателями курсов.

Программа курсов составлена с учетом тенденций развития высшего образования и возможностей образовательных технологий в их реализации и включает следующие вопросы.

1-я сессия. Государственная политика в области образования. Педагогический процесс. Педагогические технологии – теоретические основы. Лекционно-семинарская система: традиции и инновации. Технологические основы и анализ лекции, семинара. Педагогические технологии: дидактическая игра, «Шесть шляп мышления», ситуационный анализ (технология кейс-метода), портфолио, технология позиционного обучения, технология коллективного способа обучения.

2-я сессия. Контекстное обучение. Проблемное обучение. Технология организации самостоятель-

ной работы студентов. Способы работы с учебным содержанием. Технология использования опорного конспекта. Технология работы с ментальной картой. Технология развития критического мышления. Технология групповой работы. Технология проектного обучения.

3-я сессия. Модульное обучение. Диагностика результатов обучения: традиции и инновации. Балльно-рейтинговая технология. Общественная экспертиза. Комплексные дипломные проекты. Коммуникативные технологии. Дебаты. Защита портфолио.

В процессе прохождения курсовой подготовки педагогическое сопровождение осуществляется и через консультирование преподавателей по выполнению заданий для самостоятельной работы.

Одним из компонентов системы внедрения инновационных педагогических технологий в Петрозаводском государственном университете является проведение конкурсов. Вслед за конкурсами на лучшую разработку дистанционных курсов, презентаций к лекционным курсам был организован конкурс учебно-методических разработок (УМР) на основе инновационных педагогических технологий. В отличие от предыдущих конкурсов, в нем электронные ресурсы использовались в качестве одного из средств реализации той или иной технологии.

В рамках подготовки и проведения конкурса было обеспечено следующее: подготовлены материалы по теоретическим аспектам проблемы; разработано Положение о конкурсе; подготовлен проект заявки; разработаны требования к оформлению УМР; выполнены образцы заявок и УМР; проведены консультации; разработаны критерии оценки качества УМР на основе инновационных педагогических технологий; осуществлена экспертиза УМР; подведены итоги, выполнен анализ основных достижений и недостатков.

Педагогическое сопровождение заключалось прежде всего в обеспечении научно-методических основ проведения конкурса – вся документация разработана в едином ключе на основе представленных выше теоретических положений.

Так, в УМР должны быть отражены следующие положения:

- I. Общие данные: автор; учебная дисциплина, ее место в учебном плане факультета; используемая педагогическая технология;
- II. Теоретические основы технологии: концептуальная основа избранной технологии, основные этапы технологии, специфические технологические средства;
- III. Обоснование выбора технологии, ее значимости с позиций компетентностного подхода: требований к выпускнику высшей школы, требований к специалисту соответствующего профиля, особенностей студентов факультета, курса, специфики технологии;

IV. План-конспект занятия (или поэтапное описание работы для пролонгированных технологий): для отдельного занятия – цель и задачи занятия, оборудование, распределение времени, ход занятия, подведение его итогов; для пролонгированных технологий – цель и задачи работы, ход работы (календарный план), подведение итогов; технологическая карта для любой технологии.

V. Результаты использования технологии: критерии и показатели эффективности технологии, методы изучения эффективности (наблюдение, анкетирование, интервьюирование, экспертная оценка, общественная экспертиза, контрольные срезы знаний и т. д.), результаты использования технологии (позитивные и негативные);

VI. Приложения (по желанию): работы (ксерокопии работ) студентов, компьютерные презентации, фотографии, видеозаписи и т. п.

На основе общих требований разработаны и применены на практике следующие критерии оценки УМР на основе инновационных педагогических технологий:

1. Соответствие УМР технологическим требованиям (отборочный критерий – соответствует / частично соответствует / не соответствует);
2. Качество представления теоретических основ технологии (10 баллов): концептуальная основа (2 балла), технологические этапы (3 балла), технологические средства (2 балла), обоснование выбора технологии (3 балла);
3. Качество методических материалов (15 баллов): цели и задачи реализации технологии (3 балла), регламент реализации этапов технологии (3 балла), методическая проработка этапов технологии, включая описание средств (9 баллов);
4. Качество изучения результатов применения технологии (10 баллов): наличие критериев (4 балла), адекватность выбора методов изучения (2 балла), анализ результатов (4 балла);
5. Наличие и качество приложений (3 балла);
6. Стиль и ясность изложения (2 балла).

Общая сумма баллов – 40.

При оценке качества подготовленных и представленных на конкурс УМР на основе инновационных педагогических технологий было выявлено, что разработанное научно-методическое обеспечение оказалось «работающим», то есть реально позволило организованно провести конкурс и объективно оценить его результаты.

Анализ качества методических материалов позволил выделить наиболее сложные позиции. Ими оказались: выбор и формулировка критериев и методов оценки качества внедряемой технологии; описание результатов анализа внедрения инновации. Другим уязвимым местом методических разработок оказалось оформление концептуальных основ выбранной технологии, а также формулировка целей и задач реализации технологии.

В рамках конкурса были представлены следующие педагогические технологии, которые для ПетрГУ могут считаться инновационными: балльно-рейтинговая технология, технология проектного обучения, технология организации самостоятельной работы, технология контекстного обучения, технология позиционного обучения, ситуационный анализ (кейс-технология), технология тестирования, технология портфолио, технология ценностных ориентаций, технология виртуальной экскурсии, технология укрупненных дидактических единиц.

Активному включению в конкурс способствовали организованные в ПетрГУ курсы повышения квалификации «Современные педагогические технологии». Из 37 участников 11 прошли подготовку на курсах, из них 7 были отмечены экспертами конкурса (в числе победителей и призеров).

В рамках конкурса естественным образом активизировались две составляющие системной работы по внедрению инновационных педтехнологий: педагогическое консультирование и проведение открытых занятий.

Преподавателями кафедры педагогики и психологии в рамках конкурса были организованы

консультации для участников. Консультациями воспользовались 18 конкурсантов из 37, количество консультаций не ограничивалось. Косвенную консультативную помощь конкурсантам оказали образцы методических разработок, выполненные авторами данной статьи.

Участникам конкурса была предложена возможность пригласить экспертов на учебное занятие, на котором использовалась внедряемая технология. К сожалению, только 5 преподавателей пригласили экспертов на свои занятия. На наш взгляд, это полезная и перспективная форма поддержки, так как объективный педагогический анализ специалиста – это актуальная помощь преподавателю.

Открытые лекции ведущих преподавателей вуза – традиция университетского образования, к сожалению, несколько утраченная. Проведение открытых занятий, связанных с применением новых педагогических технологий, начатое в рамках конкурса преподавателями кафедры педагогики и психологии ПетрГУ, привело к возрождению этой безусловно полезной традиции.

Опыт работы университета по внедрению инновационных педагогических технологий показывает целесообразность систематической последовательной работы в данном направлении.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабакова Т. А., Горятнина В. В., Кремнева В. Н. Педагогические технологии в высшей школе. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2010. 174 с.
2. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989. 192 с.
3. Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М.: Высш. шк., 1991. 207 с.
4. Педагогический энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. 528 с.
5. Практикум по технологиям обучения современного студента / А. Г. Грецов, О. Б. Даутова, О. Н. Крылова, И. И. Соколова, О. Н. Шилова / Под ред. И. И. Соколовой. СПб.: Институт профтехобразования РАО, 2007. 163 с.
6. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии. М.: Народное образование, 1998. 255 с.
7. Хуторской А. В. Педагогическая инноватика. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 256 с.