

ВЛАДИМИР БОРИСОВИЧ АКУЛОВ

доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории и финансов, декан экономического факультета, Петрозаводский государственный университет
akulov@onego.ru

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ ИСАКОВ

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и финансов экономического факультета, Петрозаводский государственный университет
isakov@petrsu.ru

ТАТЬЯНА ВАСИЛЬЕВНА МОРОЗОВА

доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Института экономики, Карельский научный центр РАН
morozova.ras@gmail.com

**РАЗВИТИЕ ПРИГРАНИЧНОГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИИ
КАК ИНДИКАТОР КАЧЕСТВА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ**

Приграничный бизнес служит индикатором качества институциональной среды. Было проведено эмпирическое исследование финских предприятий на территории Карелии, выявлены институциональные проблемы их деятельности и действия экономических субъектов по институциональной трансформации.

Ключевые слова: институциональная экономика, приграничный бизнес, конкурентоспособность северного приграничного региона, трансграничное сотрудничество

Приграничный бизнес является сферой, в которой происходят процессы, дающие материал для анализа влияния институциональной среды на экономическую эффективность. В открытом экономическом пространстве при отсутствии трансакционных издержек капитал устремится через границу в национальную экономику с наименьшим уровнем трансформационных издержек. При этом основным инструментом регулирования интенсивности инвестирования будет служить таможенный тариф. Фактор местонахождения рынков сбыта продукции в приграничье не имеет существенного значения. Отличие эмпирических наблюдений от вышерассмотренной гипотезы объясняется наличием трансакционных издержек.

Уровень заработной платы и налогов в России значительно ниже, чем в Финляндии. Таможенный режим переработки на таможенной территории, а также соотношение вывозных пошлин на необработанную древесину и пиломатериалы делают выгодным размещение сборочных производств и производств по переработке древесины на территории РК [1], [2]. Поэтому изучение прямых инвестиций финских предпринимателей в карельские предприятия может дать представление об уровне трансакционных издержек в регионе.

Исследования показывают, что мелкие финские фирмы в 1990-х годах создали более 250 предприятий в приграничной Карелии, которые работали, хотя и недолго, на местный и финский рынок. Но барьеры для малого бизнеса оказались слишком велики, возникло множество проблем, а доходы этих фирм оказались меньше ожидаемых [4].

В 2000-е годы в Карелии были созданы предприятия сборочного производства, входящие в крупные международные концерны, такие как ООО «АЕК», ООО «Электрокос», ООО «Раптэк» [7], [8], а также деревообрабатывающие предприятия. ПетрГУ в рамках проекта «Трансграничное сотрудничество как фактор экономического развития российских регионов в условиях глобализации и модернизации» провел серию интервью с руководством этих предприятий для того, чтобы выяснить ситуацию с уровнем издержек на них. Назовем причины инвестирования в карельское предприятие с точки зрения трансформационных издержек.

Основная причина размещения сборочных производств в Карелии – сравнительно недорогая рабочая сила. По словам руководителей заводов, в Финляндии за аналогичные работы сотрудники получают примерно в 3 раза больше, чем в России. В Финляндии выше расходы на коммунальные услуги и другие платежи населения. При этом финны отмечают высокое качество российского менеджмента. Безусловно, российским специалистам может не хватать знаний об особенностях ведения бизнеса по западным принципам, но они отличаются более широким взглядом на бизнес-процессы, что обусловлено системой российского образования. Финский менеджер для того, чтобы получить такие компетенции, должен поработать на различных должностях в различных отделах и даже на различных предприятиях, российский обладает ими «от природы».

Для сборочных производств также существенной причиной экономии на издержках является применение таможенного режима переработ-

ки на таможенной территории, который позволяет беспошлинно ввозить комплектующие и вывозить готовую продукцию, пользуясь льготой.

Руководители деревообрабатывающих предприятий в качестве одной из причин размещения на территории Карелии называют дефицит сырья в Финляндии и наличие заградительных пошлин на вывоз сырья из России. Дешевизна рабочей силы не является решающим фактором, так как финские технологии обработки древесины предусматривают высокую автоматизацию труда.

Налогообложение в России также более либеральное, чем в Финляндии, хотя финские инвесторы обеспокоены его нестабильностью. Еще одним важным фактором является близость к границе, в результате чего транспортные расходы невелики.

Таким образом, с точки зрения трансформационных издержек, в России весьма благоприятные условия для развития финского бизнеса.

В то же время финский бизнес приходит в Карелию очень медленно. ООО «Кархакос» было создано в 1993 году. Потребовалось 8 лет, чтобы РКС Group открыла ООО «АЕК», и лишь в 2005 году цех электроники был выделен в ООО «Электрокос» [7].

Некоторые фирмы, например OY Delta, поработав в Карелии, ушли из нее.

Где находится источник дополнительных затрат на ведение бизнеса в Карелии и что не учли финские предприниматели, отличительная особенность которых, по словам российских сотрудников финских компаний, заключается в тщательном расчете своих выгод и затрат?

Все финские предприятия на территории Карелии имеют проблемы с прохождением таможенных процедур. Для сборки на территорию России ввозится более 100 млн деталей в год. В Финляндии подсчет проводится по весу. На таможене идет поштучный пересчет всего ввозимого объема, в результате чего выявляются некоторые отклонения, которые расцениваются как нарушения порядка декларирования. На некоторых заводах это приводило к простоям оборудования.

Кроме того, проблемы появляются и из-за несовершенства законодательства. Из интервью: «Любое постановление можно трактовать в любую сторону, и неприятности возникают. Допустим, таможня наша и таможня Выборгская – это земля и небо. В одном государстве живем, но на все вещи взгляд абсолютно разный».

Все опрошенные руководители предприятий отмечают большое число контролирующих органов и несогласованность их действий, когда соблюдение требований одного органа вызывает нарушение требований другого.

Деревообрабатывающие предприятия имеют потери, связанные с задержками отгрузки готовой продукции для фитосанитарного контроля, который осуществляется только в отношении

определенного объема продукции. Таким образом, создаются запасы продукции на складе, которые задерживаются еще и на время подготовки соответствующих сертификатов. Имеются нарекания на деятельность транспортной инспекции.

Помимо административных барьеров, часть опрошенных отметила недоверие финских предпринимателей к российским коллегам. Из интервью: «Есть и честные партнеры, с которыми все строится на доверии. Но риски велики, к сожалению. Не скрывая, могу сказать, что когда приходит иностранная компания в Россию, желающих на ней нажиться большое количество. Поэтому надо быть осторожными».

У финских предприятий на территории Карелии контракты на поставку заключены с материнскими компаниями. В то же время ряд из них заинтересован в поставках на территории России, в том числе по государственным контрактам. Однако опрошенные руководители отмечают, что их отпугивает уровень коррупции при заключении этих контрактов. Они знают, что для заключения контрактов необходимы «откаты», и не готовы принять эти издержки и риски.

Вообще для снижения транзакционных издержек финны не прибегают к неформальным институтам, которые противоречат формальным. Из интервью: «...финны – честный народ, честные бизнесмены, работают только в рамках закона, только прозрачно, не придумывают никаких схем, у них не возникает мысли обойти закон... <...> Такой статьи, как взятки, не существует. Пусть нам будет сложнее, пусть это будет немножко дольше, но мы все сделаем честно и правильно». На финских предприятиях увольняют сотрудников, которые предлагают для работы схемы, противоречащие закону.

Таким образом, в приграничном бизнесе сталкиваются различные институциональные среды. Поскольку финский бизнес не принимает ряд российских неформальных практик, он прилагает усилия по созданию в институциональной среде российского бизнеса «островков» западных правил ведения дел.

Для увеличения степени доверия большое значение имеет репутация. Для опрошенных предприятий характерно наличие на руководящих должностях финнов или русских, которые давно и стабильно работали с финнами, заслужив высокое доверие. Поиск партнеров для бизнеса в России может вестись через ассоциации предпринимателей Финляндии. Те компании, которые начинают осуществлять продажи на российский рынок, используют для этого каналы, уже созданные финскими компаниями, которые имеют длительный опыт работы в России и создали сеть доверительных отношений с российскими партнерами. На одном из предприятий, где проводился опрос, существует правило не закупать комплектующие у российских постав-

щиков, которые не могут показать весь путь движения товара от производителя.

Бизнес-контакты на всех предприятиях дополняются личными контактами и дружбой.

Большое значение имеют институты приграничного и сопредельного сотрудничества. Местные и региональные администрации оказывают содействие в решении институциональных проблем финских предприятий. Очень важным для функционирования финских предприятий на территории Карелии является их статус «образцово-показательных» и установка на то, что их «закрыть нельзя». Из интервью: «Есть четкая позиция руководства таможни и руководства республики, что по их вине завод никогда не встанет». Роль местной администрации может быть различной: от «некоторого интереса» до помощи «на грани нарушения закона».

Программы трансграничного сотрудничества предоставляют ресурсы для проектов, направленных на активизацию приграничного бизнеса. В 2011 году на территории г. Костомукши и финляндской губернии Кайнуу стартовал проект, финансируемый программой ENPI CBC, направленный на поиск партнеров для финских предпринимателей на территории Карелии. Российский психолог, имеющий большой опыт работы с финнами и хорошую репутацию в Финляндии, «проверяла» российских предпринимателей и давала советы финнам о том, стоит ли с ними сотрудничать. Также в рамках проекта проводились семинары, которые обеспечивали информационную поддержку. Проект вызвал широкий интерес с обеих сторон, и на него возлагаются большие надежды.

Предприятия прилагают и собственные усилия для снижения административных барьеров. Например, при проведении семинаров с сотрудниками таможенных органов им объясняется, что предприятие может быть перебросено в другую страну, если собственник будет иметь серьезные проблемы с прохождением таможенных проце-

дур. Предприятия регулярно обращаются в администрации различного уровня с описанием возникающих институциональных проблем. Кроме того, сам принцип честной работы уменьшает число проверок и отношение контролирующих органов к финскому бизнесу.

Таким образом, для ведения приграничного бизнеса необходимы серьезные вложения в институциональную среду. Так как неформальные практики, принятые в России, не могут быть приняты западными предпринимателями, им нужно создавать новые неформальные практики, которые соответствовали бы формальным институтам. Инвестиции в институты требуют значительных средств, их создание имеет большие внешние положительные эффекты, поэтому частный капитал не в состоянии справиться с этой задачей, и проникновение финского капитала в Карелию происходит очень медленно.

Приграничное и сопредельное сотрудничество выводит проблему на более высокий уровень и позволяет осуществлять институциональную трансформацию более высокими темпами. Приграничное положение, таким образом, дает возможности, которые могут стать региональным конкурентным преимуществом [3]. Ведь привлечение иностранных инвестиций – это не главная цель, важнее создание эффективно функционирующей институциональной среды для всех предпринимателей, и в первую очередь отечественных.

Власти, общественность и бизнес приграничных регионов должны объединить усилия для реализации этого конкурентного преимущества и стать локомотивом институциональной трансформации в России.

Исследование проведено в рамках выполнения ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг. Государственный контракт № 16.740.11.0418 от 26 ноября 2010 г.

ИСТОЧНИКИ

1. Таможенный кодекс Таможенного союза [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=100808;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=2492F1FBB414EBC20F74BDD91BE6DE4C>
2. Об утверждении ставок вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые с территории Российской Федерации за пределы государств-участников соглашений о Таможенном союзе: Постановление Правительства РФ № 795 от 23 декабря 2006 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=108312;dst=0;ts=FB54C2EA6802EFC8A8A035AC22553B5A4>

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

3. Акулов В. Б. Конкурентоспособность экономики Севера в условиях формирования новой парадигмы мирового развития (общий подход) // Север и Арктика в новой парадигме развития: Материалы 5-й междунар.-практ. конф. Апатиты, 8–10 апреля. 2010.
4. Иностранные инвестиции в экономике приграничного региона / Н. А. Громцев, А. Е. Курило, Т. В. Кухарева и др. Петрозаводск: Институт экономики КарНЦ РАН, 2000. 40 с.
5. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. 180 с.
6. Уильямсон О. И. Экономические институты капитализма. СПб.: Лениздат, 1996. 702 с.
7. PKC Group – Россия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pkcgroup.com/index.php?1014>
8. RapalaWorld.com [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rapalaworld.com/alasivu.php?s=c212dT1oaXN0b3J5JnR5cGU9MCZwPTMmaD0xNjdEb1g3S28%3D>