

АЛЕКСАНДР ФЕДОСЕЕВИЧ БОРИСОВ

доктор социологических наук, профессор кафедры социального управления и планирования факультета социологии, Санкт-Петербургский государственный университет
borisov-af@mail.ru

КОНЦЕПЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИОГУМАНИТАРНОМ ДИСКУРСЕ

В статье рассматриваются основные методологические подходы к определению социальной сферы. Анализируется концепция социальной сферы в марксистской, современной западной и отечественной социологической науке. Выявляются особенности экономического и управленческого подходов к анализу социальной сферы. Дается авторская концепция социальной сферы.

Ключевые слова: социальная сфера, социальные отношения, социальная структура, социальные услуги, социальная инфраструктура

Социальная сфера является предметом специального изучения в экономической, социологической и управленческой науках. С 2000 года изучение социальной сферы стало входить в образовательные стандарты отдельных направлений профессиональной подготовки, что привело к появлению большого количества публикаций по данной теме.

Интерес российских исследователей к данному феномену обусловлен, с одной стороны, потребностью в научном обосновании социальной политики как на уровне государственного управления, так и на уровне местного самоуправления, с другой стороны, историческими особенностями развития социально-гуманитарного знания в нашей стране. Многие ученые, воспитанные в советской школе, придерживаются марксистской трактовки социальной сферы, характеризуя ее как систему отношений по производству и воспроизводству человека и общества. Такой подход нашел отражение в работах В. С. Барулина, В. Н. Иванова, М. В. Лашиной, В. Н. Рутгайзера, С. А. Шавель и др. [1], [2], [6], [10], [14]. В этих работах рассматривались разнообразные аспекты данной темы: сущность и содержание социальной сферы, ее структура, роль различных ее компонентов в воспроизводстве человека и общества, вопросы взаимодействия с другими сферами общественной жизни. Понятие социальной сферы выводилось на основе анализа сущности социального и социальных отношений в узком смысле слова, возникающих по поводу создания наиболее благоприятных условий для жизнедеятельности человека. При этом речь шла о создании благоприятной социальной среды как на уровне общества, так и на уровне организации. На уровне общества эта среда определялась как социальная сфера.

Согласно марксистскому подходу, социальная сфера пронизывает всю систему социальных, экономических, политических и духовных отношений и представляет собой определенный

«срез» этих отношений, отражающий создание условий для воспроизводства человека и общества. В нее включается вся совокупность социальных факторов жизнедеятельности социальных общностей, классов, групп и личностей, условия их развития. Социальная сфера охватывает все пространство жизнедеятельности человека – от условий его труда и быта до здоровья и досуга. Содержанием социальной сферы выступают отношения между социальными группами и индивидами по поводу их социального положения, образа и уклада жизни, условий жизнедеятельности.

В отечественной экономической науке категория «социальная сфера» вошла в научный лексикон относительно недавно. До этого использовалась категория «непроизводственная сфера». Она была введена в научный оборот в 1927 году в ходе дискуссии, развернувшейся в журнале «Плановое хозяйство». Широкую известность получила точка зрения А. И. Петрова и Р. Е. Вайсберга, согласно которой труд в сфере услуг является непроизводительным. А. И. Петров утверждал, что услуги не имеют стоимости, поскольку удовлетворяют потребности не посредством вещей, а в форме деятельности. Характеристика деятельности по созданию услуг как непроизводительной послужила основой для выделения двух сфер экономики: производственной (сфера материального производства) и непроизводственной (сфера услуг).

В современной экономической литературе категория «социальная сфера» постепенно вытесняет категорию «непроизводственная сфера», хотя, как справедливо отмечает И. Г. Трегудова, она не получила соответствующего обоснования [13; 18].

Среди экономистов нет единого мнения о трактовке социальной сферы. Одни авторы определяют социальную сферу как систему социально-экономических институтов и процессов, направленных на удовлетворение социаль-

ных и духовных потребностей, а также развитие трудового и личностного потенциала человека, в то время как другие авторы характеризуют ее как совокупность отраслей нематериального производства, выполняющих функции социального обслуживания, социальной защиты и социального развития людей.

Так, Н. Б. Сафронова дает следующее определение данному феномену: «...социальная сфера – это область общественных, экономических и политических процессов, обеспечивающих воспроизводство человеческого капитала, реализацию общегуманистических ценностей и целей» [11; 7]. Социальная сфера формирует совокупность государственных, общественных, культурных, образовательных, политических, религиозных и прочих учреждений, выполняющих функции поддержания в обществе определенных социальных отношений на базе общественно одобряемых норм и стандартов. По мнению Н. Б. Сафроновой, социальная сфера как социально-экономическая категория представляет собой инфраструктуру общественной деятельности по удовлетворению социальных и духовных потребностей членов общества. Отметим, что этот подход не является оригинальным, скорее, он отражает общепринятую среди экономистов трактовку социальной сферы.

В отличие от Н. Б. Сафроновой, М. С. Касимова предлагает рассматривать социальную сферу как категорию, описывающую качество удовлетворения личных потребностей в системе отраслей народного хозяйства [5; 51].

На сегодняшний день в экономической литературе превалирует определение социальной сферы как совокупности отраслей, удовлетворяющих нематериальные потребности людей. Отраслевой подход, по существу, характеризует социальную сферу через совокупность общественных благ, но чаще через совокупность непроизводственных услуг, оказываемых населению.

Сторонники отраслевой трактовки социальной сферы акцентируют внимание на функциях, которые выполняют конкретные группы отраслей, входящие в ее состав. Так, например, Л. В. Жмачинская выделяет три группы отраслей, выполняющих различные функции по развитию человека и общества. Первая группа – отрасли, обеспечивающие производство материальных и нематериальных благ, необходимых для нормальной жизнедеятельности человека: материально-техническое снабжение, жилищно-коммунальное хозяйство, часть учреждений науки и научного обслуживания. Эта группа отраслей непосредственно примыкает к сфере материального производства. Вторая группа – это отрасли, связанные с развитием способностей человека, поддерживающие его здоровье, формирующие и удовлетворяющие его культурные и духовные потребности. В нее входят от-

расли бытового обслуживания населения, пассажирский транспорт и связь, здравоохранение, образование, культура, искусство и физическая культура. В третью группу входят отрасли, обеспечивающие безопасность, социальную защиту, охрану конституционных прав и управление [4; 19].

Подводя итог анализу экономического подхода к исследованию социальной сферы, отметим следующее.

1. В экономической науке категория «социальная сфера» постепенно вытесняет категорию «непроизводственная сфера». Таким образом, преодолевается трактовка услуги как не создающей стоимости.

2. Среди экономистов нет единого подхода к пониманию сути категории «социальная сфера». Это затрудняет решение практических вопросов, включая определение отраслевой структуры социальной сферы.

3. Отождествление социальной сферы со сферой услуг, которое имеет место в экономической литературе, вносит путаницу в сложившийся понятийно-категориальный аппарат экономической науки. Возникают проблемы в разграничении понятий «общественное благо» и «услуга», поскольку происходит подмена одного другим. Социальная сфера не тождественна сфере услуг, хотя услуги играют важную роль в социальном воспроизводстве человека и общества. Социальная сфера включает в себя более сложный комплекс отношений, чем отношения между провайдером и потребителем услуги, пусть даже имеющей высокую социальную значимость.

Пробелы, существующие в экономической науке в изучении социальной сферы, отчасти преодолеваются социологами. По мнению Г. И. Осадчей, мерой развитости социальной сферы являются следующие социальные индикаторы: величина прожиточного минимума; доля населения, находящегося за чертой бедности; величина поляризации населения (так называемый децильный коэффициент); число получающих образование; перечень медицинских услуг, доступных всему населению; детская смертность; рождаемость [8; 22].

С точки зрения авторов учебного пособия «Социология социальной сферы», социальная сфера включает в себя ряд самостоятельных отраслей и направлений деятельности государственных органов власти [12; 13–14]:

- Образование – отрасль, обеспечивающая важнейшую социальную гарантию развития общества. Ее целью является социализация, приобщение граждан ко всей накопленной культуре, подготовка специалистов. В структуру отрасли входят предприятия и учреждения образования всех уровней, а также государственные, региональные и муниципальные органы управления образованием.

- Здравоохранение – отрасль, цель которой состоит в поддержании здоровья нации, сохранении и развитии человеческого потенциала. Включает предприятия и учреждения здравоохранения, фонды обязательного и добровольного медицинского страхования, федеральные, региональные и местные органы управления здравоохранением.
- Культура и искусство – отрасль, обеспечивающая преемственность культурных традиций, повышение духовной культуры населения, развитие творческого потенциала и культурной активности граждан. Включает предприятия и учреждения культуры, а также органы управления культурой.
- Социальная защита населения – отрасль социальной сферы, целью которой является социальная поддержка и защита нетрудоспособных и малообеспеченных слоев населения. Данная отрасль развивается по трем основным направлениям: социальное обеспечение, социальная помощь и социальное обслуживание и включает учреждения социального обслуживания, социально-страховые фонды и органы управления социальной защитой населения всех уровней.

Таким образом, социальная сфера представляет собой, с одной стороны, самостоятельную структурированную сферу жизни общества, с другой – совокупность общественных отношений в экономической, политической и духовной сферах по поводу создания условий для воспроизводства человека и общества.

В представлении Т. Парсонса социальная сфера выступает одной из подсистем общества, в которой выявляются характерные взаимодействия индивидов. Повторяющиеся предсказуемые связи взаимодействий индивидов превращают совместную жизнь людей в социальный порядок. Так, социальную сферу можно представить как совокупность систем образования и здравоохранения, предприятий и учреждений бытовых и культурных услуг, транспортного обслуживания и т. п. или как исторически достигнутое распределение и закрепление функций социальной сферы в виде конкретных условий, обязанностей и возможностей общества и его членов по удовлетворению и обогащению потребностей.

Социальная сфера не имеет жестких пространственных и временных рамок. Она существует не сама по себе, не изолированно, а в определенной взаимосвязи с другими сферами общества: материально-производственной, политической, культурно-духовной и системами природного порядка. Социальная сфера, выражающая жизнедеятельность в целостном ее осуществлении, имеющая своим результатом человека, социальные группы, пронизывает все остальные сферы жизни общества. В то же время обязательным условием ее развития является функционирова-

ние всех этих сфер, поскольку в них продуцируются материальные, духовные блага и ценности, реализуются функции политического управления обществом и т. д. В этом смысле все иные сферы общества могут рассматриваться как внешняя среда, в которой функционирует социальная сфера. К социальной сфере относятся все объекты и процессы, которые принимают непосредственное участие в воспроизводстве и совершенствовании личности (группы), удовлетворении витальных и высших потребностей. Их взаимодействие и создает социальную сферу как систему с качественными отличиями.

Таким образом, для анализа социальной сферы важен подход Парсонса, потому что в его теории пересекаются индивид, личность и социальная система, которые составляют социальную сферу. Определение социальной сферы с использованием теории Парсонса позволяет рассмотреть ее с различных позиций, таких как удовлетворение потребностей, взаимодействие индивидов в определенной сфере, функционирование социальной сферы как одной из подсистем общества, поддержание и сохранение социального порядка.

При определении социальной сферы особенно важно использовать подход Парсонса и Р. Мертон к анализу профессий. С точки зрения Т. Парсонса, социальная сфера предполагает специфические отношения между клиентом и специалистом. Мы ожидаем от профессионала социальной сферы альтруистического поведения – того, что врач будет нас лечить, а учитель – учить, причем не всегда за материальное вознаграждение, и даже в том случае, если мы оказались в затруднительном положении. Парсонс обращает внимание на то, что наиболее значимым различием в типах человеческой мотивации является дихотомия «эгоистических» и «альтруистических» мотивов [16; 34–46].

С нею соотносится идентификация с конкретными мотивами различными сферами человеческой деятельности: деловой человек рассматривается как эгоистически преследующий свой собственный интерес, тогда как профессионал социальной сферы альтруистически служит интересам других.

Кроме того, по сравнению с другими занятиями профессиям социальной сферы предоставлена высокая степень автономии. Автономия подразумевает привилегию установления монополии на распределение определенных обязанностей. Монополии проистекают де-факто из узаконенных прав на контроль профессионального образования и обозначают распространение специализированных знаний и умений, которые составляют основу работы профессионалов. Соответственно, от них требуется осуществление социального контроля над действиями их членов. В обмен на такую степень автономии от профессионалов ожидается определенное

ограничение эгоистичного поведения в их отношениях с клиентами. Как отмечает Мертон, компетентность и привилегированная позиция профессионалов даруют им авторитет, власть и престиж, которые могут быть использованы скорее в собственных интересах, нежели в интересах клиента. Нормативные принуждения задуманы в противовес такому структурно созданному искушению для эксплуатации клиентов. Здесь вступает в действие принцип «положение обязывает» [15; 118].

Норма альтруизма помогает оградить сознательного и компетентного специалиста от неприятностей и чувства вины в случае неудачи. Структурно установленная норма (все возможное должно быть сделано для клиента) уменьшает враждебность по отношению к компетентному специалисту. Она также ограждает недобросовестного специалиста от наказания за эгоистичное или некомпетентное поведение.

Р. Мертон, рассматривая социологическое понятие профессий с точки зрения нормативной структуры и социальной организации, подчеркивает два аспекта.

Во-первых, нельзя утверждать, что все специалисты в равной степени живут согласно профессиональным обязательствам. Норма альтруизма и структурное окружение побуждают профессионалов ставить интересы своих клиентов превыше других чаще, чем при отсутствии этих норм и влияния структуры. В социальных профессиях, таким образом, экстраординарные действия становятся нормальными, хотя это не одинаково свойственно всем представителям этих профессий.

Во-вторых, считается, что специалисты социальных профессий имеют природную тягу к альтруизму. Однако позиция Мертона заключается в том, что профессии не требуют у ее представителей быть настроенными альтруистически (хотя они должны не нанести вреда); они только требуют от них действовать альтруистически (хотя бы в достаточной степени). С точки зрения структурного анализа отдельные представители профессий не обязательно одинаково мотивированы на проявление альтруистических чувств, хотя такие мотивы облегчают исполнение их профессиональной роли согласно норме альтруизма. Сама социальная структура имеет тенденцию делать альтруистические поступки выгодными. Для этого предусмотрены различные формы вознаграждения (престиж, признание, доход, авторитет), распределяемые согласно степени, в которой профессионалы выполняют нормативные ожидания, предусмотренные их ролью. Основной задачей в этом случае является достижение такого состояния, при котором в долгосрочной перспективе эксплуатация клиентов была бы непродуктивна для самих профессионалов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что от профессионалов в социальной сфере ожидается альтруистическое поведение, поскольку именно они имеют больше возможностей для эксплуатации клиентов, обладают большими знаниями, им предоставлена высокая степень автономии, социального престижа, авторитета и других нематериальных благ.

Социальная сфера как социальный мир и как способ его конструирования, по мнению П. Бурдьё, в практике переходит на уровень ниже эксплицитного представления и вербализованных выражений. Ближе к классовому бессознательному, чем к «сознанию класса» в марксистском смысле, чувство позиции, занимаемой в социальном пространстве. Бурдьё отмечает, что есть практическая материя социальной структуры в ее ансамбле, который раскрывается через ощущение позиции, занятой в этой структуре. Вследствие этого люди склоняются принимать социальный мир таким, каков он есть, считать его само собой разумеющимся, не восставать против него и не противопоставлять ему различные – и даже антагонистические – возможности [3; 197].

По мнению П. Бурдьё, социальная сфера предстает как объективно структурированное пространство, в нем действуют практические схемы, которым подчинены акторы. Необходимо отметить, что социальная сфера как необходимая составляющая современного общества продуцирует такое видение мира, которое принимается как само собой разумеющееся, и это приводит нас к мысли, что подобный конструкт направлен в первую очередь на поддержание социального порядка, в том числе на удовлетворение потребностей.

Обобщая анализ социологических концепций, связанных с определением социальной сферы, можно сделать следующие выводы. Во-первых, социальная сфера представляет собой целостную, постоянно изменяющуюся подсистему общества, порожденную объективной потребностью в непрерывном воспроизводстве субъектов социального процесса. Это устойчивая область деятельности людей по воспроизводству своей жизни, пространство реализации социальных функций общества, в котором осуществляются социальные и гражданские права человека. Во-вторых, социальная сфера характеризуется такими параметрами, как: удовлетворение жизненных потребностей членов общества, их взаимодействие в соответствии с положением в социальной структуре общества. В-третьих, эволюция взглядов на понятие «социальная сфера» тесно связана с развитием социальной сферы как общественной подсистемы.

Сторонники управленческого подхода к исследованию социальной сферы (В. А. Абчук,

Н. Б. Сафронова, А. Ф. Борисов, А. В. Тихонов, Г. Л. Тульчинский, Г. А. Меньшикова, Л. Т. Волкова и др.) исходят из того, что именно социальная сфера отражает цели и качество государственного и муниципального управления. Особое место в их работах занимает изучение особенностей управления в социальной сфере [7; 38–39]:

- особый характер процессов управления в социальной сфере, их значимость не только для отдельной личности, но в первую очередь для общества в целом;
- особый характер форм собственности организаций, ведущих деятельность в этой сфере;
- некоммерческий характер организаций, осуществляющих деятельность в этой области;
- получение организациями, работающими в этой сфере, ряда льгот, которыми государство поощряет их общественно полезную деятельность;
- ограниченность применения в социальной сфере рыночных механизмов и необходимость государственного регулирования.

Сторонники управленческого подхода нередко отождествляют социальную сферу с социальной инфраструктурой, под которой понимается совокупность отраслей, предприятий, служб, необходимых для обеспечения условий нормальной (в соответствии со стандартами) жизнедеятельности человека и общества.

В то же время среди представителей управленческого подхода можно назвать тех, которые не отождествляют социальную сферу с социальной инфраструктурой, а рассматривают ее как систему институтов, формирующих поведение и образ жизни людей в соответствии с общественными целями и социальной политикой [12; 12].

Подводя итог проведенному анализу, сформулируем определение социальной сферы. Прежде всего отметим, что под сферой общества мы понимаем относительно самостоятельную область жизнедеятельности, которая необходима для воспроизводства общества и человека.

Социальная сфера существует наряду с экономической, политической и духовной сферами жизни общества.

Понимание природы социальной сферы во многом зависит от определения сущности социального и социальных отношений в узком смысле слова. На наш взгляд, наиболее приближающейся к выявлению сущности данного феномена представляется трактовка социальных отношений как возникающих по поводу создания наиболее благоприятных условий для жизнедеятельности человека. Речь идет, таким образом, о создании благоприятной социальной среды как на уровне общества, так и на уровне региона, города, сельского поселения, а также отдельной организации.

Социальная сфера – это система социальных, экономических, политических и духовных отношений по поводу создания условий для развития человека и общества. В нее включается вся совокупность социальных факторов жизнедеятельности социальных общностей, классов, групп и личностей, а также условий их развития. Социальная сфера охватывает все пространство жизнедеятельности человека – от условий его труда и быта до здоровья и досуга. Содержанием социальной сферы выступают отношения между социальными группами и индивидами по поводу их социального положения, образа и уклада жизни, условий жизнедеятельности.

Социальная сфера охватывает процессы, виды человеческой деятельности, непосредственно связанные с потреблением материальных, духовных и социальных благ, услуг, удовлетворением конечных запросов человека, семьи, социальных групп и общностей, общества в целом.

Социальная сфера представляет собой область жизнедеятельности общества, в которой реализуется социальная политика государства путем распределения материальных и духовных благ, создаются условия для обеспечения жизнедеятельности человека и его развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барулин В. С. Диалектика сфер общественной жизни. М.: МГУ, 1982. 250 с.
2. Барулин В. С. Социальная жизнь общества: Вопросы методологии. М.: Изд-во МГУ, 1987.
3. Бурдые П. Социальное пространство и генезис «классов»: Пер. с франц. М.: Socio-Logos, 2003. 576 с.
4. Жмачинская Л. В. Социальный комплекс региона: экономическая основа формирования и функционирования. Новгород: Экономика, 2002. 264 с.
5. Касымова М. С. Новые подходы к исследованию социальной сферы // Вестник МГУ. Сер. «Экономика». 1993. № 4. С. 47–53.
6. Лашина М. В. Взаимосвязь основных сфер развитого социалистического общества. М.: Знание, 1983. 64 с.
7. Менеджмент и маркетинг в социальной сфере: Учеб. пособие. СПб.: ООО «Книжный дом», 2003. 636 с.
8. Осадчая Г. И. Социальная сфера общества: теория и методика социологического анализа. М.: Союз, 1996. 208 с.
9. Парсонс Т. О социальных системах: Пер. с англ. М.: Академический проект, 2002. 832 с.
10. Рутгайзер В. Н. Социальная сфера: проблемы планирования. М.: Экономика, 1989. 239 с.
11. Сафронова Н. Б. Менеджмент в социальной сфере. М.: Московский энергетический институт, 2009. 198 с.
12. Социология социальной сферы: Учеб. пособие / Под ред. М. М. Акулич, В. Н. Кузнецова. М.: Гардарики, 2007. 238 с.
13. Управление социальной сферой: институты, экономика, финансирование / Под ред. И. Г. Трегудовой. Шахты: ЮРГУЭС, 2006. 268 с.
14. Шавель С. А. Социальная сфера общества и личность. Минск: Наука и техника, 1988. 166 с.
15. Merton R. K. Social Research and Practicing Professions / Ed. by A. Rosenblatt and T. F. Gieryn. Cambridge, Massachusetts: Abt Books, 1982.
16. Parsons T. The Professions and Social Structure // Parsons T. Essays in Sociological Theory (Revised Edition). N. Y.: The Free Press, 1966. P. 34–46.