

НАТАЛИЯ ЮРЬЕВНА ГАРИФУЛЛИНА

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник
Управления научных исследований, Петрозаводский госу-
дарственный университет
garifullina@psu.karelia.ru

ВЫПУСКНИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СИСТЕМЫ ПРОФОБРАЗОВАНИЯ И ИХ ВОСТРЕБОВАННОСТЬ НА РЫНКЕ ТРУДА РЕГИОНА

Одной из важнейших социально-экономических проблем всех субъектов Российской Федерации является обеспечение квалифицированными кадрами отраслей экономики региона. На примере города Москвы в статье проводится анализ востребованности выпускников учреждений профессионального образования на региональном рынке труда.

Ключевые слова: образовательные учреждения, система профессионального образования, рынок труда

Подготовка квалифицированных специалистов, которым позволяют быть конкурентоспособными на рынке труда освоенные за время обучения знания, умения, а также приобретенные профессиональные и общекультурные компетенции, является главной задачей каждого образовательного учреждения системы профессионального образования.

Ответ на вопрос, насколько успешно образовательные учреждения справляются с поставленной задачей, можно получить, если провести сравнительный анализ данных, характеризующих показатели выпуска из учреждений высшего (ВПО), среднего (СПО) и начального профессионального образования (НПО), с данными, позволяющими оценить уровень трудоустройства выпускников.

Рассмотрим степень востребованности на региональном рынке труда выпускников образовательных учреждений системы профобразования на примере города Москвы, являющегося крупнейшим образовательным мегаполисом РФ.

ПОДГОТОВКА КАДРОВ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В настоящее время в городе Москве создана и функционирует система подготовки квалифицированных кадров:

- более 600 учреждений профессионального образования и организаций осуществляют обучение по программам начального, среднего и высшего профессионального образования, профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров;
- ежегодный выпуск вузов столицы составляет свыше 270 тыс. человек;
- ежегодный выпуск рабочих кадров и специалистов среднего звена составляет около 200 тыс. человек.

Специфика рынка образовательных услуг города Москвы заключается в том, что в рамках реализации программы «Рабочие кадры» в 2005–2010 годах в системе профессионального образо-

вания столицы была проведена структурная интеграция городской сети образовательных учреждений и создан новый, структурно интегрированный тип учреждения среднего профессионального образования – колледж, реализующий сопряженные образовательные программы начального и среднего профессионального образования. В колледжах реализуются непрерывные образовательные программы начального профессионального образования – по 113 профессиям, среднего профессионального образования – по 101 специальности [1].

Поскольку основными «поставщиками» столичного рынка труда являются не только город Москва, но и Московская область, при оценке востребованности выпускников образовательных учреждений профобразования на рынке труда столицы, по нашему мнению, следует рассматривать данные, характеризующие выпуск из системы профобразования и одного, и другого региона. Следует отметить, что вследствие роста числа негосударственных образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования за последние 10 лет (период 2000–2010 годов) произошло увеличение общего количества вузов и ссузов в рассматриваемых субъектах РФ (соответственно на 85 ед., или в 1,46 раза, и на 27 ед., или в 1,19 раза, – по городу Москве, и на 1 ед., или в 1,03 раза, и на 13 ед., или в 1,12 раза, – по Московской области). Для учреждений, функционирующих в этот период времени в сфере начального профессионального образования, характерна обратная тенденция: по городу Москве в 2010 году этот показатель составил 34,7 % от уровня 2000 года, по Московской области – 90,7 %. В результате изменений количественного состава учреждений профессионального образования изменилась и структура в соотношении между уровнями образования: так, если в 2000 году на один вуз столицы приходилось в среднем 0,77 учреждений СПО и 0,91 учреждений НПО, то в 2010 году это соотношение выглядело как 1:0,63:0,22. По Московской области за период

2000–2010 годов изменения в структуре по уровням образования были менее значительными: в 2000 году на один вуз области приходилось в среднем 3,4 учреждения СПО и 3,8 учреждения НПО, в 2010 году это соотношение составило 1:3,7:3,3. Всего на территории города Москвы и Московской области по состоянию на 1 сентября 2010 года функционировало 300 учреждений ВПО, 287 учреждений СПО и 165 учреждений НПО, из них:

- на территории города Москвы: 268 учреждений ВПО, 168 учреждений СПО и 58 учреждений НПО;
- на территории Московской области: 32 учреждения ВПО, 119 учреждений СПО и 107 учреждений НПО.

В табл. 1 приведены данные, позволяющие дать оценку выпуска специалистов государственными образовательными учреждениями города Москвы по различным формам обучения.

Анализ данных табл. 1 позволяет выявить следующие тенденции:

- увеличение в 1,5 раза общего выпуска из образовательных учреждений ВПО города Москвы в 2010 году по сравнению с 2001-м, обусловленное, в первую очередь, существенным увеличением выпуска студентов, которые обучались в вузах с полным возмещением затрат (ПВЗ), – в 2,5 раза;
- общий выпуск из образовательных учреждений СПО по городу Москве в 2010 году составил 89,5 % от уровня 2001 года. Однако по ссудам столицы отмечается незначительное увеличение выпуска учащихся, которые обучались на платной основе (106,5 %), связанное с ростом этого показателя по очно-заочной форме обучения (130,2 %);
- более чем в 2 раза уменьшился выпуск специалистов, обучавшихся по программам НПО: в 2010 году он составил 44,1 % от уровня 2001 года.

Общие тенденции, выявленные при анализе данных табл. 1, совпадают с существующими тенденциями по выпуску специалистов из учреждений профобразования Московской области. Однако, если в столице увеличение выпуска из учреждений ВПО коснулось всех трех форм обучения, то по вузам Московской области увеличение произошло только по очной и заочной формам обучения. Выпуск из учреждений ВПО Московской области по очно-заочной форме обучения составил 72,0 % по сравнению с выпуском 2001 года, что можно рассматривать как результат сокращения в вузах количества бюджетных мест по очно-заочной (вечерней) форме обучения.

Анализ сложившейся за последние десять лет структуры выпуска по городу Москве и Московской области по формам обучения показал, что она также имеет некоторые различия. В первую очередь речь идет о подготовке специалистов

в учреждениях ВПО. В столице преобладает очная форма получения высшего профессионального образования (как правило, более 50 %), в Московской области такой приоритет – на стороне заочной формы обучения. Еще одно отличие заключается в том, что показатели выпуска по очно-заочной форме обучения из вузов города Москвы в общей структуре выпуска, принимаемой за 100 %, выше, чем по области (в начале рассматриваемого периода – в 1,5 раза, начиная с 2005 года – в 2–3 раза). Общая структура выпуска из учреждений СПО и НПО (выпускники, прошедшие обучение по программам НПО) по городу Москве примерно совпадает с общей структурой выпуска из аналогичных образовательных учреждений Московской области.

В табл. 2 представлены данные о выпуске из негосударственных вузов и ссузов города Москвы и Московской области специалистов, получивших образование по очной форме обучения.

Анализ данных табл. 2 показал, что в Московской области наблюдаются тенденции, аналогичные тем, которые существуют по городу Москве. А именно:

- увеличение выпуска из учреждений ВПО в 2010 году по сравнению с 2003-м (по городу Москве – в 3,4 раза, по Московской области – в 3,3 раза);
- увеличение количества учащихся, выпускаемых из системы СПО, в 2010 году по сравнению с 2003-м (по городу Москве – в 5,24 раза, по Московской области – в 1,95 раза).

Эти данные характеризуют растущий спрос со стороны абитуриентов на образовательные услуги коммерческих вузов и ссузов, а также их филиалов.

ТРУДОУСТРОЙСТВО ВЫПУСКНИКОВ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года одним из условий повышения качества профессионального образования выдвинуто «создание эффективной системы содействия трудоустройству выпускников, включая развитие целевой контрактной подготовки, формирование у всех выпускников вузов... готовности к самоопределению в вопросах подбора работы...» [2]. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 19 сентября 1995 года № 942 «О целевой контрактной подготовке специалистов с высшим и средним профессиональным образованием» [3] в вузах столицы осуществляется целевая контрактная подготовка специалистов, основной задачей которой является удовлетворение потребностей в высококвалифицированных кадрах предприятий, организаций и учреждений.

Проведенный анализ проекта контрольных цифр приема (КЦП) в учреждения высшего и среднего профессионального образования города Моск-

Таблица 1

Выпуск специалистов государственными образовательными учреждениями высшего и среднего профессионального образования города Москвы, а также специалистов, обучавшихся по программам начального профессионального образования, чел.

Уровень образования	Год	Все формы обучения			Очная форма обучения		Очно-заочная форма обучения		Заочная форма обучения	
		всего	ПВЗ	бюджет	всего	бюджет	всего	бюджет	всего	бюджет
Город Москва										
ВПО	2001	111 681	34 387	77 294	56 515	49 123	13 035	8 859	39 852	19 215
	2002	107 653	32 699	74 954	61 234	52 482	13 403	8 939	22 982	13 409
	2003	135 523	55 433	80 090	65 344	54 199	16 432	10 215	28 304	15 372
	2004	132 652	53 995	78 657	66 707	54 636	16 085	10 121	31 397	13 762
	2005	122 990	47 977	75 013	70 061	54 677	14 664	8 894	24 923	11 357
	2006	151 954	69 325	82 629	77 739	58 846	16 990	9 255	42 800	14 383
	2007	159 905	76 242	83 663	81 602	59 618	17 911	9 301	45 379	14 710
	2008	168 010	83 180	84 830	85 616	60 014	18 442	9 107	48 650	15 573
	2009	172 217	87 748	84 469	89 340	60 719	19 173	8 607	50 685	15 114
	2010	167 967	86 140	81 827	89 677	59 906	19 999	8 068	47 763	13 811
СПО	2001	31 689	5 580	26 109	24 484	20 970	1 404	994	5 801	4 145
	2002	32 576	6 288	26 288	25 408	21 218	1 707	1 243	5 311	3 677
	2003	32 656	7 382	25 274	25 440	20 555	1 812	1 202	5 404	3 517
	2004	31 050	8 043	23 007	24 292	19 024	1 642	981	4 948	3 000
	2005	28 785	7 597	21 188	22 916	17 816	1 526	811	4 144	2 521
	2006	29 706	8 329	21 377	23 722	17 827	1 332	893	4 279	2 642
	2007	30 523	7 966	22 557	25 240	19 427	1 279	772	3 486	2 246
	2008	29 766	7 508	22 258	25 157	19 872	958	594	3 252	1 789
	2009	30 503	6 908	23 595	25 453	21 170	1 047	655	3 077	1 725
	2010	28 365	5 942	22 423	23 442	19 947	1 354	820	2 823	1 522
НПО	2001	29 743	1 277	28 466	27 997					
	2002	26 317	1 232	25 085	24 601					
	2003	25 161	1 476	24 019	23 685					
	2004	23 827	656	23 171	23 069					
	2005	21 317			21 317					
	2006	21 384	299		21 384					
	2007	19 618	6 014		19 618					
	2008	16 330	1 166	16 330	16 330					
	2009	14 579	1 609	12 970	12 970					
	2010	13 126	1 229	11 897	11 897					

Таблица 2

Выпуск специалистов, получивших образование по очной форме обучения, из негосударственных учреждений ВПО и СПО города Москвы и Московской области за период 2003–2010 годов, чел.

Уровень	Регион	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
ВПО	Московская область	1 037	789	1 300	1 782	2 321	2 115	2 357	3 517
	Москва	7 036	7 536	8 269	11 596	13 953	13 970	24 814	22 945
СПО	Московская область	200	300	200	400	400	316	432	389
	Москва	500	500	1400	2000	2500	2809	2042	2622

вы на 2010, 2011 и 2012 годы, поступавших на согласование в Департамент труда и занятости населения города Москвы, показал, что это направление подготовки специалистов, предусматривающее установление тесных контактов с потенциальными работодателями, используется в городе Москве не в полной мере (показатели значительно ниже, чем установленная в соответствии с действующим законодательством квота, равная 30 %):

- доля студентов-целевиков в 2010 и 2011 годах планировалась на уровне 5,5 % от КЦП по очной форме обучения;
- доля учащихся ссузов, подготовка которых планировалась в рамках целевой контрактной подготовки, составляла в 2011 году 0,68 % от проекта КЦП по очной форме обучения.

Для оценки уровня трудоустройства выпускников использовались данные Росстата [4], [5], [6], [7], [8], [9] о численности выпускников учреждений профобразования всех уровней, получивших направление на работу (условно их можно считать трудоустроившимися), а также их доле по отношению к выпускнику.

Наши данные позволяют говорить о том, что в 2010 году сохранилась тенденция последних лет к уменьшению доли выпускников, прошедших обучение по программам НПО и получивших направление на работу, по отношению к выпускнику: если в 2006 году в Москве трудоустраивались 64,8 % выпускников системы НПО, то в 2010 году доля таких выпускников составила лишь 46 %. Доля трудоустроившихся выпускников учреждений ВПО в 2010 году упала ниже уровня 2006 года и составила 37 %. В то же время доля трудоустроившихся в 2010 году выпускников учреждений СПО была максимальной за последние четыре года и составила 50 %, то есть работу нашел каждый второй выпускник ссузов.

Информация, содержащаяся в сборниках Росстата, позволяет оценить уровень трудоустройства и трудоустройства по специальности относительно выпуска текущего года. Однако, по нашему мнению, для более объективной оценки этого показателя расчет доли трудоустроившихся необходимо осуществлять с учетом корректировки выпуска в сторону его уменьшения, поскольку часть выпускников продолжает обучение на следующем уровне.

Если говорить об укрупненных группах специальностей (УГС), по которым этот показатель выше среднего, то по городу Москве следует особо выделить специальность 010000 «Физико-математические науки», где доля продолживших обучение в выпуске текущего года на протяжении пяти лет (с 2006 по 2010 год) составляла 45 % и выше, а также 140000 «Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника», где эта доля равнялась 35–39 %. По Московской области к таким УГС можно отнести 010000 «Фи-

зио-математические науки» (32–47 %) и 020000 «Естественные науки», где последние три года этот показатель варьировался от 51 до 90 %. Следовательно, по указанным УГС показатели Росстата, без учета их корректировки на численность продолживших обучение, не в полной мере отражают ситуацию как по трудоустройству выпускников, так и по их трудоустройству по специальности. В целом доля тех, кто продолжил обучение в столичных вузах на следующем уровне по очной форме обучения в общем количестве выпускников, в 1,5–2 раза выше, чем в вузах Московской области.

Анализ данных по трудоустройству выпускников учреждений ВПО после учета количества продолживших обучение показывает, что процент трудоустроившихся выпускников вузов и трудоустроившихся по специальности в целом по Московской области увеличивается на 1–4 %, а по городу Москве – на 7–11 %.

В табл. 3 приведена информация о численности выпускников, обратившихся в 2009–2010 годах в службу занятости города Москвы в поиске подходящей работы.

Данные, представленные в табл. 3, позволяют сделать вывод о том, что в 2010 году, по сравнению с предыдущим годом, количество выпускников, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в службу занятости города Москвы, уменьшилось на 15,6 %, что следует рассматривать как положительную динамику. Количество выпускников, прошедших обучение по программам НПО и СПО и обратившихся в службу занятости, уменьшилось соответственно на 37,3 и 16,1 %. В то же время число студентов, закончивших вузы и обратившихся за помощью в службу занятости города Москвы, за год увеличилось на 390 человек и составило 114,3 % в 2010 году по сравнению с 2009 годом.

Проведенный анализ данных, позволяющих оценить, выпускники каких специальностей чаще всего обращались за содействием в поиске

Таблица 3

Численность выпускников учреждений профобразования, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в службу занятости города Москвы в 2009–2010 годах, чел.

Показатели	2009 год	2010 год
Выпускники, всего	7 831	6 609
из них:		
проявившие обучение по программам НПО	1 043	685
проявившие обучение по программам СПО	1 919	1 610
проявившие обучение по программам ВПО	2 736	3 126

подходящей работы в ГУ Центры занятости населения города Москвы в 2009–2011 годах, показал, что наибольшие затруднения при решении вопросов, связанных с трудоустройством, испытывают выпускники учреждений всех уровней профобразования, получившие специальности инженера, учителя, техника, экономиста, юрисконсультта. Также затруднения при трудоустройстве на работу испытывают операторы ЭВМ, рабочие предприятий общественного питания или пищевой промышленности (буфетчики, кондитеры, официанты, пекари, повара), рабочие слесарных и слесарно-сборочных работ, а также рабочие строительных профессий (маляры, плотники, столяры строительные).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проблема трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования на рынке труда города Москвы не просто существует, но и усугубляется несбалансированностью предложения со стороны образовательных учреждений (объемов и направлений подготовки специалистов) и потребностей рынка труда региона.

В 2010 году из общего числа выпускников, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в службу занятости города Москвы, почти половина – выпускники учреждений высшего профессионального образования. По нашему мнению, в сфере ВПО такая ситуация в значитель-

ной степени обусловлена наличием большого количества коммерческих вузов (59,3 % от общего числа вузов), а также государственных и негосударственных филиалов, которые, как правило, готовят выпускников исходя из имеющегося спроса у населения (последний носит скорее психологический, чем рациональный характер). Как показывает практика, большинство абитуриентов, потенциальных потребителей образовательных услуг, сегодня делают свой выбор в пользу специальностей, относящихся к гуманитарному и социально-экономическому профилю. Кроме того, в государственных образовательных учреждениях по этим же специальностям активно идет процесс развития платных образовательных услуг, оказываемых сверх установленных контрольных цифр приема, что еще более усугубляет ситуацию и негативно сказывается на соотношении предложения со стороны учреждений профессионального образования и потребностей, существующих на рынке труда региона.

Статья подготовлена в рамках выполнения Государственного контракта № 12/11-4к от 14 октября 2011 года на оказание услуг по прогнозированию потребностей экономики города Москвы в трудовых ресурсах с периодичностью, учитывающей длительность циклов подготовки специалистов в системе образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Комплексная программа развития начального и среднего профессионального образования города Москвы на 2011–2015 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mipro.ru/docs/normativbaza/kpr-28.02.2011.doc>
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 19 сентября 1995 г. № 942 «О целевой контрактной подготовке специалистов с высшим и средним профессиональным образованием» / КонсультантПлюс
3. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 11 февраля 2002 г. № 393 «О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» / КонсультантПлюс
4. Сведения о направлении на работу выпускников, окончивших образовательное учреждение высшего профессионального образования по очной форме обучения / Форма государственной статотчетности № 1-Вуз. М.: ГМЦ Росстата, 2006–2009.
5. Сведения о направлении на работу выпускников, окончивших средние профессиональные учебные заведения по очной форме обучения / Форма государственной статотчетности № 1-техникум. М.: ГМЦ Росстата, 2007–2009.
6. Сведения о численности учащихся образовательных учреждений, реализующих программы начального профессионального образования, по профессиям / Форма государственной статотчетности № 1 (профтех). М.: ГМЦ Росстата, 2002–2010.
7. Сведения об образовательном учреждении, реализующем программы высшего профессионального образования / Форма государственной статистической отчетности № ВПО-1. М.: ГМЦ Росстата, 2010.
8. Сведения об образовательном учреждении, реализующем программы среднего профессионального образования / Форма государственной статистической отчетности № СПО-1. М.: ГМЦ Росстата, 2010.
9. Сведения об образовательных учреждениях, реализующих программы начального профессионального образования / Форма государственной статотчетности № 5 (профтех). М.: ГМЦ Росстата, 2002–2010.