Ноябрь, № 7. Т. 2 **Экономика** **2011**

УДК 331.5.024.52

АНДРЕЙ ГЕРМАНОВИЧ КОРОВКИН
доктор экономических наук, заведующий лабораторией прогнозирования трудовых ресурсов, Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН
akor@ecfor.ru

ИРИНА НИКОЛАЕВНА ДОЛГОВА
кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории прогнозирования трудовых ресурсов, Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН
ecfor1809@mail.ru

ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА ЕДИНАК
младший научный сотрудник лаборатории прогнозирования трудовых ресурсов, Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН
ecfor1809@mail.ru

ИВАН БОРИСОВИЧ КОРОЛЕВ
старший научный сотрудник лаборатории прогнозирования трудовых ресурсов, Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН
ecfor1809@mail.ru

ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВНОЙ ДИНАМИКИ ЗАНЯТОСТИ И РЫНКА ТРУДА РФ

В статье рассматривается перспективная динамика российского рынка труда при сохранении сложившихся в ретроспективе тенденций. Даются оценки перспективной нехватки рабочей силы при различных соотношениях темпов роста ВВП и производительности труда. Обсуждаются возможности повышения эффективности использования рабочей силы в России.

Ключевые слова: рынок труда, ретроспективные тенденции, дефицит рабочей силы, эффективность

Состояние сферы занятости и рынка труда в России в значительной степени определяется сложившимися демографическими тенденциями. В связи с этим при прогнозировании перспективной динамики основных параметров занятости и рынка труда актуальны оценка перспективной динамики занятости и рынка труда, анализ возможностей возникновения нехватки рабочей силы и поиск путей повышения эффективности ее использования.

Оценка перспективной динамики занятости и рынка труда. Сохранение сформировавшихся за истекший период в сфере занятости и на рынке труда РФ тенденций представляет собой инерционный, пассивный вариант развития сферы занятости и рынка труда. Их исследование (рассматриваемые периоды: 1998–2010 и 2002–2010 годы) в методологии баланса трудовых ресурсов позволяет характеризовать ситуацию следующим образом (табл. 1, 2). Численность трудовых ресурсов к 2025 году сокращается (по сравнению с 2010 годом) на 10,0–10,5 %. Численность занятого населения в прогнозном периоде заметно сокращается, причем более интенсивно, чем численность трудовых ресурсов.

Падает доля занятого российского населения в трудоспособном возрасте, то есть численность занятого населения активных возрастов сокращается более интенсивными темпами, чем общая численность занятого населения. В структуре трудовых ресурсов доля занятого населения в трудоспособном возрасте сокращается с 65,2 % в 2010 году до 59,2–61,6 % в 2025 году. Численность занятого российского населения старше трудоспособного возраста заметно возрастает. Общая численность работающих пенсионеров (по старости) в соответствии с полученными оценками может составить в 2025 году 5,8–6,5 млн человек. Сформировавшиеся в разные временные периоды тенденции изменения численности работающих пенсионеров по старости непротиворечивы и несколько различаются только оценкой роста численности этой группы.

Сохранение сложившихся в базовом периоде тенденций приводит к увеличению численности иностранных трудовых мигрантов и их доли в общей численности занятого населения. Это, прежде всего, следствие значительного роста численности иностранных трудовых мигрантов в период 2002–2008 годов. В этот период постоянно пересматривались в сторону увеличения размеры квот на выдачу разрешений на привлечение иностранной рабочей силы. Инерция развития, характерная для тенденций 2002–2010 годов, приводит к несколько более существенному увеличению численности иностранных трудовых мигрантов. Несмотря на значительное сокращение потребности в иностранной рабочей силе в период финансово-экономического кризиса 2008–2009 годов, инерция уже сложившихся тенденций может быть оценена как высокая. Кроме того, рост численности занятых в экономике иностранных граждан в перспективе может быть связан с «выходом из тени» части нелегальных

© Коровкин А. Г., Долгова И. Н., Единак Е. А., Королев И. Б., 2011

Таблица 1

Инерционная оценка перспективной структуры занятого населения по видам экономической деятельности, в % к 2010 году, тенденции (1998–2010)

	2011	2012	2013	2014	2015	2020	2025
Занятые в экономике	101,1	100,6	100,6	100,6	100,6	100,5	100,3
Раздел A. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	98,2	97,7	97,7	97,7	97,7	97,7	97,6
Раздел B. Рыболовство, рыбоводство	100,4	100,0	100,0	99,9	99,9	99,7	99,6
Раздел C. Добыча полезных ископаемых	99,5	99,1	99,0	99,0	99,0	98,9	98,8
Раздел D. Обрабатывающие производства	99,7	99,3	99,3	99,3	99,3	99,2	99,1
Раздел E. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	101,0	100,5	100,5	100,5	100,5	100,4	100,2
Раздел F. Строительство	101,7	101,2	101,1	101,1	101,0	100,8	100,6
Раздел G. Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	102,8	102,3	102,2	102,1	102,0	101,6	101,3
Раздел H. Гостиницы и рестораны	102,3	101,8	101,8	101,7	101,6	101,3	101,1
Раздел I. Транспорт и связь	101,2	100,8	100,7	100,7	100,7	100,5	100,4
Раздел J. Финансовая деятельность	103,4	102,9	102,7	102,6	102,5	102,0	101,6
Раздел K. Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	101,5	101,1	101,0	101,0	100,9	100,8	100,6
Раздел L. Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	102,2	101,8	101,7	101,6	101,6	101,3	101,1
Раздел M. Образование	100,6	100,1	100,1	100,1	100,1	100,0	99,9
Раздел N. Здравоохранение и предоставление социальных услуг	101,2	100,8	100,7	100,7	100,7	100,6	100,4
Раздел O. Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	102,0	101,5	101,5	101,4	101,4	101,1	100,9
Раздел P. Предоставление услуг по ведению домашнего хозяйства	104,5	103,7	103,4	103,1	102,9	102,0	101,3
Раздел Q. Деятельность экстерриториальных организаций	107,1	106,0	105,5	105,0	104,6	103,1	102,1

трудовых мигрантов. Соответственно, даже при условии реализации ограничительной внешней миграционной политики можно ожидать увеличения числа занятых иностранных трудовых мигрантов.

По оценкам, численность учащихся в трудоспособном возрасте, обучающихся с отрывом от работы, заметно сокращается (на 10–20 %). Структура занятого населения по видам экономической деятельности претерпевает значительные изменения. Все виды экономической деятельности можно условно с некоторыми исключениями разделить на две неравные группы: в одних видах экономической деятельности численность занятого населения заметно падает, в других – интенсивно растет. В структуре занятости по видам занятий наблюдается сокращение удельного веса занятий, не требующих высокого уровня квалификации. Этот вывод справедлив как при рассмотрении тенденций 1998–2010 годов, так и при учете более современных тенденций.

Наряду с инерционным прогнозом может быть осуществлен и факторный прогноз численности занятого населения с использованием сценарных условий МЭР РФ по видам экономической деятельности (табл. 3). Опыт предыдущих исследований показывает, что для этого могут быть использованы односекторные и многосекторные модели согласования спроса на рабочую силу [2], [4]. Предварительные результаты расчетов с использованием многосекторной модели, реализованной для 17 видов экономической деятельности, в целом согласуются с полученными по инерционному варианту оценками.

Оценка масштабов перспективной нехватки рабочей силы. При такой оценке целесообразно рассмотреть три качественно разные ситуации в зависимости от соотношения темпов роста ВВП и темпов роста производительности труда [5]. Если темпы роста ВВП превышают темпы роста производительности труда, то имеет место ситуация экстенсивного экономического роста и увеличения спроса на рабочую силу. Если эти темпы приблизительно соответствуют друг другу, то спрос на рабочую силу остается неизменным. Наконец, когда темпы производительности труда выше темпов роста ВВП, спрос на рабочую силу в экономике будет сокращаться. Принимая различные предположения о соотношении темпов роста ВВП и темпов роста производительности труда в перспективе, получаем оценки перспективной динамики спроса на рабочую силу.

Таблица 2

Инерционная оценка перспективной структуры занятого населения по видам экономической деятельности, в % к 2010 году, тенденции (2002–2010)

	2011	2012	2013	2014	2015	2020	2025
Занятые в экономике, всего	101,0	100,5	100,5	100,5	100,5	100,4	100,3
Раздел A. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	98,0	97,6	97,6	97,6	97,6	97,5	97,4
Раздел B. Рыболовство, рыбоводство	102,0	101,5	101,4	101,4	101,3	101,0	100,7
Раздел C. Добыча полезных ископаемых	98,9	98,5	98,5	98,5	98,5	98,4	98,3
Раздел D. Обрабатывающие производства	99,1	98,6	98,6	98,6	98,6	98,6	98,5
Раздел E. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	100,8	100,3	100,3	100,3	100,3	100,2	100,1
Раздел F. Строительство	102,1	101,7	101,6	101,5	101,5	101,2	100,9
Раздел G. Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	102,6	102,1	102,1	102,0	101,9	101,6	101,3
Раздел H. Гостиницы и рестораны	102,2	101,7	101,7	101,6	101,6	101,3	101,1
Раздел I. Транспорт и связь	101,1	100,7	100,7	100,7	100,6	100,5	100,4
Раздел J. Финансовая деятельность	104,2	103,6	103,4	103,2	103,1	102,4	101,9
Раздел K. Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	101,3	100,9	100,8	100,8	100,8	100,6	100,5
Раздел L. Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	102,4	102,0	101,9	101,8	101,8	101,5	101,2
Раздел M. Образование	100,4	100,0	100,0	100,0	100,0	99,9	99,8
Раздел N. Здравоохранение и предоставление социальных услуг	101,4	100,9	100,9	100,9	100,9	100,7	100,6
Раздел O. Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	101,9	101,4	101,4	101,3	101,3	101,1	100,9
Раздел P. Предоставление услуг по ведению домашнего хозяйства	106,3	105,3	104,8	104,3	104,0	102,6	101,7
Раздел Q. Деятельность экстерриториальных организаций	102,1	101,6	101,5	101,4	101,3	101,0	100,6

Например, если темпы роста ВВП составляют 107 %, а темпы роста производительности труда – около 107,5 %, то темп изменения спроса на рабочую силу меньше единицы и составляет 0,995.

Приняв ряд гипотез о перспективной динамике численности нетрудоспособного населения в трудоспособном возрасте, численности учащихся трудоспособного возраста, численности трудоспособного населения, не занятого в экономике, при заданном экзогенно варианте демографического прогноза получаем оценку предложения отечественной рабочей силы в трудоспособном возрасте.

Эту величину корректируем на оценку перспективной численности занятого населения в возрасте старше и младше трудоспособного возраста (исходя из экспертной оценки уровня экономической активности людей соответствующих возрастов). Получаем оценку величины предложения отечественной рабочей силы. Сравнение величин спроса на рабочую силу и ее предложения показывает наличие или отсутствие нехватки отечественной рабочей силы. Расчеты при предположении о сохранении в перспективе инерционных тенденций двух разных по продолжительности периодов представлены в табл. 4. В случае возникновения дефицита он может быть компенсирован за счет привлечения иностранной рабочей силы. Общий вывод состоит в том, что только бóльшие по сравнению с темпами роста ВВП темпы роста производительности труда позволяют обеспечить количественное соответствие спроса и предложения рабочей силы в экономике России. Уже при неизменном в перспективе спросе на рабочую силу возникает ее дефицит. Он будет умеренным при условии эффективного процесса согласования спроса на рабочую силу и ее предложения и низкого естественного уровня безработицы. В противном случае на рынке труда будет сосуществовать и ощутимый дефицит рабочей силы, и заметная безработица.

Для покрытия дефицита рабочей силы в случае экстенсивного экономического роста потребуется значительная численность трудовых мигрантов. При неизменной величине перспективного спроса на рабочую силу (соотношение темпов роста производительности труда и темпов роста ВВП – единица) инерционная оценка показывает наличие дефицита рабочей силы в размере 11,3–12,6 млн человек. Только при условии заметного превышения темпов роста производительности труда над темпами роста ВВП дефи-

Таблица 3

Оценка перспективной динамики занятого населения в структуре видов экономической деятельности, на основе факторного прогноза, в % к 2010 году

	2011	2012	2013	2014	2015
Занятые в экономике, всего	100,3	100,3	100,4	100,5	100,5
Раздел A. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	95,6	95,7	95,6	95,4	95,2
Раздел B. Рыболовство, рыбоводство	101,6	101,7	101,5	101,2	101,2
Раздел C. Добыча полезных ископаемых	98,1	98,2	98,2	98,3	98,2
Раздел D. Обрабатывающие производства	98,0	97,9	98,0	98,3	98,3
Раздел E. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	100,0	100,1	100,1	100,1	100,1
Раздел F. Строительство	102,3	102,4	102,2	102,2	102,1
Раздел G. Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	102,1	102,3	102,3	102,4	102,4
Раздел H. Гостиницы и рестораны	103,4	102,6	102,9	103,5	103,3
Раздел I. Транспорт и связь	100,6	100,5	100,6	100,6	100,6
Раздел J. Финансовая деятельность	101,5	101,6	102,0	102,1	102,0
Раздел K. Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	100,4	100,4	100,5	100,5	100,5
Раздел L. Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	102,9	102,6	102,5	102,5	102,4
Раздел M. Образование	99,5	99,5	99,6	99,6	99,6
Раздел N. Здравоохранение и предоставление социальных услуг	101,6	101,5	101,5	101,4	101,4
Раздел O. Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	101,6	101,6	101,6	101,5	101,5
Раздел P. Предоставление услуг по ведению домашнего хозяйства	107,3	106,5	106,0	105,5	105,2
Раздел Q. Деятельность экстерриториальных организаций	102,3	102,3	102,1	101,8	101,8

цита рабочей силы не возникает. Отметим, что приведенные оценки возможных объемов дефицита исходят из того, что из-за структурных дисбалансов, социально-демографических особенностей рабочей силы на рынке труда одновременно с дефицитом будет сохраняться и некоторый объем безработицы.

Основные направления решения проблемы возможной нехватки отечественной рабочей силы. Они связаны с ростом производительности труда; повышением экономической активности населения; смягчением структурных проблем рынка труда; упорядочением и активизацией прежде всего внутренней, а также внешней миграции, как общей, так и трудовой [5], [7].

Необходимым и чрезвычайно важным направлением превентивной политики смягчения возникающего ограничения предложения труда в экономике является решение проблемы структурной безработицы [2], [3], [4], [7], [8]. Структурная безработица, особенно в региональном и отраслевом разрезах, находится на достаточно высоком уровне.

Показатель региональной структурной безработицы по сравнению с началом 1990-х годов значительно вырос [8]. В 2000-е годы значения уровня региональной структурной безработицы колеблются в диапазоне 30–40 %. Минимальный уровень региональной структурной безработицы за рассматриваемый период фиксируется в 2007 году. В 2010–2011 годах уровень региональной структурной безработицы продолжает оставаться высоким.

Отраслевая структурная безработица в 1990-е годы достигла 43 % общей безработицы. На фазе экономического роста 2000-х годов она составляет около 40 %. Отраслевая и региональная компоненты структурной безработицы не всегда полностью совпадают. Существуют также и другие асимметрии: профессиональные, квалификационные, образовательные, возрастные. При этом, как показывает зарубежный опыт, профессиональные и квалификационные проявления структурной безработицы масштабнее. Поэтому реальный вклад структурной компоненты в российскую безработицу заметно выше обозначенных оценок и, на наш взгляд, перед кризисом 2008–2009 годов приближался к 100 %. В этих условиях без реализации мер по борьбе со структурной безработицей и причинами ее возникновения трудно ожидать дальнейшего существенного снижения численности безработных в ближайшей пер-

Таблица 4

Инерционная оценка перспективной величины дефицита рабочей силы на рынке труда России, тыс. человек

Вариант прогноза	Тенденции 1998–2010 годов			Тенденции 2002–2010 годов		
	2015	2020	2025	2015	2020	2025
Оценка перспективной величины предложения рабочей силы	65917,9	61476,2	59231,3	67077	63537	62099
Вариант 1						
Оценка перспективной величины спроса на рабочую силу	72045,9	75721,0	79583,5	72045,9	75721,0	79583,5
Темпы изменения спроса на рабочую силу	1,010	1,010	1,010	1,010	1,010	1,010
Оценка дефицита рабочей силы	10571,2	17941,4	23642,0	10189,3	17121,4	22325,2
Вариант 2						
Оценка перспективной величины спроса на рабочую силу	70280,2	72054,8	73874,3	70280,2	72054,8	73874,3
Темпы изменения спроса на рабочую силу	1,005	1,005	1,005	1,005	1,005	1,005
Оценка дефицита рабочей силы	8805,5	14275,2	17932,8	8423,6	13455,2	16616,0
Вариант 3						
Оценка перспективной величины спроса на рабочую силу	68549,2	68549,2	68549,2	68549,2	68549,2	68549,2
Темпы изменения спроса на рабочую силу	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Оценка дефицита рабочей силы	7074,5	10769,6	12607,7	6692,6	9949,6	11290,9
Вариант 4						
Оценка перспективной величины спроса на рабочую силу	66852,6	65197,9	63584,1	66852,6	65197,9	63584,1
Темпы изменения спроса на рабочую силу	0,995	0,995	0,995	0,995	0,995	0,995
Оценка дефицита рабочей силы	5377,8	7418,2	7642,6	4995,9	6598,3	6325,8
Вариант 5						
Оценка перспективной величины спроса на рабочую силу	65189,6	61994,7	58956,3	65189,6	61994,7	58956,3
Темпы изменения спроса на рабочую силу	0,990	0,990	0,990	0,990	0,990	0,990
Оценка дефицита рабочей силы	3714,9	4215,1	3014,8	3333,0	3395,1	1698,0
Вариант 6						
Оценка перспективной величины спроса на рабочую силу	63560,0	58933,9	54644,4	63560,0	58933,9	54644,4
Темпы изменения спроса на рабочую силу	0,985	0,985	0,985	0,985	0,985	0,985
Оценка дефицита рабочей силы	2085,3	1154,2	-1297,1	1703,4	334,3	-2613,9

спективе. Отметим, что полученные оценки структурной безработицы могут быть в дальнейшем использованы при определении уровня естественной безработицы в экономике России. Для каждого из видов структурных дисбалансов соответствующая ему структурная безработица означает возможность снижения безработицы при данном количестве вакансий, если переместить часть безработных в группы с такими характеристиками, которые будут соответствовать существующим вакансиям. Для отраслевой структурной безработицы это означает перемещение безработных между отраслями, для региональной – между регионами и, наконец, для профессионально-квалификационной – между профессиональными группами. Каждый из представленных основных типов структурной безработицы может быть оценен через показатели соответствия между структурами вакансий и безработных, рассчитанных по данному признаку.

Комплексный подход к проблеме сокращения структурной безработицы подразумевает, с одной стороны, проведение активных мер со стороны предложения труда, с другой – осуществление политики в области регулирования спроса на труд, а именно изменение структуры вакантных рабочих мест путем открытия новых современных и закрытия старых морально и физически устаревших рабочих мест. Для расчета количества вакантных рабочих мест, которые необходимо перераспределить между регионами в целях снижения структурного неравновесия, может быть предложен индекс, аналогичный индексу структурной безработицы. Его величина в абсолютном выражении давала бы представление о числе вакансий по стране, которые надо перераспределить (открыть, создать, закрыть) по секторам для достижения структурного равновесия при заданной структуре безработных.

Вопросы широкого использования замещающей миграции для обеспечения экономики рабочей силой связаны в настоящее время с неудовлетворительным решением проблем внутренней (в том числе трудовой) миграции собственного населения России. Яркой характеристикой этого является высокая региональная структурная безработица. В результате задача выбора направлений и интенсивности, а также согласования внутренних и внешних миграционных потоков обостряется.

В данном случае не рассматриваются нелегальные трудовые мигранты, которые уже сейчас активны на российском рынке рабочей силы. Низкие издержки использования их труда делают его очень привлекательным для покрытия возникающих дефицитов.

Значительный приток квалифицированной рабочей силы по существующим направлениям иммиграции маловероятен. Современная практика и сложившиеся тенденции позволяют говорить о том, что поток внешних трудовых мигрантов в значительной степени будет состоять из низкоквалифицированной рабочей силы. Доля притока высококвалифицированных специалистов невысока, их привлечение требует значительных материальных затрат и создания специальных режимов наибольшего благоприятствования.

Успешность решения существующих в сфере занятости проблем в средне- и долгосрочной перспективе будет определяться следующими основными факторами: демографическими тенденциями, изменениями структуры производства под влиянием научно-технического прогресса, параметрами финансово-кредитной и инвестиционной политики, характером государственного регулирования национального и локальных (региональных, отраслевых, профессиональных) рынков труда и системы образования, институциональными факторами.

Учет воздействия отмеченных факторов на динамику сферы занятости и рынка труда предполагает факторный прогноз. Оценка влияния каждого из них может быть рассмотрена при различных вариантах динамики значений показателей, отражающих их влияние. Рассмотрим основные факторы, которые будут определять положение дел в сфере занятости и на рынке труда в средне- и долгосрочной перспективе, более подробно.

Помимо чисто демографических факторов сокращения населения трудоспособного возраста, существует целый ряд других, приводящих к уменьшению трудового потенциала и увеличению численности нетрудоспособного населения в трудоспособном возрасте (алкоголизм, наркомания, психические расстройства, заболеваемость хроническими болезнями, временная утрата трудоспособности в связи с заболеваемостью и травматизмом). Их действие – предмет специального рассмотрения.

Удовлетворение потребности в рабочей силе за счет внешних трудовых мигрантов может иметь неблагоприятные последствия из-за притока низкоквалифицированной рабочей силы (область использования которой сильно ограничена, особенно в условиях высокой безработицы); усиления напряженности на локальных рынках труда (прежде всего в южных регионах страны, где она и так высока); проблем социально-культурной адаптации мигрантов; потребности в обеспечении их набором социальных благ (в первую очередь жильем). Возможности использования иностранной рабочей силы активно обсуждаются в профессиональной среде. Например, используя в целом аналогичный предложенному в [5] подход, в работе [1] оценивается перспективная потребность экономики в иностранной рабочей силе.

Экономический рост выступает одним из основных факторов, повышающих спрос на рабочую силу. Ретроспективный анализ показывает, что в России рост ВВП сопровождался хотя и существенно меньшими по абсолютным значениям, но положительными темпами роста численности занятого населения.

Повышение экономической активности населения предполагает вовлечение на рынок труда части экономически неактивного населения. До кризиса наблюдалась тенденция некоторого повышения уровня экономической активности населения. Тем не менее возможности дальнейшего роста экономической активности могут быть оценены как весьма ограниченные в связи со сложностью привлечения отдельных категорий экономически неактивного населения на рынок труда.

Для повышения производительности труда в ближайшей перспективе необходимы комплексные усилия по повышению качества рабочей силы и рабочих мест; смягчению структурных проблем общероссийского рынка труда в контексте социально-экономического и демографического развития страны в целом, ее регионов и отраслей. Один из необходимых шагов в этом направлении – проведение современного аналога советской профессиональной переписи для уточнения профессионально-квалификационной структуры рабочей силы, ее соответствия структуре спроса на рабочую силу и существующей системе рабочих мест. Как уже отмечалось выше, более эффективное использование рабочей силы предполагает в первую очередь более рациональное ее распределение по отраслям производства и сокращение потерь рабочего времени. Активный вариант развития, исходящий из опережающего динамику ВВП роста производительности труда, повлечет за собой заметные изменения в структуре спроса на рабочую силу.

Смягчение структурных проблем рынка труда в этом случае тесно связано с вопросом эффективности взаимодействия сферы занятости

и системы профессионального образования в условиях обострения демографического кризиса и начала продолжительного периода сокращения численности населения в трудоспособном возрасте.

Функционирование системы профессионального образования слабо согласовано с динамикой перспективного спроса экономики на рабочую силу. Отраслевая принадлежность подготовленных специалистов плохо соотносится с существующими на рынке труда вакансиями. Нерациональная структура выпускников учебных заведений, их профессиональный состав и уровень подготовки накладывают свой отпечаток на отраслевую структуру безработицы, что, кроме прочего, подтверждает тесную связь отраслевой структурной безработицы с профессионально-квалификационной. Оперативно демпфировать складывающиеся дисбалансы могла бы система дополнительного профессионального образования. К сожалению, пока этого не происходит.

Инновационный вариант развития позволяет создать предпосылки для реализации потенциала экономического роста и, следовательно, ускорения его темпов при условии значимого продвижения в решении обозначенных проблем развития сферы занятости и рынка труда. Реализация специальных мер по совершенствованию системы воспроизводства рабочей силы и по изысканию дополнительных возможностей для интенсификации экономического развития представляет собой «активный» вариант развития событий. Он ориентирован на ускоренную динамику роста производительности труда и соответствующую ей оценку спроса на рабочую силу в экономике и ее секторах. Вариант может быть дополнен или модифицирован при предположении о реализации дополнительных мер в сфере воспроизводства рабочей силы и кадров в инновационной экономике и их результативности. Возможны дополнительные условия, например, связанные с ограничениями роста производительности труда в связи с дефицитом энергии или металла. Динамика предложения рабочей силы ограничена, прежде всего, демографическими тенденциями, которые на протяжении всего прогнозного периода носят негативный характер.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Денисенко М. Б. Международная миграция в России: осознаваемая необходимость. Аналитический доклад. 2011 [Электронный адрес]. Режим доступа: http://2020strategy.ru/g7/documents/32583003.html
2. Коровкин А. Г. Динамика занятости и рынка труда: вопросы макроэкономического анализа и прогнозирования. М.: МАКС Пресс, 2001.
3. Коровкин А. Г. Структурная асимметрия // Отечественные записки. 2003. № 3.
4. Коровкин А. Г. Проблемы согласования спроса на рабочую силу и ее предложения на российском рынке труда // Проблемы прогнозирования. 2011. № 2.
5. Коровкин А. Г., Долгова И. Н., Королев И. Б. Дефицит рабочей силы в экономике России: макроэкономическая оценка // Проблемы прогнозирования. 2006. № 4.
6. Коровкин А. Г., Долгова И. Н., Королев И. Б., Подорванова Ю. А., Полежаев А. В. Занятость и рынок труда в России: проблемы и ограничения // Проблемы прогнозирования. 2005. № 5.
7. Коровкин А. Г., Королев И. Б., Долгова И. Н., Андрюнин А. В., Единак Е. А. Макроэкономическая оценка состояния сферы занятости и рынка труда в России 2010–2025 годов: препринт. М.: МАКС Пресс, 2011.
8. Коровкин А. Г., Парбузин К. В. Оценка несбалансированности спроса и предложения на российском рынке труда // Проблемы прогнозирования. 1997. № 4.