

ТАТЬЯНА ГРИГОРЬЕВНА СКУРИХИНА

кандидат экономических наук, доцент, начальник управления научно-инновационной деятельности, Сибирская академия государственной службы
89137104139@mail.ru

ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

В статье рассматриваются понятие и система факторов влияния на сбалансированность местных бюджетов, дается обоснование того, что инновационно-инвестиционная активность является фактором влияния на сбалансированность местного бюджета.

Ключевые слова: местный бюджет, сбалансированность местного бюджета, инновационно-инвестиционная активность

Становление местного самоуправления и устойчивое развитие муниципальных образований РФ всецело зависят от сбалансированности местных бюджетов. В РФ принцип сбалансированности закреплен в ст. 33 Бюджетного кодекса РФ, согласно которой объем расходов должен соответствовать суммарному объему доходов бюджета и поступлений из источников финансирования его дефицита. Органы местного самоуправления при выборе приоритетных методов обеспечения сбалансированности местного бюджета должны основываться на анализе причин возникновения

дефицита (профицита) и оценке всех факторов, влияющих на состояние равновесия расходов и доходов.

Под факторами влияния на сбалансированность местных бюджетов следует понимать совокупность условий, оказывающих влияние на протекающие в муниципальном образовании и за его пределами социально-экономические процессы и их результаты (табл. 1).

Органам местного самоуправления при выборе методов обеспечения сбалансированности местных бюджетов необходимо использовать за-

Факторы влияния на сбалансированность местных бюджетов

Таблица 1

Фактор	Оценочные показатели
Географическое положение и природно-климатические условия муниципального образования	Близость к региональному центру, уровень социально-экономического положения соседних территорий, площадь территории, характеристика климата, структура ресурсов и уровень их использования
Социально-демографическое положение муниципального образования	Численность населения в трудоспособном возрасте, уровень занятости и безработицы, половозрастной состав, структура образования, профессиональный статус, естественное и механическое движение населения
Пространственная и отраслевая инфраструктура муниципального образования	Протяженность автомобильных дорог и тип их покрытия, наличие железнодорожного и авиационного сообщения, наличие судоходных рек; количественно-качественная характеристика жилого фонда и нежилых зданий и помещений общественного и социального назначения, количественно-качественная характеристика системы инженерного обеспечения и общего коммунального хозяйства; обеспеченность населения образовательными учреждениями, учреждениями здравоохранения и культуры и др.
Инновационно-инвестиционная активность муниципального образования	Уровень активности органов местного самоуправления, учреждений, предприятий и организаций, а также населения в области создания и/или привлечения, восприятия и практической реализации инноваций с помощью привлечения средств, вкладываемых в воспроизведение инноваций-ресурсов или вовлекаемых в процесс воспроизведения уже в виде инноваций; степень интенсивности создания и/или привлечения, продвижения на рынок и использования различных видов инноваций благодаря мобилизации необходимого количества инвестиций
Экономическая самодостаточность и место муниципального образования в системе общественного разделения труда, подчеркивающее его влияние на жизнедеятельность других территорий и привлекательность для сторонних инвесторов	Количество хозяйствующих субъектов, получающих устойчивую прибыль и заинтересованных в развитии муниципального образования; уровень развития экономики с выделением отраслей жизнеобеспечения населения, «точек роста» и отраслей, обеспечивающих наиболее полную занятость населения и участие муниципального образования в межрегиональной и международной специализации и кооперации

кон минимума Либиха. Состояние бюджета муниципального образования зависит от преодоления минимально представленного в данный конкретный момент фактора влияния на сбалансированность местных бюджетов. В другой период времени ограничивающим сбалансированность бюджета может быть другой фактор минимума. Кроме того, одновременно на сбалансированность местного бюджета может действовать не один фактор минимума, а некоторая их совокупность. В каждом муниципальном образовании в тот или иной период времени формируется свой перечень факторов минимума влияния на сбалансированность местных бюджетов. Тем не менее на уровне отдельно взятого субъекта РФ можно определить общий для всех муниципальных образований фактор-минимум, оказывавший основное влияние на решение проблем обеспечения сбалансированности местных бюджетов.

Рассмотрим в качестве примера бюджеты муниципальных районов и городских округов Новосибирской области. Новосибирская область занимает площадь в 177,8 тыс. кв. км (3,5 % территории Сибирского федерального округа, 1,1 % территории России). В состав Новосибирской области входит 490 муниципальных образований. Из них: 5 городских округов, 30 муниципальных районов, 455 поселений (26 городских и 429 сельских). По данным Министерства финансов Новосибирской области, в общем количестве городских округов и муниципальных районов, утвердивших местные бюджеты в 2009–2010 годах, 49 % исполнены с профицитом и 51 % – с дефицитом (табл. 2).

В процессе исследования был определен фактор-минимум, актуальный для всех муниципальных районов и ряда городских округов Новосибирской области. Это низкий уровень инновационно-инвестиционной активности (ИИА) муниципальных образований области, за исключением городских округов Новосибирск, Кольцово (наукоград) и ряда муниципальных районов.

Понятие ИИА следует рассматривать, с одной стороны, как способность системы к созданию,

восприятию и практической реализации инноваций с помощью привлечения средств, вкладываемых в воспроизведение инноваций-ресурсов или вовлекаемых в процесс воспроизведения уже в виде инноваций с целью повышения имеющихся производственного, трудового, инновационного, ресурсно-сырьевого потенциалов и обеспечения высокого уровня качества жизни населения. С другой стороны, это комплексная характеристика ИИА, включающая степень интенсивности осуществляемых действий, оцениваемая по скорости и объемам создания, продвижения на рынок и использования различных видов инноваций благодаря мобилизации необходимого количества инвестиций. Данное понятие является результирующим критерием, отражающим эффективность инновационно-инвестиционных процессов в муниципальном образовании и определяющим возможность его устойчивого развития. При этом ИИА как категория отражает не только результируемость деятельности, но и показывает связь между намеченным содержанием деятельности и ее результатами.

В качестве субъектов ИИА на местном уровне выступают: население, хозяйствующие субъекты (бизнес), органы местного самоуправления.

- ИИА населения – способность инвестирования собственных накоплений и/или заемных средств в воспроизведение инноваций-ресурсов и/или инноваций, а также способность активно использовать созданные на территории муниципального образования инновационные продукты;
- ИИА хозяйствующего субъекта – способность хозяйствующего субъекта к созданию, восприятию и практической реализации инноваций с помощью собственных (заемных, привлеченных) средств, вкладываемых в воспроизведение инноваций-ресурсов или вовлекаемых в процесс воспроизведения уже в виде инноваций с целью повышения эффективности и результируемости своей деятельности;
- ИИА органов местного самоуправления – способность обеспечить условия для интен-

Сбалансированность бюджетов городских округов и муниципальных районов Новосибирской области

Таблица 2

Показатель	Всего		Городские округа		Муниципальные районы	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Количество местных бюджетов, всего	35	35	30	30	5	5
Профитные	18	17	17	16	1	1
Дефицитные	17	18	13	14	4	4
Сбалансированные	0	0	0	0	0	0
Объем профицита, млн руб.	248,7	399,4	246,6	363,7	2,1	35,7
Объем дефицита, млн руб.	-2170,0	-1863,5	-278,0	-220,5	-1892,0	-1643,0

сивного инновационного инвестирования в муниципальную экономику.

В общем объеме поступивших в 2010 году собственных доходов местных бюджетов налоговые и неналоговые доходы составляют 62 %, безвозмездные поступления (без учета субвенций из фондов компенсаций) – 38 %. Изменения структуры собственных доходов местных бюджетов в 2009–2010 годах характеризуются снижением доли налоговых и неналоговых доходов и ростом доли безвозмездных поступлений на 2,72 %. Сбалансированность бюджетов городских округов и муниципальных районов Новосибирской области обеспечивается за счет оказания финансовой помощи из бюджетов вышестоящего уровня. В 2009–2010 годах лишь 4 муниципальных образования, что составляет 11 % от их общего количества, характеризуются низкой степенью дотационности, наличием собственной финансовой базы для исполнения полномочий, эффективностью управления финансовыми ресурсами и заинтересованностью органов местного самоуправления в саморазвитии. Это городские округа Новосибирск, Кольцово, Обь и Новосибирский район, которые, в свою очередь, характеризуются высоким уровнем инновационно-инвестиционной активности в сравнении с другими муниципальными образованиями области. Бюджеты муниципальных районов являются наиболее зависимыми от безвозмездных поступлений, доля которых в собственных доходах составляет 74 % в 2010 году. Следует отметить не только увеличение удельного веса межбюджетных трансфертов в общем объеме собственных доходов бюджетов муниципальных районов, но и увеличение их объема в абсолютном выражении.

Объем инвестиций в основной капитал в 2010 году в Новосибирской области составил 106,8 млрд рублей, что в сопоставимой оценке соответствует уровню 2009 года, превышая его на 0,1 %. Рост инвестиционной активности в области в 2010 году достигнут за счет значительного увеличения по сравнению с 2009 годом объемов государственной поддержки из средств областного бюджета, взаимодействия с ГК «РОСНАНО» и фондами содействия развитию по вопросу привлечения средств для реализации инвестиционных проектов на территории области, развития парковых и комплексных проектов (Промышленно-логистический парк, Технопарк Новосибирского Академгородка). Наращивание объема инвестиций наблюдалось в таких важных для экономики области видах деятельности, как производство машин и оборудования, производство электро-, электронного и оптического оборудования, производство транспортных средств; транспорт и связь, а также финансовая деятельность, здравоохранение и предоставление социальных услуг. Росту инвестиционной активности способствовало также увеличение объема работ в строительстве.

Объем инвестиций в основной капитал, осуществленных крупными, средними и малыми предприятиями городского округа Новосибирск, по итогам 2010 года – 62,3 млрд рублей (по итогам 2009 года – 58,3 млрд рублей), что составляет более 50 % от общего объема инвестиций в основной капитал по области. В 2010 году на развитие экономики и социальной сферы муниципальных районов и городских округов области (без городского округа Новосибирск) за счет всех источников финансирования направлено 36 млрд рублей инвестиций в основной капитал (97,2 % к уровню 2009 года в сопоставимой оценке). Более 40 % всего ежегодного объема инвестиций в основной капитал муниципальных районов и городских округов области (без городского округа Новосибирск) освоено в Новосибирском районе. В 2010 году положительная динамика индекса физического объема инвестиций в основной капитал (на 5–30 % от уровня прошлого года) отмечена в 23 территориях, отрицательная – в 11, из них в 3 этот показатель не превысил 50 %.

Особенностью Новосибирской области является размещение на ее территории мощного научно-образовательного комплекса, в состав которого входят академические институты Российской академии наук, Российской академии медицинских наук и Российской академии сельскохозяйственных наук; наукоград Кольцово, а также отраслевые научно-исследовательские, конструкторско-технологические и проектные институты, высшие учебные заведения. Инновационная инфраструктура области включает три научных городка, технопарк «Новосибирск», Технопарк Новосибирского Академгородка, сеть инновационно-технологических центров, частных технопарковых структур, бизнес-инкубаторы, центры развития инновационных компетенций, молодежные творческие мастерские, Сибирский институт интеллектуальной собственности и многие другие организации. Действует и развивается региональная инвестиционная сеть, оказывающая финансовую и организационную поддержку развитию инновационной деятельности и организаций банковского сектора.

Новосибирская область является первым субъектом Российской Федерации, в котором принят закон о научной деятельности (Закон Новосибирской области от 20.04.95 № 17-ОЗ «О научной деятельности и научно-технической политике Новосибирской области»). Также на территории Новосибирской области действует Закон Новосибирской области от 15.12.2007 № 178-ОЗ «О политике Новосибирской области в сфере развития инновационной системы».

Консолидация усилий всех элементов инновационной системы региона и их системное взаимодействие должны обеспечить более динамичный рост высокотехнологичного сектора экономики Новосибирской области на основе сформирован-



Социально-экономическая поляризация муниципальных районов и городских округов Новосибирской области

ных базовых условий развития инновационной деятельности. Однако по статистике в Новосибирской области имеется лишь несколько сот инновационных или научноемких компаний, расположенных в основном на территории городских округов Новосибирск и Кольцово (науко-град). Несмотря на наличие в Новосибирской области научно-технической, образовательной, высокотехнологичной промышленной и технопарковой среды, инновационный бизнес еще не сделал качественный скачок в направлении роста, консолидации и создания масштабных мировых брендов.

Новосибирская область относится к числу таких субъектов РФ, где существует высокоразвитый, инновационно активный областной центр, малые города и сельские районы с хронически отсталыми экономикой и социальной сферой, низким уровнем ИИА (см. рисунок).

Уровень ИИА и уровень самостоятельности при обеспечении сбалансированности бюджетов падает по мере удаления от центра. Таким образом, решение проблемы сбалансированности местных бюджетов Новосибирской области зависит от создания условий по преодолению фактора-минимума – низкого уровня ИИА муниципальных образований. Повышение уровня ИИА муниципальных образований положительно скажется на росте налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов и одновременно обеспечит решение задач социально-экономического развития муниципальных образований Новосибирской области без привлечения существенного объема таких межбюджетных трансфертов, как дотации.

Статья подготовлена по материалам НИР, выполненного в рамках гранта РГНФ 11-12-54001a/Т.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации: фед. закон РФ от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (принят ГД ФС РФ 17 июля 1998 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/budget/>
2. Либих Ю. Письма о химии: В приложении к физике, технике и пищевой промышленности: Пер. с нем. 2-е изд. М.: Книжный дом ЛИБРОКОМ, 2011. 376 с.
3. Путеводитель инвестора. Новосибирская область [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nso.ru/priorities/investicii/Pages/default.aspx>
4. Распоряжение губернатора Новосибирской области от 19 октября 2009 г. № 254-р «Об утверждении Концепции развития инновационной деятельности в экономике и социальной сфере на территории Новосибирской области» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.edunso.ru/search_doc/prinadl/23/2009
5. Социально-экономическое развитие муниципальных районов и городских округов (без г. Новосибирска) в 2010 году [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://econom.nso.ru/deyatelnost/territ_razv/Pages/ser_munobr.aspx