

МАРИНА ВИКТОРОВНА ИВАНИЩЕВА

соискатель отдела палеолита, Институт истории материальной культуры Российской академии наук (Санкт-Петербург, Российская Федерация)
marin-ivanishhev@yandex.ru

НОВЫЕ ДАННЫЕ О КЕРАМИКЕ КАРГОПОЛЬСКОГО ТИПА В ЮЖНОМ ПРИОНЕЖЬЕ

В настоящее время о происхождении и датировке керамики каргопольского типа нет однозначного мнения. Одни исследователи считают ее самостоятельным типом ранненеолитической керамики, другие видят в ней разновидность ямочно-гребенчатой керамики развитого неолита. Анализируются новые материалы с неолитического поселения Сойдозеро-1, исследованного в 2007 году в Вытегорском районе Вологодской области. В результате типологического анализа керамической коллекции, включающей керамику ямочно-гребенчатую, каргопольского типа, гребенчато-накольчатую, гребенчатую и сперрингс, восстанавливается последовательность в заселении исследованного участка. Анализ состава формовочных масс керамики указывает на различия в технологии изготовления ямочно-гребенчатой керамики и керамики каргопольского типа. Отмечается взаимодействие различных в культурном отношении групп населения, изготавливавших гребенчатую керамику и керамику каргопольского типа, что привело к появлению гибридных сосудов. На основании анализа керамической коллекции и планиграфических наблюдений делается вывод о ранненеолитическом возрасте керамики каргопольского типа на поселении Сойдозеро в Южном Прионежье.

Ключевые слова: Южное Прионежье, Сойдозеро, керамика каргопольского типа, ранний неолит

Территория Южного Прионежья в границах современного Вытегорского района Вологодской области, площадь которого 13,5 тыс. квадратных километров, занимает промежуточное положение между Восточным Прионежьем, Юго-Восточной Карелией, Каргопольем Архангельской области и непосредственно примыкает к южному и юго-восточному берегам Онежского озера. Изучение неолитических памятников началось здесь с открытия в 1871 году И. С. Поляковым стоянки древних людей на берегу озера Тудозеро и было продолжено А. Я. Брюсовым, Г. А. Панкрущевым, Ю. А. Саватеевым [3; 11–14].

В 2007 году Вытегорским отрядом Северо-русской археологической экспедиции под руководством А. М. Иванищева были проведены разведочные работы на озере Сойдозеро, на северо-востоке района. Было обнаружено поселение эпохи неолита Сойдозеро-1. При исследовании памятника разведочным шурфом 16 квадратных метров впервые в Южном Прионежье была обнаружена керамика каргопольского типа, что и послужило основанием вновь вернуться к вопросу о месте этого типа керамики среди неолитических древностей Севера.

К керамике каргопольского типа принято относить посуду, обладающую своеобразным набором признаков. Ее отличают тонкостенность, небольшие размеры, тщательное заглаживание или лощение поверхности, хороший обжиг, своеобразная орнаментация. Последняя состоит из ряда сквозных проколов или глубоких ямок под венчиком. Торцы венчиков украшены насечками или гребенчатым штампом по одному или обоим краям. Историография вопроса рассмотрена

Н. В. Лобановой, ею же составлена карта ареала распространения керамики данного типа и концентрации памятников с этой керамикой [12; рис. 1]. Впервые на данную керамику обратила внимание М. Е. Фосс на поселениях в бассейне реки Онеги, отнеся время ее бытования к эпохе железного века. На ранний характер упомянутой керамики в рамках неолита указывал А. Я. Брюсов, выделив ее в отдельный тип на стоянке Караваевской. Он же первым дал описание этого своеобразного типа керамики, отметив наличие плоских днищ и определив ее назначение как столовой посуды [1; 102–103].

По данным исследователей, ареал распространения данного типа керамики охватывает на западе побережье Онежского озера и Юго-Восточное Прибеломорье, на севере – реку Юлу, на юге – озера Лача и Воже, на востоке – реку Вычегду [12; 93]. Каргопольская керамика обнаружена на поселениях водораздельных озер в бассейнах Пинеги, Вычегды и Печоры [7; 168]; в левобережье Ваги на Пуйском озере; на побережье Белого моря (Яреньга) и на памятниках Городецкого озера в низовьях Печоры¹; в Восточном Прионежье в материалах стоянки Андоро-2², южнее озера Белого.

Датировка и генезис каргопольской керамики решается исследователями неоднозначно. На памятниках Европейского Северо-Востока (далее – ECB) каргопольскую керамику исследователи выделяют как самостоятельный тип неолитической посуды [2; 11]. Каргопольскую керамику ECB отличает значительная степень орнаментации гребенчатым штампом. Узоры вертикального зигзага, наклонных рядов и длин-

Распределение керамики по типам на поселении Сойдозеро-1

Керамика	ЯГК	Сперрингс	Гребенчато-накольчатая	Гребенчатая	Каргопольская (с лощением / без лощения)	Без орнамента	Всего
Количество фрагментов	71	3	5	12	52 / 4	11	158
Количество сосудов	12	2 + мисочка	1 (2?)	5 (6?)	10 + 1 гибридный / 2	4	38 (40)
В %	32	5	5	13	29 / 5	11	100

ных оттисков зубчатого штампа в виде пунктира сопоставимы с гребенчатой керамикой второго и третьего этапов верхневолжской культуры. На основании этого каргопольская керамика относится к последней трети V – первой половине IV тыс. до н. э. [7; 169]. В составе примеси к тесту в сосудах каргопольского типа в этом регионе, наряду с дресвой, отмечается наличие включений шамота и органики [7; 168–169].

Карельские исследователи связывают зарождение каргопольской керамики с носителями ямочно-гребенчатой керамики (далее – ЯГК) [12; 94] и относят время бытования каргопольской керамики в Карелии к развитому этапу этих древностей [11; 209] или объясняют ее проникновение в Карелию контактами с каргопольской культурой Восточного Прионежья [8; 124–125].

Поселение Сойдозеро-1 было обнаружено на мысу в истоке реки Сойды из озера на ее левом берегу. Его размеры – 40 x 100 м, площадь – около 0,4 га. По характеру культурного слоя и выявленных объектов поселение принадлежит к памятникам многократного заселения. Культурный слой в виде рыже-желтого песка мощностью 0,4–0,7 м вмещает остатки стоянок и поселений эпохи неолита. В культурном слое обнаружены орудия из кремня, сланца и лиддита: скребки, пластины и их сечения, ножи, пилки, точильные бруски, наконечники, резцы, нуклеусы; поделки из глины – всего 84 предмета. Конструкции в основании рыже-желтого песка представлены массивным и четырьмя небольшими очагами.

На Сойдозере каргопольская керамика встречена совместно с ямочно-гребенчатой, сперрингс, гребенчато-накольчатой и гребенчатой керамикой и выделена типологически (см. таблицу). В шурфе обнаружены фрагменты не менее чем от 12 сосудов, обладающих признаками керамики каргопольского типа. В их числе – фрагменты двух небольших сосудов с диаметром венчика 12 см, орнаментированные в верхней части сдвоенными глубокими ямчатыми наколами, в ряде случаев сквозными. Поверхность сосудов тщательно заглажена. Один из сосудов имеет орнамент по торцу венчика мелкими ямками (рис. 1:1), другой изготовлен из теста с примесью песка и органики (рис. 1:2). Аналогичное украшение венчика и такой же рецепт формовочной массы зафиксирован у сосудов с ямочной орнаментацией выявленного комплекса ЯГК,

сопоставимой с ранним этапом древностей этого типа в Карелии и Восточном Прионежье [5; 61–62].

Вторую группу составляют фрагменты венчиков и стенок с лощением от 10 сосудов, орнаментированных в бордюрной зоне рядом сквозных проколов и насечками по краям торцов венчиков (рис. 1:4–14). Один фрагмент венчика с лощением не имел орнамента (рис. 1:12). Часть черепков имела окрас охрой. Толщина стенок 0,4–0,5 см. Часть из них, по-видимому, принадлежала прямостенным сосудам (рис. 1:4–8), другая – небольшим чашевидным сосудам (рис. 1:9–12) и сосуду-мисочке (рис. 1:13). Один фрагмент, скорее всего, являлся частью плоского днища (рис. 1:14). В составе формовочной массы зафиксирована средняя и крупная дресва в небольшой концентрации. При сравнении формовочных масс керамики каргопольского типа с лощеной поверхностью и ямочно-гребенчатой с поселения Сойдозеро-1 Ю. Б. Цетлин указал, что для изготовления этих типов керамики использовались различные залежи глин.

В нашем случае обращает на себя внимание некоторое отличие между группами керамики, объединяемой в тип каргопольской. Сосуды со сдвоенным наколом не имеют лощения, близки по форме к сосудам с орнаментацией средних

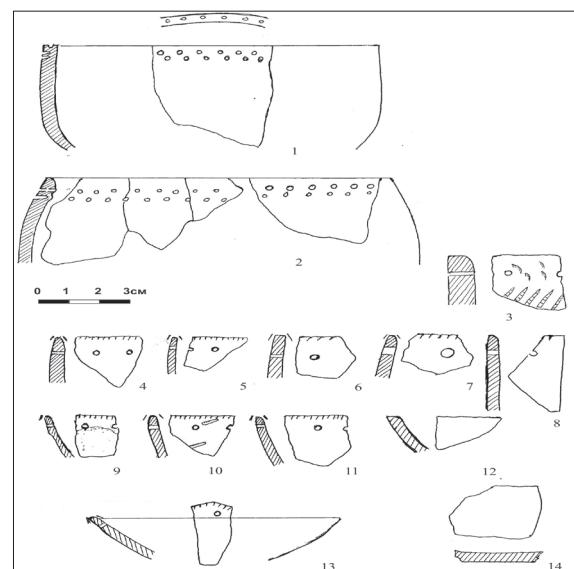


Рис. 1. Керамика каргопольского типа поселения Сойдозеро-1

размеров ямками (диаметром до 0,3 см) в верхней части, как правило, также тонкостенных. Возможно, что эта группа является своеобразным переходным типом от малоорнаментированной керамики к орнаментации с большим участием ямок. Группа керамики с лощением представляется довольно ранней. В Волго-Окском междуречье на стоянках Окаемово 18 и Окаемово 5 тычково-накольчатая посуда первого этапа верхневолжской археологической культуры (далее – АК) представлена прямостенными сосудами с подложеной поверхностью и приплощенным дном с поясами каплевидных наколов по зоне венчика и с насечками на его торце [14; 14; рис. 3:4]. На ранний характер керамики каргопольского типа на Сойдозере указывает ее стратиграфическое положение. В рыже-желтом слое она обнаружена во всех горизонтах выборки и не имеет планиграфической привязки к выявленным объектам. Это позволяет предположить, что культурный слой поселения с керамикой каргопольского типа был нарушен устройством очагов, часть из которых связана с более поздним поселением с ЯГК.

Мы считаем, что для датировки каргопольской керамики на Сойдозере важно наличие гибридного сосуда. Это небольшой фрагмент венчика, орнаментированный рядами гребенчатого штампа и тычковыми вдавлениями инструмента с гладким округлым завершением. С керамикой каргопольского типа его объединяют наличие сквозного прокола под венчиком, подложенная поверхность (рис. 1:3).

На Сойдозере среди неолитической керамики обнаружена группа керамики с гребенчатой орнаментацией. Она включает фрагменты не менее чем от 5 (6) сосудов (см. таблицу), в числе которых венчики, стенки и придонная часть плоскодонного сосуда (рис. 2). Тесто большинства черепков плотное, имеет примесь дресвы, в одном случае – органики (рис. 2:4). Сосуды с гребенчатой орнаментацией имеют толщину стенок 0,5–0,6 см, на поверхности некоторых черепков зафиксирован окрас охрой. Венчики прямые, одной толщины со стенками или уточнены кверху. Орнамент выполнен короткими оттисками тонкой и широкой гребенки, неглубокими ямчатыми наколами, насечками. Торцы некоторых венчиков украшены насечками или оттисками гребенчатого штампа. На одном сосуде под венчиком нанесен поясок сквозных проколов (рис. 2:3). Данная группа керамики сопоставима с ранненеолитической керамикой типа Тудозеро-У в Южном Прионежье, орнаментированной гребенчатыми штампами и естественными орнаментирами, время бытования которой определяется концом VI–V тыс. до н. э. [4]. Нужно отметить, что плоскодонных сосудов с гребенчатым орнаментом на Тудозере не выявлено. Для датировки гребенчатой сойдозерской керамики уместно привести более широкие

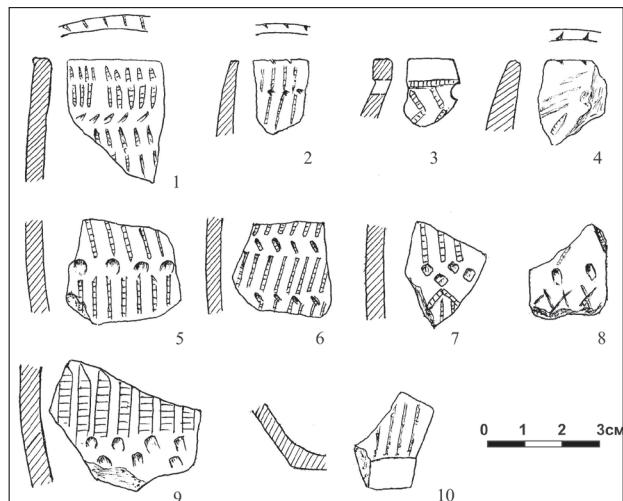


Рис. 2. Гребенчатая керамика поселения Сойдозеро-1

аналогии. По замечанию Е. Л. Костылевой, на втором этапе верхневолжской культуры при развитии короткой гребенчатой орнаментации практически исчезают плоскодонные сосуды [10; 56]. Рубеж первого и второго этапов верхневолжской АК относят к середине V тыс. до н. э. [14; 18]. По-видимому, близким к этому временем следует датировать данную группу керамики и гибридный каргопольский сосуд. На Сойдозере-1 стратиграфическое положение указанной керамики, так же как и каргопольской, не связывается с какими-либо объектами, фрагменты этой посуды найдены во всех пластах выборки.

На основе анализа керамики можно предположить, что в эпоху неолита мыс на Сойдозере был первоначально освоен в ранненеолитическое время носителями различных культурных традиций. Взаимодействие носителей гребенчатой керамики с населением, изготавливавшим керамику каргопольского типа, отражает наличие гибридного сосуда. Важным является, что на основе этого подтверждается ранненеолитический возраст керамики каргопольского типа и факт ее самостоятельного существования в Южном Прионежье.

В Восточном Прионежье на стоянках, где обнаружена керамика каргопольского типа, в составе коллекций присутствует и гребенчатая керамика, сопоставимая с ранненеолитической. Это справедливо для стоянки Караваевской, исследованной А. Я. Брюсовым³ [1; 114–135; табл. 8–12] и для стоянки Андозеро-2, исследованной С. В. Ошибиной [13; 42–47]. Доказательством являются находки, сделанные Н. В. Косоруковой в Восточном Прионежье при раскопках торфяниковой стоянки Караваиха-4 на реке Еломе (бассейн озера Воже). Фрагмент невысокого сосуда-мисочки с поясом неправильных ямок – наколов под венчиком и насечками по его торцу, с примесью дресвы и органики в teste обнаружен в слое сапропеля выше основного

комплекса находок, в том числе и гребенчатой керамики, украшенной оттисками длинного и короткого гребенчатого штампа и естественных орнаментиров. Стоянка связана с устройством рыболовных сооружений в ранненеолитическое время. По деревянным деталям сооружений получены радиоуглеродные даты в интервале от 7030–6670 и 6030 BP (в некалиброванных значениях). Возможно, последняя соотносится с фрагментом сосуда, близкого к каргопольскому типу керамики [9; 46].

По формальным признакам керамика каргопольского типа Южного Прионежья близка к накольчатой керамике раннего неолита лесной зоны, в составе которой исследователи выделяют неорнаментированную керамику, имеющую лишь ряд ямок под венчиком, в том числе сквозных. Ее происхождение связывают с лесостепными и степными культурами Среднего и Нижнего Поволжья. Фиксируются неоднократные волны проникновения этого населения в лесные районы [15]. На сопредельной с Юго-Восточным Прионежьем территории подобная керамика обнаружена в бассейне Сухоны, где ее существование определяется в рамках 7000–6000 BP (в некалиброванных значениях). На поселении Векса на верхней Сухоне в ранненеолитическом слое, датированном 6950–6650, наряду с тычково-накольчатой керамикой, изготовленной из илоподобного сырья, есть сосуды с примесью дресвы с малой степенью орнаментации, со сквозными проколами под венчиком и без орнамента. На поселении Березовая Слободка

на нижней Сухоне неорнаментированная плоскодонная тонкостенная керамика с подлошечной поверхностью и примесью шамота в тесте имеет дату 6200 (по керамике) [16]. Что касается керамики каргопольского типа Южного и Восточного Прионежья, то можно предположить тот же юго-восточный вектор заимствования, механизм которого должен уточняться. Вероятно распространение этого импульса с территории, занятой населением верхневолжской АК. Можно полагать, что в Восточном и Южном Прионежье, как и на сопредельных территориях, древнейшая керамика была представлена гребенчатой и накольчатой традициями.

В Восточном Прионежье группы населения, изготавливавшие гребенчатую керамику, появляются в конце VI тыс. до н. э. согласно приведенным ранее радиоуглеродным определениям стоянки Караваиха-4. В Южном Прионежье это население оставило группу памятников с керамикой типа Тудозеро-V. Керамика каргопольского типа на этих территориях появляется, по-видимому, не позднее середины V тыс. до н. э. и бытует достаточно длительное время. Контакты между разнокультурными группами населения в рамках раннего неолита отражают появление гибридных сосудов как в Южном Прионежье на Сойдозере, так и в бассейне Сухоны на поселении Березовая Слободка [6; 280].

Автор выражает благодарность А. Г. Едовину за предоставленную информацию и Ю. Б. Цетлину, выполнившему определение части коллекции с поселения Сойдозера.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Устное сообщение А. Г. Едовина.

² Фонды Музея археологии Череповецкого музеиного объединения. Коллекция керамики и каменного инвентаря. Стоянка Андозеро-2. Раскопки С. В. Ошибкиной. 1971, 1974, 1975 годы. Без номера.

³ Фонды музея археологии Череповецкого музеиного объединения. Караваиха. Шурф. 1940. Р-1431, № 1359, 393, 609, 423, 459, 486, 427 и др.; Караваиха, 1952. Р-2457, № 639, 354, 383, 421, 427 и др.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Брюсов А. Я. Караваевская стоянка // Сборник по археологии Вологодской области. Вологда, 1961. С. 72–162.
- Волокитин А. В., Краманов В. Н. Ранний неолит Европейского Северо-Востока // Российская археология. 2004. № 2. С. 5–14.
- Иванщев А. М. Древности Вытегории // Краеведческий альманах «Вытегра». Вып. 1. Вологда: Русь, 1997. С. 11–42.
- Иванщева М. В., Иванщев А. М. Хронология памятников раннего неолита Южного Прионежья // Проблемы хронологии и культурных взаимодействий в неолите Евразии. СПб.: Ин-т истории материальной культуры РАН, 2004. С. 61–69.
- Иванщева М. В., Иванщев А. М. Неолитическая керамика поселения Сойдозеро-1 в Южном Прионежье // Археология Севера. Вып. 3. Череповец: Изд-во Череповецкого музеиного объединения, 2010. С. 58–73.
- Иванщева М. В. Комплексы с тычково-накольчатой керамикой в нижнем Посухонье // Известия Самарского научного центра РАН. Самара: Изд-во Самарского научного центра РАН, 2009. Т. 11. № 6 (32). С. 277–281.
- Косинская Л. Л. Керамика каргопольского (пинежско-вычегодского) типа // Археология Республики КОМИ. М.: ДиК, 1997. С. 168–169.
- Косменко М. Г. Многослойные поселения Южной Карелии. Петрозаводск: РИО КарНЦ РАН, 1992. 222 с.
- Косорукова Н. В. Переход от мезолита к неолиту в бассейне озера Воже (новые материалы) // Русская культура нового столетия: проблемы изучения, сохранения и использования историко-культурного наследия. Вологда: Книжное наследие, 2007. С. 41–52.
- Костылева Е. Л. Ранненеолитическая керамика Верхнего Поволжья // Тверской археологический сборник. Вып. 1. Тверь: Тверской объединенный музей, 1994. С. 53–57.
- Лобанова Н. В. Карельская культура ямочно-гребенчатой керамики эпохи неолита (некоторые итоги изучения) // Тверской археологический сборник. Вып. 2. Тверь: Тверской объединенный музей, 1996. С. 198–211.
- Лобанова Н. В. Каргопольская керамика на поселениях Карелии // Археология Севера. Вып. 1. Петрозаводск: Riso-Press, 1997. С. 85–95.
- Ошибкина С. В. Неолит Восточного Прионежья. М.: Наука, 1978. 227 с.

14. Энговатова А. В., Жилин М. Г., Спирidonова Е. А. Хронология верхневолжской ранненеолитической культуры // Российская археология. 1998. № 2. С. 11–21.
15. Vybörnov A., Zaretskaya N., Ivanishcheva M., Karmannov V., Kostylyova E., Lütschagina E., Nedomolkin N., Oinonen M., Possnert G. Chronological problems of Neolithization in the East European forest-steppe (from Cis-Urals to the Upper Volga River basin) // The 7th international symposium “Radiocarbon and Archaeology”, 8–13 April 2013. Gent, Belgium. Book of abstracts. Gent: Gent universiteit, 2013. P. 46–48.
16. Ivanishcheva M. V., Nedomolkin N. G. The Early Neolithic of the eastern Lake Onega region and the Sukhona River basin (northwestern Russian Plain) // The 7th international symposium “Radiocarbon and Archaeology”, 8–13 April 2013. Gent, Belgium. Book of abstracts. Gent: Gent universiteit, 2013. P. 48–49.

Ivanishcheva M. V., Institute of History of Material Culture of RAS (St. Petersburg, Russian Federation)

NEW DATA ON KARGOPOLSKAYA CERAMICS IN SOUTH PRIONEZH'E

At present, there is no unanimous understanding on the origin of the so-called Kargopol type of pottery. Some researchers see it as an independent type of The Early Neolithic pottery, others are prone to think that this is a variety of pit-comb pottery dating back to The Middle Neolithic period. The article analyses some new data based on the investigations of 2007 on Neolithic settlement of Soydozero-1 located in Vytegra District of Vologda Region. According to the typological analysis of ceramic collections, which included pit-comb, Kargopol type, comb-pickings, comb, and ceramics, the sequence of land settlement was reconstructed. Analysis of the molding compounds indicates differences in technologies for both pit-comb and Kargopol type of ceramics. Interactions among culturally different groups of people manufacturing comb ceramics and Kargopol type ceramics were noted by the author. This interaction led to appearance of hybrid types of vessels. Based on the analysis of ceramic collections and planigraphic observations the author makes a conclusion about The Early Neolithic Age of Kargopol ceramics found in Soydozero-1 settlement (Southern Onega Lake Environs).

Key words: Southern Onega region, Soydozero, Kargopol type ceramics, Early Neolithic

REFERENSES

1. Bryusov A. Ya. Karavaevskaya site [Karavaevskaya stoyanka]. *Sbornik po arkheologii Vologodskoy oblasti* [Collection on archeology of the Vologda region]. Vologda, 1961. P. 72–162.
2. Volokitin A. V., Karmannov V. N. Early Neolithic of European Northeast [Ranniy neolit Evropeyskogo Severo-Vostochnogo]. *Rossiyskaya arkheologiya* [Russian Archaeology]. 2004. № 2. P. 5–14.
3. Ivanishchev A. M. Antiquities Vytegorii [Drevnosti Vytegorii]. *Kraevedcheskiy al'manakh "Vytegra"* [Local History Almanac "Vytegra"]. Is. 1. Vologda, Rus' Publ., 1997. P. 11–42.
4. Ivanishcheva M. V., Ivanishchev A. M. Chronology of early Neolithic monuments in Southern Prionezh'e [Kronologiya pamiatnikov rannego neolita Yuzhnogo Prionezh'ya]. *Problemy khronologii i kul'turnykh vzaimodeystviy v neolite Evrazii* [Problems of chronology and cultural interaction in the Neolithic of Eurasia]. St. Petersburg, Institut istorii material'noy kul'tury RAN Publ., 2004. P. 61–69.
5. Ivanishcheva M. V., Ivanishchev A. M. Pottery of Neolithic settlement Soydozero-1 in Southern Prionezh'e [Neoliticheskaya keramika poseleniya Soydozero-1 v Yuzhnom Prionezh'e]. *Arkheologiya Severa* [Archaeology of the North]. Is. 3. Cherepovets, Cherepovetskoe muzeynoe ob'edinenie Publ., 2010. P. 58–73.
6. Ivanishcheva M. V. Complexes with the poked-pricked ceramics in the Lower Sukhona River [Kompleksy s tychkovonakol'chatoy keramikoy v Nizhnem Posukhonne]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra RAN* [Proceedings of the Samara Scientific Center]. Samara, Samarskiy nauchnyy tsentr RAN Publ., 2009. Vol. 11. № 6 (32). P. 277–281.
7. Kosinskaya L. L. Ceramics Kargopol (Pinega-Vychedga) type [Keramika kargopol'skogo (pinezhsko-vychedgodskogo) tipa]. *Arkheologiya respubliki KOMI* [Archaeology of the Komi Republic]. Moscow, DiK Publ., 1997. P. 168–169.
8. Kosmenko M. G. *Mnogosloynye poseleniya Yuzhnoy Karelii* [Multilayer settlements of South Karelia]. Petrozavodsk, RIO KarNTs RAN Publ., 1992. 222 p.
9. Kosorukova N. V. Transition from the Mesolithic to the Neolithic in the Lake Vozha (new materials) [Perekhod ot mezolita k neolitu v basseyne ozera Vozhe (novye materialy)]. *Russkaya kul'tura novogo stoletiya: problemy izucheniya, sokhraneniya i ispol'zovaniya istoriko-kul'turnogo naslediya* [Russian culture of the new century: problems of study, preservation and using of historical and cultural heritage]. Vologda, Knizhnoe nasledie Publ., 2007. P. 41–52.
10. Kostyleva E. L. Early Neolithic pottery of the Upper Volga region [Ranneneoliticheskaya keramika Verkhnego Povolzh'ya]. *Tverskoy arkheologicheskiy sbornik* [Tver archaeological collection]. Is. 1. Tver', Tverskoy ob'edineniye muzei Publ., 1994. P. 53–57.
11. Lobanova N. V. Karelian culture of pit-comb pottery of Neolithic (some results of the study) [Karel'skaya kul'tura yamochno-grebenschatoy keramiki epokhi neolita (nekotorye itogi izucheniya)]. *Tverskoy arkheologicheskiy sbornik* [Tver archaeological collection]. Is. 2. Tver', Tverskoy ob'edineniye muzei Publ., 1996. P. 198–211.
12. Lobanova N. V. Kargopolskaya ceramics in settlements of Karelia [Kargopol'skaya keramika na poseleniyakh Karelii]. *Arkheologiya Severa* [Archaeology of the North]. Is. 1. Petrozavodsk, Riso-Press Publ., 1997. P. 85–95.
13. Oshibkina S. V. *Neolit Vostochnogo Prionezh'ya* [Neolithic of East Onega Lake region]. Moscow, Nauka Publ., 1978. 227 p.
14. Engovatova A. V., Zhilin M. G., Spirdonova E. A. Chronology of the Upper Volga Early Neolithic culture [Chronology of the Upper Volga Early Neolithic culture]. *Kronologiya verkhnevolzhskoy ranneneoliticheskoy kul'tury*. *Rossiyskaya arkheologiya* [Russian Archaeology]. 1998. № 2. P. 11–21.
15. Vybörnov A., Zaretskaya N., Ivanishcheva M., Karmannov V., Kostylyova E., Lütschagina E., Nedomolkin N., Oinonen M., Possnert G. Chronological problems of Neolithization in the East European forest-steppe (from Cis-Urals to the Upper Volga River basin). The 7th international symposium “Radiocarbon and Archaeology”, 8–13 April 2013. Gent, Belgium. Book of abstracts. Gent: Gent universiteit, 2013. P. 46–48.
16. Ivanishcheva M. V., Nedomolkin N. G. The Early Neolithic of the eastern Lake Onega region and the Sukhona River basin (northwestern Russian Plain). The 7th international symposium “Radiocarbon and Archaeology”, 8–13 April 2013. Gent, Belgium. Book of abstracts. Gent: Gent universiteit, 2013. P. 48–49.