

ТАТЬЯНА ВАЛЕРЬЕВНА КОЗЫРЕВА

преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин
юридического факультета, Петрозаводский государственный
университет (Петрозаводск, Российская Федерация)
kozyreva.tatyana@mail.ru

К ВОПРОСУ О ДОЛЖНОСТИ МИРОВОГО СУДЬИ В РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ*

Рассматриваются требования, предъявляемые к кандидату на должность мирового судьи в дореволюционной и современной России. Проводится их сравнительный анализ.

Ключевые слова: мировая юстиция, мировой судья, судебная реформа, кандидат на должность мирового судьи, судебная система

Мировая юстиция в Российской Федерации на протяжении последнего десятилетия привлекает особое внимание юристов и ученых как возродившийся правовой институт, который как когда-то во времена дореволюционной России, составляет часть судебной системы страны и в настоящее время представляет судебную власть в субъектах РФ. Для эффективного функционирования института мировой юстиции в России, для осуществления задач и целей, поставленных законодателем перед мировыми судьями, необходимо не только руководствоваться действующим законодательством при осуществлении полномочий мировыми судьями, но и знать историю существования мировой юстиции в России, анализировать практику создания и развития института мировой юстиции и его ключевой фигуры – должности мирового судьи, видеть недостатки и достоинства мировой юстиции тех времен. Особое внимание необходимо обратить на должность мирового судьи, ее место в судебной системе, предъявляемые законодателем требования к кандидату на должность мирового судьи.

В качестве этапов становления российской судебной системы выделяют существовавшее в IX–X веках на Руси «обычное право», суды князя в XI веке, светские и церковные суды, Судебники и Соборные уложения XV–XVII веков, реформы Петра I, Екатерины II, Александра I. Только при Екатерине II была создана разветвленная система судов и произошло отделение судебной власти от других ветвей власти. Все эти этапы явились предпосылками к появлению института судебной системы – мирового суда.

Деятельность мирового судьи в период с 1864 по 1917 год осуществлялась в соответствии со следующими нормативно-правовыми актами: «Учреждения судебных установлений» [5], «Устав уголовного судопроизводства» [14], «Устав гражданского судопроизводства» [10], «Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями» [13]. Данные законы содержали как материальные, так и процессуальные нормы, регулирующие деятельность мирового судьи. Однако

особое место среди них занимал «Устав гражданского судопроизводства», содержащий раздел под названием «О судопроизводстве у мирового судьи».

Деятельность мировых судей осуществлялась в соответствии с разделом «Устава гражданского судопроизводства» «О судопроизводстве у мирового судьи», мировые судьи учреждались в уездах и некоторых городах, избирались уездным земским собранием, городской думой сроком на 3 года. Уезд считался мировым округом.

В настоящее время в соответствии с Федеральным законом РФ «О мировых судьях в Российской Федерации» мировые судьи являются судьями общей юрисдикции в субъектах РФ, мировой судья осуществляет свои полномочия в пределах территории судебного участка, порядок назначения (избрания) мировых судей устанавливается законами субъектов РФ, они назначаются (избираются) на должность законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта РФ либо избираются на должность населением соответствующего судебного участка в порядке, установленном законом субъекта РФ, срок пребывания в должности также устанавливается законом субъекта РФ [8].

В дореволюционной России к кандидату на должность мирового судьи предъявлялись следующие требования: проживание, возрастной ценз, уровень образования, имущественный ценз и нравственные качества. Требования, предъявляемые к кандидату на должность мирового судьи, отличались от требований к судьям окружного суда, Судебной палаты и Сената тем, что назначение и нахождение в должности мирового судьи было возможно только при соблюдении имущественного ценза. Кандидат и его близкие родственники должны были владеть не менее одного года земельными участками около 400 десятин или обладать недвижимостью, оцененной в пределах от 3 до 15 тысяч рублей, точная сумма определялась в зависимости от места ее нахождения. При утрате имущественного положения мировые судьи лишались должности

в соответствии со ст. 19 Закона «Учреждения судебных установлений» [7].

Многие из мировых судей не имели необходимой юридической подготовки, поскольку от них, в отличие от судей общих судов, не требовалось не только специального высшего образования, но и вообще какого-либо образования [11; 6].

Сейчас же требования к кандидатам на должность мирового судьи установлены Федеральным законом РФ «О мировых судьях в Российской Федерации». Так, согласно ст. 5 мировым судьей может быть гражданин РФ, достигший возраста 25 лет, имеющий высшее юридическое образование, стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет, не совершивший порочащих его поступков, сдавший квалификационный экзамен и получивший рекомендацию квалификационной коллегии судей соответствующего субъекта РФ; также основные требования к кандидату на должность судьи закреплены в Законе РФ «О статусе судей в Российской Федерации» [3]. Законом предусмотрено, что судьей может быть гражданин Российской Федерации, достигший возраста 25 лет, имеющий высшее юридическое образование, стаж работы по юридической специальности в должностях, требующих высшего юридического образования, не менее пяти лет. Таким образом, в настоящее время к кандидату на должность мирового судьи предъявляются только те требования, которые непосредственно связаны с образованием кандидата, возрастом и опытом работы. В соответствии с Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации» отбор кандидатов на должность судьи осуществляется на конкурсной основе, то есть все кандидаты обладают равным доступом к замещению должностей независимо от пола, расы, вероисповедания, имущественного положения.

В соответствии с Уставом гражданского судопроизводства мировым судьей не мог быть ранее судимый или состоящий под следствием, судом, исключенный со службы за порочащие поступки, объявленный несостоятельным должником, а также лица иудейского вероисповедания. В настоящее время ограничения, связанные с назначением на должность мирового судьи, не связаны с вероисповеданием и имущественным положением. Действующим законодательством предусмотрено, что мировым судьей не может быть гражданин, совершивший порочащие его поступки, не сдавший квалификационный экзамен и не получивший рекомендацию квалификационной коллегии судей соответствующего субъекта РФ.

В соответствии со ст. 41 Закона «Учреждения судебных установлений» за мировым судьей закреплялся определенный участок, на котором он должен был проживать весь срок нахождения в должности. В настоящее время такой нормы не существует, и необходимости в ней не усматри-

вается, а вот юрисдикция мирового судьи современной России так же, как и во времена дореволюционной России, распространяется только на соответствующий судебный участок.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в дореволюционной России название «участковый мировой судья» говорило о прикреплении мирового судьи к определенной территории и распространении его юрисдикции на данную территорию, что в целом сохраняется и в современном российском законодательстве.

В настоящее время нормативно-правовая база, непосредственно связанная с деятельностью мирового судьи, много шире и разнообразнее, законы более детально описывают и регулируют возникающие правоотношения субъектов, нормативно-правовые акты стали более конкретизированы. Необходимо отметить и количественный критерий: законов, регулирующих деятельность мирового судьи, стало намного больше, чем в дореволюционной России. Все это объясняется достаточно просто. Жизнь общества с развитием различных областей усложняется, наполняется новыми понятиями, объектами, связями, что, в свою очередь, влечет возникновение новых, более сложных правоотношений и правовых споров, возникающих вследствие существования правоотношений между субъектами, их начала, развития и прекращения, влечет поиски новых способов защиты интересов субъектов правоотношений, в связи с чем законодатель пытается охватить весь спектр общественных связей, правоотношений, обязательств и прав, детально описать в нормативно-правовых актах возможные спорные ситуации и способы выхода из них спорящих сторон. К основным законам дореволюционной России относятся «Учреждения судебных установлений», где мировой судья провозглашался носителем судебной власти, «Табель о рангах» [6], где определялось должностное положение мирового судьи, здесь законодатель приравнивал должность мирового судьи к должности члена окружных судов и судебных палат, «Устав уголовного судопроизводства», «Устав гражданского судопроизводства», «Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями». Данные документы содержали нормы, регулирующие деятельность мирового судьи, связанную непосредственно с управлением правосудия. В настоящее время нормативно-правовое регулирование деятельности мирового судьи осуществляется прежде всего Конституцией РФ, определяющей место мирового судьи в системе органов государственной власти и место в судебной системе, а также Федеральным законом РФ «О мировых судьях в Российской Федерации», Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральным конституционным законом РФ «О судебной системе» [9], Гражданско-процессуальным кодексом РФ

[2], Уголовно-процессуальным кодексом РФ [7], Кодексом об административных правонарушениях РФ [4], Арбитражно-процессуальным кодексом РФ [1] и другими законами, а также законами субъектов РФ.

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что законодательное регулирование деятельности мировых судей в настоящее время охватывает всю работу мирового судьи, процедуру отправления правосудия мировым судьей, порядок назначения на должность и прекращения полномочий, компетенцию и взаимодействие с другими органами государственной власти.

В дореволюционной России в числе требований к кандидатам на должность мирового судьи огромную роль играло положение кандидата в обществе, его имущественное положение, и прежде всего его достаток. В современной России важным для определения возможности назначения гражданина на должность мирового судьи является прежде всего уровень его образования и опыт трудовой деятельности, что, по мнению современного законодателя, определяет возможность гражданина осуществлять деятельность мирового судьи.

О месте мирового судьи в судебной системе России в дореволюционный период и в РФ можно сказать следующее. Мировые судьи в дореволюционной России провозглашались носителями судебной власти, что является основополагающим принципом деятельности мировых судей и в настоящее время согласно Конституции РФ. Мировые судьи уездов и городов являлись раз-

новидностью местных судов, как и существующие в настоящее время мировые судьи судебных участков городов, районов субъектов РФ.

Опыт мировой юстиции дореволюционной России показывает, что необходима строгая регламентация деятельности мирового судьи, четкое определение его роли в судебной системе государства, законодательное закрепление полномочий и целей осуществления деятельности мировым судьей. Опыт России показывает, что институт мировой юстиции является важным и нужным с учетом государственного и территориального устройства РФ.

Какой будет история развития мировой юстиции в Российской Федерации, зависит от решения многих вопросов и проблем как на законодательном уровне, так и на судебном, однако возрождение данного института мировой юстиции говорит о том, что правосудие становится ближе и доступнее населению, и именно эту цель преследует законодатель, проводя судебную реформу. Учитывая количество дел, рассматриваемых мировыми судьями в настоящее время, можно с уверенностью сказать, что большую часть мелких бытовых, гражданско-правовых проблем, споров и административных правонарушений рассматривают именно мировые судьи. В настоящий момент уже проявляются положительные черты возрождения института мировой юстиции, например значительное снижение напряженности в районных судах и уменьшение количества дел, рассматриваемых с нарушением процессуальных сроков [12; 49].

* Работа выполнена при поддержке Программы стратегического развития (ПСР) ПетрГУ в рамках реализации комплекса мероприятий по развитию научно-исследовательской деятельности на 2012–2016 гг.

ИСТОЧНИКИ

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. ст. 3012.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. ст. 4532.
3. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Российская юстиция. 1995. № 11.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1).
5. Судебные Уставы 20 ноября 1864 года, с изложением рассуждений, на коих они основаны. Часть первая. СПб., 1866. С. 438–439.
6. Табель о рангах, 1722 года. М.: В Сенатской Типографии, 1722. 17 с.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001. № 174-ФЗ // Ведомости Федерального Собрания РФ. 01.01.2002. № 1, ст. 1.
8. Федеральный закон РФ от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 22.12.1998. № 51, ст. 6270.
9. Федеральный закон РФ от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 06.01.1997. № 1, ст. 1.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

10. Гордон В. Устав гражданского судопроизводства, систематизированное собрание и разъяснения. Издание шестое. СПб., 1914.
11. Родина Л. В. История становления и развития института мировых судей в России // Мировой судья. 2007. № 4. С. 5–6.
12. Терехин В. А., Захаров В. В. А нужна ли нам мировая юстиция? // Российская юстиция. 2006. № 4. С. 48–50.
13. Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, разъясненный решениями уголовного кассационного департамента правительствующего сената за 1866–1871 года / Сост. Н. П. Тимофеев. VI. СПб.: Тип. К. Н. Плотникова, 1872.
14. Ширков В., Шрамченко М. Устав уголовного судопроизводства с позднейшими узаконениями, законодательными мотивами, разъяснениями Правительствующего Сената и циркулярами Министерства Юстиции. СПб., 1902.