

ВЕРА ЛЕОНИДОВНА ВАРЛАМОВА

судья, Муезерский районный суд Республики Карелия (Муезерский, Российская Федерация), соискатель кафедры международного и конституционного права юридического факультета, Петрозаводский государственный университет (Петрозаводск, Российская Федерация)
varlamovavl@mail.ru

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ В СУБЪЕКТАХ РОССИИ*

Предлагается возможное разрешение указанной проблемы посредством комплексного подхода.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, судебная защита, исполнение судебных актов

Конституция РФ [1], провозглашая ст. 2 высшей ценностью человека его права и свободы, устанавливая обязанность государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина, ст. 18 определяет, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими и обеспечиваются правосудием, они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления. Гарантирование каждому судебной защиты его прав и свобод провозглашено ч. 1 ст. 46 Конституции РФ.

Конституционный суд РФ в Постановлении от 04.04.2002 № 8-П [7] указал, что ценность права на судебную защиту предопределена особой ролью судебной власти и ее прерогативами по осуществлению правосудия, в том числе путем контроля за обеспечением верховенства и прямого действия Конституции РФ и федеральных законов на всей территории РФ (ст. 18, 118 (ч. 2), 120 (ч. 1), 125, 126, 127 и 128 (ч. 3) Конституции РФ). Проблема исполнения вступивших в законную силу судебных актов составляет итоговую компоненту конституционного права личности на судебную защиту, привлекает пристальное внимание главы Российского государства, высшего руководства федеральных судов, общественности, граждан [9], [10], [11], [14].

В научной литературе отмечается, что реальное исполнение судебных решений есть проявление высшего уровня защиты прав граждан в России, от качественной защиты судебной властью деятельности органов судебной власти, способных своими силами и средствами реально защитить на высочайшем уровне права граждан, завясят спокойствие граждан, сила государственной власти в целом и величие государства [12]; обеспечение возможности принудительного исполнения судебных решений является одной из главных задач, стоящих перед любым государством [13]; неисполнение судебных актов – проблема всей правовой системы Российской Федерации, поскольку неисполнение судебных актов под-

рывает доверие к суду, обесценивает значимость судебной власти [15]; исполнение судебного акта есть неотъемлемая часть судебной защиты, поскольку без действенного механизма принуждения судебные акты стали бы бесполезными [8].

Разрешение проблемы исполнения судебных актов, в том числе судов общей юрисдикции и мировой юстиции, представляется возможным с позиции комплексного подхода.

1. Совершенствование конституционно-правового регулирования – усиление ст. 120 Конституции РФ, установление внутрисудебного конституционного предписания об обязательности исполнения судебных актов на всей территории России, либо без изменения Конституции РФ единообразное дополнение всех без исключения основных законов (конституций и уставов) субъектов России предписаниями об обязательности вступивших в законную силу судебных актов на территории каждого конкретного субъекта, что обеспечивает на территориях всех субъектов России верховенство правового предписания об обязательности вступивших в законную силу судебных актов.

2. Введение дополнительных мер ответственности за неисполнение вступившего в законную силу судебного акта посредством оптимизации норм материального права: 1) расширение уголовной ответственности посредством дополнения общим субъектом и квалифицирующими признаками преступления ст. 315 УК РФ, устанавливающей уголовную ответственность за неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта; 2) совершенствование административной ответственности посредством изменения ст. 17.14 КоАП РФ, устанавливающей административную ответственность за нарушение законодательства об исполнительном производстве.

3. Совершенствование механизма контроля федеральными судами и мировой юстицией за исполнением вступивших в законную силу судебных актов.

В рамках настоящей статьи будет раскрыт первый обозначенный компонент. Так, необходи-

мо отметить, что ст. 6 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» от 31.12.1996 № 1-ФКЗ [6] установлена обязательность судебных постановлений: вступившие в законную силу постановления федеральных судов, мировых судей и судов субъектов Российской Федерации, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации (п. 1); неисполнение постановления суда, а равно иное проявление неуважения к суду влекут ответственность, предусмотренную федеральным законом (п. 2). Обязательность исполнения вступивших в законную силу судебных актов на территории России установлена также ч. 2 ст. 13 ГПК РФ, согласно которой вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории РФ; ст. 31.2 КоАП РФ, в силу которой постановление по делу об административном правонарушении обязательно для исполнения всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, гражданами и их объединениями, юридическими лицами; ст. 392 УПК РФ, определяющей, что вступившие в законную силу приговор, определение, постановление суда обязательны для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории РФ.

Анализ текстов основных законов субъектов РФ указывает на наличие лишь в трех конституциях республик из 21 (Республика Алтай, Республика Карелия, Республика Хакасия), одном уставе края из 9 (Алтайский край) правовых норм, обладающих верховенством на территории конкретного субъекта, об обязательности для исполнения вступивших в законную силу судебных актов. В текстах Уставов иных равноправных субъектов РФ – областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов – предписания об обязательности, в том числе для исполнения, вступивших в законную силу судебных актов отсутствуют. Так, в соответствии со ст. 133 Конституции Республики Алтай, акты судебной власти, вступившие в законную силу, обязательны для исполнения все-

ми государственными и общественными органами, физическими и юридическими лицами на всей территории Республики Алтай. Неисполнение вступивших в силу решений, приговоров и иных актов судов, вмешательство в их деятельность и неуважение к суду влекут ответственность в установленном законом порядке [2]. В силу ст. 114 Конституции Республики Хакасия вступившие в законную силу акты судебной власти обязательны для всех государственных органов, предприятий, учреждений и организаций, общественных объединений, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Республики Хакасия и Российской Федерации [4]. В Конституции Карелии и Уставе Алтайского края положения об обязательности вступивших в законную силу судебных актов расположены наиболее правильно, в самых первых статьях глав Конституции и Устава, посвященных судебной власти, подчеркивая важность и первостепенную значимость обязательности итоговых процессуальных документов судебной власти – судебных актов и их юридической силы. Так, согласно ст. 65 Конституции Карелии [3], судебная власть в Республике Карелия осуществляется федеральными судами, Конституционным судом Республики Карелия, мировыми судьями Республики Карелия (п. 1); вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для всех органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц (п. 2). В соответствии с ч. 3 ст. 88 Устава (Основного Закона) Алтайского края, вступившие в законную силу решения судов, а также предусмотренные законом судебные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие судебные обращения обязательны для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, коммерческих и некоммерческих организаций, должностных лиц, общественных объединений, граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства и подлежат исполнению на всей территории Алтайского края [5]. Анализ конструкции конституционных предписаний об обязательности вступивших в законную силу судебных актов на территориях субъектов России обнаруживает наличие указания на возможные последствия неисполнения судебных актов лишь в Конституции Республики Алтай (ст. 133). Таким образом, отсутствует единообразное конституционно-правовое закрепление обязательности вступивших в законную силу судебных актов на территориях подавляющего большинства субъектов России.

В целях повышения значимости итоговых процессуальных актов судебной власти, упорядочения конституционно-правового регулирования в основных законах субъектов России

обозначенных вопросов и возможного разрешения исследуемой проблемы представляется целесообразным единообразное дополнение всех без исключения основных законов субъектов России предписаниями об обязательности вступивших в законную силу судебных актов на территории каждого конкретного субъекта. Вместе с тем анализ ряда конституционных положений (ст. 2, 18, 46, ч. 2 ст. 90, ч. 2 ст. 115 Конституции РФ и др.), исходя из признания человека, его прав и свобод в России высшей ценностью, обеспечения конституционных прав личности, эффективного восстановления нарушенных или оспариваемых прав личности, повышения в обществе авторитета судебной власти в целом и мировой юстиции в частности, укрепления законности и правопорядка, усиления России как правового государства, позволяет сделать вывод о необходимости усиления ст. 120 Конституции РФ в виде установления внутрисудебного прямого конституционного предписания об обязательности исполнения итоговых судебных актов самостоятельной и независимой ветви государственной власти – власти судебной на всей территории России, направленного на обеспечение реального исполнения судебных актов всех судов в РФ.

Представляется возможным разрешением исследуемой проблемы посредством конституционно-правового закрепления обязательности вступивших в законную силу решений суда и иных судебных актов на всей территории РФ дополнением ст. 120 Конституции РФ частью 3 следующего содержания: «3. Вступившие в законную силу судебные акты обязательны к исполнению на всей территории Российской Федерации. Уклонение от исполнения вступившего в законную силу судебного акта не допускается». Обозначенное дополнение ст. 120 Конституции РФ корреспондирует правовым предписаниям Всеобщей декларации прав человека, устанавливающей равенство всех людей перед законом и право каждого, без всякого различия, на равную защиту закона (ст. 7), провозглашающей право каждого человека на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом (ст. 8); Конвенции о защите прав человека и основных свобод, провозглашающим право на справедливое судебное разбирательство (ст. 6) и право каждого, чьи права и свободы нарушены, на эффективное средство правовой защиты в государственном органе (ст. 13).

*Работы выполнены при поддержке Программы стратегического развития (ПСР) ПетрГУ в рамках реализации комплекса мероприятий по развитию научно-исследовательской деятельности.

ИСТОЧНИКИ

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. // Российская газета. 1993. 25 дек.
2. Конституция Республики Алтай (Основной Закон) от 07.06.1997 г. (в ред. от 27.11.2007 г. № 5-КРЗ) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kurultai.altai-republic.ru/docs/constitut.pdf>
3. Конституция Республики Карелия от 30.05.1978 г. // Карелия. 2001. 15 фев.
4. Конституция Республики Хакасия от 25.05.1995 г. (в ред. от 13.04.2007 г. № 19-ЗРХ) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.vskhakasia.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=11&Itemid=44.
5. Устав (Основной Закон) Алтайского края от 26.05.1995 г. (в ред. от 30.11.2007 г. № 126-ЗС) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Устав_Алтайского_края
6. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ // Российская газета. 1997. 6 янв.
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.03.2009 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности положения, содержащегося в абзацах четвертом и пятом пункта 10 статьи 89 Налогового кодекса Российской Федерации, в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Варм» // Российская газета. 2009. 1 апреля.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

8. Балакин К. В. Отсрочка исполнения судебного акта в арбитражном процессе и конституционное право на судебную защиту // Юрист. 2005. № 5. С. 56–60.
9. Выступление Председателя Верховного Суда Российской Федерации В. М. Лебедева (редакционный материал) // Российская юстиция. 2009. № 1. С. 17.
10. Выступление Председателя Конституционного Суда Российской Федерации В. Д. Зорькина (редакционный материал) // Российская юстиция. 2009. № 1. С. 8.
11. Выступление Президента Российской Федерации Медведева Д. А. (редакционный материал) на VII Всероссийском съезде судей // Российская юстиция. 2009. № 1. С. 4.
12. Изварина А. Ф. Суды должны завершить реальное исполнение своих решений // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 4.
13. Малишин К. Международные принципы гражданского исполнительного права Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 11. С. 31–36.
14. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию РФ от 05.11.2008 г. // Российская газета. 2008. 6 ноября.
15. Султанов А. Р. Проблемы исполнения решений Конституционного Суда РФ // Журнал российского права. 2009. № 9. С. 42–46.