

**ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА МИШЕНЕВА**

кандидат биологических наук, старший преподаватель кафедры зоотехнии, товароведения и экспертизы продовольственных товаров агротехнического факультета, Петрозаводский государственный университет (Петрозаводск, Российская Федерация)  
*euptz@mail.ru*

**ЮЛИЯ ВАЛЕРЬЕВНА МОРОЗОВА**

студентка 5-го курса агротехнического факультета, Петрозаводский государственный университет (Петрозаводск, Российская Федерация)  
*ushasa@yandex.ru*

## ХАРАКТЕРИСТИКА МОЛОДНЯКА РУССКОЙ ВЕРХОВОЙ ПОРОДЫ ЛОШАДЕЙ ПО ЭКСТЕРЬЕРНЫМ И ДВИГАТЕЛЬНЫМ КАЧЕСТВАМ\*

Изучены промеры, двигательные и прыжковые качества жеребят русской верховой породы 2004–2005 годов рождения (Старожиловский конезавод, Рязанская область). Учтено происхождение по отцам. В потомстве отдельных жеребцов обнаружены как дочери, так и сыновья, отвечающие экстерьерным требованиям воссоздаваемой породы. Половой диморфизм по промерам не выявлен. Молодняк разного происхождения достоверно различается по своим двигательным и прыжковым качествам. Изменчивость всех признаков невелика.

Ключевые слова: русская верховая порода лошадей, Старожиловский конезавод, воссоздание породы, соответствие требованиям породы, экстерьер, двигательные качества, прыжковые качества, половой диморфизм

Начало созданию русской верховой лошади было положено в XVIII веке графом А. Г. Орловым-Чесменским и графом В. Ф. Ростопчиным. Использовали метод сложного воспроизводительного скрещивания лошадей арабской и чистокровной верховой пород, азиатских и европейских полукровных пород. Целью было создание нарядной манежной, парадной и одновременно строевой кавалерийской лошади, способной работать под тяжелым всадником. По воспоминаниям современников, сам Алексей Орлов был крупным мужчиной, есть свидетельства, что граф весил 9 пудов (около 145 кг). Но и под таким всадником, как видно на портрете кисти крепостного художника Д. Невзорова (рис. 1), русский верховой жеребец Свирепый демонстрирует импульс, в движениях лошади легко узнаваем эффектный пассаж.



Рис. 1. Граф Орлов-Чесменский на жеребце русской верховой породы Свирепом (художник Д. Невзоров)

Условной датой рождения русской верховой (орлово-ростопчинской) породы можно считать 1860 год, когда поголовье орловских и ростопчинских лошадей было собрано в Хреновском конном заводе. С тех пор представители породы не раз завоевывали первые места и золотые медали на всероссийских и всемирных выставках Москвы, Петербурга, Лондона, Чикаго, Полтавы, Киева, Парижа, вызывая восхищение публики [4].

В XX веке большая часть поголовья породы была утрачена. Ее разведением занимались лишь коневоды-энтузиасты. Планомерная работа по воссозданию русской верховой лошади началась в 1978 году по инициативе кафедры коневодства Московской сельскохозяйственной академии им. К. А. Тимирязева на базе Старожиловского конного завода (Рязанская область).

Базой для воссоздания породы послужили не только лошади, несущие в себе кровь русской верховой (с кровностью от 1/8 до 3/8), но также достаточно близкие по типу к требуемой модели траккененские, англо-траккененские, арабо-траккененские, чистокровные верховые, арабские, ахалтекинские, орловские рысистые и терские лошади. Были разработаны и применены на практике схемы скрещиваний, направленные на консолидацию поголовья с учетом сочетаемости [4].

В настоящее время сотрудники кафедры коневодства во главе с заведующим В. А. Парфеновым курируют племенную работу с породой. В 1999 году восстановленная порода была официально зарегистрирована в Государственном реестре селекционных достижений, допущенных к использованию, под номером 9 353 144.

Сегодня лошади русской верховой породы используются преимущественно для выездки (рис. 2). Это один из видов классического конного спорта, целью которого является обучение лошади двигаться под всадником как можно изящнее, совершенствуя ее естественные движения. Идеальная выездковая лошадь должна иметь следующие качества: ростость, боковую гибкость, лентовидную шею, темные масти (вороная, караковая), мягкую бабку, длинный затылок, крепкую нервную систему, чуткость к управлению. Всем этим требованиям отвечала порода, выведенная еще Орловым и Ростопчиным. Современных русских верховых лошадей отличает стабильность и отдаленность в работе, врожденные правильные движения [2].



Рис. 2. Амаретто, жеребец русской верховой породы под седлом И. Потураевой. Победитель и призер национальных и международных турниров по выездке

Целью нашей работы была оценка молодняка русской верховой породы, выращенного на Старожиловском конном заводе, по экстерьерным и двигательным качествам.

## МЕТОДИКА

Материалом для работы послужили результаты оценки молодняка в возрасте двух лет согласно Инструкции по бонитировке лошадей русской верховой породы [1]. Учтены четыре экстерьерных промера и результаты испытаний по двигательным и прыжковым качествам. Обработаны данные по 119 жеребят 2004–2005 годов рождения, происходящих от 14 жеребцов. Учтен половой диморфизм.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Средние промеры кобылок – дочерей разных жеребцов показаны в табл. 1. Самых высоких дочерей давали Заальцкенинг и Гепард (выше 160 см в холке), самых низкорослых – Пирх (менее 155 см). Если судить по обхвату пясти, то наиболее костистыми были дочери Вольфа (20,5 см), а тонконогими – дочери Ашфора (всего 19 см). Эти различия достоверны ( $P \leq 0,05$ ).

Таблица 1

Промеры кобылок русской верховой породы – дочерей разных жеребцов ( $\bar{X} \pm m$ , см)

Кличка отца	n	Высота в холке	Косая длина туловища	Обхват груди	Обхват пясти
Заальцкенинг	5	160,6 ± 2,0	155,8 ± 2,3	177,6 ± 3,0	20,1 ± 0,2
Гепард	4	160,3 ± 2,6	153,3 ± 3,0	178,3 ± 3,2	19,6 ± 0,4
Вольф	6	159,7 ± 1,9	157,5 ± 2,4	180,3 ± 2,3	20,5 ± 0,4
Интриган	5	159,6 ± 0,8	154,0 ± 1,5	175,0 ± 1,4	19,6 ± 0,2
Гоготун	9	158,2 ± 1,2	155,6 ± 1,5	176,9 ± 1,4	19,7 ± 0,3
Кисет	6	158,2 ± 1,3	155,5 ± 1,6	173,8 ± 1,4	19,1 ± 0,4
Элькуш	10	157,8 ± 1,3	155,8 ± 2,1	174,8 ± 1,7	19,5 ± 0,2
Атом	5	157,6 ± 1,8	154,6 ± 2,1	175,6 ± 2,9	19,5 ± 0,3
Романтикёр	4	157,3 ± 2,5	151,0 ± 4,0	173,3 ± 6,2	19,1 ± 0,5
Ашфор	6	157,0 ± 5,1	149,0 ± 7,1	176,0 ± 5,1	19,0 ± 1,0
Коринф	4	156,8 ± 1,5	154,0 ± 3,2	176,3 ± 1,8	19,5 ± 0,2
Вельдфред	7	156,4 ± 0,4	154,4 ± 1,3	174,6 ± 1,2	19,6 ± 0,1
Кнехт	12	155,0 ± 1,0	153,2 ± 1,1	174,5 ± 1,0	19,2 ± 0,1
Пирх	5	154,6 ± 1,2	153,2 ± 3,0	172,2 ± 2,7	19,6 ± 0,2

У дочерей разных жеребцов не обнаружено достоверных различий по обхвату груди и по косой длине туловища ( $P \geq 0,05$ ). Можно только отметить, что Вольф давал кобылок с большим обхватом груди (более 180 см) и более растянутым корпусом (косая длина – почти 158 см).

По промерам сыновей достоверно отличается Романтикёр (табл. 2). Его сыновья были самыми высокорослыми (почти 165 см в холке), с растянутым корпусом (косая длина туловища – 159 см), костистыми (пять – почти 21 см), с наибольшим обхватом груди (более 181 см).

Таблица 2

Промеры жеребчиков русской верховой породы – сыновей разных жеребцов ( $\bar{X} \pm m$ , см)

Кличка отца	n	Высота в холке	Косая длина туловища	Обхват груди	Обхват пясти
Романтикёр	9	164,6 ± 1,2	159,1 ± 1,7	181,1 ± 2,1	20,9 ± 0,3
Атом	4	159,3 ± 1,3	157,0 ± 2,9	175,0 ± 2,9	20,0 ± 0,4
Омуртаг	3	161,3 ± 3,9	155,7 ± 3,2	180,3 ± 2,6	20,2 ± 0,8
Пирх	3	159,0 ± 1,0	155,3 ± 2,1	176,7 ± 2,2	19,8 ± 0,2
Гоготун	3	159,0 ± 4,8	158,7 ± 1,8	178,0 ± 2,1	20,3 ± 0,5
Элькуш	5	158,6 ± 1,4	152,4 ± 3,1	172,6 ± 2,5	19,5 ± 0,3
Вельдфред	4	158,5 ± 1,6	153,8 ± 1,5	176,3 ± 2,6	20,3 ± 0,2
Кнехт	3	157,3 ± 1,4	149,0 ± 2,1	172,7 ± 1,4	19,7 ± 0,4
Коринф	3	157,3 ± 3,4	151,7 ± 4,0	174,7 ± 2,5	19,3 ± 0,4
Ашфор	4	157,3 ± 3,1	153,5 ± 3,7	180,8 ± 3,1	20,1 ± 0,3

В то же время были получены низкорослые жеребчики от Кнехта, Коринфа и Ашфора (всего 157 см в холке). Сыновья Коринфа были достаточно тонконогими (пять – 19,3 см), потомки Кнехта отличались коротким форматом (КДТ на 10 см достоверно меньше потомков Романтикёра).

Изменчивость изучаемых промеров в группах как дочерей, так и сыновей была небольшой. Коэф-

фициент вариации в группах отцовских полусибсов не превышал 7,16 %, так как потомство всех жеребцов достаточно выровнено по экстерьеру.

Современный стандарт русской верховой породы лошадей предусматривает следующие промеры двухлеток [3]. Контрольная шкала роста для кобылок: 157 см высота в холке, 155 см длина туловища, 177 см обхват груди и 19,5 см обхват пясти, для жеребчиков 159, 157, 178 и 20 см соответственно.

Используя промеры жеребят, мы сравнили экстерьер потомков каждого производителя с требованиями стандарта породы для двухлеток (они приняты за 100 %). Наиболее соответствуют стандартной модели русской верховой породы дочери жеребцов Коринфа, Атома, Гоготуна, Кнехта, Интригана. Отклонения от модели по ним не превышают 2 % (в ту и другую сторону) по всем учтенным промерам. Более чем на 2,5 % по некоторым промерам отклоняются от стандарта дочери Романтикёра, Пирха и Вельдфреда.

Что касается потомства мужского пола, наиболее близки к желательной модели породы сыновья Атома и Вельдфреда. Таким образом, только от Атома происходят и сыновья, и дочери, близкие к стандарту по породе.

В задачу исследования входило также изучение полового диморфизма в экстерьере потомства разных жеребцов. В 10 изученных группах полусибсов в двухлетнем возрасте кобылки и жеребчики по промерам достоверно не различаются ( $P \geq 0,05$ ). Следовательно, оправданно выступление в конном спорте кобыл и жеребцов русской верховой породы на равных. Исключением было потомство Романтикёра, Пирха и

Вельдфреда. По отдельным промерам их сыновья были немного крупнее сверстниц ( $P \leq 0,05$ ).

При работе над русской верховой породой лошадей одной из целей селекционеров является типизация имеющегося поголовья. Кафедрой коневодства Московской сельскохозяйственной академии разработана шкала оценки лошадей-двухлеток по индексам телосложения [1]. Согласно данной шкале, у жеребцов в двухлетнем возрасте желательны следующие соотношения промеров. Индекс формата – 96–101 %, массивности – 111–115 %, костистости – 12,3–12,6 %. Для кобыл – 98–102, 112–116 и 12,3–12,5 % соответственно.

С учетом этих требований оптимальное для русской верховой породы соотношение промеров имели двухлетки обоего пола только от одного жеребца – Коринфа (табл. 3). Средние значения всех трех индексов его потомков были в рекомендуемых пределах. Полностью соответствовали желаемой модели дочери Кнехта, а также сыновья Пирха и Омуртага.

Если судить по индексу формата, то наиболее соответствующее русской верховой породе телосложение имеют сыновья почти всех изучаемых жеребцов и дочери большинства отцов. В то же время по индексам массивности и костистости соответствий было обнаружено меньше.

О спортивном потенциале лошади судят по результатам испытаний. Проведен анализ результатов испытаний двигательных и прыжковых качеств молодняка (табл. 4). По этим показателям обнаружены высокостойкие различия между группами отцовских полусибсов ( $P \leq 0,001$ ).

Таблица 3

Индексы телосложения кобылок и жеребчиков от разных производителей

Кличка отца	Индекс кобылок, %				Индекс жеребчиков, %			
	n	формата	массивности	костистости	n	формата	массивности	костистости
Атом	5	98,1*	111,4	12,4*	4	98,6*	109,9	12,6*
Вельдфред	7	98,7*	111,6	12,5*	4	97,0*	111,2*	12,8
Вольф	6	98,6*	112,9*	12,8				
Гоготун	9	98,4*	111,8	12,5*	3	99,8*	111,9*	12,8
Кисет	6	98,3*	109,9	12,1				
Кнехт	12	98,8*	112,6*	12,4*	3	94,7	109,8	12,5*
Коринф	4	98,2*	112,4*	12,4*	3	96,4*	111,1*	12,3*
Омуртаг					3	96,5*	111,8*	12,5*
Пирх	5	99,1*	111,4	12,7	3	97,7*	111,1*	12,5*
Элькуш	10	98,7*	110,8	12,4*	5	96,1*	108,8	12,3*
Ашфор	6	94,9	112,1*	12,1	4	97,6*	114,9*	12,8
Гепард	4	95,6	111,2	12,2				
Романтикёр	4	96,0	110,2	12,1	9	96,7*	110,0	12,7
Интриган	5	96,5	109,6	12,3*				
Заальцкенинг	5	97,0	110,6	12,5*				

Примечание. \* – соответствуют оптимальным значениям индексов.

Таблица 4

Оценка двигательных и прыжковых качеств потомков разных жеребцов-производителей ( $\bar{X} \pm m$ , балл)

Кличка отца	n	Двигательные качества	Прыжковые качества
Заальцкенинг	8	9,63 $\pm$ 0,28	8,65 $\pm$ 0,18
Элькуш	4	9,09 $\pm$ 0,38	8,83 $\pm$ 0,29
Коринф	5	9,07 $\pm$ 0,48	8,27 $\pm$ 0,19
Вольф	3	9,06 $\pm$ 0,36	9,56 $\pm$ 0,06
Романтикёр	11	8,80 $\pm$ 0,26	9,08 $\pm$ 0,23
Гоготун	15	8,67 $\pm$ 0,29	8,87 $\pm$ 0,18
Ашфор	3	8,55 $\pm$ 0,40	9,00 $\pm$ 0,35
Гепард	9	8,45 $\pm$ 0,49	9,17 $\pm$ 0,14
Интриган	13	8,20 $\pm$ 0,33	9,05 $\pm$ 0,17
Кисет	5	8,07 $\pm$ 0,34	9,13 $\pm$ 0,20
Омуртаг	4	8,04 $\pm$ 0,36	9,17 $\pm$ 0,07
Дурман	8	8,00 $\pm$ 0,26	8,90 $\pm$ 0,35
Обряд	3	7,95 $\pm$ 0,05	8,61 $\pm$ 0,20
Атом	12	7,82 $\pm$ 0,37	9,42 $\pm$ 0,08
Глобин	5	7,80 $\pm$ 0,51	9,20 $\pm$ 0,12
Гамбит	3	7,61 $\pm$ 0,20	9,00 $\pm$ 0,29
Кнехт	14	7,30 $\pm$ 0,34	8,82 $\pm$ 0,16

\* Работа выполнена при поддержке Программы стратегического развития (ПСР) ПетрГУ в рамках реализации комплекса мероприятий по развитию научно-исследовательской деятельности на 2012–2016 гг.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Инструкция по бонитировке лошадей русской верховой породы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rw-base.ru/aboutbreed.php?art=17>
2. Козлов С. А., Зиновьева С. А., Козлова Н. Ю. Коневодство. СПб.: Лань, 2005. 198 с.
3. Козлов С. А., Парфенов В. А. Практикум по коневодству. СПб.: Лань, 2007. 320 с.
4. Парфенов В. А. Исторический очерк формирования и преобразований русской верховой породы лошадей [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rw-base.ru/aboutbreed.php?art=8>

Самую высокую оценку за двигательные качества получили потомки Заальцкенинга (9,63 балла из 10 возможных), минимальную – Кнехта (7,30 балла). Лучшие прыжковые качества показали жеребята от Вольфа (9,56 балла), худшие – от Коринфа (8,27 балла).

Изменчивость этих признаков также невелика. Коэффициент вариации оценок за прыжковые и двигательные качества не превышал в группах отцовских полусибсов 17,5 %. Таким образом, в фенотипе потомства практически каждого жеребца наблюдается примерно равный спортивный потенциал.

Таким образом, благодаря 30-летнему труду специалистов Московской сельскохозяйственной академии им. К. А. Тимирязева и Старожиловского конезавода удалось собрать массив лошадей, отвечающих требованиям к русской верховой породе лошадей, выдвинутым еще в XVII веке. Бесспорно, кавалерия как род войск морально устарела. Но и сегодня самым аристократичным, утонченным и элитарным видом конного спорта по праву считается выездка. Как показывает успешная работа по воссозданию отечественной верховой лошади, у российского конного спорта появилась перспектива получить свою специализированную конкурентоспособную спортивную породу.