

ОЛЬГА ГЕННАДЬЕВНА СЕЛИВАНОВА

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики педагогического факультета, Вятский государственный гуманитарный университет (Киров, Российская Федерация)
selivanog@mail.ru

МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКА И СПОСОБЫ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Исходя из требований ФГОС к достижению школьником метапредметных результатов его образовательной деятельности, раскрывается авторский подход к решению этой новой для современной школы дидактической проблемы, суть которого заключается в выделении компонентов и уровней метапредметности. Компонентами метапредметности выступают: метазнания как основополагающие философские и общенаучные категории; метаумения как универсальные способы деятельности, применимые в разных предметных областях; ценности как духовно-нравственные и этические ориентиры для освоения школьником личностных смыслов. Основным способом достижения школьником как субъектом учения метапредметных результатов является поэтапное освоение следующих уровней: внутрипредметный уровень предполагает установление внутрипредметных и внутрикурсовых связей при изучении объектов и явлений, раскрытии динамики их развития; межпредметный уровень означает рассмотрение изучаемого явления и объекта с разных сторон посредством установления межпредметных связей и интеграции содержания учебного материала и методов познания; надпредметный уровень позволяет выйти на философский уровень осмысления взаимосвязей в системе «человек – природа – общество».

Ключевые слова: школьник как субъект учения, образовательная деятельность школьника, образ мира, компоненты метапредметности, уровни метапредметности

Актуальность нашего исследования определяется изменением социокультурной ситуации развития современного школьника. «Сегодня существует и усиливается конфликт между характером присвоения ребенком знаний и ценностей в школе (системность, последовательность, традиционность, культуросообразность и т. д.) и вне школы (клиповость, хаотичность, смешение высокой культуры и бытовой, размывание границ между культурой и антикультурой и т. д.)» [8; 10]. Разрешение этого противоречия мы связываем с организацией образовательной деятельности школьника, нацеленной на достижение не только предметных, но и метапредметных результатов образования. В Концепции ФГОС [5] под метапредметными результатами понимаются освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях. Метапредметный подход в образовании позволяет создать условия для формирования у школьника образа мира. Таким образом, «если раньше содержание образования понималось как своего рода мозаика, составленная из отдельных “кусочков”-предметов, то теперь приоритет отдается формированию у ученика “образа мира”» [6]. Образ мира – это созданная школьником как субъектом учения совокупность собственных представлений об изучаемых явлениях и объек-

тах на основе имеющихся у него знаний и опыта. Е. А. Сергеев подчеркивает, что субъект характеризуется «реализацией в данных жизненных обстоятельствах, условиях, задачах» содержания своего внутреннего мира [9; 43]. Углубление понимания субъектности школьника в современных условиях имеет большой педагогический смысл, поскольку открывает возможности для осуществления им образовательной деятельности, которая рассматривается в нашем исследовании «как деятельность обучающегося по развитию своего жизненного опыта» [7; 25].

В современных условиях, «чтобы добиться единства образа мира у ученика, учитель обязан каждый раз открывать мир вместе с ним, начиная совместные движения с самого начала. Проживать последовательность индивидуальных открытий параллельно с учеником, постоянно находясь может быть на полшага впереди него» [3; 238]. Это означает, что педагог должен владеть эффективными методиками и технологиями обучения.

На основе анализа ведущих психолого-педагогических разработок метапредметности в образовании (Ю. В. Громыко, А. В. Хуторской, Н. Б. Шумакова) и потребностей образовательной практики нами теоретически обоснован авторский подход к достижению школьниками метапредметных результатов образования, который апробирован и внедрен в деятельность образовательных организаций Кировской об-

ласти, Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа. 14 февраля 2014 года в рамках Дня сельской малочисленной школы Республики Карелия нами был проведен мастер-класс «Достижение метапредметных результатов образования в сельской школе», в котором приняли участие более 30 педагогов. Тем самым были созданы условия для использования предложенных методик и технологий в образовательной практике школ Республики Карелия.

Как известно, дидактические цели включают в себя обучающий, развивающий и воспитательный аспекты, а для достижения предметных результатов педагог стремится к углублению и расширению объема учебного материала. Мы полагаем, что достижение метапредметных результатов также обеспечивается достижением дидактических целей, однако направлены они на осмысление законов и закономерностей развития окружающего мира, осознание его целостности. Сущность нашего подхода к реализации метапредметности заключается прежде всего в выделении следующих компонентов:

1. Метазнания. В учебных программах «знания, сообщаемые ученикам, систематизированы и разделены на предметы, а время – на традиционные уроки. Картина мира разграничена на предметные области и нарушение границ не приветствуется. Мир, расчлененный на учебные дисциплины, дидактичен, но нежизнеспособен» [3; 234]. Метапредметность предоставляет возможность преодолеть этот недостаток посредством выделения метапонятий, которые выступают «как узловые точки основных образовательных областей, благодаря которым существует реальная область познания и конструируется система знаний о них» [10]. К метапонятиям мы относим философские категории (например, содержание и форма, сущность и явление, пространство, время, движение), общенаучные понятия (например, причина и следствие, симметрия и несимметрия, порядок и хаос), основополагающие термины.

2. Метаумения. В Концепции ФГОС ставится задача формирования у школьников систе-

мы универсальных учебных действий, которые определяются как совокупность способов действий учащегося и обеспечивают его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая и организацию этого процесса. Мы рассматриваем учебные действия как компонент метапредметности, поскольку их универсальность состоит в воспроизводимости при работе с любым предметным материалом. Проблема заключается в том, что часто педагогам сложно разделить общеучебные умения и навыки и универсальные учебные действия (табл. 1) и освоить методики их формирования.

3. Ценности. Традиционно содержание учебного материала представляет собой совокупность научных знаний – фактов, понятий, теорий, концепций, которые несут в себе объективное значение. Проблема развития личности учащегося в значительной степени связана с воспитанием у него ценностного отношения к учебной деятельности, а через нее и к ценностям культуры. Каждый предмет потенциально несет в себе целую группу ценностей, жизненно необходимых для формирования личности учащегося. Ценности определяются как явления и предметы материального или духовного характера, обладающие положительной значимостью, то есть способные удовлетворять какие-либо потребности человека (индивидуальные ценности), социальных групп, классов, общества (социальные ценности), служить их интересам и целям. Концепция духовно-нравственного воспитания школьников [2] определяет систему базовых национальных ценностей, которые, с нашей точки зрения, должны пронизывать все содержание деятельности школьника. В этом контексте он обретает личностные смыслы как идеальное содержание, идею, конечную цель (ценность) чего-либо. Личностный смысл – это индивидуальное осознаваемое отношение субъекта к объектам познания [4].

Рассмотрим способы достижения школьниками метапредметных результатов. Мы полагаем, что восхождение к метапредметности должно

Таблица 1

Сравнительная характеристика общеучебных умений и навыков и универсальных учебных действий

	ОУУН	УУД
Смысл обучения	Обучение означает усвоение фактов, правил, теорем, теорий, алгоритмов	Развитие новых форм деятельности, новых отношений к деятельности, окружающим, себе самому
Роль диагностики	Педагогическая диагностика выявляет результаты и результативность обучения	Психолого-педагогическая диагностика определяет процесс и результат развития ребенка как субъекта учения
Методы обучения	Объяснительно-иллюстративный, репродуктивный	Проблемного изложения учебного материала, частично-поисковый, исследовательский
Приемы	Выполнение упражнений, решение задач, применение правил	Диагностические (затруднений, ошибок и их причин) и коррекционные задания, диалог, разрешение проблемных ситуаций
Состав	Операциональный компонент	Операциональный и личностный компоненты

осуществляться поэтапно посредством перехода с одного уровня на другой:

1. Внутрипредметный.

Методически этот уровень реализуется как предметное занятие (урок) с метакомпонентом: метапонятием, метаумением или приемами, направленными на освоение школьником ценностей. Принципиально важным является также установление учителем внутрикурсовых и внутрипредметных связей, реализация принципа концентризма, на основе которого построены многие учебные программы. Этот уровень реализуется конкретным учителем на конкретном уроке.

2. Межпредметный (междисциплинарный).

На этом уровне рассматриваются общие законы и методы функционирования таких систем, как «природа», «общество», «предметный мир». Предусматривается использование имеющихся у учащихся способов деятельности (УУД) в системе уроков по разным предметам, в рамках которых организуется специальная деятельность по построению учебного познания – исследовательская, эвристическая, проектная, коммуникативно-диалоговая, дискуссионная, игровая. Суть деятельности заключается в том, что усвоение любого материала (понятия, способа действия и т. п.) происходит в процессе решения практической или исследовательской задачи, познавательной проблемной ситуации. Методически этот уровень реализуется через установление межпредметных связей, выполнение учащимися междисциплинарных заданий, интегрированные и бинарные уроки, интегрированные учебные курсы и предметы. Этот уровень реализуется посредством согласования действий педагогов, работающих в том или ином классе.

3. Надпредметный.

Надпредметность – это то, «что непосредственно примыкает к предметному», «те действия, которые, хотя и предметны по направленности, не привязаны к предмету неразрывно и переносимы, в отличие от предметных, с одного предмета на другой» [1; 74]. На этом уровне решаются общие задачи предметов гуманитарно-эстетического, общественно-исторического и естественно-научного циклов. На

философском уровне рассматриваются всеобщие взаимосвязи систем «человек – общество – природа», регулируемые всеобщими законами. Методически этот уровень реализуется через метапредметные уроки, факультативы, учебные метапредметы. Этот уровень метапредметности реализуется командой педагогов школы.

Компоненты, уровни и методические подходы к реализации метапредметности представлены в табл. 2.

Компоненты и уровни метапредметности инвариантны для любой ступени обучения, однако результативность их реализации имеет свои особенности.

Начальная школа. Метапредметность означает освоение обучающимися универсальных учебных действий (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающих овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями.

Основная школа. Метапредметность как результат образования предполагает не только освоение обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий, но и способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории.

Старшая школа. Кроме этого, метапредметность означает владение старшеклассниками навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

Таким образом, мы видим, что моделирование современного образовательного процесса для достижения школьниками метапредметных результатов предполагает создание педагогами следующих дидактических условий: включение в содержание учебного материала не только предметных, но и метапредметных знаний; формирование наряду с общеучебными умениями и навыками универсальных учебных действий; обеспечение освоения школьниками ценностей.

Таблица 2

Восхождение к метапредметности

Уровни метапредметности		Метазнания	Метаумения	Ценности
		1	2	3
3	Надпредметный уровень	Метауроки. Метапредметы. Метапредметные факультативы		
		Проекты. Исследования		
2	Межпредметный (междисциплинарный) уровень	Интегрированный урок (содержательная интеграция)	Интегрированный урок (деятельностная интеграция)	Урок-диалог. Урок-диспут. Урок-дискуссия
		Методика «Паровоз». Предметные факультативы, основанные на решении метапроблемы. Интегрированные контрольные работы		
1	Внутрипредметный уровень	Урок с метапонятием. Урок с межпредметными связями	Урок формирования универсальных учебных действий	Урок-метапроблема. Урок-рефлексия

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Боровских А. В., Розов Н. Х. Надпредметное содержание школьного образования. Деятельностная теория учения: современное состояние и перспективы: Материалы Международной научной конференции. Москва. 6–8 февраля 2014 года. М.: Изд-во Московского ун-та, 2014. С. 72–74.
2. Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. Концепция духовно-нравственного воспитания российских школьников [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.r-komitet.ru/school/program/action2009/razdel/cdn/>
3. Зинченко В. П., Моргунов Е. Б. Человек развивающийся. Очерки российской психологии. М.: Тривола, 1994. 304 с.
4. Конжиев Н. М., Федорова Е. Н., Янющкина Г. М. Реализация ценностно-смыслового подхода в практике школы и вуза: Монография / Федерал. агентство по образованию; ГОУВПО «КГПУ». Петрозаводск: Изд-во КГПУ, 2006. 256 с.
5. Концепция Федеральных государственных образовательных стандартов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx>
6. Концепция Школа-2100 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.school2100.ru/upload/download/sborniki/sb_obr_teh_2008.pdf
7. Новиков А. М. Основания педагогики: Пособие для авторов учебников и преподавателей. М.: Эгвес, 2010. 208 с.
8. Примерная программа воспитания и социализации обучающихся. Начальное общее образование. М., 2009. 35 с.
9. Сергеев Е. А. Развитие идей А. В. Брушлинского: соотношение категорий субъекта и личности. Человек, субъект, личность в современной психологии: Материалы Международной конференции, посвященной 80-летию А. В. Брушлинского. Т. 1 / Отв. ред. А. Л. Журавлев, Е. А. Сергеев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. С. 41–44.
10. Хуторской А. В. Метапредметный подход в обучении: Научно-методическое пособие. М.: Эйдос; Изд-во Института образования человека, 2012. 73 с.

Selivanova O. G., Vyatka State Humanities University (Kirov, Russian Federation)

META SUBJECT RESULTS OF PUPIL'S EDUCATIONAL ACTIVITY AND METHODS OF THEIR ACHIEVEMENT

Based on the FSES requirements to the educational achievements of pupils in metasubject areas a new problem faced by modern schools is identified. The authorial approach to the solution of this didactic problem is presented. The essence of the problem in focus is in the appropriate identification of the “metasubjectness” components and levels of its development. The “metasubjectness” is presented by the following components: metaknowledge as fundamental philosophical and scientific categories; metaskills as universal methods of activity, applicable in different subject domains; values as spiritual, moral, and ethic reference-points for mastering personal values. The basic method of metasubject results' achievements by the pupil is a stage-by-stage mastery of the following levels: an intra-subject level supposes establishment of intra-subject and intra-course connections during the course of objects and phenomena study, discovery of their developmental dynamics; an inter-subject level implies consideration of the studied phenomena and objects from different positions by establishing intra-subject connections and integration of educational materials and methods of cognition; a meta-subject level allows comprehension of interdependences in the system “man – nature – society” on the philosophical level.

Key words: pupil as subject of studies, pupil's educational activity, picture of the world, components of “metasubjectness”, levels of “metasubjectness”

REFERENCE

1. Borovskich A. B., Rozov N. K h. Meta subject content of school education. Active theory of studies: the modern state and prospects [Nadpredmetnoe soderzhanie shkol'nogo obrazovaniya]. *Materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii* [Materials of the International scientific conference]. Moscow, 2014. P. 72–74.
2. Danilyuk A. Ya., Kondakov A. M., Tishkov V. A. *Kontseptsiya dukhovno-nravstvennogo vospitaniya rossiyskikh shkol'nikov* [Conception of spiritually-moral education of Russian pupils]. Available at: <http://www.r-komitet.ru/school/program/action2009/razdel/cdn/>
3. Zinchenko V. P., Morgunov E. B. *Chelovek razvivayushchiysya. Ocherki rossiyskoy psikhologii* [A developing man. Essays of Russian psychology]. Moscow, Trivola Publ., 1994. 304 p.
4. Konzhiev N. M., Fedorova E. N., Yanyushkina G. M. *Realizatsiya tsennostno-smyslovogo podkhoda v praktike shkoly i vuza* [Realization of value-semantic approach in practice of schools and institutions of school and institution of higher learning]. Petrozavodsk, KGPU Publ., 2006. 256 p.
5. *Kontseptsiya Federal'nykh gosudarstvennykh obrazovatel'nykh standartov* [Conception of the Federal state educational standards]. Available at: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx>
6. *Kontseptsiya Shkola-2100* [Conception of School-2100]. Available at: http://www.school2100.ru/upload/download/sborniki/sb_obr_teh_2008.pdf
7. Novikov A. M. *Osnovaniya pedagogiki* [Grounds of pedagogics]. Moscow, Egves Publ., 2010. 208 p.
8. *Primernaya programma vospitaniya i sotsializatsii obuchayushchikhsya. Nachal'noe obshchee obrazovanie* [Exemplary program of education and socialization of the pupils. Primary education]. Moscow, 2009. 35 p.
9. Sergeev E. A. Development of A. V. Brushlinskiy's ideas: Correlation categories of subject and person [Razvitiye idey A. V. Brushlinskogo: sootnoshenie kategoriy sub'yekta i lichnosti]. *Materialy Mezhdunarodnoy konferentsii, posvyashchennoy 80-letiyu A. V. Brushlinskogo* [Materials of the International conference, devoted to the 80th anniversary of A. V. Brushlinskiy]. Moscow, Institute of Psychology RAS Publ., 2013. P. 41–44.
10. Khutorskoy A. V. *Metapredmetnyy podkhod v obuchenii* [Metasubjectal approach in learning]. Moscow, Eydos, Institute of Human's Education Publ., 2012. 73 p.

Поступила в редакцию 08.04.2014