

## ОЛЬГА ПАВЛОВНА ИЛЮХА

кандидат исторических наук, заместитель директора по научной работе Института языка, литературы и истории, Карельский научный центр РАН  
iljuha@krc.karelia.ru

*Рец. на кн.: Калинина Е. А. Народные школы Олонецкого края в XIX – начале XX века. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2009. – 264 с.*

Исследовательский интерес к изучению истории российского образования и его основы – общеобразовательной школы, оживившийся в последнем десятилетии XX века, до сих пор не угасает. В значительной мере он поддерживается теми острыми дискуссиями, которые вызывают в обществе бесконечные непродуманные попытки реформирования современной системы образования, в результате чего школа далеко не всегда улучшает свои позиции, а подчас и утрачивает прежние достижения. Историки пытаются непредвзято проанализировать развитие отечественной школы в ее ретроспективе, оценить политику государства в сфере образования, определить уровень развития образования в России на разных этапах в сравнении с другими странами.

Автор одной из недавно вышедших книг о школе Олонецкого края конца XIX – начала XX века – кандидат исторических наук, учительница Елена Александровна Калинина, знающая о проблемах современной сельской школы не понаслышке. Как она отмечает во введении к своей книге, обращение к прошлому позволяет «лучше понять сущность современных задач сельской школы», «осмыслить влияние позитивных и негативных политических, социально-экономических факторов на функционирование этих учебных заведений сегодня» (с. 6).

Е. А. Калинина многие годы живет и работает в п. Эссойла Пряжинского района, знает и любит Сямозерский край, старается привить своим многочисленным ученикам интерес к истории малой родины. Вполне понятно, что территориальные пределы предпринятого ею исследования охватывают главным образом Олонецкий и Петрозаводский уезды, значительная часть которых входит ныне в состав Пряжинского района Карелии. Так сложилось исторически, что именно на этой территории в начале XIX века появились первые в Олонецкой губернии сельские школы. Воссозданию страниц прошлого этих школ на фоне имперской школьной политики XIX – начала XX века и посвящена книга Е. А. Калининой. Исследуя развитие народных школ края, автор вместе с тем уделяет пристальное внимание прежде всего рассмотрению проблемы в масштабе страны, в меньшей степени – губернии, пытается показать, какова была проекция политических решений государственного уровня на локальной территории, как эти решения отражались на жизни конкретной школы.

Следует отметить большую работу, проделанную исследовательницей по созданию информационной базы исследования. В книге использованы данные Российского государственного исторического архива, Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга, Национального архива Республики

Карелия. Это фонды Министерства народного просвещения и Санкт-Петербургского учебного округа, Петербургского университета и попечителя округа, Министерства государственных имуществ, Св. Синода, Олонецкого губернского земства, губернской администрации, губернского статистического комитета и другие. Использование документов разных фондообразователей важно не только для информационного обеспечения исследования, но и для верификации данных. В число источников вошли документы личного происхождения, авторы которых – учителя, школьные инспекторы и выпускники школ.

Достоинством работы является внимание к теме связей Карелии, входившей в состав Санкт-Петербургского учебного округа, со столицей Российской империи, где готовились квалифицированные кадры, откуда исходили импульсы многих начинаний и реформ. Так, в главе, открывающей книгу и посвященной первой половине XIX века, автор обращается к сфере законодательной регламентации школьной жизни и показывает ход создания учебных заведений во время правления Николая I. Читатель книги получит представление о том, в каких сложных условиях начиналось создание массовых сельских училищ (понятия «школа» и «училище» в то время использовались как синонимы). Уже с первых шагов существования школ в карельской местности, как отмечает автор, обнаружилась их главная проблема: непонимание учениками русского языка, на котором велось обучение, и плохое знание учителями-священниками карельского языка. Остается только сожалеть, что эта тема в полной мере не раскрывается в книге.

Другая трудность развития системы образования состояла в отсутствии стабильного финансирования со стороны государства, в результате чего материальное положение школ было крайне неустойчивым. Е. А. Калинина убедительно показывает, что многими положительными изменениями в сфере образования край обязан подвижничеству сельских священников и местных чиновников, на плечи которых легла материальная и духовная забота о деревенских школах. Например, первый директор народных училищ Олонецкой губернии, воспитанник Александр-Невской духовной академии, Авраам Егорович Крылов лично объехал по бездорожью десятки сел, чтобы встретиться с крестьянами и убедить их в пользе открытия школ. При отсутствии надежного финансирования А. Е. Крылов в ущерб собственной семье покупал на личные средства книги и другие принадлежности для школы. Идея служения, исполнения профессионального долга, несомненно, была общей чертой лучших представителей учительства на протяжении всего изучаемого периода.

При всех трудностях в первой половине XIX века были заложены основы системы управления школьным делом и появились первые государственные учебные заведения для крестьян-

ских детей. Уделяя большое внимание организационной работе по созданию школ, автор книги, однако, обходит стороной деятельность духовных властей губернского уровня и роль Олонецкой духовной епархии, с созданием которой в 1828 году школьно-просветительская работа заметно активизировалась. Эту интереснейшую сторону развития просвещения Олонецкого края в последнее время довольно интенсивно изучают историки православия (см., в частности: [1], [2], [3]).

Исследовательница обоснованно уделяет внимание тем изменениям, которые произошли в школьно-правовой сфере в 1860–70-х годах. Эти перемены отразились на развитии школы всей России. На примере Сямозерья – одного из регионов «земской» губернии, в книге показана позитивная роль органов местного самоуправления в развитии начального образования, отмечены меры надзора и контроля за школами, охарактеризована деятельность министра народного просвещения Д. А. Толстого, сыгравшего, как известно, заметную роль в выработке принципов просвещения нерусских народов империи.

С середины 1890-х годов в крае начинается осуществление программы введения всеобщего обучения, быстро растет число школ, и все большее количество детей вовлекаются в санкционированный государством процесс социализации. Конкретные проявления этого процесса на локальном уровне представляют интерес в плане изучения социальной истории. В этом отношении мог бы быть продуктивным компаративистский подход, позволяющий на основе сравнения получить дополнительные результаты. Сопоставление Сямозерской волости, входившей в Петрозаводский уезд земской Олонецкой губернии, могло быть осуществлено, например, с одной из карельских волостей Кемского уезда Архангельской губернии, где земства не было. Такое сопоставление позволило бы высветить разницу в положении школы в земской и неземской губерниях, показать влияние локальной экономической и этнокультурной специфики региона на отношение карельских крестьян к русскоязычной школе.

Пристальное внимание Е. А. Калинина уделила персоналиям, ставя задачей раскрыть роль личности учителя – ключевой фигуры в системе взаимодействия школы с крестьянским миром. Любопытны рассуждения и выводы автора о роли школы в жизни деревни и сельской округи, информация о деятельности учителей по распространению ремесленных и сельскохозяйственных знаний, по организации народных чтений и библиотек. Цитируемые в книге документы красноречиво говорят о влиянии авторитета учителя на отношение крестьян к школе. В 1842 года, давая согласие на открытие школы в Пряже, местные крестьяне отмечали: «Мы ему, Защепину, верим, в чем и подписуемся» (с. 55).

Автор уделяет внимание вопросам заработной платы и социального обеспечения, проблеме

материального стимулирования учительского труда, отмечая при этом, что «школа никогда не была местом обогащения, куда бы педагоги стремились ради заработка» (с. 161). Оценка сельским учителем XIX века собственного положения, к сожалению, и сегодня звучит очень актуально: «Идти в деревню – самопожертвование, подвиг...» (с. 182).

Большую ценность для краеведения представляют приложения к книге, содержащие сведенную в таблицу информацию о школах Сямозерской волости (указаны название и тип школы, дата открытия и преобразования, наличие общежития и библиотеки при школе) и краткие исторические очерки о развитии народных школ. Очерки содержат также некоторый материал о школьной повседневности, устройстве быта учителей и учеников, организации процесса обучения – все это, несомненно, будет востребовано исследователями, занимающимися исторической антропологией школы.

Хронологические рамки монографии охватывают широкий период – с начала XIX века до 1917 года – и позволяют проследить историю

сельской школы в полном временном диапазоне деятельности Министерства народного просвещения: от принятия «Устава учебных заведений, подведомственных университетам» (1804 год) и появления первых государственных школ в деревне вплоть до Октябрьской революции, изменившей саму парадигму народного образования в стране.

В 2007 году Е. А. Калинина успешно защитила кандидатскую диссертацию, на основе которой и подготовила к печати рецензируемую книгу. Она продолжает работать в школе, живет ее проблемами и заботами, ведет интересную проектную работу со школьниками и при этом успешно занимается собственными научными исследованиями: находит время для поездок в архивы, выступает с докладами на научных конференциях, публикует статьи в региональных и столичных изданиях. Ее активная жизненная позиция, энергия и целеустремленность ломают тот стереотип, который связан в современном мире с выражением «сельская учительница». А может быть, это лишь продолжение истории, начавшейся два века назад...

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Галкин А. К., Бовкало А. А. Опыт обучения «поселянских детей» Олонецкой губернии в николаевское время // Философский век. Альманах 6. Россия в николаевское время. СПб., 1998. С. 143–159.
2. Олонецкая Епархия. Страницы истории. Петрозаводск, 2001.
3. Православие в Карелии: Материалы 2-й междунар. науч. конф., посвящ. 775-летию крещения карелов. Петрозаводск, 2003.