

НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА ПОНЫРКО

доктор филологических наук, заведующий Отделом древнерусской литературы, Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, г. Санкт-Петербург

odrl@mail.ru

Рец. на кн.: Памятники книжной старины Русского Севера: коллекции рукописей XV–XX веков в государственных хранилищах Республики Карелии / Сост., отв. ред. и автор предисл. А. В. Пигин. – СПб.: Изд-во «Дмитрий Буланин», 2010. – 608 с.

Еще в середине прошлого столетия началась работа отечественных археографов по описанию и изучению книжно-рукописного наследия Русского Севера. Опираясь на опыт дореволюционных исследователей, археографы нового времени продолжили полевое обследование районов Русского Севера и камеральное изучение севернорусского книжно-рукописного наследия. Одним из первых и до сих пор образцовых каталогов региональной книжной традиции стал каталог Усть-Цилемских рукописей, подготовленный В. И. Малышевым [2]. В конце 70-х годов XX века под руководством одного из самых значительных археографических центров того времени – Отдела рукописей Библиотеки Академии наук – была начата работа по воссозданию и описанию комплекса региональных рукописных источников, основанная в том числе и на описании материалов современных областных архивохранилищ. В это время вышли в свет сводные каталоги памятников книжной культуры Вологды и Коми края [3], [4]. В программной статье А. А. Амосова [1], намечающей дальнейшее воплощение задачи описания памятников севернорусской книжной культуры, приведен наиболее полный обзор основных сводов источников по изучению книжных традиций различных районов Русского Севера (Нижняя Двина, Средняя Двина и Вага, Верхняя Двина, Пинега, Мезень, Каргополье, Беломорский комплекс, включая и Соловецкий архипелаг). Описание этих источников – одна из важнейших задач современной камеральной археографии. Таким образом, сводный каталог рукописных памятников, хранящихся в государственных хранилищах Карелии, представляет собой достойный вклад в решение этой задачи.

Предисловие к изданию раскрывает историю формирования книжной культуры Карелии от первых монастырских собраний до традиции Выго-Лексинского общежительства, сыгравшего огромную роль в становлении книжной культуры не только Олонецкой губернии, но и Русского Севера в целом, – памятники выговской книжности в той или иной степени представлены во всех регионах Русского Севера. Это еще раз подчеркивает значимость книжного наследия Карелии в общерусском культурном процессе.

С другой стороны, раскрыта в предисловии история археографического обследования Олонецкой губернии позволяет воссоздать полный свод памятников по изучению книжно-рукописной традиции этого региона, разбросанных ныне по многим государственным архивохранилищам. Если многие рукописи из сокровищниц Москвы и Петербурга известны исследователям, то большинство рукописных памятников, находящихся в карельских хранилищах, впервые вводятся в научный оборот именно в этом издании, что еще раз подчеркивает его научную ценность.

Большим достоинством каталога служит изначальная установка его ответственного редактора не на упрощенное, но на полное научное описание рукописей. Именно поэтому привлечение к работе специалистов из разных областей современной медиевистики позволило каталогу стать настоящим научным исследованием. В то же время важно отметить, что над каталогом работали прежде всего ученыe карельских научных центров – Петрозаводского государственного университета (в том числе и ученики А. В. Пигина), Национальной библиотеки Республики Карелии, музея-заповедника «Кижи». Это свидетельствует о существовании хорошей археографической школы в Карелии и вселяет надежды на продолжение работы по описанию архивных материалов, оставшихся по вполне понятным причинам за рамками каталога, изучению и изданию описанных в каталоге памятников.

Описания рукописей в каталоге выполнены в соответствии с обозначенной установкой. Приведены все палеографические характеристики рукописных кодексов, воспроизведены все записи – владельческие, вкладные, фенологические пометы и т. д. В процессе работы установлены имена многих создателей рукописей, в их числе, например, Федотец Иванов Прыткий, книжник второй половины XVI века, рукописания которого были выявлены петрозаводскими исследователями также в собрании М. П. Погодина в Российской национальной библиотеке (Санкт-Петербург).

Особенно ценно стремление составителей каталога к подробному научному описанию содержания рукописных сборников. Источниковедческий подход к описанию и анализу памятников

литературы позволяет на примере истории текстов, представленных в рукописях местного происхождения и бытования, на примере анализа отдельных сборников и их источников ввести наследие местной традиции в общерусский книжный и литературный контекст и, с одной стороны, выявить, в какой степени общерусские культурные процессы отразились на развитии местной книжной культуры, с другой – представить необходимость обращения к книжно-рукописному наследию местных традиций при изучении общего пути развития русской литературы и книжной культуры. Раскрывая статьи рукописных сборников, составители каталога обращались и к материалам классических описаний рукописей (Описания Синодального собрания А. В. Горского и К. И. Невоструева, описания В. И. Срезневского и др.), и, что очень важно, непосредственно к рукописям центральных хранилищ, текстологически сопоставляя тексты памятников для наиболее адекватной оценки особенностей карельских списков в истории текста тех или иных произведений. Именно такая исследовательская работа позволила подчеркнуть ценность хранящихся в Карелии уникальных рукописей и памятников (Сборник сочинений Ипполита папы Римского конца XV – начала XVI века из Выговской библиотеки (НА РК, ф. 889, оп. 1, д. 48), «Зерцало духовное» западнорусского писателя середины XVII века (КГКМ, № 1423/3), «Жалобница» поморских старцев 1691 года (музей-заповедник «Кижи», КП-219/2), лицевой сборник северодвинской традиции (НА РК, ф. 889, оп. 1, д. 13), травник конца XVIII века (музей-заповедник «Кижи», КП-4281/1) и др.).

Очень важно, что в издании нашли отражение не только описания традиционных памятни-

ков древнерусской литературы (богослужебных книг, житий святых и святоотеческих поучений, певческих книг и т. д.), но и материалы крестьянских семейных архивов (особенно интересны материалы книг и документов крестьян Корниловых), поздние писарские списки и конспекты (Сборник философских сочинений – НА РК, ф. 889, оп. 1, д. 78), помянники и целый пласт памятников литературы, которые вызывали интерес и старообрядцев, и «мирских» книжников. К ним относятся прежде всего апокрифические произведения и тексты, связанные с повседневной обрядовой и бытовой культурой крестьянского общества, – различные заговоры и «отреченные» молитвы. Весь этот комплекс памятников позволяет адекватно представить историко-культурный контекст, в котором сосуществовали в региональной традиции тексты самых различных жанров, историко-культурных направлений и практических назначений.

Издание снабжено библиографией и указателями, необходимыми для работы с каталогом. Отсутствие ставшего традиционным для такого рода изданий указателя инципитов рукописных статей вполне компенсируется тщательно выполненным указателем названий памятников. К несомненным достоинствам справочного аппарата следует отнести наличие указателя роспевов и нотаций, раскрывающего особенности памятников древнерусского певческого искусства, составляющих значительную долю в книжном наследии Карелии.

Научные публикации текстов, помещенные в Приложении, представляют исследователям неизвестные ранее памятники северорусской традиции и местные редакции общерусских литературных произведений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. А м о с о в А . А . Книжная культура Архангельского Севера (Проблемы. Источники. Неотложные задачи) // Культура Русского Севера. Л.: Наука, 1988. С. 108–113.
2. М а лы ш е в В . И . Усть-Цилемские рукописные сборники XVI–XX вв. Сыктывкар: Коми книжное изд-во, 1960. 216 с.
3. Памятники письменности в музеях Вологодской области. Каталог-путеводитель / Под общ. ред. П. А. Колесникова. Вологда, 1982–1984. Ч. 1–5.
4. Памятники письменности в хранилищах Коми АССР. Каталог-путеводитель. Ч. 1. Рукописные книги. Вып. 1. Рукописные собрания Сыктывкарского государственного университета / Сост. Т. Ф. Волкова, А. А. Амосов, А. Н. Власов, Л. А. Петрова. Сыктывкар, 1989.