

АНДРЕЙ СЕРГЕЕВИЧ СОКОЛОВ

кандидат философских наук, доцент кафедры социологии и социальной работы Института истории, социальных и политических наук, Петрозаводский государственный университет (Петрозаводск, Российская Федерация)
assokolov@list.ru

Рец. на кн.: Страницы истории германской социал-демократии : учебное пособие в 3 ч. / [авт.-сост. Ю. В. Суворов]. – Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2013.

В нынешнем году мировое социал-демократическое движение отмечает памятную дату – образование на объединительном съезде в Готе из двух соперничающих между собой групп немецкой социал-демократии («эйзенахцев» и «лассальянцев») новой «Социалистической» (с 1890 года – «Социал-демократической») Рабочей Партии Германии. В этой связи отрадно констатировать, что именно издательством Петрозаводского государственного университета в 2013 году было выпущено в свет первое и до сих пор, очевидно, единственное в Российской Федерации учебное пособие «Страницы истории германской социал-демократии» (в 3 ч.). Пособие это разработано и составлено доцентом Института истории, социальных и политических наук Ю. В. Суворовым по материалам курса, читаемого им для студентов-историков начиная с 1994 года.

В пособии дается общее представление об истории СДПГ как важной составной части международного социал-демократического движения. Знакомя читателя с основными вехами истории одной из старейших и влиятельнейших политических партий Европы, автор рассказывает о сложном процессе зарождения и последующего организационного оформления социал-демократического движения в 60–70-е годы XIX века, об остройших теоретических дискуссиях между сторонниками лассальянского понимания целей и задач социал-демократии и политическими исповедниками марксизма, под идейным влиянием которого немецкой социал-демократии, как и международной в целом, предстояло находиться еще долго.

Далее Ю. В. Суворов объясняет причины постепенного оппортунистического перерождения германской социал-демократической партии. После того как О. фон Бисмарк в 1878 году добился введения «исключительного закона против социалистов», на долгие 12 лет партия уходит в подполье. В данное время единственным средством политической борьбы становится парламентская деятельность депутатов-социалистов. Именно в эти годы в партии постепенно крепнет убежденность в том, что только мирными и сугубо легальными средствами можно добиться как улучшения положения трудящихся, так и расширения собственной избирательной базы. Когда же в начале XX века СДПГ становится

самой многочисленной и мощной политической партией в стране, такая стратегия позволяет ей из классово-политической окончательно превратиться в народную, стать важной частью официальной общественно-государственной системы Германии. Именно эта стратегия политической деятельности и привела, как хорошо показано в пособии, к тому, что не радикальное, революционно-марксистское, а ревизионистское, право-оппортунистическое, направление возобладало и в руководстве СДПГ, да и в партийных «назах». Социал-демократы, и прежде всего «правые», в самом конце XIX века поставили под сомнение марксистский идеал социализма, основанный на общенародной форме собственности и плановой, централизованно-директивной экономике. Первоначально они отодвинули возможность практического осуществления коммунистического идеала на неопределенно далекое будущее, а позже окончательно отказались от него, выдвинув концепцию «демократического социализма», которая впервые в общих чертах была сформулирована Э. Бернштейном. Задача социал-демократии должна сводиться к реформированию капитализма в рамках самого капитализма, без коренных преобразований в самом способе производства, а в качестве главных инструментов проведения такой политики должны использоваться институты буржуазной государственности. В результате в годы Первой мировой войны партийное правление, презрев прежние – интернационалистические – идеалы, поддержало свое правительство, считая войну справедливой для Германии, выступило с идеей «гражданского мира», социальной «ответственности» и «солидарности». Начавшееся на рубеже веков теоретическое размежевание среди социал-демократов после Ноябрьской революции 1918 года в Германии привело к окончательному идеологическому и организационному расколу на коммунистическое и реформистское социалистическое течения, утрате политического влияния, дискредитации социал-демократических идеалов и, в конце концов, к нацистской катастрофе Германии и чудовищным уже для всего человечества бедствиям Второй мировой войны.

Ю. В. Суворов не обошел стороной также и то огромное влияние, которое оказала Германской социал-демократия на развитие европей-

ского рабочего и социалистического движения. Автор подчеркнул, что партия всегда действовала мирными, законными средствами, стремясь привлечь на свою сторону и приобщить к своим идеалам широкие слои общества, постепенно превращаясь в народную партию. В пособии отмечается также и то, что СДПГ внесла значительный вклад в процесс становления гражданского общества в Германии, повышения образовательного уровня населения и политического просвещения немецкого народа посредством организации политической печати, учреждения образовательных союзов, воскресных и вечерних школ и т. п. Особый акцент автором был поставлен на то, что СДПГ всегда боролась против авторитаризма и диктатуры во всех ее проявлениях как в XIX веке, в период канцлерства О. фон Бисмарка, так и в годы нацистской диктатуры. Именно демократичность, открытость для дискуссий, обмена мнениями и явились, настаивает Ю. В. Суворов, причиной ее политического долголетия.

В качестве итога авторских размышлений в пособии делается вывод о том, что немецкие социал-демократы, даже совершая временами крупные политические ошибки, тем не менее никогда не предавали интересов рабочего класса, напротив, они многое сделали для улучшения социальных условий жизни трудящихся в рамках выбранной ими стратегии реформ. Своей долгой историей германская социал-демократия как крупное общественное движение не раз доказывала, что она способна к извлечению уроков из прошлого опыта и возрождению, заключает автор.

Составленное Ю. В. Суворовым пособие написано с хорошим знанием материала, опорой на научную литературу и первоисточники. Обширный библиографический список, заключающий пособие, весьма информативен даже сам по себе, и уж тем более он будет крайне полезен для читателя, который пожелал бы еще более детально и основательно далее разбираться с содержанием поднятых в курсе вопросов. Единственное замечание, уместное в этой связи: несмотря на обширность данного списка, в нем оказались далеко не все работы, на которые содержатся ссылки в тексте самого пособия. Да и на источники справочно-цифровой информации, нередко и всегда уместно приводимой Ю. В. Суворовым, на наш взгляд, целесообразно было бы делать сноски. Впрочем, выбор способа оформления справочно-библиографического аппарата – это уже дело авторского вкуса.

Несомненным же достоинством пособия является также и высокий уровень проработки теоретического материала. Ю. В. Суворов погружает читателя в атмосферу не только жарких политических баталий, но и непримиримых идеальных схваток. Пожалуй, наиболее удачно

в пособии воспроизведены теоретические дискуссии, развернувшиеся в кругах немецкой и мировой социал-демократии по вопросу об идейной состоятельности и политической непреложности марксистского наследия, а в этой связи очень колоритно, во всей их масштабной полноте и противоречивости, показаны и сами фигуры таких крупнейших теоретиков СДПГ, как Э. Бернштейн и К. Каутский. Автору удалось не только обнажить проблемный «нерв» всех разбираемых идеальных споров, но и последовательно, глубоко и ясно проанализировать аргументацию спорящих сторон, причем – не в ущерб лапидарности изложения материала. Спокойная и взвешенная, сугубо аналитическая манера авторских рассуждений, без эмоциональной экзальтации и навязываемых читателю собственных субъективно-личностных оценок, также является несомненным достоинством составленного Ю. В. Суворовым пособия; достоинством, особенно важным с учетом особенностей студенческой аудитории, которой данное пособие в первую очередь и предназначено. И хотя ограниченный по листажу его объем неизбежно должен был придать тексту пособия композиционно фрагментарный, очерковый, характер; хотя для большей панорамности исторической картины было бы полезно более широко отразить в ней связи СДПГ с другими ветвями мирового социал-демократического движения (например, с родственной австрийской (Р. Гильфердинг) ветвью или с руководством II Интернационала), тем не менее концепция пособия оказалась на редкость целостной, логически стройной и последовательной, а богатство идейно-теоретического содержания рецензируемого текста, без всякого сомнения, способно пробудить у читателя и интерес к обсуждаемой в нем теме, и желание в дальнейшем более глубоко и уже самостоятельно разбираться с различными, до наших дней сохраняющими свою актуальность проблемами, поднятыми в пособии (и соответственно в учебном курсе).

Заключая, мы вправе поздравить Ю. В. Суворова с очевидной творческой удачей и, пожелав ему дальнейших научных успехов, высказать надежду на появление новых научно-исследовательских и учебно-методических его работ по той же или смежной теме. Что же касается рецензируемого пособия, то, будучи достойным внимания не только студенческой аудитории, но и профессиональных специалистов-исследователей, да и просто любого читателя, интересующегося исторической и общественно-политической проблематикой, оно вполне заслуживает со временем переиздания, причем лучше, если под *единую обложкой*. Так, наверное, оно смотрелось бы еще выигрышнее!