

НАТАЛЬЯ ЮРЬЕВНА КУЗНЕЦОВА

аспирант кафедры отечественной истории Института истории, политических и социальных наук, Петрозаводский государственный университет (Петрозаводск, Российская Федерация)
foliage.07@mail.ru

ПИСЬМО С. Б. ПРУГАВИНА АРХАНГЕЛЬСКОМУ ГУБЕРНАТОРУ Н. П. ИГНАТЬЕВУ

Рассматривается и впервые подробно анализируется письмо архангельского инспектора народных училищ С. Б. Пругавина, написанное им в ноябре 1872 года и адресованное архангельскому губернатору Н. П. Игнатьеву. Анализируется роль С. Б. Пругавина в судьбе его сына А. С. Пругавина, находившегося в 1872 году в ссылке в г. Кемь и испытывавшего в связи с этим физические и материальные затруднения. Народник А. С. Пругавин позднее стал известным исследователем религиозной жизни народа в Российской империи. Приводится текст письма, обнаруженный автором в личном деле ссыльного А. С. Пругавина в Государственном архиве Архангельской области. Автор приходит к выводу о том, что письмо С. Б. Пругавина сыграло важную роль в изменении условий ссылки для его сына.

Ключевые слова: Русский Север, А. С. Пругавин, Архангельская губерния, народничество, политическая ссылка

В Государственном архиве Архангельской области (ГААО) в «Деле о высылке под надзор полиции в Архангельскую губернию студента Петровской земледельческой академии Пругавина»¹ хранится письмо инспектора народных училищ Архангельской губернии Степана Борисовича Пругавина, адресованное губернатору Архангельской губернии, действительному статскому советнику Николаю Павловичу Игнатьеву.

Н. П. Игнатьев был архангельским губернатором в период с июня 1871 по май 1880 года. В августе 1873 года он был утвержден в должности [2; 40]. До этого в чине коллежского советника был вице-губернатором с 1869 по 1871 год. Н. П. Игнатьев получил военное образование, закончив Морской кадетский корпус. Кроме того, он прошел хорошую школу военной службы, став участником Крымской войны [3].

Вероятно, выдвижение Н. П. Игнатьева на один из самых высоких постов в администрации Архангельской губернии связано с несколькими моментами. Во-первых, начальство, безусловно, учитывало его репутацию, приобретенную в годы военной службы. Во-вторых, именно его военный опыт, по всей видимости, мог сыграть решающую роль в его назначении, так как именно такой человек, способный четко исполнять приказы, и был нужен для управления данным регионом [4]. Даже после перевода с губернаторской должности Н. П. Игнатьев не перестал по мере своих сил оказывать всяческую помощь губернии. Например, будучи уже действительным статским советником в Петербурге, он всячески содействовал развитию Общества архангельских врачей [1; 5].

Став губернатором северной территории, которая по праву могла считаться одним из центров «политической ссылки» в Российской империи, Н. П. Игнатьев оказался в центре внимания

не только высших чинов империи, но и самих ссыльных и их родственников, часто адресовавших на имя руководства губернии свои просьбы и жалобы. Письмо С. Б. Пругавина ему стало одним из множества таких частных примеров.

Автор письма Степан Борисович Пругавин, происходивший из семьи архангельских старожилов, начал свою карьеру в Архангельской губернии в 1845 году. Он стал первым учителем открывшегося в Пинеге Казенного приходского училища, где и работал вплоть до 1858 года. В январе 1876 года он был назначен на должность инспектора народных училищ в Архангельске, получив чин надворного советника [5; 10]. Он заметно преуспел в учительской деятельности и «снискал к себе такое уважение и любовь коллег и детей, что в день его похорон в 1910 году во всех училищах и школах Архангельска были отменены занятия, чтобы желающие могли проститься с ним» [6; 59]. При этом не оставался С. Б. Пругавин в стороне и от общественной деятельности. Так, например, в 1864 году он входил в состав Архангельского губернского статистического комитета, еще находясь в должности смотрителя уездного училища в уездном г. Мезень².

Что заставило С. Б. Пругавина обратиться с просьбой к столь высокому официальному лицу? Какого содержания была эта просьба? Ответы на эти вопросы обнаруживаются уже в первых строках письма. Инспектор народных училищ, надворный советник С. Б. Пругавин хлопотал за своего сына Александра Пругавина, будущего известного народника, публициста и исследователя религиозной жизни русского общества.

А. С. Пругавин, исключенный из Петровской земледельческой академии по обвинению в участии в деятельности тайных обществ, с 1871 года

находился в ссылке в Архангельской губернии, где сменил уже три города пребывания: Архангельск, Шенкурск и Кемь. В момент обращения его отца с письмом к губернатору (ноябрь 1872 года) А. С. Пругавин находился в г. Кемь, где проживал с марта 1872 года. К январю 1873 года он был возвращен в Архангельск, откуда был выслан на юг, в Воронежскую губернию. Этот факт стал возможен, по всей видимости, именно при большом участии С. Б. Пругавина в судьбе сына. С. Б. Пругавин лично написал письмо губернатору с описанием ситуации, в которой оказался его сын (безденежье, серьезные проблемы со здоровьем), и обратился с просьбой о переводе его в другое место ссылки.

Архивные материалы подтверждают сведения о сыне, изложенные в письме С. Б. Пругавина. Так, кемский исправник отмечал, что состояние

здоровья А. С. Пругавина было плохим, о чем свидетельствовали «постоянное кровохарканье и необыкновенный румянец не его щеках» [6; 59]. Его денежное содержание в ссылке составляло 23 коп. суточных и 1 руб. 50 коп. на наем квартиры. У А. С. Пругавина не было на тот момент собственного источника дохода, а у его отца на попечении находились еще пятеро детей, поэтому финансовое состояние сыльного было критическим, о чем он сам упоминает в одном из писем³. В конечном итоге А. С. Пругавин был переведен на жительство в Воронежскую губернию, в город Короткояк.

Далее публикуется письмо С. Б. Пругавина. Текст дается по оригиналу: ГААО. Ф. 1. Оп. 4. Т. 1. Д. 2189. Л. 98–100. Подготовка текста и предисловие Н. Ю. Кузнецовой. Орфография автора сохранена.

19 ноября 1872 года

Ваше Превосходительство
Милостивый Государь
Николай Павлович

Всепокорнейше прошу Вас, Ваше Превосходительство, не принять за дерзость и не поставить мне в вину того, что я осмеливаюсь утруждать Особу Вашего Превосходительства своею просьбою посредством письма. Обратиться с нею лично я счел еще более неудобным по тому что, зная Ваше доброе сердце, вполне уверен, что отказать в моей просьбе Вам нелегко, а исполнить ее, может быть, еще труднее. Такое положение при личной просьбе весьма неприятно и притом может вызвать некоторые объяснения, которые также не могут быть приятны. Во избежание всех этих неудобств я решился обратиться к Вашему Превосходительству с этим письмом, содержанием которого будет моя всепокорнейшая просьба, которую честь имею почтительнейше изложить. По возвращении из разъездов 16ч текущего м-ца я получил из Кеми от сына письмо, в котором он пишет, что в настоящее суровое время года, при грудной болезни, он не в силах вынести продолжительного следования по-этапу, и должен безвозвратно потерять остальное здоровье, а потому он и обратился к Вашему Превосходительству с просьбой позволить ему приехать в Архангельск на свой счет, но без полицейского служителя, потому что привоз последнего в Архангельск и возвращение в Кемь стоит слишком дорого. Правда, сын без моего пособия и один не может приехать сюда на переменных; но я, как отец, не могу отказать ему в этом пособии, хотя и оно для меня нелегко, особенно в настоящее время; но что же сделать для поддержания здоровья сына и может быть чрез то спасения его жизни, я жертвую последними своими средствами. – При объявлении мне Вашим превосходительством о перемещении сына в Воронежскую губернию, с видимым со стороны Вашей ко мне участием, я не мог ничего сказать кроме того, что не имею средств отправить сына на свой счет, зная, что на это потребуется слишком огромная цифра расхода, которого удовлетворить я не могу, и вовсе не предполагая в то время о возможности отправления его другим каким-либо способом, требующим гораздо меньших расходов. Теперь же мне представляется возможным отправить его до Архангельска, как в своей губернии, на обывательских или полицейских или земских, как они называются, лошадях за прогоны сына, посредством ямщиков с передачею его от одного другому, а последним в здешнее городское полицейское управление. Если этого недостаточно для наблюдения за сыном, то нельзя ли распорядиться, чтобы от станции до станции провожал его десятский или другой какой подобный земский выборный, который на тех же лошадях и будет возвращаться обратно с ямщиком. В обоих случаях сын может быть отправлен на паре, тем более что зимний путь уже установился хорошо, да и по почтовым даже правилам с 1 декабря на двоих полагается пара, и таким образом приезд его сюда обойдется всего в 25 р.с., кроме мелочных расходов, которых очень немного. Такая отправка для Вашего Превосходительства совершенно безопасна со стороны сына; о при том я еще смею уверить Ваше Превосходительство и поручиться перед Вами, что сын мой, если бы и один был отправлен, не сделает ничего непозволительного, а тем более влекущего за собою какую-либо ответственность; о скрывании себя или о побеге нельзя и предположить, особенно в настоящее время и без средств; да и куда и зачем укрываться, тем более когда перевод он считает для себя большим спасением, приравнивая его половине полного освобождения; а моя просьба, мое ручательство при шестерых на руках детях разве мало для него значат. Дальнейшее следование его из Архангельска в Вологду, я смею надеяться, на сколько возможно, будет облегчено Вашим Превосходительством. Позвольте

надеяться на милость и снисхождение Вашего Превосходительства к моей просьбе об отправлении сына из Кеми в Архангельск сказанным мною образом. Такое желание сына не есть его прихоть; из Петербурга он без малейшего ропота следовал сюда этапным порядком, хотя, кажется Князь Урусов вступался за него и хотел требовать, чтобы сына, как свидетеля, отправили на почтовых; но сын этого не искал, потому что он не видел для себя, кроме продолжительности пути никакого вреда. Теперь другое дело – это следование угрожает ему совершенною потерей здоровья, что и заставляет его умолять Ваше превосходительство об облегчении его положения. – В заключении еще осмеливаюсь всепокорнейше просить Ваше Превосходительство исполнить мою всепокорнейшую просьбу и тем облегчить и мое грустнотяжелое положение.

Имею честь свидетельствовать
Вашему Превосходительству
истинное и глубочайшее почтение
и совершенную преданность,
с коими честь имею быть навсегда.

Вашего Превосходительства
Милостивейшего Государя
всепокорейший слуга
Степан Пругавин

г. Архангельск
ч. 18 ноября 1872 г.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Дело о высылке под надзор полиции в Архангельскую губернию студента Петровской земледельческой академии Пругавина. ГААО. Ф. 1. Оп. 4. Т. 1. Д. 2189. Л. 98–100.

² Уточнение по Губернскому Адрес-календарю лиц служащих в Архангельской губернии на 1864 год.

³ ГААО. Ф. 1. Оп. 4. Т. 1. Д. 2189. Л. 98.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева А. В. К юбилею Общества Архангельских врачей // Медик Севера. 2008. № 5. С. 4–5.
2. Губернии Российской империи. История и руководители. 1708–1917. М.: Объединенная редакция МВД России, 2003. 480 с.
3. Колтовский Е. Военные страницы биографий руководителей Архангельской губернии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sites.google.com/site/ekoltovoyarticles/voennye-stranicy-biografij-rukovoditelej>
4. Попов Г. П. Губернаторы Русского Севера. Архангельск: Сев.-зап. кн. изд-во, 2001. 494 с.
5. Сажин Б. Б. Проблема народных религиозных движений в народничестве А. С. Пругавина (70–80-е гг. XIX века): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2005. 22 с.
6. Санако Т. А. Исследователь старообрядчества А. С. Пругавин (К 150-летию со дня рождения) // Памятные даты Архангельской области. Архангельск, 2000. С. 56–59.

Kuznetsova N. Yu., Petrozavodsk State University (Petrozavodsk, Russian Federation)

S. B. PRUGAVIN'S LETTER TO ARKHANGELSK GOVERNOR N. P. IGNATIEV

For the first time, the letter of Arkhangelsk school inspector S. B. Prugavin, written in November of 1872 and addressed to the governor of Arkhangelsk N. P. Ignatiev, is considered and analyzed in detail. The influence of S. B. Prugavin on the fate of his exiled son A. S. Prugavin is studied. A. S. Prugavin was exiled into the city of Kem in 1872. There he experienced physical and financial difficulties. Later the populist A. S. Prugavin grew into a distinguished researcher of the religious life of people residing on the territory of the Great Russian Empire. The text of the letter, discovered by the author in the personal file of the exiled A. S. Prugavin and stored in the State Archives of Arkhangelsk, is contained in the article. The author concludes that the letter written by S. B. Prugavin played an important role in the improvement of his son's exile conditions.

Key words: Russian North, A. S. Prugavin, Arkhangelsk province, Populism, political exile

REFERENCES

1. Andreeva A. V. On the anniversary of the Society of Arkhangelsk doctors [K yubileyu Obshchestva Arkhangel'skikh vrachej]. *Medik Severa* [The Medic of the North]. 2008. № 5. P. 4–5.
2. *Gubernii Rossiyskoy imperii. Istoriya i rukovoditeli. 1708–1917* [Provinces of Russian Empire. History and leaders. 1708–1917]. Moscow, Ob"edinennaya redaktsiya MVD Rossii Publ., 2003. 480 p.
3. Kol'tovskiy E. *Voennye stranitsy biografii rukovoditeley Arkhangel'skoy gubernii* [The military pages of the biography of heads of Arkhangelsk Province]. Available at: <https://sites.google.com/site/ekoltovoyarticles/voennye-stranicy-biografij-rukovoditelej>
4. Popov G. P. *Gubernatory Russkogo Severa* [The governors of the Russian North]. Arkhangel'sk, Sev.-zap. kn. izd-vo Publ., 2001. 494 p.
5. Sazhin B. B. *Problema narodnykh religioznykh dvizheniy v narodnichestve A. S. Prugavina (70–80-e gg. XIX veka): Avtoref. diss. ... kand. ist. nauk* [The problem of popular religious movements in populism A. Prugavin (70–80-ies XIX century): Author's abst. PhD. hist. sci. diss.]. Moscow, 2005. 22 p.
6. Sanako T. A. A research on A. S. Prugavin as an Old Believer (the 150th anniversary) [Issledovatel' staroobryadchestva A. S. Prugavin (K 150-letiyu so dnya rozhdeniya)]. *Pamyatnye daty Arkhangel'skoy oblasti* [Memorable dates of Arkhangelsk region]. Arkhangel'sk, 2000. P. 56–59.

Поступила в редакцию 21.07.2015