

АЛЕКСАНДР ИЛЬИЧ ЯКОВЛЕВ

доктор философских наук, профессор, г. Москва

ОТВЕТ КРИТИКУ

От редакции. В журнале «Ученые записки Петрозаводского государственного университета» (Серия «Общественные и гуманитарные науки». № 2 (93). Август, 2008. С. 103–105) была опубликована рецензия В. М. Пивоева на книги А. И. Яковлева «Энергетическая природа сознания» и «Материальность сознания». Редакция получила письмо от автора книг, и мы публикуем его мнение.

В «Ученых записках Петрозаводского государственного университета» (№ 2 (93). Август, 2008. Серия: «Общественные и гуманитарные науки») помещена рецензия доктора философских наук, профессора В. М. Пивоева на мои книги «Энергетическая природа сознания» и «Материальность сознания».

Рецензия в целом отрицательная. Для меня подобные факты не являются неожиданными. Еще готовя книги к изданию, я предполагал, что они вызовут у многих философов критическое восприятие: над ними на протяжении двух с лишним тысяч лет (со временем Платона) довлеет стереотип идеального. Сам Платон к концу жизни к своему учению об идеях относился уже далеко неоднозначно, серьезно пересмотрев представления о сознании. В своем труде «Государство» (кн. 6) он сформулировал такое ранжирование познания: «...на высшей ступени – разум, на второй – рассудок, третье место уделим вере, а последнее уподоблению» [6, 511e]. Не отказываясь от учения об идеях, он выделяет такой вид познания, как *умопостигаемое*. Оно возникает двумя путями: в одном случае опираясь на предпосыл-

ки, то есть ощущения, в другом случае – только на данные собственного разума [6; 511 a, b, c, d]. Эти глубокие суждения основоположника идеализма современные философы или не замечают, или дают им превратные толкования.

В. М. Пивоев никак не может согласиться, что идеальное (как гносеологическая категория) не существует, пытаясь обосновать ее содержание, как ни странно, материалистическими признаками (ошибка многих философов): «...энергия, информация, неказуальность, внепространственность, вневременность (см. [5; 104])»; «...сознание имеет не вещественный, а *полевой* характер...». Характер поля образует «информационно-энергетическая волна». Энерго-информационные волны пульсируют в поле космоса и в голове человека. Волны характеризуют: амплитуда, высота, глубина, широта, скорость, интенсивность и экстенсивность (спрашивается, где здесь идеальное? – А. Я.). Человеческое сознание является формой проявления духовной субстанции, оно использует биохимические и электрические процессы мозга как материал для реализации своих функций» [5; 104].

Естествоиспытатели давно признали энергию, информацию материальными формами бытия. Что касается внепространственности, вневременности сознания – то это что-то, находящееся вне логики. Сознание не может быть вне времени и пространства. Этот факт настолько очевиден, что не нуждается в каких-либо доказательствах.

В. М. Пивоев предлагает осмысливать материальное «не в сопоставлении с идеальным (...гораздо разумнее сопоставлять идеальное с реальным, соответственно, – субъективное с объективным), а с духовным» [5; 104]. «...Сознание гораздо плодотворнее рассматривать как волновое и полевое проявление духовной субстанции...» [5; 104]. Возникают вопросы: 1) Чем реальное отличается от идеального? Идеальное тоже реально. Как сравнивать предмет с самим собой? 2) Что такое «духовная субстанция»? В философии под субстанцией понимается нечто самостоятельное, существующее само собой. Получается – мысль, идея, теория, понятие, музыка, молитва и т. п. существуют сами по себе, самостоятельно. А человек здесь ни при чем? 3) Субъективное и объективное могут быть одновременно и идеальным, и материальным. Из двух человек каждый – материальное тело, но каждый и субъект сознания. Отделить объективное от субъективного в этом случае невозможно.

О ссылке на А. Бергсона: «...наш мозг не является ни творцом, ни хранителем нашего представления; он его просто ограничивает, с тем чтобы сделать его действующим. Это орган *внимания к жизни*» [1; 343]. В. М. Пивоев повторяет грубую ошибку Э. В. Ильинкова, совершенную им в 60-х годах XX века: сознание «рождается

и существует *вне мозга* (выделено мною. – А. Я.), а с помощью головы...» (см. [4; 221]).

Критик ставит под сомнение материальность энергии [5; 104], принцип измеримости сознания [5; 104]. Сознание, по его мнению, обладает временными характеристиками, а язык – пространственными. Сознание эмоционально, иррационально, а слова – рациональны. Пивоев настойчиво проводит мысль, что материалисты *верят* в материализм [5; 104]. В некоторых случаях критик искажает мысли автора (он утверждает, что автор «выбрасывает субъект из сферы сознания», «отрывает информацию от сознания» (но см. [9; гл. 3; 119–125]).

Мне представляется, основная ошибка критических заключений В. М. Пивоева состоит в том, что он *некритически* использует идеалистические взгляды западных философов и не обращает внимания на материалистические взгляды крупнейших русских мыслителей, прямо выводящих сознание из материи, рассматривающих сознание как вершину материальных процессов. Мимо его внимания прошли глубочайшие положения А. И. Герцена [3; т. 2; 122–123], В. И. Вернадского [2; 306, 312–313, 315], В. С. Соловьева [6; 24–25] и др.

Рецензент не обращает внимания на многочисленные данные (широко приведенные, кстати, в моих книгах) зарубежных и отечественных испытателей, исследующих мозг как орган сознания. Но пора осознать, что без естествознания изучение сознания невозможно. В изучении сознания нужен союз естествоиспытателей, философов, социологов, психологов, языковедов и др. Существующий ныне разрыв между ними тормозит процесс познания сознания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бергсон А. Два источника морали и религии. М.: Канон, 2004.
2. Вернадский В. И. О науке. Дубна, 1997.
3. Герцен А. И. Письма об изучении природы // Сочинения: В 8 т. Т. 2. М., 1990.
4. Ильинков Э. В. Идеальное // Философская энциклопедия: В 5 т. Т. 2. М., 1962.
5. Пивоев В. М. Рец. на кн.: Яковлев А. И. Энергетическая природа сознания // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Сер: Общественные и гуманитарные науки. 2008. № 2 (93). С. 103–105.
6. Платон. Государство // Сочинения: В 3 т. Т. 3. Ч. 1. Кн. 6. М., 1968.
7. Соловьев В. С. Организация добра // Сочинения: В 2 т. Т. 1.
8. Флоренский П. А. У водоразделов мысли // Собрание сочинений: В 4 т. Т. 3 (1). М., 2001.
9. Яковлев А. И. Материальность сознания. М., 2008.