

ВАСИЛИЙ МИХАЙЛОВИЧ ПИВОЕВ

доктор философских наук, профессор кафедры культурологии, Петрозаводский государственный университет
pivoev@karelia.ru

ОТКЛИК НА ПУБЛИКАЦИЮ

Проблемы духовной безопасности, которым посвящена статья И. В. Лесковой, опубликованная в «Ученых записках Петрозаводского государственного университета» (2009. № 8), являются вполне актуальными для России по нескольким причинам: 1) господство идеологии материализма и атеизма, которые вместо идеалов духовного совершенствования предлагали человеку утопические идеалы роста материального потребительства и создавали фундамент духовно-пессимистического миропонимания; 2) разрушение основ духовно-культурной идентичности, испытывающей агрессивное давление новых религиозных объединений: свидетелей Иеговы, Церкви Христа, неоязычества; 3) наступление массовой культуры, насаждающей примитивно-потребительские стандарты жизни, аморализм и беспринципность; 4) стандартизация и снижение гуманитарного содержания образования в школе и вузе, что снижает уровень социально-духовной зрелости молодежи, чревато усилением рационализма, технократизма и сциентизма в сознании студентов инженерных факультетов; 5) активизация националистических движений, которые предлагают вместо общегуманистических духовных ценностей опираться на групповой эгоизм отдельной нации, противопоставляющей свои интересы остальному человечеству; 6) наступление через Ин-

тернет порнографии и разврата; 7) алкоголизм, курение и наркомания, которые стали для России ведущим источником духовной деградации и демографического тупика.

Вполне можно согласиться с автором статьи, что проблеме духовной безопасности до недавнего времени не уделялось достаточного внимания. В качестве инициатора постановки данного вопроса она ссылается на А. А. Возьмителя. Имеется в виду несправедливо игнорируемый аспект *национальной* или *государственной* безопасности. И хотя автор ограничивается только тем, что «обозначает» основные, по ее мнению, стороны, ее попытка заслуживает внимания и обсуждения. Правда, для автора характерна привычка отождествлять государство и общество, соответственно, речь идет только о государственной безопасности, а не об общественной. Но зададимся вопросом: что важнее – общественная или государственная безопасность? Как ни странно это может звучать – общественная! Но в силу традиций советских, и вообще восточных, мы привыкли интересы государства ставить выше общественных.

Вполне правомерным представляется вопрос об идентичности, и не только национальной. Особенно важно сегодня обсудить вопрос о том, каков творческий потенциал специалиста, выпускника вуза, собирающегося решать задачи инно-

вационного развития России, о которых регулярно говорят руководители нашей страны.

Автор обращает главное внимание на угрозу специализации образования. И действительно, в советское время сложилась разумная система соотношения общего фундаментального образования и профессионального, поскольку вуз осознанно решал две задачи: *образование* и *профессиональное обучение*. На первых двух курсах студенту давались общие фундаментальные знания в той сфере науки, где он собирался специализироваться, а затем в последующие годы происходила профессиональная специализация. В настоящее время в подражание западным программам и подходам идет сокращение часов на общеобразовательные дисциплины, что уменьшает потенциал базовых знаний и ведет к узкой специализации. Но есть еще одна, не менее существенная сторона: стандартизация и унификация образования без одновременной дифференциации – пагубно скажется на уровне и качестве обучения и воспитания.

Каждый вуз имеет своих уникальных, оригинальных и талантливых ученых и преподавателей. Если их «постричь под одну гребенку», как это стремится сделать Министерство образования с помощью онлайн-тестирования ФЕПО, то будут подавляться эти традиции, будет разрушаться образовательная уникальность каждого вуза. К тому же уровень квалификации составителей интернет-тестов, их мировоззренческие позиции и компетентность вызывают большие вопросы. Нечто подобное осуществляется в средней школе с помощью ЕГЭ.

Если министерские чиновники считают, что инициативные и творческие люди представляют опасность для российского государства, то их деятельность представляется вполне логичной и оправданной. Чрезмерное «бюрократическое усердие» министерских чиновников, пытающихся выслужиться перед инициаторами и спонсорами «болонского процесса», часто заходит за гра-

ницы «пограничной пользы» и наносит объективный вред общественной безопасности. Преувеличение значимости стандартизации и унификации образования вредно для российского высшего образования, ибо формирует стереотипы исполнительности. При этом можно вспомнить популярные тесты IQ, которые измеряют потенциал аналогового, шаблонного мышления, но никак не проверяют способности к творчеству и инновационности.

Об этих вопросах нужно говорить, необходимо попытаться повлиять на Министерство образования, чтобы уменьшить перекосы государственной политики в области образования и защитить общественную безопасность от государственными чиновников, являющихся объективным препятствием на пути инновационного развития. Таким образом, перед высшей школой стоит альтернатива: или *инновационность*, или *стандартизация*. Но если руководители страны пытаются повернуть Россию на путь инновационности, то возникает предположение, что министерские чиновники сознательно или бессознательно саботируют решение этой важной задачи, чтобы обеспечить собственную безопасность, а не общественную или государственную.

Еще одно замечание: пытаясь раскрыть существо духовности, автор говорит о ее «субъективно-объективной природе», с чем можно согласиться, но в то же время о «идеально-материальной выраженности». Последнее вызывает серьезные возражения: в каком смысле духовное материально? А в каком – идеально? Противопоставление материального и идеального представляется некорректным. Материальное следует противопоставлять духовному, а идеальное – реальному, иначе мы получаем противоречие, взятое в разных отношениях, которое разводит эти феномены в несопоставимые плоскости, несводимые к одному измерению, без конструктивного решения проблемы.