

**ВАСИЛИЙ МИХАЙЛОВИЧ ПИВОЕВ**

доктор философских наук, профессор кафедры культурологии, Петрозаводский государственный университет  
*pivoev@karelia.ru*

### ОТКЛИК НА ПУБЛИКАЦИЮ

Проблемы духовной безопасности, которым посвящена статья И. В. Лесковой, опубликованная в «Ученых записках Петрозаводского государственного университета» (2009. № 8), являются вполне актуальными для России по нескольким причинам: 1) господство идеологии материализма и атеизма, которые вместо идеалов духовного совершенствования предлагали человеку утопические идеалы роста материального потребительства и создавали фундамент духовно-пессимистического миропонимания; 2) разрушение основ духовно-культурной идентичности, испытывающей агрессивное давление новых религиозных объединений: свидетелей Иеговы, Церкви Христа, неоязычества; 3) наступление массовой культуры, насаждающей примитивно-потребительские стандарты жизни, аморализм и беспринципность; 4) стандартизация и снижение гуманитарного содержания образования в школе и вузе, что снижает уровень социально-духовной зрелости молодежи, чревато усилением рационализма, технократизма и сциентизма в сознании студентов инженерных факультетов; 5) активизация националистических движений, которые предлагают вместо общегуманистических духовных ценностей опираться на групповой эгоизм отдельной нации, противопоставляющей свои интересы остальному человечеству; 6) наступление через Ин-

тернет порнографии и разврата; 7) алкоголизм, курение и наркомания, которые стали для России ведущим источником духовной деградации и демографического тупика.

Вполне можно согласиться с автором статьи, что проблеме духовной безопасности до недавнего времени не уделялось достаточного внимания. В качестве инициатора постановки данного вопроса она ссылается на А. А. Возьмитея. Имеется в виду несправедливо игнорируемый аспект национальной или государственной безопасности. И хотя автор ограничивается только тем, что «обозначает» основные, по ее мнению, стороны, ее попытка заслуживает внимания и обсуждения. Правда, для автора характерна привычка отождествлять государство и общество, соответственно, речь идет только о государственной безопасности, а не об общественной. Но зададимся вопросом: что важнее – общественная или государственная безопасность? Как ни странно это может звучать – общественная! Но в силу традиций советских, и вообще восточных, мы привыкли интересы государства ставить выше общественных.

Вполне правомерным представляется вопрос об идентичности, и не только национальной. Особенно важно сегодня обсудить вопрос о том, каков творческий потенциал специалиста, выпускника вуза, собирающегося решать задачи инно-

вационного развития России, о которых регулярно говорят руководители нашей страны.

Автор обращает главное внимание на угрозу специализации образования. И действительно, в советское время сложилась разумная система соотношения общего фундаментального образования и профессионального, поскольку вуз осознанно решал две задачи: *образование и профессиональное обучение*. На первых двух курсах студенту давались общие фундаментальные знания в той сфере науки, где он собирался специализироваться, а затем в последующие годы происходила профессиональная специализация. В настоящее время в подражание западным программам и подходам идет сокращение часов на общеобразовательные дисциплины, что уменьшает потенциал базовых знаний и ведет к узкой специализации. Но есть еще одна, не менее существенная сторона: стандартизация и унификация образования без одновременной дифференциации – пагубно скажется на уровне и качестве обучения и воспитания.

Каждый вуз имеет своих уникальных, оригинальных и талантливых ученых и преподавателей. Если их «постричь под одну гребенку», как это стремится сделать Министерство образования с помощью онлайн-тестирования ФЕПО, то будут подавляться эти традиции, будет разрушаться образовательная уникальность каждого вуза. К тому же уровень квалификации составителей интернет-тестов, их мировоззренческие позиции и компетентность вызывают большие вопросы. Нечто подобное осуществляется в средней школе с помощью ЕГЭ.

Если министерские чиновники считают, что инициативные и творческие люди представляют опасность для российского государства, то их деятельность представляется вполне логичной и оправданной. Чрезмерное «бюрократическое усердие» министерских чиновников, пытающихся выслужиться перед инициаторами и спонсорами «болонского процесса», часто заходит за гра-

ницы «пограничной пользы» и наносит объективный вред общественной безопасности. Превышение значимости стандартизации и унификации образования вредно для российского высшего образования, ибо формирует стереотипы исполнительности. При этом можно вспомнить популярные тесты IQ, которые измеряют потенциал аналогового, шаблонного мышления, но никак не проверяют способности к творчеству и инновационности.

Об этих вопросах нужно говорить, необходимо попытаться повлиять на Министерство образования, чтобы уменьшить перекосы государственной политики в области образования и защитить общественную безопасность от государственных чиновников, являющихся объективным препятствием на пути инновационного развития. Таким образом, перед высшей школой стоит альтернатива: или инновационность, или стандартизация. Но если руководители страны пытаются повернуть Россию на путь инновационности, то возникает предположение, что министерские чиновники сознательно или бессознательно саботируют решение этой важной задачи, чтобы обеспечить собственную безопасность, а не общественную или государственную.

Еще одно замечание: пытаясь раскрыть существо духовности, автор говорит о ее «субъективно-объективной природе», с чем можно согласиться, но в то же время о «идеально-материальной выраженности». Последнее вызывает серьезные возражения: в каком смысле духовное материально? А в каком – идеально? Противопоставление материального и идеального представляется некорректным. Материальное следует противопоставлять духовному, а идеальное – реальному, иначе мы получаем противоречие, взятое в разных отношениях, которое разводит эти феномены в несопоставимые плоскости, несводимые к одному измерению, без конструктивного решения проблемы.