

**СВЕТЛАНА ИВАНОВНА КОЧКУРКИНА**

доктор исторических наук, руководитель сектора археологии Института языка, литературы и истории  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр «Карельский научный центр Российской академии наук» (Петрозаводск, Российская Федерация)  
babkin@karelia.ru

*Рец. на кн.: Сумманен И. М. Керамика средневековой Карелии (по материалам археологических памятников X–XV вв.). Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2019. 265 с.*

Впервые опубликовано монографическое исследование, посвященное практически неизученному гончарному ремеслу средневековой Карелии (поясним: территориальные рамки средневековой Карелии значительно шире современных границ Республики Карелия). Лепная и гончарная керамика, характеризующая бытовую сторону жизнедеятельности населения, оставившего после себя средневековые памятники, до недавнего времени не была предметом специального анализа. Но необходимость комплексного изучения глиняной посуды с привлечением данных современных дисциплин очевидна и актуальна на современном этапе научного познания. От успешного научного ответа зависят и датировка памятников, и их культурная атрибуция, а также реконструкция возможных торгово-хозяйственных связей населения Карелии.

Для решения этого круга вопросов И. М. Сумманен осуществлены типично археологические методы исследования посуды городищ Северо-Западного Приладожья, охотничье-рыболовецких селищ бассейна Онежского моря, юго-западного Прибеломорья и курганных погребений Юго-Восточного Приладожья. Без привлечения итогов исследования керамического материала сопредельных территорий Северо-Запада России убедительных выводов сделать бы не удалось. Поэтому И. М. Сумманен проработаны некоторые коллекции средневековых городов, например Корелы, Орешка, В. Новгорода.

Важным достижением стала разработка метода идентификации привозных изделий с использованием масс-спектрометрии с индуктивно связанной плазмой (ICP-MS), позволяющего различать продукцию разных гончарных центров, и внедрение метода в инструментарий отечественной археологии.

В книге вполне обоснованно и убедительно показана общая схема развития гончарного производства эпохи Средневековья на территории Карелии, в котором имели место и заимствованные образцы, и собственное гончарное производство, базирующееся на местном глинистом сырье, добыча которого производилась в непосредственной близости от поселений. Синхронизация ке-

рамических шкал с типологическими схемами соседних областей и сопоставление результатов анализа коллекций позволили выявить основные тенденции в развитии гончарных производств на территории Карелии во времени и культурном пространстве. Кстати, об использовании местных глин свидетельствуют проведенные еще на рубеже 1970–1980-х годов результаты петрографического исследования керамики, осуществленного в лаборатории Института археологии АН СССР, хотя, по современным критериям, возможности петрографии в то время были довольно ограниченными. Выяснилось, что в качестве примеси к глиняному тесту тиверской гончарной посуды использовались повсеместно встречающиеся в этом регионе материалы.

Ценность научной работы И. М. Сумманен состоит в том, что удалось подтвердить статус керамики как исторического источника. Полученные сведения использованы для реконструкции керамического производства у населения Карелии в эпоху Средневековья.

В Приложении рецензируемой книги И. М. Сумманен с коллегами из Института геологии КарНЦ РАН С. А. Световым и С. Ю. Чаженгиной представлены используемые при анализе керамики геохимические (ICP-MS, LA-ICP-MS) и минералогические (SEM) исследования. Технология масс-спектрометрии с индуктивно связанной плазмой стала доступна в последней четверти XX века. Первоначально ICP-MS-анализ использовался в естественно-научных исследованиях с целью идентификации различных объектов путем измерения масс и относительных содержаний ионизированных частиц в их веществах. Впоследствии он стал активно привлекаться для решения археологических задач, в том числе связанных с изучением керамических производств. Авторы критически подошли к возможностям и методам интерпретации результатов, по ходу работы улучшали и корректировали их применительно к конкретному материалу, но убеждены, и вполне справедливо, в необходимости их совершенствования и применения в дальнейшем в археологических исследованиях. На современном этапе развития археологической науки при-

влечение естественно-научных методов к решению научных задач стало обычным явлением, но необходимо помнить, что применяемые методы нуждаются в совершенствовании.

Книга сопровождается большим количеством статистических таблиц, картосхем, альбомом иллюстраций (более 160 рисунков), убедительно подтверждающими выводы автора. Иллюстративный материал наглядно демонстрирует результаты использованных гуманитарных и геохимических методов. Обширный список архивных источников и научной литературы, включающий более 300 наименований, в том числе и новейшие издания, свидетельствует о широком охвате источников.

В заключение И. М. Сумманен сделаны, на мой взгляд, убедительные выводы. Исследователю выделены три периода в развитии гончарного ремесла. Ранний представлен лепной керамикой X–XII веков; основной – гончарной керамикой XIII – начала XV века; позднегончарными изделиями характеризуется период рубежа Средневековья – Нового времени. Он представлен белоглиняными сосудами, сделанными по иной технологии, радикально отличающей их от керамики предшествующего периода. Но большая часть посуды является продукцией древнекарельских мастеров, использовавших местное сырье. И. М. Сумманен предполагает наличие двух центров гончарных мастерских.

«Изготовление керамики, вероятно, осуществлялось как минимум в двух центрах, один из которых (южный) территориально тяготел к Тиверску, другой (северный) – к Паасо... Коллекция Тиверска близка посуде Корелы, тогда как на Паасо обнаружено наибольшее количество изделий со своеобразной профилировкой венчика

(гофрированный), характерной для сосудов памятников Северо-Западного Приладожья. Примечательно, что присутствие горшков с такой формой венчика сближает коллекции древнекарельских городищ и Орешка, случаи ввоза изделий из которого зафиксированы по данным типологического и геохимического исследований» (с. 100).

Вызывает возражение утверждение И. М. Сумманен, согласно которому «верхний хронологический рубеж существования Паасо можно отодвинуть до XIV – начала XV в. Здесь в достаточном количестве (более 40 %) присутствуют сосуды типа V, белоглиняная утварь и несколько изделий типа VI» (с. 98). Действительно, возвышенность Паасонвуори, как известно по результатам полевых исследований, осваивалась не однажды: в X – начале XI веке, в XII–XIII веках и, возможно, в XIV веке. Но свидетельства непрерывности жизнедеятельности на горе пока отсутствуют. Географическое положение Паасонвуори весьма привлекательно: разветвленная речная система, связывающая его с Ладожским озером и внутренними районами, удобные для земледелия участки и т. д., что и влекло сюда людей на протяжении длительного времени. Словом, есть над чем размышлять в процессе дальнейших научных поисков.

Уверена, что выполненное на высоком научном уровне исследование И. М. Сумманен (следует отметить хорошую работу редакционно-издательского отдела Карельского научного центра, выпустившего эту книгу) будет востребовано не только археологами, изучающими средневековую эпоху Северо-Запада России, но и ремесленниками-гончарами, работающими в русле национального прикладного искусства Русского Севера.

*Поступила в редакцию 07.05.2019*