

ЛЮБОВЬ ВИКТОРОВНА АЛЕКСЕЕВАкандидат филологических наук, специалист 1-й категории
web-лаборатории Института филологии
Петрозаводский государственный университет
(Петрозаводск, Российская Федерация)
lempi@mail.ru**ДЕЛО О ДВОРЯНСТВЕ РОДА КАК ИСТОЧНИК БИОГРАФИИ
Н. ШАХОВА – АНОНИМНОГО АВТОРА ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКА «ГРАЖДАНИН»***

Статья отражает один из этапов исследования, посвященного атрибуции текста автора еженедельника «Гражданин», опубликовавшегося в № 41 за 1873 год под псевдонимом «Х.». Ранее было установлено, что анонимным автором оказался один из корреспондентов Ф. М. Достоевского, выпускник 1871 года 3-го Александровского военного училища, офицер 1-го лейб-гренадерского Екатеринбургского Его Величества полка Николай Александрович Шахов, имя и биография которого отсутствуют в существующей справочной литературе и иных печатных источниках. Установление некоторых фактов его биографии представляет цель данной работы. Актуальность настоящего исследования обусловлена современными тенденциями исторической науки, один из подходов которой – осмысление истории через призму человеческой личности, биографии. На основании установленных фактов в результате архивных поисков в Российском государственном историческом архиве (РГИА) был выявлен документальный источник, содержащий сведения о Николае Шахове, а именно – Дело о дворянстве рода Шаховых. Документы, собранные в Деле, позволили не только уточнить полученные ранее сведения о личности Шахова, но и составить его краткую биографию и установить близкое родство с небезызвестным в XIX веке государственным деятелем – Александром Николаевичем Шаховым, его отцом. Небольшой по объему архивный документ открывает возможности для дальнейших поисков новых фактов биографии Н. Шахова, ее реконструкции, установления его родственных связей и окружения, а в перспективе – составления и уточнения родословной дворянского рода Шаховых.

Ключевые слова: Российский государственный исторический архив, Николай Шахов, корреспондент Ф. М. Достоевского, еженедельник «Гражданин», анонимный автор, родословная дворянства, дело о дворянстве рода, биография, биографика, биографический метод

Для цитирования: Алексеева Л. В. Дело о дворянстве рода как источник биографии Н. Шахова – анонимного автора еженедельника «Гражданин» // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2020. Т. 42. № 2. С. 23–31. DOI: 10.15393/uchz.art.2020.446

ВВЕДЕНИЕ

В статье «Кто скрывается за псевдонимом «Х.»?» были представлены результаты нашего исследования по атрибуции сочинения «Картинки из офицерской жизни» анонимного автора, опубликовавшегося под псевдонимом «Х.» в № 41 еженедельника «Гражданин» за 1873 год [1]. На основании различных материалов (архивных источников, исторической, справочной и др. литературы) было установлено, что им является один из корреспондентов Ф. М. Достоевского (бывшего в то время, в 1873–1874 годы, редактором «Гражданина»), который впоследствии отправил в еженедельник свое новое произведение и в письме к редактору просил опубликовать его под тем же псевдонимом, однако в газете-журнале оно так и не появилось¹. Этим автором оказался Николай Александрович Шахов, офицер 1-го лейб-гренадерского Екатеринбургского Его Величе-

ства полка, выпускник 3-го Александровского военного училища, имя и биография которого оставались неизвестными до настоящего времени.

Биография – «жизненный путь человека в исторической социокультурной континуальности» [16: 64], – отчасти отображаемая в исторических источниках, может быть реконструирована исследователем. От наличия и качества этих источников, от используемых методов исследования, господствующей научной парадигмы зависит точность реконструкции биографии [16: 64]. Работа по изучению архивных материалов и документов разного характера (мемуаров, хроник и др.), направленная на решение историографических, источниковедческих, теоретических, методических проблем изучения и формирования биографий личности, входит в задачи такой вспомогательной исторической дисциплины,

как биографика (см.: [3: 233], [17: 31]). Она носит междисциплинарный характер и тесно связана с другими историческими дисциплинами (генеалогией, геральдикой, палеографией и др.), филологией, краеведением, словарно-энциклопедическим делом, биобиблиографией и др. [3: 233].

Понятие биографики появилось в отечественной науке в 1920-е годы, однако сам термин в языке в то время не закрепился, и для ее обозначения использовались как синонимичные понятия «биография», «биографическая литература», «биографический жанр». Биографика может быть определена как «древнейшая форма исторического исследования, в фокусе которой – анализ конкретной исторической личности, ее жизни и деятельности в социокультурных условиях эпохи» [16: 64]. Разработкой ее проблем в эти годы в России занимались И. Т. Филиппов, Г. О. Винокур и Н. А. Рыбников, которому принадлежала идея создания Биографического института как научного центра изучения и сохранения биографий². Во второй половине XX века вопросы биографики освещались в трудах И. Л. Беленького [2], [3], А. Л. Велевского [5], [6], Б. С. Мейлах [14], И. Ф. Петровской [19], М. Г. Ярошевского [27], которые обосновывали понимание биографики как системы знаний о биографии, определяли значение, возможности биографии, формулировали ее задачи. В монографии И. Ф. Петровской, исследовавшей теоретические основы биографики как науки, приводится подробный обзор источников биографических сведений о россиянах 1801–1917 годов, рассматриваются специальные издания (1800–2000-х годов), архивные материалы государственных учреждений и личные фонды, что может оказать существенную помощь в конструировании и изучении биографии конкретного лица.

Основополагающим в биографике является биографический метод [18: 75], который состоит в исследовании личностной активности человека [16: 65] и может быть использован для получения информации не только об изучаемом объекте, но и о его семье, связях с родным краем и др. [13: 48]. В области истории биографический метод – «это метод сбора, структурирования, анализа фактов по историческим источникам с последующей реконструкцией в форме биографии для дополнения научной картины мира» [16: 65]. Современные биографические исследования выходят на качественно новый теоретико-методологический уровень. Биография предлагает исторической науке один из новых подходов осмысления истории через призму человеческой личности, не только выдающейся, но и «второстепенной», и ее

деятельности. Междисциплинарность является необходимым условием современных исследований в этой области. Задачей биографа становится восстановление жизненного пути человека в социокультурных условиях эпохи на основе разрозненных источников. Эти тенденции определяют актуальность данного исследования.

Служба Николая Шахова офицером в привилегированном полку, а значит, и возможная принадлежность к дворянскому сословию определили направление наших дальнейших поисков новых фактов его биографии.

Принадлежность лица к российскому дворянству подтверждается наличием свидетельств о причислении к дворянскому роду и внесении в Родословную книгу, выданных губернским Дворянским депутатским собранием³, а также свидетельств о признании в дворянстве и праве на внесение в Родословную книгу, выданных Департаментом герольдии Правительствующего сената. Дворянин, не внесенный в Родословную книгу какой-либо губернии, не мог принадлежать дворянству той губернии и пользоваться ее дворянскими преимуществами⁴. Решение о признании принадлежности к потомственному дворянству и внесении в одну из шести частей Родословной книги⁵ давалось губернским Дворянским депутатским собранием на основании предоставленных в него документов и утверждалось указом Департамента герольдии Правительствующего сената⁶. Рожденные после указа Сената сопричислялись к роду лишь на основании одного определения Дворянского собрания, которое отсылало списки сопричисленных в Департамент герольдии⁷. Таким образом, документация и сведения о доказательстве истинности положения фамилий российского дворянства были сосредоточены в Департаменте герольдии Правительствующего сената⁸.

Дела о признании Сенатом принадлежности к дворянскому сословию и губернские родословные книги (как правило, их копии) хранятся в Российском государственном историческом архиве (РГИА) в Санкт-Петербурге, а дела о внесении в родословные книги губерний и сами книги – в фондах губернских Дворянских депутатских собраний в Государственных архивах соответствующих областей⁹. Особый интерес для исследователей представляет фонд РГИА № 1343 Департамента герольдии Сената, который содержит многочисленные документы (около 165 000 дел)¹⁰, помогающие составить генеалогию рода, проследить судьбу нескольких поко-

лений: о пожаловании в дворянское (княжеское, графское, баронское) достоинство, о дворянских, городских гербах, списки причисленных к дворянству, родословные, метрики, формулярные списки и др. (см., напр.: [15], [22], [26]). Привлечение этих документов также позволяет исследователям уточнить факты из жизни конкретного лица или получить новые сведения о нем, восполнив недостающие звенья при реконструкции его биографии.

Шаховы внесены в списки дворянских родов различных губерний¹¹. Дела о дворянстве рода Шаховых Вологодской, Екатеринославской, Калужской, Костромской, Московской, Рязанской и других губерний за 1826–1890 и 1906 годы хранятся в Департаменте герольдии Правительствующего сената¹². В одном из изданий, упомянутом в библиографическом указателе списков дворянских родов Российской империи, отмечено, что Николай Шахов и его отец Александр Николаевич значатся в списке дворянских родов, внесенных в Родословную книгу Калужской губернии на основании определения Дворянского депутатского собрания 7 декабря 1889 года и Сенатского указа от 24 марта 1890 года¹³, а именно – в ее 3-ю часть, куда заносилось потомственное дворянство, приобретенное на гражданской службе или посредством пожалования ордена (то есть по чину или ордену)¹⁴.

Дело о дворянстве интересующего нас рода Шаховых Калужской губернии¹⁵ содержит документы, являющиеся источником сведений о малоизвестном корреспонденте Ф. М. Достоевского – Н. Шахове, выступившем анонимным автором в еженедельнике «Гражданин». В их числе: копии прошения отставного гвардии прапорщика Николая Александровича Шахова в Калужское дворянское депутатское собрание от 12 октября 1889 года, указ об отставке, копия метрической справки, выданной протоиереем Дмитрием Кастаньским, копии отношений Московской духовной консистории и Канцелярии Министерства юстиции, копия формулярного списка о службе сенатора действительного тайного советника А. Н. Шахова (отца Н. А. Шахова), копия определения Калужского дворянского депутатского собрания от 7 декабря 1889 года, а также рапортов Калужского дворянского депутатского собрания 1889 и 1890 годов¹⁶. Обстоятельства дела о дворянстве Шахова изложены в прилагающемся к документам рапорте Калужского дворянского депутатского собрания за 1889 год:

«Дворянское Депутатское Собрание имѣть честь представить на ревизію Правительствующаго Сената дѣло о признаніи отставнаго Гвардіи Прапорщика

Николая Александровича Шахова въ потомственномъ дворянскомъ достоинствѣ по личнымъ заслугамъ родителя его, дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Александра Николаевича Шахова, со внесеніемъ въ третью часть дворянской родословной книги, заключающееся на двадцати шести листахъ съ приложеніемъ родословной настоящей фамиліи и подлиннаго прошенія г. Шахова»¹⁷.

Документы дела становятся важнейшим и наиболее полным на данный момент источником биографии малоизвестного автора еженедельника «Гражданин» Николая Шахова и значительно дополняют полученные нами сведения о нем.

Так, имеющаяся в деле о дворянстве рода копия указа императора Александра II от 13 декабря 1874 года дает более подробную информацию об учебе и военной службе Николая Шахова (см.: [1: 48]):

«Предъявитель сего Прапорщикъ Николай Александровъ Шаховъ. Родился 23 Сентября 1852 года. Изъ дворянъ Московской губерніи. Вѣроисповѣданія православнаго. Воспитывался въ 3^{мъ} Военномъ Александровскомъ училищѣ; въ службу вступилъ юнкеромъ въ 3 военное Александровское училище 1869 года Августа 25. По окончаніи курса наукъ по второму разряду произведенъ Высочайшимъ приказомъ въ прапорщики въ 1^й Лейбъ-Гренадерскій Екатеринославскій Его Величества полкъ тысяча восемьсотъ семьдесятъ перваго года Августа одиннадцатаго дня. Адыютантомъ 2^{го} баталіона 1872 года Марта 1^{го}. Прикомандированъ Лейбъ-Гвардіи къ 1^{му} Стрѣлковому Его Величества баталіону для исполненія по службѣ и перевода впослѣдствіи 1873 года Января 23. Сдалъ должность Адыютанта 1873 г. Января 28. Отправился къ мѣсту прикомандированія 1873 г. Февраля 1^{го}. Прибыль 2 февраля 1873 года. Подпоручикомъ 1873 г. Сентября 3. Высочайшимъ приказомъ переведенъ Лейбъ-Гвардіи въ 1^й Стрѣлковый Его Величества баталіонъ прапорщикомъ <л. 4> 1873 г. Сентября 8, со старшинствомъ 1873 г. Августа 9. Зачисленъ въ списки баталіона 1873 г. Сентября 24. <...> Холостъ. Имущества родоваго или благопріобрѣтеннаго не имѣть. Въ штрафъ, по суду безъ суда и подъ слѣдствіемъ не быть. Особыхъ порученій по Высочайшему повелѣнію и отъ своего начальства не имѣть. Въ службѣ офицера сего не было обстоятельствъ лишающихъ права на знакъ отличія безпорочной службы, а также отдаляющихъ срокъ выслуги къ этому знаку. Высочайшимъ приказомъ тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года Ноября двадцать девятаго дня Прапорщикъ Шаховъ уволенъ отъ службы по домашнимъ обстоятельствамъ. Въ удостовѣреніе всего вышеизложеннаго и данъ ему указъ сей за надлежащимъ подписомъ съ приложеніемъ казенной печати. Декабря 13 дня 1874 года. г. Царское село <л. 4 об.>»¹⁸.

Кроме того, что Шахов получил образование в 3-м Александровском военном училище, откуда поступил на службу в 1-й лейб-гренадерский Екатеринославский Его Величества полк, становится известно, что на учебу он был зачислен

25 августа 1869 года и окончил училище (как было известно ранее, в августе 1871 года) по второму разряду, то есть имел не менее 7 баллов в среднем по военным предметам, не менее 5 – по остальным предметам, не менее 8 – по поведению и знанию строевой подготовки, что давало возможность выпуститься на службу прапорщиком¹⁹ (ср.: по первому разряду – 8, 6 и 9 баллов соответственно, выпускались в подпоручики; остальные по третьему – в юнкера с правом производства в офицеры через полгода²⁰). Пройдя службу в нескольких стрелковых батальонах, не имея штрафов, судебных преследований и других обстоятельств, лишающих права на знак отличия беспорочной службы, 29 ноября 1874 года высочайшим приказом Шахов был уволен «по домашним обстоятельствам». На момент подписания указа об увольнении – 13 декабря 1874 года – он был холост, имения родового или приобретенного не имел.

Однако в прошении Н. Шахова от 12 октября 1889 года в Калужское дворянское депутатское собрание появляются новые факты, в том числе касающиеся его имущественного состояния:

«Состою я записаннымъ въ шестой части дворянской родословной книги по Московской губерніи. Въ настоящее время, по состоянію за мною недвижимаго имѣнія въ Медынскомъ уѣздѣ болѣе 2000 десятинъ земли, я желаю быть записаннымъ въ дворянскую родословную книгу по Калужской губерніи²¹, а потому представляя при семъ дворянскій капиталъ шестьдесятъ руб.²², указъ объ отставкѣ моей и семь гербовыхъ марокъ восьмидесяти коп. достоинства, имѣю честь покорнѣйше просить Дворянское Депутатское Собраніе, по истребованіи отъ Канцеляріи Министерства юстиціи копій съ формулярнаго списка о службѣ покойнаго родителя моего, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Александра Николаевича Шахова, служившаго сенаторомъ въ 3 Департаментѣ Правительствующаго Сената отъ <л. 3> Московскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія копій съ указа Правительствующаго Сената объ утвержденіи меня въ потомственномъ дворянскомъ достоинствѣ и отъ Московской Духовной Консисторіи справки о рожденіи и крещеніи моемъ, сдѣлать надлежащее распоряженіе о внесеніи меня въ надлежащую часть дворянской родословной книги по Калужской губерніи. Родился я 23 сентября 1852 г., а крещенъ въ г. Москвѣ въ церкви Ржевской Божьей матери по Большому Знаменскому переулку. Октября 12 дня 1889 года. Подписаль: отставной Гвардіи Прапорщикъ Николай Александровичъ Шаховъ <л. 3 об.>»²³.

Так, на момент предоставления документов в Сенат Шахов был записан в Родословную книгу Московской губернии. Следует отметить, что указанные размеры имения – 2 000 десятин – позволяют относить Шахова к крупноместному дворянству, которое во второй половине XIX века было немногочисленно. Размер имения таких

дворян превышал 1 000 десятин, для сравнения: у среднепоместных – от 100 до 1 000 десятин и мелкопоместных – менее 100 десятин [23: 67].

Кроме того, в прошении, а также в копии метрической справки от Московской духовной консистории²⁴ сообщаются дата рождения Н. Шахова (23 сентября 1852 года), время и место крещения, обряд которого совершился 28 сентября 1852 года в церкви Ржевской иконы Божьей Матери московским священником Георгием Недумовым, о чем имеется запись под № 12 в метрической книге этой церкви. Указанная церковь с приделом Николая Чудотворца находилась в Тверской части Москвы на Большом Знаменском переулке (современный адрес: Гоголевский бульвар, д. 8, стр. 1 и сквер рядом²⁵) у Пречистенских ворот²⁶.

Эти же документы, копии прошения и метрической справки, содержат сведения о родителях Николая Шахова – Александре Николаевиче Шахове (впоследствии был женат вторым браком на Ольге Егоровне, дочери генерала от инфантерии Егора Евстафьевича Ризенкампа²⁷) и Анастасии Александровне православного вероисповедания – и о восприемниках (крестных): коллежском асессоре и кавалере Александре Павловиче Соколове и дочери его Софии Александровне²⁸, проживавших в Москве по Большому Знаменскому переулку, то есть неподалеку от церкви Ржевской иконы Божьей Матери²⁹.

Как следует из материалов, представленных в деле о дворянстве, Николай Шахов был сыном небезызвестного государственного деятеля Александра Николаевича Шахова, имевшего высочайший чин действительного тайного советника. Этот гражданский чин II класса по Табели о рангах соответствовал чинам полного генерала (генерала от кавалерии, от инфантерии, от артиллерии, инженер-генерала), адмирала, высшим придворным чинам (ober-камергеру, ober-гофмаршалу, ober-гофмейстеру и др.)³⁰. Высокое положение позволяло служить в главных государственных учреждениях, таких как, например, Правительствующий сенат – высший орган законодательной, исполнительной и судебной власти Российской империи, в котором и занимал должность А. Н. Шахов. Формулярный список А. Н. Шахова³¹, приложенный к делу о дворянстве, свидетельствует о его многочисленных заслугах, отмеченных орденами, и значительном карьерном росте³².

Высочайшие служебные заслуги и ордена отца, наличие имения в Медынском уезде давали право Николаю Шахову на утверждение его в потомственном дворянстве и внесении в 3-ю часть Дворянской родословной книги Калужской

губернии, за чем он и обратился в Калужское дворянское депутатское собрание вскоре после смерти отца.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, материалы дела о дворянстве рода Шаховых, хранящегося в архиве РГИА в Санкт-Петербурге, являются ценным источником информации об одном из представителей этого дворянского рода – Николае Шахове, корреспонденте Ф. М. Достоевского, опубликовавшемся в одном из номеров еженедельника «Гражданин». Этот документ не только дает новые и подтверждает некоторые ранее установленные факты био-

графии Н. Шахова, но и позволяет обнаружить родственные связи с другим небезызвестным представителем рода, А. Н. Шаховым. Данное исследование, носящее междисциплинарный характер, открывает широкие перспективы дальнейших разысканий – поиска сведений о жизни Н. Шахова как одного из представителей XIX века с целью реконструкции его биографии, изучения его окружения, установления родственных связей с другими представителями рода или составления генеалогии рода с учетом сделанных дополнений. Работа в данном направлении в контексте современных тенденций исторической науки остается актуальной.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 17-04-00619-ОГН («Редакционный архив газеты-журнала “Гражданин” (1872–1879 гг.)»).

ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 Письмо Н. Шахова к Ф. М. Достоевскому. 27 октября <1873 г.> // Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинский Дом) (далее: РО ИРЛИ). Ф. 100. № 29899. 1 л.
- 2 Рыбников Н. А. Биографии и их изучение. М., 1920; Филиппов И. Т. К вопросу о науке биографии // Известия Северо-Кавказского государственного университета. Ростов-на-Дону, 1926. Т. VIII. С. 89–92; Винокур Г. О. Биография и культура. М., 1927.
- 3 О Родословных книгах (губернских) см. в «Указателе видов документов, содержащих генеалогическую информацию (XVI в. – 1917)»: [8].
- 4 См. «Грамоту на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства 21 апреля 1785 года» (Жалованную грамоту дворянству 1785 года) в 5-м томе «Российского законодательства X–XX веков» [25: 38]. Историк, автор сочинения 1776 года, посвященного российскому дворянству, Г. Ф. Миллер среди доказательств права на дворянство, помимо владения имением, службы предков и дипломов, ставит родословные книги на первое место, то есть признает родословие выше остальных качеств российского дворянства (см.: Миллер Г. Ф. Известие о дворянх [Российских] // Миллер Г. Ф. Сочинения по истории России. Избранное / Сост., ст. А. Б. Каменского; Примеч. А. Б. Каменского, О. М. Медушевской. М.: Наука, 1996. С. 219–225. О формировании отечественной историографии дворянства см.: [9]).
- 5 О шести частях родословной книги см. подробнее в 5-м томе «Российского законодательства X–XX веков»: [25: 39–41], см. также, напр.: [8], [20: 21].
- 6 Согласно Жалованной грамоте дворянству 1785 года, недовольный рассмотрением своего дела Губернским предводителем дворянства и уездными депутатами имел право представить доказательства непосредственно в Герольдии (см. Жалованную грамоту дворянству 1785 года в 5-м томе «Российского законодательства X–XX веков» [25: 42–43]).
- 7 См.: Российское Дворянское Собрание. 2004–2018 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nobility.ru/rus/join/> (дата обращения 01.08.2019). Перечень доказательств дворянского достоинства см. в 5-м томе «Российского законодательства X–XX веков»: [25: 44–45]. О порядке присвоения или подтверждения дворянского достоинства см. также, напр.: [20].
- 8 О разделении Сената и функциях Герольдии после Манифеста 1763 года см.: История Правительствующего Сената за двести лет. 1711–1911 гг. СПб., 1911. Т. II: Правительствующий Сенат в царствования Елизаветы Петровны и Петра Федоровича. С. 421–422 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book7660/433203/> (дата обращения 20.11.2019).
- 9 См.: Российское Дворянское Собрание. 2004–2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nobility.ru/rus/join/> (дата обращения 20.11.2019). После прочтения родословной книги в Дворянском собрании Родословная книга губернии отдавалась в архив Собрания, а подписанные две копии отсылались в архив Губернского правления и Герольдию Сената (см. Жалованную грамоту дворянству 1785 года в 5-м томе «Российского законодательства X–XX веков» [25: 43]).
- 10 См. описание фонда № 1343 на сайте Российского государственного исторического архива (РГИА) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fgurgia.ru/object/27604089/> (дата обращения 20.11.2019).
- 11 См. подробнее: интерактивный путеводитель по библиографическому указателю списков дворянских родов Российской империи, составленный С. В. Думиным: [10].
- 12 РГИА. Ф. 1343. Оп. 33. Д. 574–585; Оп. 51. Д. 454, 542, 671; Ф. 577. Оп. 13. Д. 1589, 1590.

- ¹³ Калужская губерния. Список дворян, внесенных в дворянскую родословную книгу по 1-е октября 1908 года, и перечень лиц, занимавших должности по выборам дворянства с 1785 года / Изд. Н. Булычев. Калуга, 1908. С. 159 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/13670-kaluzhskaya-guberniya-spisok-dvoryan-vnesennyh-v-dvoryanskuyu-rodoslovnuyu-knigu-po-1-e-oktyabrya-1908-goda-kaluga-1908#mode/inspect/page/163/zoom/4> (дата обращения 20.11.2019).
- ¹⁴ Списки дворянских родов, внесенных в Родословные книги Дворянских Депутатских собраний губерний, наместничеств и областей Российской империи. Калужская губерния // Геральдический сайт Сергея Панасенко [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://goldarms.narod.ru/kaluga.htm> (дата обращения 20.11.2019).
- ¹⁵ Дело о дворянстве рода Шаховых // РГИА. Ф. 1343. Оп. 33. № 578. Л. 26.
- ¹⁶ См. опись дела о дворянстве Шахова: РГИА. Ф. 1343. Оп. 33. № 578. Л. 2.
- ¹⁷ РГИА. Ф. 1343. Оп. 33. № 578. Л. 1. Здесь и далее рукописные документы XIX века приводятся с сохранением орфографии и пунктуации подлинника.
- ¹⁸ РГИА. Ф. 1343. Оп. 33. № 578. Л. 4–4 об.
- ¹⁹ Младший обер-офицерский чин, установленный Петром Великим и упраздненный в 1884 году. Соответствует X классу Табели о рангах. В военное время допускалось производство унтер-офицеров в прапорщики за боевые отличия, без экзамена при наличии среднего и высшего образования. После демобилизации оставаться на действительной службе в чине прапорщика могли только получившие орден св. Георгия. Остальные зачислялись в запас и при желании продолжить службу обязаны были в течение года сдать офицерский экзамен (см.: Энциклопедический словарь: В 86 т. / Изд. Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. СПб.: Семеновская Типолитография (И. А. Ефрона), 1898. Т. XXIVa (48). С. 953).
- ²⁰ О системе военно-учебных заведений XIX века см. подробнее: [7: 138–139].
- ²¹ Согласно Жалованной грамоте дворянству 1785 года, дворяне вносились в Родословную книгу той губернии, в которой владели недвижимым имуществом (см. 5-й том «Российского законодательства X–XX веков» [25: 37–38]).
- ²² «При внесении рода в родословную книгу отдается на волю дворянского собрания той губернии, имеет ли каждый род внести и сколько денег в дворянскую казну, что при каждом съезде единожды дворянское собрание определить имеет, но не выше двух сот рублей» (см. Жалованную грамоту дворянству 1785 года [25: 42]).
- ²³ РГИА. Ф. 1343. Оп. 33. № 578. Л. 3–3 об.
- ²⁴ РГИА. Ф. 1343. Оп. 33. № 578. Л. 6.
- ²⁵ Пречистенский – ныне Гоголевский бульвар, 8 (сквер), Большой Знаменский пер. – ныне ул. Грицевецкая, 9, куда выходили алтари. См.: [11].
- ²⁶ См.: Указатель Москвы, составленный по распоряжению г. московского обер-полицеймейстера редактором Ведомостей Московской городской полиции М. Захаровым. Часть первая. М.: В Тип. Ведомостей Московской городской полиции, 1851. С. 89. См. также: [12].
- ²⁷ Факт второго брака А. Н. Шахова отмечен в имеющейся в деле копии его формулярного списка: РГИА. Ф. 1343. Оп. 33. № 578. Л. 9. Егор Евстафьевич Ризенкамф (1797–1871) – российский генерал от инфантерии, член Главного Военного суда, происходил из дворянского рода Эстляндской губернии Ризенкампов, из которого происходил и врач, ботаник, близкий друг Ф. М. Достоевского Александр Егорович Ризенкамф (1821–1895), родственные связи между которыми требуют отдельного рассмотрения и, возможно, помогут установить новые факты биографии Н. Шахова. О Е. Е. Ризенкамфе см. подробнее: Русский биографический словарь: В 25 т. / Изд. А. А. Половцова. СПб.: Тип. Императорской Академии наук, 1913. Т. XVI. С. 195–196 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.runivers.ru/bookreader/book436312/#page/197/mode/1up>; Ежегодник русской армии за 1872 год. СПб.: В Военной типографии, 1872. С. 69–70 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01004072706#?page=74>; Список генералам по старшинству. Исправлено по 20 июня 1840 г. СПб.: В Военной типографии, 1840. С. 295 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003051486#?page=316>; Список генералам по старшинству. Исправлено по 1-е февраля 1869 г. СПб.: В Военной типографии, 1869. С. 122–124 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vivaldi.nlr.ru/bx000010296/view#page=148> (дата обращения 20.11.2019). Об А. Е. Ризенкампе см.: [4: 146–148].
- ²⁸ РГИА. Ф. 1343. Оп. 33. № 578. Л. 6.
- ²⁹ Как указано в «Книге адресов жителей Москвы» (алфавитном списке купечества и чиновников неслужащих), А. П. Соколов, коллежский асессор, проживал по адресу: Большой Знаменский пер., собств. дом, Тверская часть (см.: Дополнение к Книге адресов жителей Москвы, составленное по официальным сведениям и документам К. Нистремом. Книга лиц неслужащих. М.: В Тип. Т. Т. Волкова и Комп., 1852. С. 233).
- ³⁰ См. Табель о рангах: [24: 56–61]. См. также: Кизеветтер Ал. Табель о рангах // Энциклопедический словарь: В 86 т. Т. XXXII (63). С. 440.
- ³¹ РГИА. Ф. 1343. Оп. 33. № 578. Л. 8–19.
- ³² См. также о А. Н. Шахове: Ястребцев Е. Шахов, Александр Николаевич // Русский биографический словарь: В 25 т. Т. XXII. С. 603–604; [21].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева Л. В. Кто скрывается за псевдонимом «Х.»? // *Неизвестный Достоевский*. 2016. № 2. С. 45–53 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1484829929.pdf (дата обращения 01.08.2019).
2. Беленький И. Л. Проблемы биографического жанра в советской исторической науке: Научно-аналитический обзор. М.: ИНИОН АН СССР, 1988. 28 с.
3. Беленький И. Л. Отечественная история. История России с древнейших времен до 1917 года: Энциклопедия: В 5 т. / Гл. ред. В. Л. Янин. М.: Большая Российская Энциклопедия, 1994. Т. 1. С. 233–234.
4. Белов С. В. Энциклопедический словарь «Ф. М. Достоевский и его окружение». СПб.: Алетейя, 2001. Т. II. 544 с.
5. Валевский А. Л. Основания биографики. Киев: Наукова думка, 1993. 110 с.
6. Валевский А. Л. Биографика как дисциплина гуманитарного цикла // *Лица: Биографический альманах*. М.; СПб.: Феникс: Atheneum, 1995. № 6. С. 32–68.
7. Волков С. В. Русский офицерский корпус. М.: Центрполиграф, 2003. 414 с.
8. Глуховская И. И., Романова С. Н. Указатель видов документов, содержащих генеалогическую информацию (XVI в. – 1917) // *Вестник архивиста*. 1998–1999. № 46–50 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.familytree.ru/gu/vniidat/pointer.htm> (дата обращения 20.11.2019).
9. Дубина В. С., Польской С. В. «Особый путь» русского дворянства в отечественной и зарубежной историографии // *Известия Самарского научного центра Российской академии наук*. 2009. Т. 11. № 2. С. 227–234 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobyuy-put-russkogo-dvoryanstva-v-otechestvennoy-i-zarubezhnoy-istoriografii> (дата обращения 20.11.2019).
10. Думин С. В. Списки дворянских родов Российской империи по губерниям: Библиографический указатель // *Петербургский генеалогический портал PETERGEN.COM* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.petergen.com/metod/spdv.shtml> (дата обращения 01.08.2019).
11. [Иванов Ю.] Церковь Иконы Божией Матери Ржевская у Пречистенских ворот / Сост. Ю. Иванов // *Электронное периодическое издание «Храмы России»* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.temple.ru/card.php?ID=1855> (дата обращения 01.08.2019).
12. Лебедева Е. Церкви Ржевской иконы Божией Матери в Москве // *Портал «Православие.RU»* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravoslavie.ru/343.html> (дата обращения 01.08.2019).
13. Медведева Е. В. Биографика в контексте региональных библиотечных исследований // *Вестник Томского государственного университета культурологии и искусствоведения*. 2013. № 3 (11). С. 46–49 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://journals.tsu.ru/uploads/import/927/files/11-046.pdf> (дата обращения 25.12.2019).
14. Мейлах Б. С. Биография как методологическая проблема // *Человек науки* / Под ред. М. Г. Ярошевского. М.: Наука, 1974. С. 7–18.
15. Меркулов И. В., Штыков Н. В. Первые поколения рода Шишковых // *Известия Самарского научного центра Российской академии наук*. 2014. Т. 16. № 3 (2). С. 349–358 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervye-pokoleniya-dvoryanskogo-roda-shishkovyh/viewer> (дата обращения 20.11.2019).
16. Меркулов С. А., Казакова Е. А. Эволюция взглядов и трансформация подходов в составлении строго документированных научных биографий // *Вестник Томского государственного университета. История*. 2014. № 2 (28). С. 64–67 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://journals.tsu.ru/uploads/import/1045/files/28_064.pdf (дата обращения 25.12.2019).
17. Некрасова Н. В. Биографика // *Теория и методология исторической науки: Терминологический словарь* / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквион, 2014. С. 31–33.
18. Николаева А. Б. Основные историко-герменевтические факторы конструирования текста научной биографии как онто-культурного континуума // *Манускрипт*. Тамбов: Грамота, 2018. № 9 (95). С. 75–78 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://scjournal.ru/articles/issn_2618-9690_2018_9_16.pdf (дата обращения 25.12.2019).
19. Петровская И. Ф. Биографика: Введение в науку и обозрение источников биографических сведений о деятелях России 1801–1917 годов. СПб.: Петрополис, 2009. 384 с.
20. Соколова Е. В. К вопросу о порядке присвоения и подтверждения дворянского достоинства в Псковском крае в к. XVIII – н. XIX вв. // *Псков*. 2008. № 28. С. 21–30 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-poryadke-prisvoeniya-i-podtverzhdeniya-dvoryanskogo-dostoinstva-v-pskovskom-krae-v-k-xviii-n-xix-vv> (дата обращения 20.11.2019).
21. «Текущая хроника и особые происшествия». *Дневник В. Ф. Одоевского 1859–1869 гг.* / Вступ. ст. Б. Козмина; Ред. текста и предисл. М. Брискмана; Комментар. М. Брискмана и М. Аронсона // *Литературное наследие* / Отв. ред. П. И. Лебедев-Полянский; Зав. ред. И. С. Зильберштейн. М.: Жур.-газ. объединение, 1935. Т. 22/24. С. 79–308.
22. Тимофеев Л. В. Факты и домыслы о происхождении Алексея Николаевича Оленина // *Петербургский исторический журнал*. 2015. № 4. С. 268–285 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.spbiiran.nw.ru/wp-content/uploads/2014/11/%D0%96%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BB_8_print.pdf (дата обращения 20.11.2019).
23. Федосеев Р. В. Структура дворянского землевладения Среднего Поволжья во второй половине XIX – начале XX века // *Экономическая история*. Саранск: Нац. исследовательский Мордовский гос. ун-т

- им. Н. П. Огарева, 2014. № 2 (25). С. 66–75 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://jeh.isi.mrsu.ru/as-sets/econ_hist_2014_25.pdf (дата обращения 01.08.2019).
24. [Чистяков О. И.] Российское законодательство X–XX вв.: В 9 т. / Под общ. ред. О. И. Чистякова. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма / Отв. ред. А. Г. Маньков. М.: Юридическая литература, 1986. 512 с.
 25. [Чистяков О. И.] Российское законодательство X–XX веков: В 9 т. / Под общ. ред. О. И. Чистякова. Т. 5: Законодательство периода расцвета абсолютизма / Отв. ред. Е. И. Индова. М.: Юридическая литература, 1987. 528 с.
 26. Яковенко Т. Г. Документы РГИА как источник для изучения истории дворянского рода Оттов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. 2008. Вып. 2. С. 44–52 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/dokumenty-rgia-kak-istochnik-dlya-izucheniya-istorii-dvoryanskogo-roda-ottov> (дата обращения 01.08.2019).
 27. Ярошевский М. Г. Биография как науковедческая проблема // Человек науки / Под ред. М. Г. Ярошевского. М.: Наука, 1974. С. 45–56.

Поступила в редакцию 17.12.2019

Lyubov V. Alekseeva, PhD in Philology, Petrozavodsk State University (Petrozavodsk, Russian Federation)
 lempi@mail.ru

ENNOBLEMENT RECORDS AS A SOURCE FOR THE BIOGRAPHY OF N. SHAKHOV, AN ANONYMOUS CONTRIBUTOR TO GRAZHDANIN WEEKLY*

The article reflects one of the research stages aimed at the attribution of an anonymous contributor's text published in 1873 by *Grazhdanin* weekly (No 41) and signed as "X." Earlier it was established that this anonymous contributor was Nikolay Alexandrovich Shakhov, one of the F. M. Dostoevsky's correspondents, a 1871 graduate of the Third Alexandrovsk Military School in Moscow, and the officer of the 1st Ekaterinoslav Leib-Grenadier Regiment of His Majesty the Emperor. Shakhov's name and biography are not mentioned in the existing reference literature and other printed sources. The purpose of this work is to establish some facts from his biography. The modern state of historical science, with one of its approaches being an intention to understand history through the prism of human personality and personal biography, determines the relevance of this research. The search in the Russian State Historical Archive (RSHA) resulted in establishing certain facts and revealed a documentary source containing personal information about Nikolay Shakhov, namely a set of ennoblement records granting nobility to the Shakhov family. These records enabled not only to clarify the information about Nikolay Shakhov obtained earlier, but also to draw up his brief biography and establish the fact that he was the son of Alexander Nikolayevich Shakhov, a prominent statesman of the XIX century. This collection of documents, however small, opens up opportunities for further research aimed at finding new facts from Nikolay Shakhov's biography, reconstructing his life story, establishing his family relations and environment, as well as drawing up and clarifying the Shakhov family tree in the longer term.

Keywords: Russian State Historical Archive, Nikolay Shakhov, correspondent of Fyodor Dostoevsky, *Grazhdanin* weekly, anonymous contributor, nobility family tree, ennoblement records, biography, biographical studies, biographical method

* The study was funded by the Russian Foundation for Basic Research as part of the project No 17-04-00619 "The editorial archive of the newspaper/magazine *Grazhdanin* (*The Citizen*) (1872–1879)".

Cite this article as: Alekseeva L. V. Ennoblement records as a source for the biography of N. Shakhov, an anonymous contributor to *Grazhdanin* weekly. *Proceedings of Petrozavodsk State University*. 2020. Vol. 42. No 2. P. 23–31. DOI: 10.15393/uchz.art.2020.446

REFERENCES

1. Alekseeva L. V. Who is behind the pseudonym "X."? *The Unknown Dostoevsky*. 2016. No 2. P. 45–53. Available at: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1484829929.pdf (accessed 01.08.2019). (In Russ.)
2. Belen'kiy I. L. Problems of the biographical genre in Soviet historical science: Scientific and Analytical Review. Moscow, 1988. 28 p. (In Russ.)
3. Belen'kiy I. L. National history. Russian history from the ancient times to 1917: Encyclopedia. In 5 vols. Moscow, 1994. Vol. 1. P. 233–234. (In Russ.)
4. Belov S. V. F. M. Dostoevsky and his circle. Encyclopedic dictionary. St. Petersburg, 2001. Vol. 2. 544 p. (In Russ.)
5. Valevskiy A. L. Foundations of biographical studies. Kiev, 1993. 110 p. (In Russ.)
6. Valevskiy A. L. A Biographical studies as a humanitarian discipline. *Persons: Biographical almanac*. Moscow, St. Petersburg, 1995. No 6. P. 32–68. (In Russ.)
7. Volkov S. V. Russian officer corps. Moscow, 2003. 414 p. (In Russ.)
8. Glukhovskaya I. I., Romanova S. N. Index of types of documents containing genealogical Information (from the XVI century to 1917). *Herald of an Archivist*. 1998–1999. No 46–50. Available at: <http://www.familytree.ru/ru/vniidad/painter.htm> (accessed 20.11.2019). (In Russ.)

9. Dubina V. S., Polskoy S. V. "Special way" of Russian nobility in home and west historiography. *Izvestia of Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*. 2009. Vol. 11. No 2. P. 227–234. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobyi-put-russkogo-dvoryanstva-v-otechestvennoy-i-zarubezhnoy-istoriografii> (accessed 20.11.2019). (In Russ.)
10. Dumin S. V. Lists of noble families of the Russian Empire by provinces. Bibliographic index. *St. Petersburg Genealogical Portal PETERGEN.COM*. Available at: <http://www.petergen.com/metod/spdv.shtml> (accessed 01.08.2019). (In Russ.)
11. [Ivanov Yu.] The Church of the Rzhev Icon of the Mother of God at the Prechistenka Gate. *Electronic periodical "Churches of Russia"*. Available at: <http://www.temples.ru/card.php?ID=1855> (accessed 01.08.2019). (In Russ.)
12. Lebedeva E. Churches of the Rzhev Icon of the Mother of God in Moscow. *Web portal Pravoslavie.RU*. Available at: <http://pravoslavie.ru/343.html> (accessed 01.08.2019). (In Russ.)
13. Medvedeva E. V. Biographical studies in the context of regional library science research. *Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History*. 2013. No 3 (II). P. 46–49. Available at: <http://journals.tsu.ru/uploads/import/927/files/11-046.pdf> (accessed 25.12.2019). (In Russ.)
14. Meylakh B. S. Biography as a methodological problem. *Person of Science*. (M. G. Yaroshevskiy, Ed.). Moscow, 1974. P. 7–18. (In Russ.)
15. Merkulov I. V., Shtykov N. V. The origins of the Shishkov noble family genealogy. *Izvestia of Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*. 2014. Vol. 16. No 3 (2). P. 349–358. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervye-pokoleniya-dvoryanskogo-roda-shishkovyh/viewer> (accessed 20.11.2019). (In Russ.)
16. Merkulov S. A., Kazakova E. A. The evolution of attitudes and transformation approaches in drafting strictly documented scientific biographies. *Tomsk State University Journal of History*. 2014. No 2 (28). P. 64–67. Available at: http://journals.tsu.ru/uploads/import/1045/files/28_064.pdf (accessed 25.12.2019). (In Russ.)
17. Nekrasova N. V. Biographical studies. *Theory and methodology of historical science: Terminological dictionary*. (A. O. Chubaryan, Ed.). Moscow, 2014. P. 31–33. (In Russ.)
18. Nikolaeva A. B. Main historical-hermeneutic factors of scientific biography text construction as ontocultural continuum. *Manuscript*. Tambov, 2018. No 9 (95). P. 75–78. Available at: http://scjournal.ru/articles/issn_2618-9690_2018_9_16.pdf (accessed 25.12.2019). (In Russ.)
19. Petrovskaya I. F. Biographical studies: Introduction to science and review of biographical information sources on Russian prominent figures of 1801–1917. St. Petersburg, 2009. 384 p. (In Russ.)
20. Sokolova E. V. The procedure of granting and confirming titles of nobility in the Pskov region in the late XVIII and the early XIX centuries. *Pskov*. 2008. No 28. P. 21–30. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-poryadke-prisvoeniya-i-podtverzhdeniya-dvoryanskogo-dostoinstva-v-pskovskom-krae-v-k-xviii-n-xix-vv> (accessed 20.11.2019). (In Russ.)
21. "Current chronicle and special incidents". Diary of V. F. Odoevsky, 1859–1869. *Literary heritage*. (P. I. Lebedev-Polyanskiy, Ed.). Moscow, 1935. Vol. 22/24. P. 79–308. (In Russ.)
22. Timofeev L. V. Facts and speculations about the origin of Alexey Nikolayevich Olenin. *Petersburg Historical Journal*. 2015. No 4. P. 268–285. Available at: http://www.spbiiran.nw.ru/wp-content/uploads/2014/11/%D0%96%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BB_8_print.pdf (accessed 20.11.2019). (In Russ.)
23. Fedoseev R. V. Structure of the Middle Volga nobility tenure in the second half of XIX century – early XX century. *Economic History*. Saransk, 2014. No 2 (25). P. 66–75. Available at: http://jeh.isi.mrsu.ru/assets/econ_hist_2014_25.pdf (accessed 01.08.2019). (In Russ.)
24. [Chistyakov O. I.] Russian legislation between the X and the XX centuries: in 9 vols. Vol. 4: Legislation of the time of absolutism formation. Moscow, 1986. 512 p. (In Russ.)
25. [Chistyakov O. I.] Russian legislation between the X and the XX centuries: in 9 vols. Vol. 5: Legislation of the time of absolutism rise. Moscow, 1987. 528 p. (In Russ.)
26. Yakovenko T. G. Documents of the Russian State Historical Archive as the source for studying the history of the Ott noble family. *Vestnik of Saint Petersburg University*. Ser. 2. 2008. Issue 2. P. 44–52. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/v/dokumenty-rgia-kak-istochnik-dlya-izucheniya-istorii-dvoryanskogo-roda-ottov> (accessed 01.08.2019). (In Russ.)
27. Yaroshevskiy M. G. Biography as a research problem. *Person of science*. (M. G. Yaroshevskiy, Ed.). Moscow, 1974. P. 45–56. (In Russ.)

Received: 17 December, 2019