

# ПРОСТРАНСТВЕННО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ДИ- ВЕРГЕНЦИЯ ТРАВЯНОЙ (*RANA TEMPORARIA*) И ОСТРОМОРДОЙ (*R. ARVALIS*) ЛЯГУШЕК В ПРЕДЕЛАХ ИХ АРЕАЛОВ

**КУТЕНКОВ**  
Анатолий Петрович

ФГБУ Заповедник "Кивач", [stapesy@mail.ru](mailto:stapesy@mail.ru)

**Ключевые слова:**

*Rana temporaria*  
*Rana arvalis*  
зимовальные убежища  
репродуктивные стации  
летние местообитания  
вертикальное распределение  
ландшафтная приуроченность

**Аннотация:** Широко распространенные травяная и остромордая лягушки имеют обширную зону симпатрии. Внутри этой области наблюдается заметное экологическое разобщение видов при использовании жизненного пространства; эта специфика прослеживается и за ее пределами. Травяная лягушка придерживается пересеченной местности с постоянными и временными водотоками, разнообразными малыми водоемами. Вид избегает обширных заболоченных или подверженных широким разливам территорий. Распространению сопутствуют лесные или кустарниковые растительные сообщества. Населенные остромордой лягушкой ландшафты обязательно включают плоские пространства, в той или иной степени заболоченные, с мелкими стоячими водоемами. Древесная и кустарниковая растительность может отсутствовать. Наличием указанных «коренных» ландшафтов определяется географическое распространение исследованных видов.

© Петрозаводский государственный университет

**Рецензент:** Г. А. Лада  
В. Г. Ищенко

Получена: 30 марта 2016 года

Подписана к печати: 01 апреля 2017 года

## Введение

Ареал травяной лягушки (*Rana temporaria* L.), европейского вида, занимает центральную и северную Европу от горной системы Пиренеи в Испании и Франции до Урала. Европейско-сибирский вид лягушка остромордая (*Rana arvalis* Nilss.) распространен от севера Бельгии и, минуя Британские о-ва, горы центральной Европы и Фенноскандии, – на востоке достигает участка поймы р. Лена на 125° в. д. (Кузьмин, 2012; Glandt, 2014). *R. temporaria* встречается в шести природных областях: тундре, лесотундре, тайге, в смешанных и широколиственных лесах и в лесостепи. *R. arvalis* населяет те же ботанико-географические области, в лесостепи она

обычна, заходит в степные районы Казахстана и горы Южной Сибири. Область, где можно встретить оба этих вида, простирается с запада на восток почти на 4 тыс. км, а в наиболее широкой части – по меридиану 33° в. д. – почти на 2 тыс. км. Наибольшей численности в пределах зоны симпатрии оба вида достигают в лесном поясе равнин Европы.

Единственная обстоятельная попытка сопоставить экологическую специфику этих двух видов предпринята почти 20 лет назад (Северцов и др., 1998). Проанализировав вероятные «точки пересечения интересов» на всех этапах годовых и жизненных циклов, авторы приходят к выводу,

что «различия экологических ниш травяной и остромордой лягушек обусловлены различием путей их видеообразования, а не конкурентным взаимодействием этих видов» (с. 295). За время, прошедшее с момента опубликования этой важной работы, с появлением значительного количества новых исследований, открылась возможность существенно дополнить и частично пересмотреть некоторые положения, выдвинутые А. С. Северцовым с коллегами.

Предварительное ознакомление с обширной литературой эколого-фаунистического плана, касающейся данных видов, давало основания судить о значительной степени их симбиотопии. Однако оставалось непонятным, почему, например, в пределах зоны симпатрии есть районы, где один вид отсутствует, тогда как другой успешно существует? Почему остромордая лягушка, избегающая гор Европы, обычна и местами обильна в горах Южной Сибири? Что позволяет популяциям этого вида населять как заболоченную Западно-Сибирскую равнину, так и засушливые степные районы от низовий Дона до предгорий Алтая? Почему границы ареалов двух видов, проходя по равнинам, не следуют видимыми физическими препятствиями? Наконец, чем вызван тот факт, что при суммарной протяженности ареалов, составляющей около 9000 км в субширотном направлении, их перекрывание не охватывает и половины этого пространства?

Целью настоящей работы является выяснение закономерностей размещения и ландшафтной приуроченности популяций двух видов лягушек в пределах их ареалов. Необходимо было выяснить, какие местообитания занимают травяные и остромордые лягушки по ходу трех основных этапов годичного цикла жизнедеятельности: зимовка, период икрометания, время нагула.

При сборе информации мы просмотрели большое количество доступных источников, включая интернет-ресурсы. В задачи входило обобщение и анализ разрозненных сведений по отдельным территориям зоны симпатрии двух видов, а также ключевым, на мой взгляд, участкам периферии их ареалов. Начиная с прошлого века (а где-то еще раньше) среда обитания «сухопутных» земноводных подверглась радикальным преобразованиям, что существенно повлияло на их распространение. В техногенных и современных агроланд-

шахтах, на урбанизированных территориях приходится наблюдать лишь картину вынужденного размещения животных, отражающую скорее степень приспособленности популяций лягушек к экстремально изменившимся условиям. Поэтому при характеристике местообитаний и ландшафтной приуроченности лягушек в выбранных частях их ареалов мы старались максимально использовать сведения, содержащиеся в старых публикациях.

Основной объем собственного материала собран автором в Государственном природном заповеднике «Кивач» (Кондопожский район, Республика Карелия, средние координаты  $62^{\circ}17'$  с. ш.,  $33^{\circ}55'$  в. д.) в 1980–2014 гг. В весенние сезоны разных лет предпринимали экспедиционные выезды в отдельные районы Карело-Кольского края. Это заповедник «Костомушский» ( $64^{\circ}30'$ – $30^{\circ}30'$ ), участки Кандалакшского заповедника на побережье Белого ( $66^{\circ}34'$ – $33^{\circ}09'$  и  $66^{\circ}45'$ – $33^{\circ}30'$ ) и Баренцева ( $69^{\circ}00'$ – $35^{\circ}15'$  и  $68^{\circ}45'$ – $37^{\circ}15'$ ) морей, территория Лапландского заповедника ( $67^{\circ}50'$ – $32^{\circ}00'$ ).

## Аналитический обзор

### Зимовка

Особи представителей *Anura* умеренной климатической зоны, в том числе *R. temporaria*, для которых подводная зимовка – видовой стереотип, не выносят длительного переохлаждения и мало устойчивы к замораживанию (Schmid, 1982; Pasanen, Karhaää, 1997 и др.). Иное – виды, способные зимовать вне водоемов. Исследования *Rana (Lithobates) sylvatica*, североамериканского аналога *R. arvalis*, показали, что этот вид в период спячки переносит охлаждение до  $-18^{\circ}\text{C}$ . Это происходит благодаря, в частности, синтезу кроинопротекторов, препятствующих образованию летально травмирующих кристаллов льда в клетках и тканях организма (Storey, 1987; Costanzo et al., 2013 и др.). Важнейшее «сырье» для производства антифризов – накопленный за лето в печени гликоген. Выяснилось, что в южной Карелии относительный вес печени у остромордой лягушки к осени почти вдвое превышает таковой у травяной (Кутенков, 1991), что является следствием накопления значительно больших запасов гликогена первым видом. Наивысшие для *R. arvalis* значения индекса печени зафиксированы на равни-

нах полярного Зауралья и в Якутии (Шварц, Ищенко, 1971; Седалищев и др., 1981), где продолжительность зимовки особенно велика – до 9.5 мес.

Физиологические состояния, в которых пребывают зимующие под водой и промерзающие на суше лягушки, отличаются принципиально. Зимующие под водой амфибии реактивны на протяжении всего холодного периода, у них продолжается газообмен со средой. Соответствующие физиологические механизмы каждую осень перестраиваются на интенсивное выведение воды, поступающей в организм с постоянным осмотическим потоком. Эти животные, оказавшиеся в период осенней миграции к зимовальным водоемам в случайных ловушках (погреба, глубокие траншеи и т. п.), обычно гибнут в результате дегидратации в течение недели-двух (наши наблюдения). Существенные перестройки, происходящие в организме «сухопутных зимовщиков», к которым относится и *R. arvalis*, перед зимовкой имеют, по сути, противоположную направленность: значительно возрастает осмотическая концентрация плазмы крови (гипергликемия и уремия), в жидкостях организма увеличивается доля связанной воды, а свободная вода выводится в полости тела и замерзает. Наступает обратимое обезвоживание, организм существует в условиях жесткой гипоксии (Costanzo et al., 2013).

Таким образом, если подчеркивать видовую специфику, то зимующая травяная лягушка всего лишь снижает уровень метаболизма и настраивается на длительное пребывание в водной среде, тогда как остромордая переходит в состояние, близкое к анабиозу и исключающее длительный контакт с водой. В то же время известны популяции травяных лягушек, зимующих на суше, и популяции остромордых лягушек, особи которых зимуют под водой (см. ниже). Логично предположить, что во втором случае состояние гипобиоза поддерживается теми же механизмами, что и у «водных зимовщиков».

Доказанный и многократно подтвержденный эндогенный ритм жизнедеятельности представителей *Anura* умеренной зоны устанавливается у переживших первую зимовку особей после экспозиции годовым циклом местного климата и строго синхронизирован с ним (Wind-Larsen, Jørgensen, 1987). Последующая его «перенастройка» невозможна. Этот ритм вклю-

чает в том числе и своевременный запуск всей суммы реакций, направленных на подготовку организма к зимовке. Так как физиологические и биохимические механизмы подготовки включаются заранее, то совершенно очевидно, что особи местных популяций не могут произвольно менять условия зимовки и то укрываться в воде, оставаясь реактивными, то пребывать на суше, запустив комплексный механизм адаптации к замораживанию.

Зимние стации травяной лягушки изучены весьма подробно (обзоры см.: Северцов и др., 1998; Кутенков, 2009). Это глубокие родники, проточные или имеющие родниковое питание озера и другие непромерзающие водоемы с достаточным содержанием кислорода. Наиболее удобны малые реки, в которых животные имеют возможность как выбора участков дна с подходящими условиями, так и их смены по ходу зимовки. В Онежском озере в Карелии травяные лягушки иногда попадались в рыбакские снасти на глубине свыше 3 м (Коросов, Фомичев, 2005).

В западной части ареала *R. temporaria*, в зоне влияния атлантического климата, выбор убежищ зависит от местной гидрологической обстановки, и короткие по времени перезимовки на суше столь же успешны, как и в воде (Loman, 1980; Thiesmeier, 1992), а на побережье Бискайского залива к западу от Пиренеев годовой цикл не прерывается вообще (Vea et al., 1986). Однако в северной и восточной частях области распространения вида проведение зимы в подземных укрытиях весьма проблематично из-за частого глубокого промерзания почвы. И хотя отдельные примеры такого рода известны (Кузьмин, 1989 – г. Москва; Pasanen, Sorjonen, 1994 – юг Финляндии), успешная и постоянная зимовка на суше крупных группировок травяных лягушек или невозможна (Koskela, Pasanen, 1974), или ведет к их поголовной гибели в отдельные малоснежные и морозные зимы (Банников, 1940).

Сведений о зимних убежищах остромордой лягушки мало. Очевидно, это разного рода подземные полости или поверхность (лесная подстилка, дернина, гниющая древесина и т. п.) укрытия. Лягушки обычно располагаются поблизости от репродуктивных водоемов, но могут оставаться и на расстояниях до километра от них. Так что сколько-нибудь выраженных

весенних перемещений этого вида к местам икрометания может не быть, или, на-против, наблюдаются краткие и дружные миграции многих особей, зимовавших вдали от своих нерестилищ (Банников, Денисова, 1956; Ищенко, Леденцов, 1987; Juszczyk, 1987; Коросов, Фомичев, 2005; Elmberg, 2008; Остромордая..., 2014b; Glandt, 2014; В. Г. Ищенко, неопубл. данные).

В Европе водные зимовки остромордой лягушки являются исключением (Glandt, 2014). В редких случаях в ручьях и других небольших постоянных водоемах находили единичных взрослых *R. arvalis*, иногда в скоплениях зимующих *R. temporaria* (Красавцев, 1939; Juszczyk, 1987 и др.). Но, например, на востоке Скандинавского полуострова значительная часть населения остромордых лягушек на зиму уходит в озера, родники, канавы и другие водные стации, включая реки (Elmberg, 2008). В Якутии (зона вечной мерзлоты) вид зимует в основном на дне озер и рек (Белимов, Седалищев, 1979). В этих случаях амфибии зимой не оцепеневали, но сохраняли способность к перемещениям по дну, как это неоднократно отмечено у *R. temporaria*.

В отдельных частях зоны симпатрии рассматриваемых видов достаточно широко распространены болотные экосистемы. Поверхность, где чередуются сухие гряды с древесной и кустарниковой растительностью и заполненные водой мочажины (см., например, рис. 4 и 5), промерзающая на определенную глубину толща торфа и незамерзающие ключи, – эти биотопы объединяют черты и водоема, и суши. В таких районах оба вида могут использовать болота в качестве зимних убежищ. В Западной Украине в ямах проточных торфяных массивов находили скопления и травяных, и остромордых лягушек (Кушнирук, 1964). В Восточных Карпатах *R. temporaria* зимует в небольших долинных болотах, питаемых родниками (Demeter, Kelemen, 2011). В южной Карелии, несмотря на обилие постоянных водоемов, часть особей местных популяций травяной лягушки проводит зиму и в болотных стациях, забираясь в места, в которые поступают грунтовые воды или осуществляется подпитка из постоянных водоемов (Коросов, Фомичев, 2005; наши данные).

Таким образом, можно заключить, что различия и в физиологии гипобиоза

рассматриваемых видов, и в характере их зимних убежищ принципиальны. Травяная лягушка, являясь видом с потенциально водной зимовкой, может оставаться в наземных укрытиях там, где это допускает местный климат. Остромордая лягушка, способная справляться с замерзанием организма, оказывается потенциально сухопутным зимовщиком, но в определенных ситуациях зимует и в воде.

## Период размножения

### Нерест

Наблюдения за самцами травяных лягушек, во множестве собирающимися на нерестилищах, неизменно дают возможность увидеть весьма оживленные и бурные события. Животные переплывают с места на место, расходятся по берегам, иногда дружно и большими группами переходят на соседние нерестилища; гораздо меньше самцов остаются на месте (Elmberg, 1986; Кутенков, 2009 и др.). Чем подвижнее самцы, тем они агрессивнее; подвижность и агрессивность прямо зависят от численности группировки (Elmberg, Lundberg, 1991). В разгар икрометания самцы, образуя своеобразную круговую зону активности вокруг скопления кладок икры, постоянно контактируют друг с другом, причем схваченная особь реагирует очень интенсивно и негативно. Подошедшие пары *in amplexus* привлекают внимание соседних особей, иногда образуются судорожные переплетения-клубки многих самцов вокруг полузадуменной самки.

На период нереста кожа самок травяной лягушки на спине и боках заметно краснеет. Показано, что примитивные модели (пластмассовые шарики), окрашенные в красный цвет, вызывают сильное возбуждение самцов: они обхватывают модель и друг друга, образуя цепочки, следуют за таким шариком на берег, в присутствии модели красного цвета их реакция схватывания вообще заметно активизируется (Кондрашов и др., 1976).

В классическом исследовании брачного поведения *R. temporaria* P. Сэвидж описывает целую серию приемов борьбы самцов по удалению соперника и за правильную позицию спаривания, а также реакцию самки на правильный и неправильный ее захват (Savage, 1934). Однако успешная борьба за самку и выборочное спаривание осуществляются только при очень высокой плотности самцов, в такой ситуа-

ции выше и их общая агрессивность (Elmberg, 1991).

Весьма характерно и поведение самок: находясь в паре с самцом, они часто активно внедряются в уже образовавшуюся из кладок подушку, чтобы отложить там икру. Самкам *R. arvalis* подобное совершенно не свойственно. Поведение остромордых лягушек в разгар «toka» существенно отличается. Мы наблюдали, как на обводненном пространстве болота многочисленные «токующие» самцы *R. arvalis* подолгу оставались на одних и тех же местах порознь или, редко, по двое-трое вместе, перемещаясь лишь на расстояния до 10–50 см. Они почти не обращали внимания на соседей, попытки обхватить друг друга были вялыми и краткими. На проходящие мимо пары *in amplexus* и на пары, откладывавшие по соседству икру, самцы реагировали спокойно. Животные очень пугливы.

В рассредоточенных скоплениях конкуренции среди самцов не наблюдается, перемещения их по нерестилищу заметно сокращаются с появлением самок (Аврамова и др., 1976). Борьба за самку происходит лишь изредка (Glandt, 2014). Обычные в разгар нереста судорожные клубки травяных лягушек у остромордых обнаруживали нечасто, они включали самку и двух-четырех самцов (Яковлев, 1979; Glandt, 2014; наши данные).

Самцы *R. arvalis* на время нереста приобретают специфическую окраску — от серебристо-голубой до синей, это единственный пример столь яркого проявления полового диморфизма у представителей рода *Rana* Палеарктики. Доказано, что голубая окраска самцов развивается, чтобы способствовать быстрому распознаванию особей своего пола (Sztatecsny et al., 2012). В определенных условиях (как правило, на мелководьях обширных и глубоких водоемов) остромордые лягушки иногда собираются большими скоплениями и выметывают сотни и тысячи кладок икры в одном месте (Панченко, 1980; Juszczyk, 1987; Sztatecsny et al., 2012 и др.). Но и в таких переуплотненных группировках никаких энергичных перемещений и серьезных попыток отбить самку обычно не наблюдают. То один, то другой самец совершает бросок к ближайшему соседу, касается его и сразу отплывает. Все скопление выглядит

мелтешащим (Schweiger, 2014), но это не «свалка», как у травяных лягушек.

Крупные локальные репродуктивные группировки *R. temporaria* (сотни пар) редко откладывают всю икру в одном месте. Обычно формируются системы строго фиксированных и постоянных из года в год нерестилищ на ограниченном пространстве, когда самцы покидают те из них, где икрометание заканчивается, и скапливаются на новых местах (Кутенков, 2009). Напротив, многие самцы *R. arvalis* могут еще долго оставаться возле «своей» кладки, чутко реагируя на колебания воды (Аврамова и др., 1976; Гаранин, 1983). Авторы ошибочно считали такое поведение «охраной кладки»; на самом деле это реакция на вероятное появление очередной самки: икра лягушек несъедобна и в охране не нуждается.

Итогом столь разнящегося поведения двух видов являются и существенные различия в размещении кладок икры. У травяных лягушек почти всегда формируется «мат» из кладок, и чем больше животных собирается, тем он крупнее и плотнее (рис. 1). Иногда маты занимают до 10 м<sup>2</sup> (Пикулик, 1985), а это более 1000 кладок. Рассеянное размещение кладок у остромордых лягушек не меняется с многократным увеличением количества нерестящихся в одном месте особей, всего лишь сокращается до минимума дистанция между ними. Даже в условиях относительно дефицита водного пространства, в случае соседства нескольких или многих икряных комков, они лишь касаются боками, не сливаюсь в сплошную массу (Белимов, Седалищев, 1979; Пикулик, 1985; Северцов и др., 1998 и др.). И только в крайних ситуациях (например, бочаги на тростниковых сплавинах, ограниченные по площади мелководья и т. п.) многочисленные кладки остромордой лягушки образуют слитные массы (Яковлев, 1979; Фомичев, 2004; Loman, Andersson, 2007; В. Г. Ищенко, неопубл. данные; наши наблюдения).

В случае совместного использования обширных мелководий рассеянные кладки *R. arvalis* могут находиться на плаву в местах глубиной до 50 см, тогда как «подушки» икры *R. temporaria* всегда будут касаться дна у берегов (Банников, Денисова, 1956; Пикулик, 1985; Коросов, Фомичев, 2007; наши наблюдения).



Рис. 1. Репродуктивное скопление травяных лягушек на участке обводненного болота в заповеднике «Кивач». Здесь были отложены около 1000 кладок икры

Fig. 1. Breeding froggery of *R. temporaria* in the watered bog in the reserve «Kivach». Here, about 1000 spawn clumps were shed

### Репродуктивные водоемы в местах со- вместного обитания

Стации, используемые бурыми лягушками для икрометания, имеют принципиальное сходство. Это небольшие замкнутые или незамкнутые объемы стоячей воды, обычно с водной и полуводной растительностью. Приняв это во внимание, логично предположить, что в любой местности запас потенциальных репродуктивных стаций обоих видов будет одинаков. Существенными характеристиками мест размножения, помимо источников водного питания, свойств дна, берегов и т. п., оказываются положение на рельефе и ландшафтная приуроченность малых водоемов, используемых в ходе нереста.

В течение ряда лет мы исследовали размножение бурых лягушек в Карело-Кольском регионе. Его протяженность с юга на север составляет 1050 км между  $60^{\circ}40'$  и  $69^{\circ}57'$  с. ш. Характерно многообразие форм рельефа, обусловленное выходами кристаллических пород, расположенные в стороне от рек и озер (рис. 2).

ганием, деятельностью ледников и неравномерным покровом четвертичных отложений. Регион обладает избыточным увлажнением, густой гидросетью и включает морские побережья и крупнейшие озера Европы. Здесь, на широте полярного круга ( $66^{\circ}30'$  с. ш.), по материку проходит северная граница зоны симпатрии исследуемых видов лягушек.

Проведена систематизация репродуктивных стаций по ландшафтному принципу, по приуроченности к тем или иным ландшафтным фациям (Кутенков и др., 1990; Кутенков, 2009). Упрощенная схема сводится к перечисленным ниже типам (в скобках – англоязычные названия, использованные при оформлении рисунков). Приведенные фотографии сделаны автором в заповеднике «Кивач».

Депрессии в скалах (Rock pools): ограниченные по площади непроточные и неглубокие естественные понижения по выходам кристаллических пород, расположенные в стороне от рек и озер (рис. 2).



Рис. 2. Обводненная скальная депрессия, площадь водного зеркала около 4500 м<sup>2</sup>, 38–363 кладки икры травяной и 0–40 – остромордой лягушек в разные годы

Fig. 2. Rock pool, water plane is about 4500 m<sup>2</sup> . Preferable type of breeding ponds for *R. temporaria*. 38–363 spawn clumps of *R. temporaria* and 0–40 spawn clumps of *R. arvalis* in various years

Сырые леса (кóрбы, от финского *korpi*) (Forested swamps): слабопроточные протяженные ложбины или низины, заполненные торфом и занятые болотными лесами (рис. 3).



Рис. 3. Болотный лес (участок кóрбы) 0–9 кладок икры травяной лягушки в разные годы, остромордые лягушки в таких стациях не нерестятся

Fig. 3. Forested swamp (korpi) 0–9 spawn clumps of *R. temporaria* in various years; *R. arvalis* never spawns in such type of ponds

Облесенные болота (Forested mires): облесенные окраинки обширных болот (рис. 4), а также лужи и мочажины по не-

большим массивам мезотрофных болотных комплексов с сосновым лесом.



Рис. 4. Облесенное болото, 124–953 кладки икры травяной и 0–29 – остромордой лягушек на контролльном участке в 20000 м<sup>2</sup> в разные годы

Fig. 4. Forested mire, 124–953 spawn clumps of *R. temporaria* and 0–29 spawn clumps of *R. arvalis* in the reference area of 20000 m<sup>2</sup> in various years

Открытые болота (Treeless mires): лужи и мочажины на болотных массивах с разреженным древостоем или на открытых

болотах (рис. 5), а также водоемы по тростниковым сплавинам, торфяные мелководья остаточных озерков на болотах и т. п.



Рис. 5. Открытое болото Чечкино, 209–1745 кладки икры травяной и 60–1195 – остромордой лягушек на контролльном участке в 42000 м<sup>2</sup> в разные годы

Fig. 5. Treeless mire Chechkino. Preferable type of breeding ponds for *R. arvalis*. 209–1745 spawn clumps of *R. temporaria* and 60–1195 spawn clumps of *R. arvalis* in the reference area of 42000 m<sup>2</sup> in various years

Мелководья рек и озер (River and lake shallows): поросшие осокой мелково- дья и заливы крупных водоемов и постоянных ручьев (рис. 6).



Рис. 6. Мелководье р. Суна, 22–192 кладки икры травяной лягушки в разные годы; остромордая лягушка в этом месте не нерестится

Fig. 6. Shallow of the Suna river. The least important type of breeding ponds for both species. 22–192 spawn clumps of *R. temporaria* in various years; *R. arvalis* do not spawn in this place

Изолированные водоемы у берегов рек и озер (River and lake isolates): заполненные водой и не имеющие постоянной связи с материнскими водоемами пони-

жения вблизи рек, озер (рис. 7) и крупных ручьев (старицы, отшнуровавшиеся заливы, затоны и пр.).



Рис. 7. Изолированный водоем у озера, 11–123 кладки икры травяной лягушки в разные годы; остромордая лягушка в этом месте не нерестится

Fig. 7. Isolated pond near the lake. 11–123 spawn clumps of *R. temporaria* in various years; *R. arvalis* do not spawn in this place

Антропогенные (Man-made ponds): заполненные водой придорожные кюветы, мелиоративные канавы, колеи транспорта по топким местам и другие искусственные углубления. Они невелики по размерам, могут быть расположены на любых формах рельефа, и представленность искусствен-

ных стаций размножения зависит от степени хозяйственной освоенности конкретного района. Изначально, как правило, располагаются на лишенных леса участках, но впоследствии по берегам часто вырастают заросли кустарника или молодой лес (рис. 8).



Рис. 8. Антропогенный водоем: канава заброшенной дренажной системы, устроенной на месте вырубленного болотного леса в 1950-е гг. В пределах всей дренажной системы на площади около 7500 м<sup>2</sup> 360–1714 кладок икры травяной и 8–75 – остромордой лягушек в разные годы

Fig. 8. Man-made pond: a ditch of the abandoned drainage system was built in 1950s in the site of the felled forest in a swamp. Within the entire drainage area of about 7500 m<sup>2</sup>, 360–1714 spawn clumps of *R. temporaria* and 8–75 spawn clumps of *R. arvalis* in various years

В строении поверхности заповедника «Кивач» (средние координаты 62°17' с. ш., 33°55' в. д.) сочетаются несколько генетических типов ледникового рельефа и развита гидросеть, включающая многочисленные постоянные и временные водоемы во всех ландшафтных фациях. По результатам обследования в 1986 г. мест икрометания лягушек в заповеднике на площади около 7000 га мы провели сравнение интенсивности использования водоемов разных типов. Всего были учтены 9410 кладок икры травяной и 2899 – остромордой лягушек. Результаты представлены на рис. 9. Оказалось, что травяная лягушка, нерестясь во всех вариантах водоемов, наиболее интенсивно использует заполненные водой скальные депресии в лесу, облесенные окрайки болот и различные водоемы, возникшие в результате хозяйственной деятельности (на террито-

рии заповедника «Кивач» антропогенные водоемы составляют лишь 1 % всего запаса потенциальных репродуктивных стаций лягушек; см.: Кутенков, 1990). В сумме в этих угодьях в том году обнаружили 2/3 всех кладок икры *R. temporaria*. Остромордая лягушка нерестилась преимущественно по обводненным малооблесенным или открытым евтрофным участкам болот и тростниковых сплавинам по озерам.

На карельском о. Кижи в Онежском озере набор вариантов потенциальных репродуктивных водоемов бурых лягушек намного меньше, чем в «Киваче». Кроме обширных приозерных болот, занимающих 16 % площади острова и испытывающих крайне неравномерное затопление в разные годы, он включает также мочажины по берегам, озерки в термокарстовых воронках, лужи и канавы искусственного происхождения

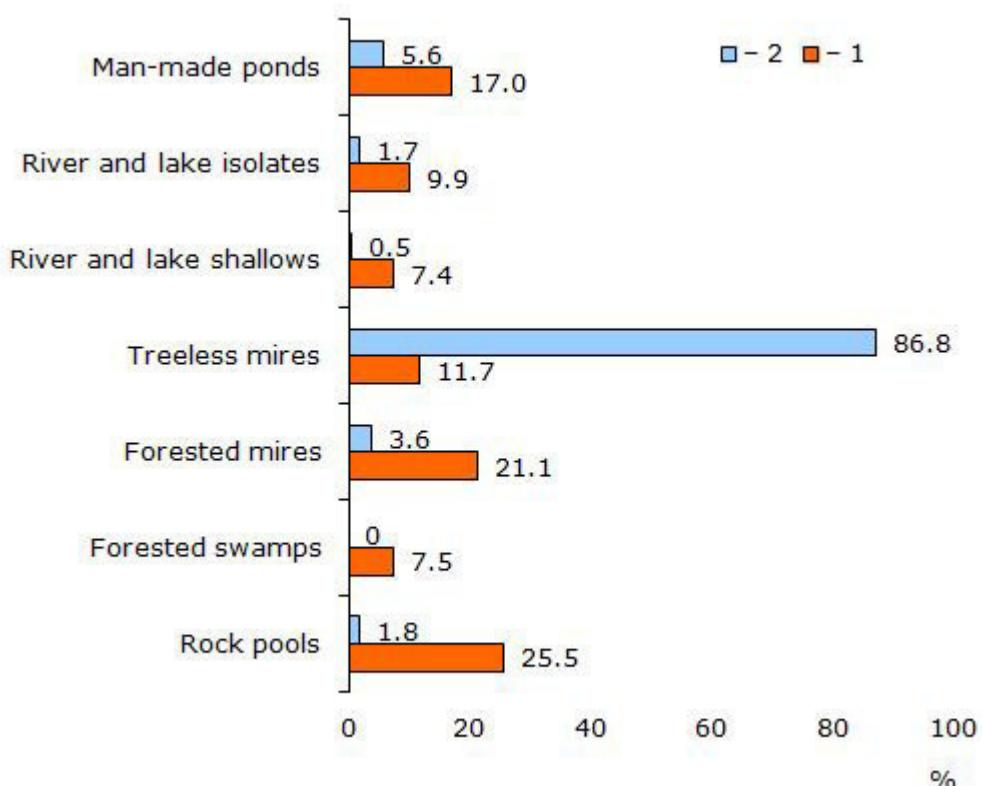


Рис. 9. Распределение кладок икры (%) травяной и остромордой лягушек по основным типам репродуктивных водоемов в заповеднике «Кивач» (62°17' с. ш., 33°55' в. д.) в 1986 г.:  
1 – *R. temporaria*; 2 – *R. arvalis*

Fig. 9. Distribution (%) of brown frogs spawn clumps between different kinds of breeding ponds in «Kivach» State Reserve (62°17' N, 33°55' E) in 1986. 1 – *R. temporaria*; 2 – *R. arvalis*

(Фомичев, 2004). Установлено, что в годы с низким (1998) и высоким (2001) весенним затоплением доля кладок травяной лягушки в пределах приозерных болот составляла соответственно 54 % и 49 %, а остромордой – 97 % и 98 % от общего числа учтенных на острове (рассчитано мною по данным: Коросов, 2010, с. 192).

Заповедник «Костомукшский» (средние координаты 64°30'–30°30') расположен на юго-восточном склоне водораздела Манселья. Территория характеризуется выраженным мезорельефом, мощным чехлом водно-ледниковых отложений, обилием и разнообразием болот (преобладают «сухие» массивы мезотрофно-олиготрофного ряда). Мы обследовали около 4000 га территории, в том числе 12 км долины р. Каменной (левый приток р. Кеми). Здесь удалось обнаружить всего три разрозненных поселения *R. arvalis*. Места нереста (до 30 пар лягушек) были приурочены только к наклонным евтрофным грядово-мочажинным комплексам открытых

болотных массивов. Ассортимент водоемов, используемых *R. temporaria*, оказался достаточно широким: мелководья рек и ручьев, лужи в их поймах, лужи при остаточных озерках на болотах, грядово-мочажинные болотные комплексы, обширные бессточные котловины меж высоких гряд и т. д. Большинство нерестилищ располагалось в долине р. Каменной и примыкающих урочищах. Здесь находились две трети мест икрометания и 70 % кладок икры от всего количества обнаруженных. По всей видимости, приходящие сюда на нерест травяные лягушки зимуют в реке. На удаленных от нее нерестилищах иногда встречались достаточно многочисленные группировки травяных лягушек – до нескольких десятков пар. Вместе с тем многие урочища, имеющие потенциальные репродуктивные стации, лягушек не привлекали.

На западном побережье Кандалакшской губы Белого моря на широте Северного полярного круга, где проходит граница ареала остромордой лягушки, мы в течение

ряда лет (1986–1992) обследовали участок Кандалакшского заповедника, включающий о. Великий и п-ов Ковдский (Kutakov, Panarin, 1995). Средние координаты района 66°34' с. ш., 33°09' в. д. Для него характерен крупногрядовый плавный рельеф с плащом рыхлых отложений. Здесь нет рек, сток проходит по сети ложбин. Равнинные участки невелики по площади и заняты преимущественно грядово-озерковыми аапаболотами. Водоемы представлены средними и малыми озерами с заболоченными мелководьями. Имеется большое количество поросших осокой и тростником, заполненных торфом понижений с временными водоемами – бывшими заливчиками и лагунами, отделившимися от моря в результате неотектонического поднятия. На пологих берегах сформировались приморские луга с мелкими озерками и лужами. Нерестилища остромордой лягушки были приурочены к приморским лугам, к указанным заболоченным понижениям и, в меньшей мере, к сплавинам средних по величине озер. Все найденные места икрометания *R. arvalis* располагались по берегам или вблизи небольшого (около 40 км<sup>2</sup>) морского водоема, изолированного от Белого моря о. Великим и Ковдским п-овом. Набор репродуктивных стаций травяной лягушки включал дополнительно мелководья озер, озерки удаленных от моря аапаболот и скальные депрессии в лесу, однако луж на приморских лугах вид избегал. В указанном для остромордой лягушки оазисе оказалась всего треть кладок икры травяной лягушки от общего числа обнаруженных. За пределами этого оазиса на открытом в Белое море берегу в точно таких же стациях остромордая лягушка отсутствовала, а травяная размножалась.

Опубликованные данные по некоторым другим частям зоны симпатрии таковы.

В северном Предуралье (Республика Коми) на равнине остромордая лягушка нерестится в лужах и озерах широких пойм, где пойм нет – в водоемах по болотам, а различные искусственные водоемы посещает гораздо реже. Травяная лягушка в этих условиях откладывает икру в те же водоемы в понижениях на пространстве пойм, очень часто нерестится в антропогенных водоемах, а озерки болот использует гораздо реже остромордой (Ануфриев, Бобрецов, 1996).

Низменность р. Онега, впадающей в Белое море, имеет холмистый рельеф. Он изобилует заболоченными западинами и озерными котловинами. Остромордая лягушка здесь нерестится в крупных мочажинах болот и по сплавинам застраивающих озер, травяная – в хорошо прогреваемых относительно глубоких водоемах преимущественно искусственного происхождения (Корнеева и др., 1984).

На Скандинавском полуострове в ландшафтах, где встречаются оба вида, *R. arvalis* в период нереста повсюду преобладает в болотных стациях, от застраивающих прудов в агроландшафте до тростниковых и сфагновых сплавин на озерах, а в дистрофических кислых мочажинах на олиготрофных болотах размножается только этот вид. *R. temporaria* нерестится в различных мелких водоемах, включая искусственные. На весенних разливах малых рек на луговые берега и полосы кустарника благоденствуют оба вида (Elmberg, 1978, 2008; Dolmen, 1986, 2008; Loman, Lardner, 2006).

В Московской области (р-н г. Звенигорода) исследован участок левобережья р. Москвы. На пространстве в 4 км от берега реки располагаются многочисленные (около 60) временные и постоянные водоемы в лесу и на открытых местах, включая старые торфяные карьеры на верховом болоте. Остромордые лягушки откладывали в карьерах тысячи комков икры, некоторая доля кладок оказывалась в ближайших лесных водоемах. Размещение травяных лягушек по репродуктивным стациям прямо противоположное: вид использовал прежде всего пруды и лесные водоемы надпойменной террасы и склона коренного берега реки. В торфяных карьерах число кладок травяной лягушки было на два порядка меньше, чем число кладок остромордой (Северцов и др., 1998; Ляпков, 2001).

В Белоруссии травяная лягушка нерестится в многочисленных лесных водоемах, во временных лужах, на разливах рек и озер, в старицах, часто – в искусственных водоемах. Остромордая лягушка использует почти тот же набор, обильна на разливах, но отличительной особенностью вида является икрометание на массивах верховых болот (Пикулик, 1985).

Для территории Нидерландов характерна относительная однородность равнинного ландшафта, поверхность сложена чередующимися песчаными и глинистыми отложениями разного генезиса и лёссом, а

климат имеет черты океанического (География Нидерландов, 2014). Благодаря многообразию почвенных условий и обилию воды здесь сформировались различные болотные экосистемы, англоязычные названия которых не всегда имеют аналоги в русском языке: *heathlands*, *raised bogs*, *fen meadows*, *polders*, *moorlands*, *peat moorlands*, *peat bogs*, *peatlands*, *marshes*, *marshes of the heathlands*, etc. В олиготрофных «кислых» водоемах этих ландшафтных фаций *R. arvalis* преобладает или оказывается единственным размножающимся видом амфибий, однако в остальных случаях в постоянных и временных водоемах болот нерестятся оба вида. За пределами «болотной зоны» страны *R. arvalis* отсутствует, *R. temporaria* нерестится в искусственных водоемах (Strijbosch, 1979; Laan, Verboom, 1990; Vos, Chardon, 1998; Delft, Creemers, 2008).

В южной части Центральной Европы ландшафтные комплексы, населенные каждым видом, качественно различны и пространственно разделены (см. ниже). Поэтому случаи, когда в одной местности co-существуют крупные популяции травяной и остромордой лягушек, весьма редки. Единственный хорошо документированный пример – это местность Csík Basin в румынских Восточных Карпатах. В разные годы популяции *R. temporaria* и *R. arvalis* насчитывали здесь до 2400–2800 половозрелых особей. Травяная лягушка распространена повсеместно, и в ассортимент ее репродуктивных водоемов входят горные ручьи, лужи-болотца в углублениях аллювиальных отложений, искусственные водоемы и мелководья небольшого водохранилища. Популяция остромордой лягушки занимает ограниченную территорию, и размножение ее наблюдали только в небольших болотцах по сырьим лугам (Demeter, Kelemen, 2011).

Подытоживая, необходимо подчеркнуть принципиальные различия «стратегии и тактики» икрометания рассматриваемых видов.

Поведение травяных лягушек направлено на кучное икрометание, когда формируется икряной мат. Преимущества такого размещения кладок следующие. Во-первых, склеенные кладки мата, расположенного на мелководье ручья или речки, не сносит течением, а в глубоких старицах и озерах икра не погружается на дно. И чем ближе к центру плотного скопления, тем

меньше вероятность смыва икры. Во-вторых, при снижении уровня водоема после невысокого паводка запасенная в оболочках множества икринок вода, высвобождаясь после вылупления личинок, дает им возможность нормально существовать на начальных стадиях развития. Единственной негативной стороной слипания многих кладок в «подушки» оказывается гипоксия: смертность эмбрионов достигает 30 % (Северцов и др., 1998), однако подобные «заморы» случаются редко (Пикулик, 1985).

Репродуктивное поведение остромордых лягушек явно демонстрирует тактику, обеспечивающую наибольший успех размножения в условиях обширных мелких водоемов. Это характерные для плоских форм рельефа заполненные талыми водами бессточные понижения, обводненные болота, разливы равнинных рек при половодьях и т. п. В стоячей воде потребность в фиксации кладок икры отсутствует. Диффузное же их размещение заметно увеличивает шансы на успешное завершение развития личинок в многочисленных лужах и «прудах», остающихся после обсыхания таких мелководий (см., например, Ищенко, 2008). При высокой плотности размножающихся *R. arvalis* образование скоплений кладок есть следствие простого сокращения до минимума дистанций между самцами, но не стремления животных к агрегации.

Специальные эксперименты убедительно продемонстрировали достаточно высокую генетически закрепленную устойчивость европейских популяций *R. arvalis* к кислотности репродуктивных водоемов (Andrén, Nilson, 1988; Hangartner et al., 2011). Она выше у эмбрионов и личинок из популяций, постоянно размножающихся в водоемах с низким pH (повышенной кислотностью), чем у потомства родителей, откладывающих икру в водоемы с нейтральной реакцией (значения pH соответственно 4.3 и 7.5). В аналогичных опытах на *R. temporaria* таких различий обнаружить не удалось: на потомство двух локальных группировок, откладывающих икру в водоемах с кислотностью 6.6 и 4.8, эффект низкого pH был одинаково негативен (Räsänen et al., 2002). Кислотность болотной воды обусловлена жизнедеятельностью сфагновых мхов и присутствием продуктов разложения органики.

Суммируя сказанное, учитывая поведенческие особенности и реальную

ландшафтную приуроченность репродуктивных стаций, есть все основания полагать, что принципиальная схема, «стратегия» икрометания травяной лягушки сформировалась в условиях бассейнов небольших рек, не испытывающих высоких паводков, с сопутствующими ручьями-притоками, заливами, проточными озерками, старицами, рывинами и пр. «Коренными» репродуктивными стациями остромордой лягушки, напротив, представляются плоские низинные пространства с непостоянным уровнем мелкой стоячей воды, часто заисленной. Следует, однако, подчеркнуть, что при совместном обитании видов бурых лягушек в благоприятных условиях спектры используемых репродуктивных стаций всегда в той или иной степени перекрываются.

### Летние местообитания

Стации нагула – это летние прибежища, где амфибии растут, формируют половые продукты и запасы энергии на время зимовки и следующего за ней периода икрометания. Использование тех или иных летних местообитаний определяется их защитными свойствами, микроклиматом (температура и влажность приземного слоя воздуха) и влажностью субстрата: амфибии чрезвычайно чувствительны к физическому качеству местообитаний. Состав и структура растительного покрова конкретного ценоза, угол склона, экспозиция и т. д. имеют подчиненное значение. Отличия в использовании летних местообитаний близкими видами лягушек отражают различные их требования к качеству, к «специфическим ресурсам» нагульных стаций (Rittenhouse, Semlitsch, 2007). В следующем обзоре использованы прежде всего те источники, в которых содержатся сведения по биотопической приуроченности травяных и остромордых лягушек в районах, где они обитают совместно. В таких условиях предпочтения того или другого вида проявляются наиболее четко.

### Фенноскандия

В лесном заповеднике «Кивач» *R. temporaria* встречается по всей территории, в минимальном количестве отмечена на болотах и в «сухих» сосняках. Встречи *R. arvalis* в лесах единичны, население вида сосредоточено в основном на болотах, включая сплавины на озерах (Ивантер, 1969; Кутенков, 1984). На протяжении ряда лет мы исследовали размещение особей

двух видов на площадке, охватывающей участки влажного разнотравного луга и окружающего хвойно-лиственного леса, размеры площадки – 0.6 га (Кутенков, 2009). Всего зафиксированы точки 1042 встреч травяной и 114 – остромордой лягушек, из них 268 встреч травяной и всего 2 встречи остромордой лягушек пришлись на лесные части площадки. В процентном выражении это составляет соответственно 26 % и 1.8 %.

Сходное соотношение в численном распределении травяных и остромордых лягушек в соседствующих лесных и луговых стациях получено при исследовании в южной Швеции: в лесу отловили 25 % и 2 % особей этих видов. При этом влажные луговые ассоциации были заселены особями обоих видов с одинаковой плотностью (Loman, 1978, 1984).

На островах Кижского архипелага в Онежском озере ассортимент пригодных летних стаций бурых лягушек ограничен. Травяная встречалась повсюду, в том числе на обсыхающих летом болотах, а нагул остромордых лягушек проходил почти исключительно в обширных приозерных тростниковых болотах и ближайших окрестностях (Коросов, Фомичев, 2005).

На пределе распространения *R. arvalis* в регионе (побережье Белого моря) группировки вида приурочены к неширокой (до 1.5 км) полосе берега заливов или небольших изолированных морских водоемов. Амфибии держатся здесь по неглубоким прибрежным болотам, на сплавинах и приморских лугах, почти не встречаясь в глубине суши. *R. temporaria* обитает по берегам речек и ручьев, в заболоченных и поросших кустарником ложбинах временных водотоков (Kutenvov, Panarin, 1995; Кутенков, 2009).

В лесотундре северной Финляндии остромордая лягушка обитает только на болотах, тогда как травяная – повсеместно (Terhivuo, 1981). В южной Финляндии, при очевидной синтопии, *R. arvalis* более оседла и отдает предпочтение сырьим околоводным местообитаниям (Наарапен, 1970).

На лесистых территориях центральной и северной Швеции травяная лягушка обнаружена во многих стациях, остромордая держится в основном на массивах сфагновых болот, в луговых ассоциациях, в лиственных и сырьих хвойных лесах. В отдельных болотистых местообитаниях *R. arvalis* доминирует или оказывается единствен-

ным видом лягушек (Gislén, Kauri, 1959; Elmberg, 1995, 2008).

За пределами Фенноскандии, этого наиболее заболоченного региона Европы (Montanarella et al., 2006), прослеживаются сходные закономерности биотопической приуроченности данных видов в период нагула.

#### *Северо-восток зоны симпатрии*

В равнинной Большеземельской тундре остромордая лягушка летом держится по берегам озер, в долинах рек и обсыхающих летом руслах малых водотоков (Лобанов, 1977; С. А. Кутенков, устн. сообщение). На границе тундры и лесотундры за полярным кругом (Республика Коми) травяная лягушка была единственным видом в мохово-лишайниковых сообществах мелких кустарников в тундре, доминировала в островных лесах, а остромордая – по низменным, сильно заболоченным берегам р. Уса (Леонтьева, 1989). В северной и средней тайге Предуралья травяная лягушка заселяет весь спектр лесных местообитаний, предпочитает наиболее увлажненные их типы, а численность на болотах и в заливах поймах невысока. Напротив, «там, где поймы рек выражены слабо, а обширные болота отсутствуют, остромордую лягушку практически невозможно встретить» (Ануфриев, Бобрецов, 1996, с. 63). В восточных предгорьях Северного Урала в разнообразных северотаежных лесных и кустарниковых местообитаниях в долинах рек травяная лягушка распространена шире остромордой и в трети обследованных биотопов оказалась монодоминантом (Стариков, Матковский, 2011).

#### *Средняя полоса России*

В Предуралье и на севере Волжско-Камского края остромордая лягушка населяет сырьи луга, болота, лесные поляны и редины, травяная – хвойные леса, поймы рек, выходы грунтовых вод как в лесах, так и в открытых ландшафтах (Гаранин, 1983).

В южнотаежных и смешанных лесах средней полосы (Калининская, Костромская и Ивановская обл.) травяная лягушка доминирует в лесных, остромордая – в пойменных и болотных стациях (Шапошников и др., 1959; Преображенская, Байкалова, 1984; Okulova, 1995 и др.).

#### *Белоруссия и восточная Польша*

В этом регионе соседствуют смешанные (72 %) и широколиственные леса и

чередуются различные ландшафтные комплексы: от невысокой (до 345 м) Белорусской гряды до почти сплошь заболоченной Полесской низменности. Оба вида лягушек оказываются эвритопными. Остромордая обильна в лиственных лесах, в пойменных лугах и ольшаниках, она всюду и абсолютно доминирует на верховых болотах. Травяная лягушка, встречаясь в различных биотопах, в значительно большей степени приурочена к лесам в наиболее влажных их вариантах, к поросшим кустарником пойменным лугам, а в заболоченных местностях отсутствует (Пикулик, 1985; Рыжевич, 2001; Jędrzejewska et al., 2003).

#### *Широколиственные и смешанные леса*

На севере Среднерусской возвышенности во вторичных мелколиственных лесах с лугами и полянами отмечено пятикратное преобладание травяной лягушки над остромордой по численности (Леонтьева, Перешкольник, 1982).

В начале прошлого века в окрестностях Киева травяная лягушка населяла леса, рощи, кустарниковые заросли, а на лугах в пойме Днепра встречалась редко. Остромордая, напротив, была многочисленна на лугах и гораздо реже встречалась в лесных стациях (Шарлеман, 1917).

На холмистых равнинах юга Польши травяная лягушка встречается во многих местообитаниях, в том числе в лиственных и хвойных лесах, по берегам прудов, реже на лугах. Остромордая предпочитает открытые, заросшие кустарником пространства, лесные поляны, влажные торфяные осоковые луга, отмечена в лесных стациях. При этом вид редко заселял очень сырьи заболоченные территории и не встречался у прудов и мелиоративных канал с водой (Juszczyk, 1987).

В широкой долине среднего течения Рейна (около 50° с. ш.) *R. temporaria* заселяет как лесные, так и открытые стации, тогда как *R. arvalis* – только сырьи луга, заболоченные леса и поросшие тростником берега (Heimer, 1981).

В Венгерской низменности *R. temporaria* встречается в лиственных лесах в долинах и на склонах. *R. arvalis* населяет сырьи луга, обильна и в лесных стациях, расположенных вокруг болот, стариц и в поймах рек (Puky et al., 2005).

На Трансильванском плато (Румыния) в бассейне р. Тырнава Маре распола-

гается холмистая местность с узкими (100–150 м) долинами водотоков. В таких условиях болотные массивы сформироваться не могли. В результате *R. arvalis*, обильная в болотных местностях других частей страны, здесь очень редка, а *R. temporaria* – обычный вид лесных стаций (Hartel et al., 2014).

#### Побережье Северного моря

Пологохолмистые и равнинные ландшафты Нидерландов практически лишены леса: его остатки покрывают лишь около 8 % территории страны (География Нидерландов, 2014). В условиях избыточного увлажнения и повсеместного хозяйственного освоения летние местообитания бурых лягушек весьма сходны. Это луга, пастбища, кочковатые, с небольшими водоемами и кустарником верещатники и т. п. Расхождение видов в пространстве минимально: *R. temporaria* отмечена в лесополосах и других ландшафтных элементах с лесной растительностью, а *R. arvalis* доминирует на сырых пустошах (moorland), на верховых и низинных болотах (Laan, Verboom, 1990; Vos, Chardon, 1998; Vos et al., 2007; Delft, Creemers, 2008). Примечательно, что в этой части зоны симпатрии оба вида не заселяют как низменное морское побережье, где сосредоточены все озера страны, так и долины крупнейших рек Западной Европы (Рейн, Маас).

#### Зона лесостепи европейской России

В этой зоне в пределах Среднерусской возвышенности остромордая лягушка обычна в приречных лесах, по днищам логов. Травяная очень редка и встречалась в заливных ольшаниках и островных лесах по террасам, в оврагах, балках и на береговых склонах с выходами грунтовых вод (Птушенко, 1934; Елисеева, 1967; Лада, 1993; Кочетков, Шубина, 2011).

В северной части Приволжской возвышенности остромордая лягушка также населяет различные влажные местообитания, но предпочтение отдает поймам рек, увлажненным смешанным лесам, влажным балкам, заболоченным лугам, болотам. Травяная, как и на Среднерусской возвышенности, приурочена лишь к сырым местообитаниям с лесом или кустарником вдоль ручьев, речек, прудов. Повсюду здесь она тяготеет к местам выхода грунтовых вод в отрицательных формах рельефа (балки, овраги), которыми богата местность. В отдельных биотопах летом встре-

чались оба вида (Барабаш, 1939; Гаранин, 1983; Лягушка травяная..., 2005; Шляхтин и др., 2005; Ручин, 2015 и др.).

Следует добавить, что в полосе возвышенностей Восточно-Европейской равнины (примерно от 50° с. ш., 7° в. д. до 56° с. ш., 44° в. д.) отмечено заметное участие внепойменных лесных ландшафтных комплексов, включая сухие сосняки, в составе летних местообитаний *R. arvalis* (Красавцев, 1939; Иноземцев, 1978; Juszczyk, 1987; Рыжевич, 2001; Glandt, 2014 и др.). Обычны встречи этого вида в лесных стациях на террасах и плакорах Среднерусской и Приволжской возвышенностей (Барабаш, 1939; Глазов, 1975; Леонтьева, Перешкольник, 1982; Рыжов, Ручин, 2007 и др.). Кроме того, остромордая лягушка встречена в смешанных, лиственничных и сосновых лесах восточных предгорий Южного Урала (Куранова, Каштанова, 2001). Это несколько искаивает создающееся представление о повсеместном предпочтении видом «болотных» местообитаний. К сожалению, в цитированных работах авторы часто не перечисляют всего набора жилых стаций вида в исследованных районах. Возможно, ситуацию проясняет следующая цитата: «В меньшем числе она (остромордая лягушка на севере Приволжской возвышенности. — А. К.) встречается в лесах, расположенных на террасе. Обычно такие места (сосняки, березняки, дубравы) характеризуются пониженной влажностью, что предопределяет низкую численность остромордой лягушки в них. В то же время количество учитываемых лягушек увеличивается при наличии в подобных местах водоема, ручья, влажного оврага и т. п.» (Рыжов, Ручин, 2007, с. 35). Такие болотистые участки встречаются в заселенных этим видом сухих сосняках на песчаных почвах Северо-Германской низменности (Glandt, 2014).

За пределами зоны симпатрии в восточной части ареала *R. arvalis* демонстрирует те же биотопические предпочтения, что и в Европе.

#### Западно-Сибирская равнина

Повсюду от южных тундр до лесостепи на юге остромордая лягушка достигает максимального обилия в различных вариантах болотных экосистем в поймах и на надпойменных террасах. Это низинные, переходные и комплексные болота, займища, луга, реже приречные смешанные и бересковые леса. В сходных условиях на

обилии *R. arvalis* отрицательно сказывается степень удаленности от пойм крупных рек, а также увеличение залесенности – доли хвойных пород (Шварц, Ищенко, 1971; Равкин, 1976; Блинова, 1984; Вартапетов, Ануфриев, 1984; Куранова, 2001; Лягушка остромордая..., 2015 и мн. др.).

#### Алтай-Саянская горная область

В характерных обширных котловинах среднегорья (Турано-Уюкская, Тоджинская) *R. arvalis* обнаружена по заболоченным участкам долин с текущими реками (Коротков, Короткова, 1976; Заповедник Азас, 2014). К востоку, на Лено-Ангарском плато, обитает на заболоченных лугах, на сплавинах по озерам и прудам (Малеев, 2009).

На западе Алтайской части этой горной страны в условиях достаточного увлажнения заметную роль играют высокотравные луга (Катунский хребет), а при избыточном увлажнении (более 2000 мм осадков в год) получают широкое распространение и разнообразные болотные комплексы (Кузнецкий Алатау). В субальпийском поясе остромордая лягушка встречена только на указанных лугах и болотах. На Катунском хребте максимальное обилие этого вида зарегистрировано в березовых горнодолинных лесах. В Кузнецком Алатау, помимо болот, он обитает во влажных смешанных лесах и на пойменных лугах, практически не встречаясь в хвойных лесах. В крупнейшей на Алтае долине р. Чулышман, протянувшейся от засушливых степей до высокогорий с болотистыми кустарниково-выми тундрами, изобилуют реки и мелкие и крупные озера, разбросанные по плоским поверхностям нагорий. *R. arvalis* обитает здесь в высокотравных лесах, на увлажненных лугах приозерных террас и пойм, в разреженных лиственничниках с элементами тундры (Брысова и др., 1961; Яковлев, 1977; Заповедник «Кузнецкий...», 1999, 2014; Возничук, Куранова, 2008; Эпова и др., 2013; Катунский..., 2015).

Локомоторные способности остромордой и травяной лягушек существенно различаются. Чтобы убедиться в этом, достаточно даже поверхностного взгляда на их внешний облик (Приложение I). Каплевидная форма тела *R. arvalis*, некрупные размеры (взрослые особи как минимум на треть короче, чем *R. temporaria*) и очевидная прыть (частые короткие прыжки, резкие смены направления движения) позволяют этой юркой лягушке мгновенно скры-

ваться в мелких мочажинах, затаиваться в торфе или переплетениях травы. Напротив, имея массивное тело (взрослые самцы втрое тяжелее) и сильные задние конечности, травяная лягушка обладает мощным аллюром, способна проходить длинные дистанции. Иными словами, остромордая лягушка представляется существом достаточно «уютно-оседлым», тогда как в случае с травяной мы имеем дело с весьма мобильным животным.

Действительно, протяженные энергичные миграции травяных лягушек на нерестилища, затем к летним местообитаниям, достигающие порой 10 км, в определенной степени упорядоченные широкие перемещения по пространствам нагульных стаций, а также возвратные походы к местам зимовок хорошо известны (Кутенков, 2009). В то же время сколько-нибудь массовые перемещения, совершаемые взрослыми особями местных популяций, не описаны ни для каких периодов годичного цикла *R. arvalis*. Известна ситуация, когда эти лягушки держались на истоптанном коровами сыром лугу по одну сторону неширокого канала, но не появлялись на другом его берегу, не испытывавшем пастбищной нагрузки (Delft, Creemers, 2008). Лишь в районах, где условия позволяют или вынуждают *R. arvalis* разбредаться по различным местообитаниям, лягушки к осени могут собираться возле своих репродуктивных стаций, в которых (или поблизости) и проходит зимовка, а весной совершают краткие миграции к нерестилищам (Ищенко, Леденцов, 1987; Glandt, 2014; В. Г. Ищенко, неопубл. данные). Установлено, что в благоприятной обстановке перемещения взрослых особей «оседлых» видов лягушек обычно не превышают радиуса в 700 м от мест репродукции (Rittenhouse, Semlitsch, 2007).

С мобильностью травяной лягушки связана и широта спектра занимаемых ею летних местообитаний в северной части зоны симпатрии. Обычно это разнообразные лесные стации, заросли кустарника и близлежащие луговые участки. Эта лягушка способна преодолевать малопригодные территории на пути к знакомым местам нагула (Vos et al., 2007). В периферийных частях ареала за пределами лесного биома она вынужденно придерживается тех же «закрытых» стаций. Летние местообитания *R. arvalis* – это прежде всего открытые или полуоткрытые ландшафтные фации, часто

заболоченные. Появление вида в «сухих» лесных биотопах связано, по-видимому, с находящимися поблизости болотистыми участками местности.

### Обитание в горах

#### Скандинавские горы

В пределах этого гористого полуострова *R. arvalis* не идет выше 350 м над уровнем моря, единичные находки зафиксированы на 500 м. *R. temporaria* распространена всюду (икрометание отмечено на высоте свыше 1000 м), а до высоты 800 м н. у. м. является обычным видом (Dolmen, 1986, 2008; Elmberg, 1995, 2008).

*Среднегорья и низкогорья Центральной Европы* представлены полосой, протянувшейся между приатлантическими низменностями (Нидерланды, Северо-Германская и Польская низменности) и горными массивами Альп и Западных Карпат.

В Бескидах травяная лягушка обнаружена на максимальных высотах – до 2000 м н. у. м., тогда как остромордая – не выше 650 м н. у. м. (Berger, 1975).

В одном из давних исследований (Opatrný, 1978) приведены сведения о распространении земноводных в ряде районов бывшей Чехословакии. *R. arvalis* встречалась лишь до высоты 510 м, отсутствуя на невысоких Судетах и Чешско-Моравской возвышенности. При этом только средняя высота находок *R. temporaria* по указанным автором 80 пунктам составляет 520 м н. у. м. (рассчитано мною).

В среднем течении р. Рейн (массив Оденвальд) остромордая лягушка не поднимается из долин выше чем на 180 м н. у. м., тогда как травяная распространена повсеместно до предельных здесь высот около 500 м (Heimer, 1981).

В Альпах травяная лягушка оказывается единственным из рассматриваемой пары видов. В долинах северо-западных Альп она существует на высотах более 2000 м (Miaud et al., 1995), а в итальянских Альпах жизнеспособная популяция вида обнаружена почти на 2750 м н. у. м. (Vences et al., 2003).

#### Восточные Карпаты

Травяная лягушка населяет весь горный массив Карпат. Интерес представляют верхние пределы распространения здесь лягушки остромордой.

Наивысшие точки достоверных находок *R. arvalis* на западном макросклоне

Восточных Карпат составляют 742 (центр) и 844 (юг) м н. у. м. В долине верховьев р. Олт, левого притока Дуная, обитают несколько популяций вида. Средняя высота по 18 пунктам встреч, включая указанные выше 844 м, составила 620 м н. у. м. (расчитано мною по: Sas et al., 2008).

В наиболее высокой части украинских Карпат (Черногора) травяная лягушка встречается повсеместно до 2000 м н. у. м., тогда как остромордая обнаружена лишь однажды на высоте, по-видимому, около 900 м (Гуль, 2001). Есть сведения о нахождении *R. arvalis* в этом регионе на 987 м (Ishchenko, 1997).

В горах Балканского полуострова (массивы Стара Планина, Пирин и Родопы), где остромордая лягушка отсутствует, травяная оказывается обычным видом, но населяет только долины на высотах 1200–2400 м (Petrov, 2007).

В Венгерской низменности (Среднедунайская равнина), лежащей к востоку от Альп и к югу от Западных Карпат, почти все популяции *R. arvalis* обитают на высотах 100–200 м н. у. м. на равнине или на невысоких холмах. Напротив, крупные группировки *R. temporaria* обнаружены только начиная с высот более 600 м (Puzy et al., 2005; Puzy, Shad, 2008).

Уральский хребет является восточным рубежом зоны симпатрии рассматриваемых видов. На севере этой горной страны остромордая лягушка встречена только на равнине, уже в предгорьях (200–300 м) ее нет. Травяная обычна и в предгорьях, и в горах (Топоркова, Зубарева, 1965; Шварц, Ищенко, 1971; Ануфриев, Бобрецов, 1996). На Среднем Урале (западный макросклон, хребет Басеги) *R. arvalis* многочисленна на равнине, а по заболоченным долинам поднимается на высоты от 200 м и выше, доминируя над *R. temporaria*. На хребтах, наоборот, преобладает или оказывается единственным видом травяная лягушка (Топоркова, Варфоломеев, 1984). В восточных предгорьях Южного Урала травяная лягушка уже редка, а остромордая обнаружена всюду, кроме гольцов и степи, поднимаясь, видимо, до 500 м н. у. м. (Куранова, Каштанова, 2001).

Мы видим, что в горах Европы остромордая лягушка, по сравнению с вездесущей травяной, фактически избегает местностей, расположенных выше 500–600 м н. у. м. Предел для нее составляет здесь, по-видимому, около 900 м н. у. м. (обзор см.:

Glandt, 2014), тогда как *R. temporaria* идет на втрое большие высоты. Ситуация меняется, когда мы обращаем внимание на гористую юго-восточную область ареала *R. arvalis*.

В горах Прибайкалья и Забайкалья остромордая лягушка населяет долины и нижние части хребтов, поймы, низовья и дельты рек. В глубине тайги и на высокогорных хребтах ее нет (Швецов, 1977; Байкало-Ленский..., 2014; Витимский..., 2014; Остромордая лягушка..., 2014). В Саянах в двух обширных котловинах: Турано-Уюкской (высота 700–1100 м н. у. м.) и Тоджинской (800–1800 м н. у. м.) вид оказался обычным (Коротков, Короткова, 1976; Заповедник Азас, 2014). В Кузнецком Алатау популяции *R. arvalis* найдены на высотах до 1600 м (Эпова и др., 2013). Наконец, в горах Алтая вид поднимается до 2140 м н. у. м. (Яковлев, 1980) и даже до 2400 м (Вознийчук, Куранова, 2008). Это близко к зафиксированному максимуму высот для *R. temporaria* в Европе (Альпы).

Основным фактором, лимитирующим высотное распространение лягушек в горных областях, является продолжительность безморозного периода. Так, в Пиренеях не обнаружено устойчивых популяций *R. temporaria* на высотах свыше 2500 м н. у. м., где в конце июля репродуктивные водоемы были еще покрыты льдом, а земля – снегом. Однако в Альпах долинные водоемы с тысячами головастиков этого вида были найдены на высоте почти 2750 м (Vences et al., 2003). Авторы полагают, что горные хребты Пиренеев недостаточно высоки, чтобы обеспечивать в долинах благоприятный температурный режим. Те же проблемы и у остромордой лягушки. На Алтае в высокогорном редколесье с элементами тундры на высотах от 1860 до 2140 м (самая высотная из изученных популяций вида) икрометание *R. arvalis* может начинаться не раньше конца мая – середины июня, когда озера еще покрыты льдом, а уже в конце июля там начинал идти снег (Яковлев, 1980, 1981).

Причины столь резких отличий в высотном распределении двух видов в зоне симпатрии и в то же время наличия свидетельств обитания *R. arvalis* на значительных высотах в горах Сибири заключаются в принципиальном различии свойств рельефа рассматриваемых горных областей Европы и Азии. Сведения о развитии гор, их рельефе и ландшафтах, использованные

при написании следующего далее раздела, взяты из монографии Н. А. Гвоздецкого и Ю. Н. Голубчикова «Горы» (1987).

Все европейские горы (Пиренеи, Альпы, Карпаты, Скандинавские и горы Балканского п-ова), включая Урал, имеют преимущественно складчатую структуру, которая возникает в процессе деформации (складки и надвиги) земной коры при ее горизонтальных подвижках. Гораздо меньшую роль играют глыбовые и сводовые поднятия, которые существенно выражены только в рельефе среднегорий и низкогорий Центральной Европы (Рейнские Сланцевые горы, Шварцвальд, Чешский массив и др.), протянувшихся к югу от Среднеевропейской равнины. Эти горные системы линейновытянутые, расчленены слабо разработанными речными долинами, узкими и крутостенными. Среднегорья и низкогорья имеют характер рассеченных эрозией плоскогорий. В известняковых толщах Альп, Карпат и Балканских гор широко распространены карстовые явления (недалеко от своего истока под землей исчезает Дунай).

В европейских горах нет обширных котловин, ширина долин повсюду не превышает первых километров, а их днища почти не бывают плоскими. Тонкие частицы продуктов выветривания смываются со склонов, выносятся водными потоками и не скапливаются в отрицательных формах рельефа. Из-за сильно расчлененного рельефа и водопроницаемости рыхлых отложений (а то и самих кристаллических пород) болотные образования редки и занимают лишь первые проценты площади, а крупных массивов не существует вовсе (Кац, 1971). Потоки горных рек и ручьев не формируют пойм, долинные леса и луга произрастают на дренированных почвах. Озера имеют ледниковое происхождение, а их берега подвержены заболачиванию в минимальной степени.

Поселения травяной лягушки в горах приурочены к лесистым долинам с текущими по ним речками и ручьями, к берегам озер во всех поясах (Никитенко, 1959; Pascual, Montori, 1981; Heráy, 1982; Serra-Gobo et al., 1998; Vences et al., 1999; Куранова, Каштанова, 2001; Sztatecsny, Hödl, 2009 и мн. др.). В таких условиях остромордая лягушка лишена своего «коренного» ландшафта – плоских заболоченных пространств со стоячей водой. Есть лишь одно известное автору хорошо документированное исключение из этого правила. В румын-

ских Восточных Карпатах на высоте 630–750 м н. у. м. расположена вытянутая долина, не типичная для Альпийского складчатого пояса. Этот водосборный бассейн (*Csík Basin*) в верховьях р. Олт, шириной около 10 км, имеет пологие склоны, плоское дно и характеризуется выраженной поймой, наносами, надпойменными террасами, ручьями и родниками. В этих условиях сформировались различные болотные экосистемы, сырье луга и временные стоячие водоемы (Demeter et al., 2011). Популяция остромордой лягушки занимала здесь ограниченную территорию площадью 4 км<sup>2</sup>, насчитывая при этом до 2800 половозрелых особей (Demeter, Kelemen, 2011).

В отличие от складчатых горных цепей Европы, в Сибири существуют объединенные в один пояс горные страны (Алтай, Саяны, Забайкалье, Алдан). При формировании этого пояса, протянувшегося почти на 3500 км, ведущее значение имели сводовые и сводово-блоковые поднятия. Обширные участки земной коры испытывали воздымание с последующим разбиением на блоки. При этом вознесенные реликтовые поверхности выравнивания образуют участки всхолмленных равнин на плато, нагорьях и плоскогорьях, формируют днища межгорных котловин, выполненных продуктами выветривания. Многочисленные долины и котловины пояса гор Южной Сибири порой столь обширны (десятки километров в ширину и первые сотни в длину), что внутри них выделяют самостоятельные нагорья и хребты.

Такие возвышенные всхолмленные равнины и плоскогорья в силу климатических условий и водофизических свойств рыхлых отложений обильно обводненные, благоприятны для широкого распространения болотных массивов. Ровные днища речных долин имеют заболоченные поймы, по плоским поверхностям разбросаны многочисленные мелкие и крупные озера. В высокогорьях (Алтай) в пологих долинах и по слаженным плоскогорьям лежат сырье моховые редколесья и болотисто-кустарниковые тундры, занимающие обширные пространства (Брысова и др., 1961; Кац, 1971).

Жизнеспособные популяции остромордой лягушки населяют все высотные пояса перечисленных горных районов Сибири там, где существуют обширные выпложенные поверхности: от заболоченных

пойм рек (Витим) до высокогорных тундр (Алтай).

### Ландшафтная приуроченность в ареалах и природные особенности их границ

На пространствах зоны симпатрии *R. temporaria* и *R. arvalis* обнаруживаются соседствующие обширные области природных ландшафтов, где один из пары видов успешно существует, а второй практически отсутствует. Остромордая лягушка абсолютно доминирует или оказывается единственным видом в монотонных равнинных болотистых местностях и подверженных половодьям речных бассейнах, а травяная – там, где местность становится возвышенной или гористой и пересеченной. Примеры тому мы находим на северо-востоке Европы (Топоркова, Зубарева, 1965; Лобанов, 1977), в Карело-Кольском регионе (Кутенков, 2009), на Скандинавском п-ове (Gislén, Kauri, 1959; Dolmen, 1986; Elmberg, 1995, 2008), на правобережье Среднего Поволжья (Ивановская обл.) (Okulova, 1995), в Белоруссии (Пикулик, 1985; Рыжевич, 2001).

Имеется хорошо документированный пример смены крупной популяции травяной лягушки популяцией лягушки остромордой в результате коренного преобразования среды обитания этих земноводных. Оно связано с устройством в 1941–1947 гг. Рыбинского водохранилища на р. Волге.

Междуречье левых притоков Волги – рек Мологи и Шексны – представляло собой незаливаемую древнюю озерную террасу, рассеченную речными долинами. На слабо расчлененной террасе росли хвойные леса, большие пространства занимали верховые болота. Ландшафт долин был разнообразен и включал многочисленные русла речек и ручьев, гривы, мелкие озера, низинные болота и заливные луга, участки смешанного и широколиственного леса. В сырьих равнинных местообитаниях террасы была обычна остромордая лягушка, а в разнообразных стациях пойм травяная оставалась единственным из рассматриваемой пары видов. После заполнения чаши Рыбинского водохранилища большие площади Молого-Шекснинской низины, ставшие побережьем, были подтоплены. Берега начали испытывать значительные (до 5 м) и непостоянные сезонные колебания уровня воды. Со временем подтопленные территории превратились в болота, а пой-

менные луга, смешанные леса и травяно-кустарничковые заросли погибли. Из этих болотных пространств *R. temporaria* практически исчезла, уступив место значительно увеличившей численность *R. arvalis*, тогда как в сохранившихся по периферии исходных пойменных местообитаниях соотношение видов осталось прямо противоположным (Калецкая, 1953; Дарвинский..., 2014).

Наиболее яркие свидетельства пространственной дивергенции рассматриваемых видов, а именно разобщение на уровне соседствующих крупных природных территориальных комплексов, мы находим в периферийных областях зоны симпатрии.

На севере, в пределах Восточной Фенноскандии, граница распространения остромордой лягушки образует дугу вдоль южного подножия невысоких гор юга Мурманской области (восточная половина Кольского п-ова и, в частности, обширная заболоченная низменность в ее южной части остаются пока неисследованными). Далее граница оконтуривает по равнине северную часть меридионального водораздельного хребта Манселья и, наконец, уходит на юг-юго-запад по восточным отрогам Скандинавских гор. Травяная же лягушка имеет здесь сплошное распространение до пределов материка, насяляя как самые высокие горы северных частей Финляндии, Швеции, Норвегии и Мурманской области, так и скалистую тундру Кольского п-ова (Terhivuo, 1981; Elmberg, 1995; Kutenkov, Panarin, 1995; Кутенков, Коросов, 2001).

Крайняя западная часть ареала остромордой лягушки занимает субширотный выступ Восточно-Европейской равнины длиной около 500 км и шириной до 150 км (Glandt, 2014). Этот «угол» ареала с юга ограничен пологими волнистыми, сильно эродированными, подступами к плато Северогерманских гор и массиву Арденны (Бельгия – Горная..., 2015). Рельеф, а также механический и химический состав материнских пород не допускают развития на этих склонах болотных экосистем, а гидросеть представлена лишь небольшими реками и прудами. В таких условиях остромордая лягушка исчезает из состава фауны земноводных (Laan, Verboom, 1990; Delft, Creemers, 2008). Добавлю, что вся западная часть ареала *R. arvalis*, целиком занимающая Среднеевропейскую равнину (Польша, север Германии, Дания и Нидерланды), практически в точности повторяет контур

сплошного распространения болотных (торфяных) почв в этой части Европы (Montanarella et al., 2006). Очевидно, что именно отсутствие заболоченных пространств со стоячей водой не пускает остромордую лягушку в Северо-Французскую низменность. Следует подчеркнуть, что в голоцене вид был распространен на запад несколько шире и заселял север Франции, а также юго-восток Великобритании, откуда исчез уже в историческое время (XVIII в.) в результате разрушения болотных местообитаний проведенной мелиорацией (Gleed-Owen, 2000; Roček, Šandera, 2008).

На юге Центральной Европы горные цепи формируют кольцо, образованное отрогами Восточных Альп, дугой Карпат и замкнутое с юга Балканскими горами. Внутри располагается Среднедунайская (Венгерская) равнина, переходящая к востоку в средневысотные (до 1800 м н. у. м.) Западные Румынские горы и сильно расчлененное холмистое Трансильванское плато (рис. 10). Горные цепи, поднимаясь на пути влажных воздушных течений с Атлантики, служат конденсаторами влаги. За год здесь выпадает 1200–2000 мм осадков, и равнина принимает сток с обращенных к ней макросклонов Альп и Карпат. Для рек Венгерской равнины характерны весенние половодья и летние (июнь) паводки. Годовая амплитуда колебаний уровня Дуная достигает 8 м. Расход воды в устье р. Сава в период половодья превышает среднегодовой в 3 раза, в р. Тиса – в 4.7 раза.

В очерченном регионе находят место многие природно-географические комплексы. Это горные массивы с выраженной высотной поясностью, лесистые холмы и расчлененные эрозией среднегорья с широколиственным лесом и зарослями кустарника, плоские равнины со степными участками. В отдельных районах распространены обширные водно-болотные угодья. Если широкие поймы больших рек (Сава, Драва) болотисты, то долины водотоков в восточной среднегорной части узкие, часто крутосклонные и лесистые. При выходе на северо-восточную часть Среднедунайской низменности р. Тиса извилисто течет по широкой пойменной долине в низких берегах, образуя меандры и старицы, разливы. Здесь распространены заболоченные и пойменные луга, болота (География Венгрии, 2014; География Румынии, 2014; География Словении, 2015; География Хорва-

тии, 2015; Дунай, 2015; Украинские..., 2015; Тиса, 2015).

Размещение *R. temporaria* и *R. arvalis* в южно-европейской части зоны симпатрии показано на рис. 10. В этом регионе продвижение остромордой лягушки на юг останавливают сухие степи и агроландшафт. Травяная лягушка не спускается ниже предгорий, где в лесистых низинах обитает совместно с остромордой. Наибольшей численности популяции *R. arvalis* достигают в северо-восточной части этой низменности – по р. Тиса и к востоку от нее (Sas et al., 2006;

Puky, Shad, 2008). Вид был обычен и на западе региона у предгорий Альп (выход на равнину рек Сава и Драва), однако в 60–90-е гг. прошлого века в результате интенсивной мелиорации и гидростроительства, которые уничтожили сырье земли и пойменные леса, вид отсюда почти исчез (Vogrin, 1997). В соседнюю Нижнедунайскую низменность оба вида не проникают, однако в охватывающем ее с юга горном массиве Стара Планина *R. temporaria* обычна (Petrov, 2007).

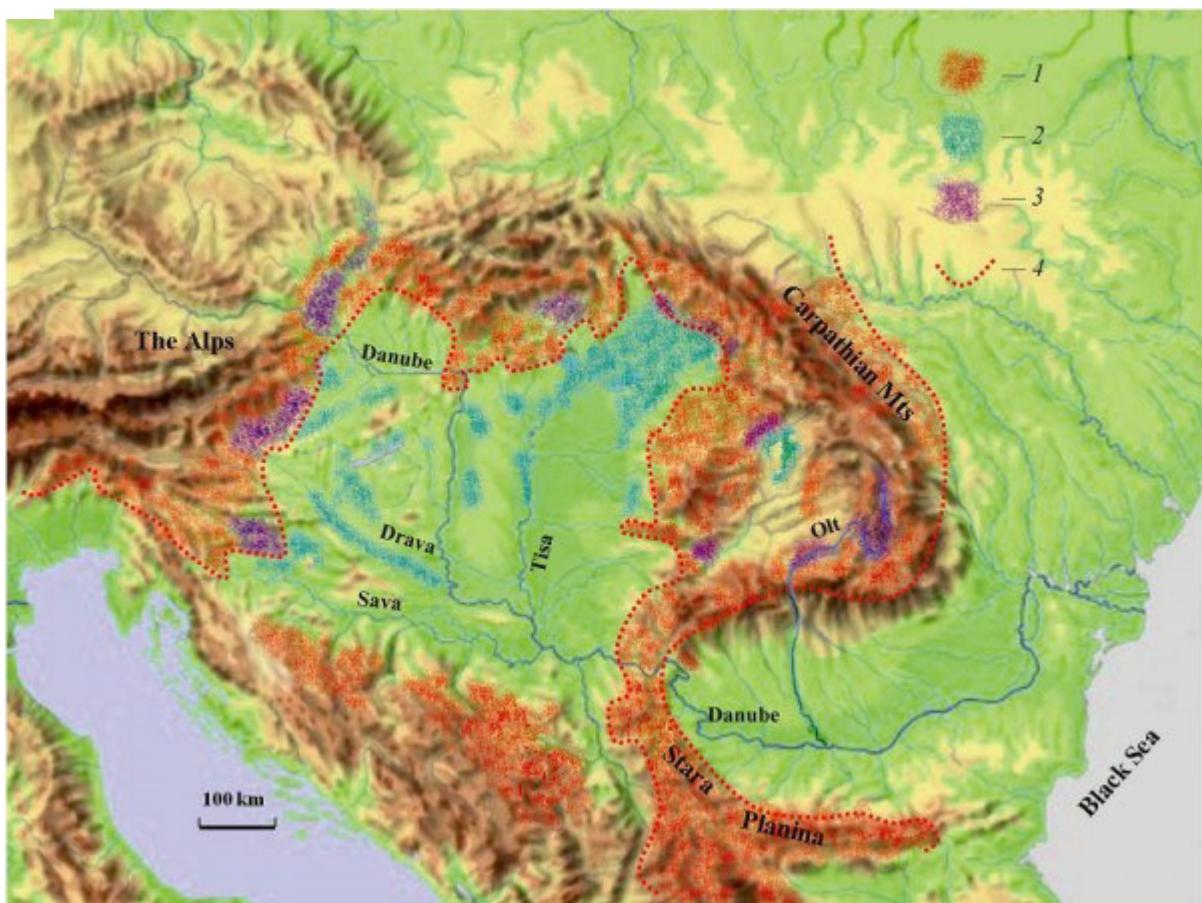


Рис. 10. Распространение травяной и остромордой лягушек на юге зоны симпатрии: 1 – *R. temporaria*, 2 – *R. arvalis*, 3 – районы совместного обитания, 4 – граница сплошного ареала *R. temporaria*. Источники информации: Кушнирук, 1970; Opatrný, 1978; Gasc et al., 1997; Vogrin, 1997; Puky et al., 2005; Petrov, 2007; Covaci-Marcov et al., 2009a; Glasnović et al., 2009; Jablonski et al., 2012; Cogălniceanu et al., 2013; Vukov et al., 2013. Основа: © László Zentai. 1996: [http://lemill.net/content/pieces/uppiece.2008-04-20.3183877257/image\\_large](http://lemill.net/content/pieces/uppiece.2008-04-20.3183877257/image_large)

Fig. 10. Distribution of the common frog and the moor frog in the south of sympathy zone; 1 – *R. temporaria*, 2 – *R. arvalis*, 3 – joint inhabited ranges, 4 – boundary of the continuous range of *R. temporaria*. Sources: Kushniruk, 1970; Opatrný, 1978; Gasc et al., 1997; Vogrin, 1997; Puky et al., 2005; Petrov, 2007; Covaci-Marcov et al., 2009 a; Glasnović et al., 2009; Jablonski et al., 2012; Cogălniceanu et al., 2013; Vukov et al., 2013. Basic map: © László Zentai. 1996: [http://lemill.net/content/pieces/uppiece.2008-04-20.3183877257/image\\_large](http://lemill.net/content/pieces/uppiece.2008-04-20.3183877257/image_large)

Другой регион периферии зоны симпатрии травяной и остромордой лягушек, который необходимо рассмотреть, охватывает области юга Русской равнины в секторе с географическими координатами 49°–56° с. ш. и 36°–49° в. д. Район почти полностью занимает лесостепь, он включает также широколиственные леса, а на северо-востоке и элементы южной тайги.

Протянувшиеся параллельно друг другу Среднерусская и Приволжская возвышенности похожи. Это местности, сильно рассеченные речной и овражно-балочной сетью, глубина эрозионного вреза достигает 100–120 м. Небольшие реки немноговодны. Более крупные имеют хорошо разработанные русла и развитые поймы. Многочисленные озера имеют разное происхождение, большинство из них пойменные. Отдельные районы обеих возвышенностей обладают значительными запасами подземных вод. Верхние водоносные горизонты иногда вскрыты оврагами и балками, и вода из них поступает в гидросеть, питает родники и образует заторфованные «потные места». Среднерусская возвышенность характеризуется умеренно-континентальным климатом, Приволжская – континентальным. Северная ее часть относится к зоне с недостаточным увлажнением, а южная – засушливая.

На Среднерусской возвышенности вплоть до южных ее склонов в растительном покрове участвуют, а иногда и преобладают по занимаемой площади, лесные экосистемы: нагорные и байрачные дубравы, пойменные ольшаники. Распространены участки лугово-степной и степной растительности. Для севера Приволжской возвышенности свойственно сочетание таежных и широколиственных лесов (лесистые балки) и степных участков, залесенность местами достигает 50 % территории. Однако уже за 53° с. ш. доля лесного компонента в составе лесостепи не превышает 5 %. Из-за глубокого вреза речных долин, густой сети оврагов и балок и дефицита влажности заболоченность охватывает десятые доли процента территории обеих возвышенностей. Основу составляют пойменные болотные массивы. На Среднерусской возвышенности существуют сфагновые болота, имеющие растительность северного, boreального типа (Кац, 1971; Республика..., 2014; Центрально-Черноземный..., 2014; Заповедник «Белогорье», 2016; Ульяновская..., 2016).

Расположенная между этими возвышенностями Окско-Донская низменность

представляет собой плоскую равнину. Северная часть Окско-Донской равнины, ограниченная на юге рекой Окой, получила название Мещерской низменности, а ее центральная и южная части именуются Тамбовской равниной.

В плоской Мещерской низине озера имеют в основном ледниковое происхождение и постепенно заболачиваются. Много и пойменных озер, которые являются остатками старых русел рек. Озера связаны с окружающими болотами, от которых и получают питание. Нередки обширные заболоченные бессточные понижения. У всех рек низменности интенсивно развита пойменная терраса, ширина которой колеблется от десятков метров до 20 км. Крупные реки (Ока, Мокша, Цна, Пра) весной поднимаются на 5–8 м (иногда до 10 м) над меженным уровнем. Продолжительность половодья составляет 25–65 дней. Затапливает не только луговые участки пойм и болота, но и значительные площади лесов.

Пространства Тамбовской равнины эродированы достаточно слабо. Оврагами пересечены, за редким исключением, только крутые и высокие участки склонов долин крупных рек. Наряду с небольшой густотой расчленения невелика и глубина врезания эрозионной сети. Междуречья и межбалочные пространства представляют собой плоскую слабо дренированную равнину. Озерность невысока, это почти исключительно пойменные озера в долинах крупных рек (Дон, Хопер, Воронеж).

По всей Окско-Донской равнине произрастают хвойные, хвойно-широколиственные, вторичные березовые леса. Черноольховые болотные леса распространены в Мещерской низине, на Тамбовской равнине они редко встречаются по заболоченным участкам пойм. В Мещерской низине очень высока заболоченность территории, преобладают переходные и низинные массивы. Ныне почти вся Тамбовская равнина – это агрокультурные ландшафты, леса занимают около 8–10 % территории (Окский..., 2014; Республика..., 2014; Воронежский..., 2016; География Воронежской..., 2016; Мещерская низменность, 2016; Окско-Донская..., 2016).

Травяная лягушка обычна в лесных стациях севера Среднерусской возвышенности. Раньше, хоть и была редка, но встречалась почти до южной ее оконечности. Ныне популяция этой лягушки сохранилась, видимо, лишь по Дону и его правым притокам

в восточных отрогах возвышенности (до 50°30' с. ш.). На Приволжской возвышенности *R. temporaria* занимает ее северную часть до 52°40' с. ш. На северо-западе (Мордовия) вид спускается в «язык» Окско-Донской равнины, где становится очень редким или считается исчезнувшим к настоящему времени. На всем остальном пространстве равнины теперь сохранились, по-видимому, редкие изолированные поселения на юго-востоке Мещерской низины и на востоке Тамбовской равнины у окраины Приволжской возвышенности. На всем очерченном пространстве юга Русской равнины вид встречается в лесных и кустарниковых стациях по берегам рек, озер. Особенно часто его связывают с выходами на поверхность грунтовых вод в оврагах, балках и прочих эрозионных формах рельефа. Открытых заболоченных долин рек и степных участков травяная лягушка избегает.

Что касается остромордой лягушки, то она здесь самый многочисленный вид *Anura* в наземных биотопах и встречена повсюду, кроме самых освоенных человеком районов. Пункты с высокой и очень высокой численностью вида приходятся на районы Мещерской низины и на пойменные местообитания в долинах рек. На Среднерусской и Приволжской возвышенностях лягушка встречается и в лесных внепойменных стациях. За пределами Окско-Донской равнины ареал *R. arvalis* спускается к югу до дельты Дона (Аммон, 1928; Птушенко, 1934; Елисеева, 1967; Глазов, 1975; Леонтьева, Перешкольник, 1982; Гаранин, 1983; Перешкольник, Леонтьева, 1989; Травяная лягушка..., 2001; Лягушка травяная..., 2004; Лягушка травяная..., 2005; Рыжов, Ручин, 2007; Белик, 2010; Кочетков, Шубина, 2011; Травяная лягушка..., 2012б; Центрально-Черноземный..., 2014; Заповедник «Белогорье», 2015; Ручин, 2015; Воронежский..., 2016; Травяная лягушка..., 2011).

Далее к востоку, уже на восточных склонах Приволжской возвышенности, травяная лягушка становится редка, а в степное Заволжье не заходит нигде. К середине XX в. вид исчез из среднего течения р. Урал в пределах Оренбургской области и теперь на юг за пределы лесостепи не выходит (Травяная лягушка..., 1998; Лягушка травяная..., 2014).

Восточная и восток-юго-восточная граница ареала травяной лягушки огибает восточные предгорья Полярного и Приполярного Урала, затем прилегающие, при-

поднятые (50–200 м н. у. м.) эродированные и рассеченные речной сетью Северо-Сосьвинскую возвышенность и Туринскую равнину. Далее граница идет по отрогам Южного Урала (до 52° с. ш.). В этой протяженной полосе периферии ареала лягушка держится, в основном, по берегам и долинам небольших рек (Травяная лягушка..., 2012а; Амфибии..., 2014; Травяная лягушка..., 2014; Лягушка травяная, 2015). Совершенно очевидно, что продвижению *R. temporaria* на восток от обозначенной границы препятствуют гидрологические условия Западно-Сибирской равнины. Многочисленные реки испытывают непостоянные и колоссальные весенние половодья – до 11 м превышения над нулем графика. Они иногда полностью заливают поймы на срок до трех месяцев (Максимов, Мерзлякова, 1981). Низкие междуречья равнины заболочены. К югу от этого «угла» ареала преградой для вида оказываются степные пространства с дефицитом влаги, заливаляемыми паводком стоячими водоемами и полным отсутствием лесных стаций.

Распространение *R. arvalis* на восток и юго-восток за пределы зоны симпатрии частично рассмотрено в предыдущих разделах. Восточной преградой оказывается тектонический уступ Среднесибирского плоскогорья вдоль правого берега Енисея и плато Пutorана на крайнем северо-востоке ареала (Кузьмин, 2012). К югу от плоскогорья остромордая лягушка заселяет невысокое эродированное и заболоченное плато с Подкаменной Тунгуской. Далее ареал узкой полосой по долине р. Лены протягивается на восток примерно до 124° в. д. (Боркин и др., 1981; Заповедник «Тунгусский», 2014). В Северном Казахстане ареал *R. arvalis* доходит на юг до 50° с. ш. Для этих степных районов характерен засушливый континентальный климат. Гидрографическая сеть представлена небольшими реками, многочисленными мелкими речками и временными водотоками. Имеется масса (тысячи) озер, представляющих собой бессточные мелководные водоемы. Все водотоки разливаются весной, заполняя низкие места долин, сухие старицы, наполняя озера. С началом спада воды реки и озера превращаются в цепочки плесов. Повсюду по берегам здесь распространены тростниковые и осоковые болота, формируются сплавины (Кац, 1971; Природные..., 2014). Основными стациями остромордой лягушки на данном участке периферии ареала оказываются исключительно бо-

лотные местообитания в поймах средних и малых рек, по берегам озер, в долинах временных водотоков (Динесман, 1953; Искакова, 1959; Кривко, 1976; Природные..., 2014).

И несколько слов об обитаемых ландшафтах краевых частей ареалов двух видов. На лишенных лесной растительности равнинах Заполярья, в альпийском поясе европейских гор или горных тундрах Урала популяции *R. temporaria* приурочены к берегам озер, к заболоченным ложбинам стока, поросшим кустарником или криволесьем, к болотам, не образующим здесь крупных массивов (Топоркова, Зубарева, 1965; Vences et al., 1999, 2003; Гуль, 2001; Кутен-

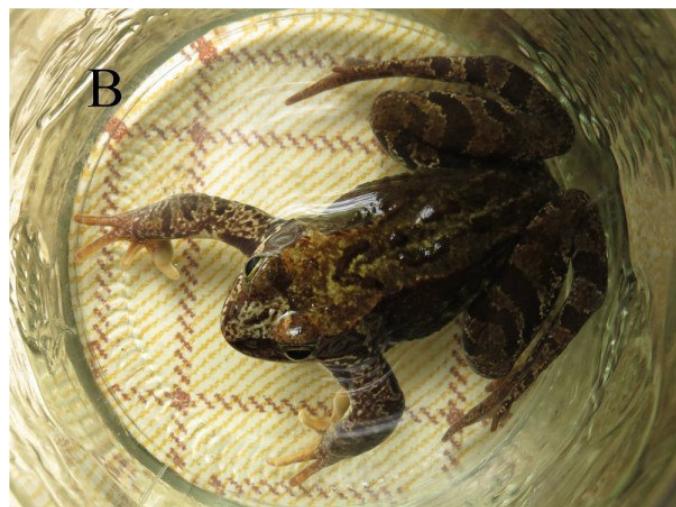
ков, 2009; Sztatecsny, Hödl, 2009 и др.). Населенные видом уроцища что в скалистых тундрах арктического побережья, что в альпийских долинах Балканских гор имеют заметное внешнее сходство (Приложение II, рис. 1, 2). Места обитания *R. arvalis* на севере (тундра) и на юге (горы Южной Сибири) – это те же обширные заболоченные пространства, что и в других частях ареала (Приложение II, рис. 3, 4). В приведенных примерах ни высота над уровнем моря, ни главные характеристики рельефа, в который вписаны жилые стации лягушек, ни характер растительности не имеют значения для существования видов.

## Приложение I

### Внешний вид взрослых остромордой и травяной лягушек

#### Appendix I

#### The external appearance of *R. arvalis* and *R. temporaria* adults



Остромордая (А) и травяная (В) лягушки, помещенные в одинаковые стеклянные сосуды  
*R. arvalis* (A) and *R. temporaria* (B). Frogs are placed in the similar glass vessels

## Приложение II

### Места обитания травяной и остромордой лягушек в краевых частях ареалов за пределами зоны симпатрии

#### Appendix II

#### Habitats of the common frog and the moor frog in marginal parts of their geographic ranges outside of sympathy zone

*Rana temporaria*



Рис. 1. Скалистая тундра Кольского п-ова. Координаты 69°00' с. ш., 36°00' в. д. Крайний север ареала *R. temporaria* ([http://www.chinamobil.ru/travel/kolski2012/IMG\\_1534.jpg](http://www.chinamobil.ru/travel/kolski2012/IMG_1534.jpg))

Fig. 1. Rocky tundra of the Kola Peninsula. Coordinates: 69°00' N, 36°00' E. Northernmost part of *R. temporaria* geographic range ([http://www.chinamobil.ru/travel/kolski2012/IMG\\_1534.jpg](http://www.chinamobil.ru/travel/kolski2012/IMG_1534.jpg))



Рис. 2. Вид в массиве Пирин, Балканские горы. Координаты: 41°40' с. ш., 23°30' в. д. Высота ок. 1500 м н. у. м. Крайний юг ареала *R. temporaria* (<http://static.bnews.bg/16ce92e4e85c.jpg>)

Fig. 2. A view in the Pirin massif, Balkan Mountains. Coordinates: 41°40' N, 23°30' E. Altitude cca. 1500 m a. s. l. Southernmost part of *R. temporaria* geographic range (<http://static.bnews.bg/16ce92e4e85c.jpg>)

*Rana arvalis*



Рис. 3. Большеземельская тундра. Координаты 68° с. ш., 63° в. д. Крайний север европейской части ареала *R. arvalis* (<http://rilmark.ru/catalog/20121108/20121108:571-799-610/20121108:571-799-610-download.jpg>)

Fig. 3. The Bol'shezemel'skaya Tundra. Coordinates: 68° N, 63° E. Northernmost part of *R. arvalis* geographic range in Europe (<http://rilmark.ru/catalog/20121108/20121108:571-799-610/20121108:571-799-610-download.jpg>)



Рис. 4. Тоджинская среднегорная котловина в горной системе Саяны, Южная Сибирь. Координаты: 52°40' с. ш., 97°30' в. д. Высота около 1200 м н. у. м. Юго-восточная периферия ареала *R. arvalis* (<http://muzmix.com/images/songs/101868/6.jpg>)

Fig. 4. The mid-mountain Todzhinskaya Hollow in Sayan Mountains, South Siberia. Coordinates: 52°40' N, 97°30' E. Altitude cca. 1200 m a. s. l. The south-east periphery of *R. arvalis* geographic range (<http://muzmix.com/images/songs/101868/6.jpg>)

## Заключение

Распространение травяной лягушки повсюду в ареале связано с ландшафтными урочищами, для которых характерен выраженный микро- или мезорельеф. Гидрографическая сеть может быть хорошо развитой или примитивной, но наличие небольших постоянных и временных водотоков и проточных озер обязательно: непромерзающие, насыщенные кислородом зимовальные водоемы определяют сам факт присутствия данного вида в той или иной местности. Обычно представлены и различные малые водоемы. Особенности рельефа не допускают существенных половодий и паводков на реках и в озерно-речных системах, которые сопровождались бы большими разливами. Часто присутствуют небольшие болота евтрофно-мезотрофного ряда, участки заболоченных земель. Распространению вида сопутствует лесная растительность, а в тундре и в альпийском ландшафте – кустарниковые заросли и криволесье. Нерест происходит в прибрежных, пойменных и сходных по гидрологическому режиму замкнутых относительно глубоких временных и постоянных объемах воды, порой далеко удаленных от мест зимовки. Коллективное кучное икраметание препятствует смыву кладок с мелководий. В условиях достаточного увлажнения и благодаря относительно высокой вагильности в период нагула вид может использовать практически любые местообитания указанных ландшафтных урочищ. Более того, при неблагоприятных условиях (засуха) эти амфибии способны, преодолевая значительные расстояния, отыскивать влажные стации и концентрироваться там (Гумилевский, 1941; Сергеев, Ветшева, 1942).

В противоположность травяной, для мест распространения остромордой лягушки характерна принципиально иная морфология ландшафта. Остромордая лягушка оказывается, в терминах ландшафтоведения, видом плоских и вогнутых мезоформ и гидроморфных участков равнинного рельефа с застойными водоемами. В любой местности вид населяет прежде всего обводненные болотные урочища, заливаемые половодьем участки долин, тростниковые сплавины, сырье вересковые пустоши и прочие «мокрые земли», чем вполне оправдывает свое название «болотная» или «вересковая» лягушка, принятое во многих европейских языках. В разных физико-

географических условиях такие урочища то суживаются до оторочки по берегам речек, озер или морских заливов, то занимают господствующее положение в ландшафте, как, например, в Западной Сибири или на равнинных тундрах Севера. «Тундра – это в некотором смысле чудовищно разросшееся таежное моховое болото» (Еськов, 2008, с. 235). В населенных видах урочищах древесная или кустарниковая растительность часто не представлена вообще. Зимовка, нерест (рассеянное размещение кладок икры) и нагул *R. arvalis* осуществляются практически в одном и том же биотопе. Остромордые лягушки в норме оседлы, однако у сеголеток обнаружено весьма интенсивное расселение: расстояние в 700 м они проходят за неделю (Ищенко, 2008; см. также Glandt, 2014).

Только там, где происходит взаимопроникновение «коренных» ландшафтов каждого из видов – в обширных областях северной и западной частей Восточно-Европейской равнины и прилегающей к Уралу части Западно-Сибирской равнины, – удается наблюдать примеры действительной симпатрии *R. arvalis* и *R. temporaria*.

Очевидными форпостами распространения *R. temporaria* являются горы. Из 15 тыс. км границы ареала, если ее очертить по крайним точкам нахождения вида на материке, половина приходится на горные массивы и подобные природные обстановки. На востоке это Урал. Благодаря горам Скандинавии и низким скалистым тундрам Кольского п-ова она достигает рубежей континента в Северной Европе. На юго-западе вид заселяет Пиренеи, на юге – южные отроги Альп, Балканские горы и Карпаты. В горы Балканского п-ова глубоко проникают свойственные умеренным широтам лесные ландшафты (Гвоздецкий, Голубчиков, 1987), и по этим горам (массив Родопы) ареал вида доходит к югу до 41°20' с. ш. (Petrov et al., 2006), до побережья Эгейского моря здесь остается всего 50 км.

Ареал *R. arvalis* простирается от западных (4° в. д., юго-запад Голландии) до восточных (124° в. д., средняя Лена) пределов на 7800 км, а по меридиану 70° в. д. – на 2400 км. Все горные цепи Европы и Урал, которые способствуют распространению *R. temporaria*, остромордой лягушке, наоборот, препятствуют. Здесь уместно вспомнить давнее заключение Б. Стугрена о том, что *R. arvalis* неспособна преодоле-

вать горы (Stugren, 1966). Его необходимо дополнить одним существенным обстоятельством: она не поднимается лишь в европейские складчатые горы. Но выровненные эрозией и вознесенные остатки древних равнин в горах Южной Сибири – это тоже населенные видом ландшафтные единицы, что и повсюду в ареале. Благодаря им вид не только может существовать в высокогорье Алтая, но и смог проникнуть в северный Китай (см. Glandt, 2014).

Недавно была предпринята попытка с помощью специальных программных средств осуществить количественную оценку отношения к физико-географическим условиям и установить потенциальные ареалы трех видов Anura (в том числе *R. arvalis* и *R. temporaria*) на территории бывшего СССР (Пузаченко и др., 2011). За основу взяты все известные географические точки находок лягушек. С использованием баз данных и информации со спутниковых карт в соответствие этим точкам поставлены значения многочисленных (108) климатических переменных, значения дифференцированных вегетационных индексов NDVI (или дифференцированного индекса растительности, или биологической продуктивности). Рельеф был представлен 6 характеристиками. Путем соответствующих процедур все климатические переменные сведены к четырем параметрам: континентальность, в основном зимой; тепло-влагообеспеченность с октября по март; сумма осадков и биологическая продукция за май – сентябрь; средние температуры за май – сентябрь. Переменные характеристики рельефа сведены к четырем компонентам: экспозиция поверхности; уклон поверхности; иерархическая организация – 4 уровня высоты; форма поверхности – выпуклые и вогнутые формы. Точки встреч вида, характеризуемые всеми переменными, будут соответствовать определенной подобласти общего экологического пространства, которую можно определить как видоспецифическую (= многомерная фундаментальная экологическая ниша). «Проекция этого многомерного пространства на территорию даст потенциальный ареал с внутренней структурой, в котором каждой “точке” земной поверхности ставится в соответствие вероятность обнаружения вида» (с. 341). Построенные ареалы интерполируют возможное размещение вида на существенно большую территорию с подобным климатом и рельефом.

Не углубляясь в детали (например, весьма сомнительным критерием видится отношение видов к тепло- и влагообеспеченности зимой; «Очевидно, что *R. temporaria* в сравнении с *R. arvalis* предпочитает более теплую зиму...» (с. 347)), необходимо обратить внимание на два упоминания. Во-первых, авторы оценивали отношение видов к переменным, соответствующим географическому пункту находки, а не местообитанию популяций конкретных видов, что они вполне осознают (см. с. 349 цитируемой работы). И показатели таких существенных, на мой взгляд, условий, как гидрологический режим территории, густота речной сети, заболоченность (процент площади болот и заболоченных земель от всей площади (Киреев, 1984), мозаичность или низменный характер ландшафта и т. п., в анализ не вошли. По-видимому (и к большому сожалению), полных баз данных с этими физико-географическими характеристиками просто не существует.

Во-вторых, в задачи Ю. Г. Пузаченко с коллегами входил анализ частей ареалов, расположенных лишь в границах бывшего СССР. Между тем, как показано выше, наиболее яркие черты пространственной дивергенции *R. arvalis* и *R. temporaria* мы находим именно за западными пределами анализируемого авторами пространства. Причем решающая роль в этом «расхождении» видов принадлежит рельефу при почти полном подобии большинства климатических составляющих. Выводу о том, что «рельеф вносит некоторую дифференциацию в размещение видов, создавая основу для разделения территории *R. arvalis* и *R. temporaria*. Первая тяготеет в целом к возвышенностям, вторая – к долинам» (с. 348), категорически противоречит реальная ситуация в Западной Европе.

В результате получилось, что потенциальный ареал травяной лягушки на востоке (см. рис. 6 цитируемой работы) занимает всю Западно-Сибирскую равнину (что в принципе невозможно ввиду специфики экологии данного вида) и не распространяется на возвышенности и в горы Сибири. Более того, согласно вероятностной модели, на Северном Урале *R. temporaria* вообще не должна бы существовать (рис. 6б) – вопреки имеющимся фактам. Остромордая лягушка, напротив, может, хотя и с небольшой вероятностью, не только обитать почти во всех горных системах азиатской части России, но и встречаться на Малом Кавказе

и в Армянском нагорье. А Среднесибирскую низменность (среднее течение Оби) с большим числом точек находок вида, как и сильно заболоченную и испещренную озе-

рами Яно-Индигирскую низменность, модель представляет как пустые области (см. рис. 5).

## Библиография

- Аврамова О. С., Булахов В. Л., Бобылев Ю. П. Брачное поведение и системы «спаривания» у озерной и остромордой лягушек // Групповое поведение животных: Доклады участников II Всесоюзной конф. по поведению животных. М.: Наука, 1976. С. 6–8.
- Аммон П. Л. Список амфибий и рептилий Тульской губернии // Журн. Тульский край. Тула, 1928. С. 44–52.
- Амфибии Красной книги Башкортостана. Травяная лягушка / В. Ф. Хабибуллин. URL: <http://redbook.ru/article80.html> (дата обращения 22.03.2014).
- Ануфриев В. М., Бобрецов А. В. Амфибии и рептилии. Фауна европейского Северо-Востока России. Т. IV. СПб.: Наука, 1996. 131 с.
- Байкало-Ленский заповедник . URL: [http://irkipedia.ru/content/baykalo\\_lenskiy\\_zapovednik](http://irkipedia.ru/content/baykalo_lenskiy_zapovednik) (дата обращения 12.12.2014).
- Банников А. Г. Экологические условия зимовок травяной лягушки (*Rana temporaria* L.) в Московской области // Сборник научных студенческих работ МГУ. Зоология. М., 1940. Вып. XVI. С. 41–64.
- Банников А. Г., Денисова М. Н. Очерки по биологии земноводных . М.: Учпедгиз, 1956. 168 с.
- Барабаш И. И. Обзор стационарного распределения позвоночных животных в Кададинском опытном лесничестве Пензенской области // Бюллетень Воронежского общества естествоиспытателей. Воронеж, 1939. Т. 3. Вып. 2. С. 21–29.
- Белик В. П. Материалы к фауне и экологии земноводных степного Придонья // Современная герпетология. 2010. Т. 10. Вып. 3/4. С. 89–100.
- Белимов Г. Т., Седалищев В. Т. К биологии остромордой лягушки, обитающей в Якутии // Экология. 1979. № 5. С. 92–95.
- Бельгия — Горная энциклопедия . URL: <http://www.mining-enc.ru/b/belgiya> (дата обращения 19.04.2015).
- Блинова Т. К. Земноводные северной лесостепи Зауралья // Вид и его продуктивность в ареале: Материалы 4-го Всесоюзного совещания. Ч. V. Вопросы герпетологии. Свердловск, 1984. С. 5–6.
- Боркин Л. Я., Белимов Г. Т., Седалищев В. Т. О распространении лягушек рода *Rana* в Якутии // Герпетологические исследования в Сибири и на Дальнем Востоке. Л.: ЗИН АН СССР, 1981. С. 18–24.
- Брысова Л. П., Кожевникова Р. К., Коротков И. А., Криницкий В. В. Физико-географические условия северо-восточного Алтая и задачи изучения его природы // Труды Алтайского государственного заповедника. Горно-Алтайск, 1961. Вып. 4. С. 3–32.
- Вартапетов Л. Г., Ануфриев В. М. Остромордая лягушка в Притазовской северной тайге // Вид и его продуктивность в ареале: Материалы 4-го Всесоюзного совещания. Ч. V. Вопросы герпетологии. Свердловск, 1984. С. 7–8.
- Витимский заповедник . URL: <http://vitimskiy.ru/index.php/sovremennoe-sostoyanie-ekosistem> (дата обращения 12.12.2014).
- Вознийчук О. П., Куранова В. Н. Земноводные и пресмыкающиеся Катунского заповедника и сопредельной территории (Центральный Алтай) // Современная герпетология. 2008. Т. 8. Вып. 2. С. 101–117.
- Воронежский заповедник . URL: <http://zapovednik-vrn.ru/o-zapovednike1/priroda/> (дата обращения 17.02.2016).
- Гаранин В. И. Земноводные и пресмыкающиеся Волжско-Камского края . М.: Наука, 1983. 175 с.
- Гвоздецкий Н. А., Голубчиков Ю. Н. Горы . М.: Мысль, 1987. 399 с.
- География Венгрии . URL: <http://www.gecont.ru/articles/geo/hungary.htm> (дата обращения 22.03.2014).
- География Воронежской области . URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/География\\_Воронежской\\_области](https://ru.wikipedia.org/wiki/География_Воронежской_области) (дата обращения 17.02.2016).
- География Нидерландов . URL: <http://www.gecont.ru/articles/geo/holland.htm> (дата обращения 22.03.2014).
- География Румынии . URL: <http://www.gecont.ru/articles/geo/romania.htm> (дата обращения 22.03.2014).

- География Словении . URL: <http://www.gecont.ru/articles/geo/slovenia.htm> (дата обращения 19.04.2015).
- География Хорватии . URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/География\\_Хорватии](https://ru.wikipedia.org/wiki/География_Хорватии) (дата обращения 19.04.2015).
- Глазов М. В. О роли остромордых лягушек в регуляции численности беспозвоночных в биоценозе дубравы // Бюллетень МОИП. Отд. биол. 1975. Т. 80. № 6. С. 59–66.
- Гуль И. Р. Земноводные и пресмыкающиеся хребта Черногора (Украинские Карпаты) // Вопросы герпетологии: Материалы I съезда Герпетологического общества им. А. М. Никольского (Пущино). М., 2001. С. 74–75.
- Гумилевский Б. А. О некоторых эколого-фаунистических исследованиях на Валдайской возвышенности // Известия Всесоюзного Географического общества. 1941. Т. 73. Вып. 1. С. 129–136.
- Дарвинский заповедник . URL: <http://www.darvinskiy.ru/ecosistem.php> (дата обращения 21.12.2014).
- Динесман Л. Г. Амфибии и рептилии юго-востока Тургайской столовой страны и Северного Приаралья // Труды ИГ АН СССР. Вып. 54. М., 1953. С. 383–422.
- Дунай . URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Дунай> (дата обращения 19.04.2015).
- Елисеева В. И. Фауна низших наземных позвоночных Центрально-Черноземного заповедника // Труды Центрально-Черноземного заповедника. Вып. 10. М.: Лесная промышленность, 1967. С. 83–87.
- Еськов К. Ю. Удивительная палеонтология . М.: ЭНАС, 2008. 312 с.
- Заповедник Азас . URL: <http://green-azas.ru/zapovednik-azas/fiziko-geograficheskaya-kharakteristika.html> (дата обращения 12.12.2014).
- Заповедник «Белогорье» . URL: <http://www.zapovednik-belogorye.ru> (дата обращения 09.02.2016).
- Заповедник «Кузнецкий Алатау» . Кемерово, 1999. 255 с.
- Заповедник «Кузнецкий Алатау». Фауна. URL: <http://www.kuz-alatau.ru/priroda/fauna/#mid1> (дата обращения 12.12.2014).
- Заповедник «Тунгусский» . URL: <http://www.tunzap.ru> (дата обращения 12.12.2014).
- Ивантер Э. В. Материалы по экологии травяной лягушки на Севере // Труды заповедника «Кивач». Петрозаводск, 1969. Вып. 1. С. 136–145.
- Иноземцев А. А. Роль насекомоядных птиц в лесных биоценозах . Л.: ЛГУ, 1978. 264 с.
- Искакова К. Земноводные Казахстана . Алма-Ата, 1959. 92 с.
- Ищенко В. Г. Долговременные исследования демографии популяций амфибий: современные проблемы и методы // Вопросы герпетологии: Материалы III съезда Герпетологического общества им. А. М. Никольского (Пущино-на-Оке, 9–13 октября 2006 г.). СПб., 2008. С. 151–169.
- Ищенко В. Г., Леденцов А. В. Влияние условий среды на динамику возрастной структуры популяций остромордой лягушки // Влияние условий среды на динамику структуры и численности популяций животных. Свердловск: УНЦ АН СССР, 1987. С. 40–51.
- Калецкая М. Л. Фауна земноводных и пресмыкающихся Дарвинского заповедника и ее изменения под влиянием Рыбинского водохранилища // Рыбинское водохранилище. Ч. 1. М., 1953. С. 171–186.
- Катунский природный биосферный заповедник . <http://www.turistka.ru/altai/info.php?ob=1202> (дата обращения 14.10.2015).
- Кац Н. Я. Болота земного шара . М.: Наука, 1971. 296 с.
- Киреев Д. М. Эколого-географические термины в лесоведении . Новосибирск: Наука, 1984. 182 с.
- Кондрашев С. Л., Гнюбин В. Ф., Диментман А. М., Орлов О. Ю. Роль зрительных стимулов в брачном поведении самцов травяной лягушки (*Rana temporaria*), серой жабы (*Bufo bufo*) и зеленой жабы (*Bufo viridis*) // Зоологический журнал. 1976. Т. 55. Вып. 7. С. 1027–1037.
- Корнеева Т. М., Быков А. В., Речан С. П. Наземные позвоночные низовьев реки Онеги . М.: Наука, 1984. 89 с.
- Коросов А. В. Экология обыкновенной гадюки (*Vipera berus* L.) на Севере (факты и модели) . Петрозаводск, 2010. 264 с.
- Коросов А. В., Фомичев С. Н. Ведущие факторы размещения амфибий на островах Кижского архипелага // 10 лет экологическому мониторингу музея-заповедника «Кижи». Петрозаводск, 2005. С. 120–126.
- Коросов А. В., Фомичев С. Н. Территориальное размещение бурых лягушек в период размножения // Экология. Экспериментальная генетика и физиология. Труды КНЦ РАН. Вып. 11. Петрозаводск, 2007. С. 85–92.

- Коротков Ю. М., Короткова Е. Б. Некоторые данные об экологии остромордой лягушки *Rana terrestris* в Туве // Экология. 1976. Вып. 3. С. 102–103.
- Кочетков С. Н., Шубина Ю. Э. Распространение и экология травяной лягушки в Липецкой области // Вопросы герпетологии: Материалы IV съезда Герпетологического общества им. А. М. Никольского (Казань, 12–17 октября 2009 г.). СПб., 2011. С. 113–118.
- Красавцев Б. А. Материалы по экологии остромордой лягушки (*Rana terrestris* Andr.) // Вопросы экологии и биоценологии. Л.: ЛГУ, 1939. Вып. 4. С. 253–267.
- Кривко А. М. К распространению и экологии амфибий Северного Прикаспия // Биологические науки. Алма-Ата, 1976. Вып. 3. С. 46–48.
- Кузьмин С. Л. Земноводные и пресмыкающиеся северо-запада Москвы // Земноводные и пресмыкающиеся Московской области. М.: МОИП, 1989. С. 48–60.
- Кузьмин С. Л. Земноводные бывшего СССР. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2012. 370 с.
- Куранова В. Н. Динамика популяций бесхвостых земноводных на юго-востоке Западной Сибири // Вопросы герпетологии: Материалы I съезда Герпетологического общества им. А. М. Никольского (Пущино). М., 2001. С. 147–149.
- Куранова В. Н., Каштанова М. В. Земноводные и пресмыкающиеся Ильменского заповедника и окрестностей г. Миасс (Челябинская обл.) // Вопросы герпетологии: Материалы I съезда Герпетологического общества им. А. М. Никольского (Пущино). М., 2001. С. 149–152.
- Кутенков А. П. Размножение и некоторые черты экологии остромордой лягушки в средней Карелии // Вид и его продуктивность в ареале: Материалы 4-го Всесоюзного совещания. Ч. V. Вопросы герпетологии. Свердловск, 1984. С. 25.
- Кутенков А. П. Размножение бесхвостых амфибий южной Карелии и влияние на него некоторых форм хозяйственной деятельности // Антропогенные воздействия на природу заповедников. М.: ЦНИЛ Главохоты РСФСР, 1990. С. 38–50.
- Кутенков А. П. Динамика размеров печени, жировых тел и гонад у травяных (*Rana temporaria*) и остромордых (*R. arvalis*) лягушек // Экология наземных позвоночных. Петрозаводск, 1991. С. 14–24.
- Кутенков А. П. Экология травяной лягушки (*Rana temporaria* L., 1758) на Северо-Западе России. Петрозаводск, 2009. 140 с.
- Кутенков А. П., Коросов А. В. Материалы по биогеографии амфибий Карело-Кольского края // Биогеография Карелии. Труды КНЦ РАН. Сер. Б. Вып. 2. Петрозаводск, 2001. С. 103–109.
- Кутенков А. П., Панарин А. Е., Шкляревич Ф. Н. Экология размножения бесхвостых амфибий Карелии и Кольского полуострова // Наземные позвоночные животные в заповедниках севера европейской части РСФСР. М.: ЦНИЛ Главохоты РСФСР, 1990. С. 54–70.
- Кушнирук В. А. О зимовках некоторых земноводных в условиях западных областей Украины // Вопросы герпетологии: Автореф. докл. З Всесоюзной герпетол. конф. Л.: ЛГУ, 1964. С. 37–38.
- Кушнирук В. А. К изучению биологии остромордой лягушки на западе Украины // Фауна Молдавии и ее охрана: Материалы докладов Первой республиканской конф. Кишинев, 1970. С. 141.
- Лада Г. А. Эколо-фаунистический анализ амфибий центрального Черноземья: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. СПб., 1993. 22 с.
- Леонтьева О. А. Некоторые вопросы экологии бурых лягушек на северной границе их ареала // Взаимодействие организмов в тундровых экосистемах: Тез. докл. Всесоюзной совещ. Сыктывкар, 1989. С. 146.
- Леонтьева О. А., Перецпольник С. Л. Индикаторная роль герпетофауны в биоценозах с различной антропогенной трансформацией // Животный мир центра лесной зоны европейской части СССР. Калинин, 1982. С. 49–62.
- Лобанов В. А. Распространение остромордой лягушки в Большеземельской тундре // Вопросы герпетологии: Автореф. докл. 4 Всесоюзной герпетол. конф. Л.: Наука, 1977. С. 134–135.
- Лягушка остромордая. Герпетофауна Тюменской области . URL: [http://herptyumen.narod.ru/amphibia/rana\\_arvalis.html](http://herptyumen.narod.ru/amphibia/rana_arvalis.html) (дата обращения 26.10.2015). Лягушка травяная / В. А. Кривошеев // Красная книга Ульяновской области (грибы, животные). Т. 1. Ульяновск, 2004. URL: <http://geohobby.ru/enc/02-3-1-002.html> (дата обращения 24.09.2014).
- Лягушка травяная / О. А. Ермаков // Красная книга Пензенской обл. Т. 2. Пенза, 2005. С. 105.
- Лягушка травяная / А. И. Файзуллин, А. Г. Бакиев // Красная книга Самарской обл. Т. II. Редкие виды животных. С. 237. URL: [https://issuu.com/dd\\_nn/docs/krasnaq\\_kniga\\_samarskoj\\_obiasti.\\_tom\\_2](https://issuu.com/dd_nn/docs/krasnaq_kniga_samarskoj_obiasti._tom_2) (дата обращения 14.09.2014).
- Лягушка травяная. Герпетофауна Тюменской области . URL: [http://herptyumen.narod.ru/amphibia/rana\\_temporaria.html](http://herptyumen.narod.ru/amphibia/rana_temporaria.html) (дата обращения 26.10.2015).

- Ляпков С. М. Многолетняя динамика численности популяций бурых лягушек Подмосковья: естественные флуктуации или результат усиления антропогенных воздействий? // Вопросы герпетологии: Материалы I съезда Герпетологического общества им. А. М. Никольского (Пущино). М., 2001. С. 171–173.
- Максимов А. А., Мерзлякова Е. П. Характеристика разливов в пойме Оби за 1968–1977 гг. // Сукцесии животного населения в биоценозах поймы реки Оби. Новосибирск, 1981. С. 165–174.
- Малеев В. Г. К распространению амфибий и рептилий на территории Усть-Ордынского Бурятского автономного округа (верхнее Приангарье) // Байкальский зоологический журнал. 2009. № 1. С. 48–49.
- Мещерская низменность . URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Мещёрская\\_низменность](https://ru.wikipedia.org/wiki/Мещёрская_низменность) (дата обращения 17.02.2016).
- Никитенко М. Ф. Земноводные Советской Буковины // Животный мир Советской Буковины. Черновцы, 1959. С. 160–205.
- Окский заповедник . URL: <http://oksky-reserve.ru/index/geography/> (дата обращения 21.12.2014).
- Окско-Донская равнина . URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Окско-Донская\\_равнина](http://ru.wikipedia.org/wiki/Окско-Донская_равнина) (дата обращения 17.02.2016).
- Остромордая лягушка // Красная книга Республики Бурятия. URL: [http://www.minpriroda-rb.ru/redbook/2004/animals/amphibious\\_index.php?ELEMENT\\_ID=2449](http://www.minpriroda-rb.ru/redbook/2004/animals/amphibious_index.php?ELEMENT_ID=2449) (дата обращения 24.09.2014a).
- Остромордая лягушка / О. Н. Чернышова, Л. Н. Ердаков, В. Н. Куранова, М. В. Пестов) // Информационные материалы к герпетофауне Сибири. URL: [http://www.balatsky.de/NSO Amphibii/Rana\\_arvalis.htm](http://www.balatsky.de/NSO Amphibii/Rana_arvalis.htm) (дата обращения 09.09.2014б).
- Панченко И. М. Эффективность размножения остромордой лягушки юго-востока Мещеры // Экология. 1980. № 6. С. 95–98.
- Перешкольник С. Л., Леонтьева О. А. Многолетние наблюдения за изменением герпетофауны Приокско-террасного государственного заповедника // Земноводные и пресмыкающиеся Московской области. М.: МОИП, 1989. С. 84–96.
- Пикулик М. М. Земноводные Белоруссии . Минск, 1985. 192 с.
- Преображенская Е. С., Байкалова А. С. Численность и биотопическое распределение земноводных вне водоемов // Животный мир южной тайги. Проблемы и методы исследования. М.: Наука, 1984. С. 83–90.
- Природные объекты Актюбинской области . URL: <http://kzgov.docdat.com/docs/76/index-3326806.html> (дата обращения 05.09.2014).
- Птушенко Е. С. Наземные позвоночные Курского края. 1. Амфибии и рептилии // Бюллетень МОИП. Отд. биол. 1934. Т. 33. Вып. 1. С. 35–51.
- Пузаченко Ю. Г., Кузьмин С. Л., Сандлерский Р. Б. Количественная оценка ареалов (на примере представителей рода *Rana*) // Журнал общей биологии. 2011. Т. 72. № 5. С. 339–354.
- Равкин Ю. С. Численность и распределение земноводных в лесной зоне Западной и Средней Сибири // Экология. 1976. № 5. С. 53–61.
- Республика Мордовия. Географический обзор . URL: [www.geografia.ru/mordovia.html](http://www.geografia.ru/mordovia.html) (дата обращения 04.09.2014).
- Ручин А. Б. Экология земноводных и пресмыкающихся Мордовии. Сообщение 2. Травяная лягушка, *Rana temporaria* Linnaeus, 1758 // Труды Мордовского государственного природного заповедника. Саранск, 2015. Вып. 14. С. 344–358.
- Рыжевич К. К. Ландшафтно-типологическая и ландшафтно-географическая изменчивость соотношения обилия травяной (*Rana temporaria*) и остромордой (*R. arvalis*) лягушек в Беларуси // Вопросы герпетологии: Материалы I съезда Герпетологического общества им. А. М. Никольского (Пущино). М., 2001. С. 254–255.
- Рыжков М. К., Ручин А. Б. Биология остромордой лягушки *Rana arvalis* в Мордовии. Сообщение 1. Распространение, численность и биотопы // Биологические науки Казахстана. 2007. № 3. С. 33–39.
- Северцов А. С., Ляпков С. М., Сурова Г. С. Соотношение экологических ниш травяной (*Rana temporaria*) и остромордой (*R. arvalis*) лягушек (Anura, Amphibia) // Журнал общей биологии. 1998. Т. 59. № 3. С. 279–301.
- Седалищев В. Т., Белимов Г. Т., Бекенева Г. Н. Некоторые морфофизиологические адаптации остромордой лягушки (*Rana arvalis*) в южной Якутии // Вопросы герпетологии: Автореф. докл. 5 Всесоюзной герпетол. конф. Л.: Наука, 1981. С. 122–123.

- Сергеев А. М., Ветшева А. Г. К вопросу о влиянии засухи на динамику численности травяной лягушки в европейской части СССР // Зоологический журнал. 1942. Т. 21. Вып. 5. С. 202–206.
- Стариков В. П., Матковский А. В. Распространение и некоторые стороны экологии травяной лягушки (*Rana temporaria* L., 1758) севера Западной Сибири // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. 2011. № 12. С. 125–128.
- Тиса . URL: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_geo/4887/%D0%A2%D0%B8%D1%81%D0%B0](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geo/4887/%D0%A2%D0%B8%D1%81%D0%B0) (дата обращения 19.04.2015).
- Топоркова Л. Я., Варфоломеев В. В. К распределению амфибий и рептилий на хребте Басеги // Вид и его продуктивность в ареале: Материалы 4-го Всесоюз. совещ. Ч. V. Вопросы герпетологии. Свердловск, 1984. С. 44–45.
- Топоркова Л. Я., Зубарева Э. Л. Материалы по экологии травяной лягушки на Полярном Урале // Труды Института биологии УФ АН СССР. 1965. Вып. 38. С. 189–193.
- Травяная лягушка / А. В. Давыгина // Красная книга Оренбургской обл. Животные и растения. Оренбург, 1998. URL: <http://oopt.aari.ru/rbdata/1100/bio/8480> (дата обращения 24.09.2014).
- Травяная лягушка / М. В. Дидорчук // Красная книга Рязанской области. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных. Рязань, 2001. С. 138.
- Травяная лягушка / С. В. Репитунов, А. И. Масалыкин // Красная книга Воронежской обл. Т. 2. Животные. Воронеж, 2011. С. 258.
- Травяная лягушка / В. Г. Ищенко // Красная книга Курганской области. Земноводные. Курган, 2012а. С. 94.
- Травяная лягушка / Г. А. Лада, А. С. Соколов // Красная книга Тамбовской области: Животные. Тамбов, 2012б. С. 208.
- Травяная лягушка / В. Л. Вершинин, М. В. Чибиряк // Уральская экологическая энциклопедия. URL: <http://ecoinf.uran.ru/00003437.html> (дата обращения 31.03.2014).
- Украинские Карпаты — география . URL: [http://uchebnikionline.com/geografia/geografiya\\_oliynik\\_yab/ukrayinski\\_karpati.htm](http://uchebnikionline.com/geografia/geografiya_oliynik_yab/ukrayinski_karpati.htm) (дата обращения 17.10.2015).
- Ульяновская область. Географический обзор . URL: <http://www.geografia.ru/ulyan.html> (дата обращения 17.02.2016).
- Фомичев С. Н. Экология островных популяций бурых лягушек в Карелии: Дис. ... канд. биол. наук . Петрозаводск, 2004. 188 с.
- Центрально-Черноземный биосферный заповедник . URL: <http://zapoved-kursk.ru> (дата обращения 05.09.2014).
- Шапошников Л. В., Головин О., Сорокин М., Тараканов А. Животный мир Калининской области . Калинин, 1959. 460 с.
- Шарлеман Э. В. Заметка о фауне пресмыкающихся и земноводных окрестностей Киева // Материалы к познанию фауны юго-западной России. Киев, 1917. С. 1–17.
- Шварц С. С., Ищенко В. Г. Пути приспособления наземных позвоночных к условиям существования в Субарктике. Т. 3. Земноводные . Свердловск, 1971. 60 с.
- Швецов Ю. Г. Земноводные и пресмыкающиеся северного Прибайкалья // Вопросы герпетологии: Автореф. докл. 4 Всесоюзной герпетол. конф. Л.: Наука, 1977. С. 232–235.
- Шляхтин Г. В., Табачишин В. Г., Завьялов Е. В., Табачишина И. Е. Животный мир Саратовской области. Кн. 4. Амфибии и рептилии . Саратов, 2005. 116 с.
- Эпова Л. А., Куранова В. Н., Бабина С. Г. Видовое разнообразие, биотопическое распределение и численность земноводных и пресмыкающихся заповедника «Кузнецкий Алатау» в градиенте высотной поясности (юго-восток Западной Сибири) // Вестник Томского государственного университета. Биология. 2013. № 4 (24). С. 77–97.
- Яковлев В. А. Распространение и биотопическое размещение амфибий и рептилий в Алтайском заповеднике // Вопросы герпетологии: Автореф. докл. 4 Всесоюзной герпетол. конф. Л.: Наука, 1977. С. 241–242.
- Яковлев В. А. О размножении и развитии остромордой лягушки, *Rana arvalis* в Алтайском заповеднике // Экология и систематика амфибий и рептилий. Труды ЗИН АН СССР. 1979. Т. 89. С. 109–117.
- Яковлев В. А. К вертикальному распространению и размножению остромордой лягушки в Алтайском заповеднике // Экология. 1980. № 4. С. 89–90.
- Яковлев В. А. Материалы по размножению остромордой лягушки в условиях высокогорий // Экология. 1981. № 1. С. 97–101.
- Andrén C., Nilson G. Effects of acidification on Swedish brown frogs // Memoranda soc. fauna et flora fennica. 1988. Vol. 64. № 3. P. 139–141.

- Bea A., Rodriguez-Teijero J. D., Jover L. L. Relations between meteorological variables and the initiation of the spawning period in populations of *Rana temporaria* L. in the Atlantic region of the Basque Country (northern Spain) // Amphibia – Reptilia. 1986. Vol. 7. № 1. P. 23–31.
- Berger L. Gady i płazy (Amphibia et Reptilia) // Fauna słodkowodna Polski. № 4. Warszawa; Poznań, 1975. 109 s.
- Cogălniceanu D., Szekely P., Samoilă C., Iosif R., Tudor M., Plăiașu R., Stănescu F., Rozylowicz L. Diversity and distribution of amphibians in Romania // ZooKeys. 2013. № 296. P. 35–57. DOI: 10.3897/zookeys.296.4872.
- Costanzo J., de Amaral C., Rosendale A., Lee R. Hibernation physiology, freezing adaptation and extreme freeze tolerance in a northern population of the wood frog. // Journ. of exp. boil. 2013. Vol. 216. P. 3461–3473.
- Covaciuc-Marcov S.-D., Cicort-Lucaciuc A., Gaceu O., Sas I., Ferentă S., Bogdan H. The herpetofauna of the south-western part of Mehedinți County, Romania // North-western journ. of zool. (Romania). 2009a. Vol. 5. № 1. P. 142–164. URL: [http://www.lacerta.de/AS/Bibliografie/BIB\\_4967.pdf](http://www.lacerta.de/AS/Bibliografie/BIB_4967.pdf) (дата обращения 23.08. 2015).
- Covaciuc-Marcov S.-D., Dincă I., Dimancea N. The herpetofauna of the hydrographical basin of the Moca stream from Valea lui Mihai town, Bihor County, Romania // Biharean biologist. 2009b. Vol. 3. № 2. P. 125–131. URL: <http://biozoojournals.ro/bihbiol/cont/v3n2/bb.031118.Covaciuc.pdf> (дата обращения 30.04. 2015).
- Delft J. van, Creemers R. Distribution, status and conservation of the moor frog (*Rana arvalis*) in the Netherlands // Zeitschrift für feldherpetologie. 2008. Suppl. 13. P. 255–268. URL: <http://www.ravon.nl/Portals/0/Pdf/21-van%20Delft%20%20Creemers%20DEF%20DEF.pdf> (дата обращения 15.01.2013).
- Demeter L., Csergő A.-M., Sándor A. D., Imets I., Vizauer C. T. Natural treasures of the Csík Basin (Depresiunea Cicului) and Csík Mountains (Munții Ciucului) // Mountain hay meadows: hotspots of biodiversity and traditional culture. 2011. URL: [http://www.mountainhaymeadows.eu/online\\_publication/03-natural-treasures-of-the-csik-basin-and-csik-mountains.html](http://www.mountainhaymeadows.eu/online_publication/03-natural-treasures-of-the-csik-basin-and-csik-mountains.html) (дата обращения 30.04. 2015).
- Demeter L., Kelemen A. Data on the distribution and population size of amphibians in the Csík Mountains (Munții Ciucului), Eastern Carpathians, Romania // Mountain hay meadows: hotspots of biodiversity and traditional culture. 2011. URL: [http://www.mountainhaymeadows.eu/online\\_publication/06-data-on-the-distribution-and-population-size-of-amphibians-in-the-csik-mountains.html](http://www.mountainhaymeadows.eu/online_publication/06-data-on-the-distribution-and-population-size-of-amphibians-in-the-csik-mountains.html) (дата обращения 30.04. 2015).
- Dolmen D. Norwegian amphibians and reptiles; current situation 1985 // Studies in Herpetology (Roček Z. ed.). Prague, 1986. P. 743–746.
- Dolmen D. Distribution, habitat, ecology and status of the moor frog (*Rana arvalis*) in Norway // Zeitschrift für feldherpetologie. 2008. Suppl. 13. P. 167–178.
- Elmberg J. Åkergröden. En artöversikt samt nya rön om dess utbredning i Nord-och Mellansverige // Fauna och flora. 1978. Vol. 73. № 2. P. 69–78.
- Elmberg J. Apparent lack of territoriality during the breeding season in a boreal population of common frogs *Rana temporaria* // Herpetol. journ. 1986. Vol. 1. № 2. P. 81–85.
- Elmberg J. Factors affecting male yearly mating success in the common frogs *Rana temporaria* // Behav. ecol. sociobiol. 1991. Vol. 28. P. 125–131.
- Elmberg J. Grod- och kräldjurens utbredning i Norrland // Natur i Norr (Umeå). 1995. Årgång 14, h. 2. P. 57–82.
- Elmberg J. Ecology and life history of the moor frog (*Rana arvalis*) in boreal Sweden // Zeitschrift für feldherpetologie. 2008. Suppl. 13. P. 179–194.
- Elmberg J., Lundberg P. Intraspecific variation in calling, time allocation and energy reserves in breeding male common frogs *Rana temporaria* // Annales zool. fennici. 1991. Vol. 28. № 1. P. 23–29.
- Gasc J.-P., Cabela A., Crnobrnja-Isailovic J., Dolmen D., Grossenbacher K., Haffner P., Lescure J., Martens H., Martinez R., Maurin H., Oliviera M., Sofianidou T., Veith M., Zuiderwijk A. (eds). Atlas of amphibians and reptiles in Europe. Paris, 1997. 516 p.
- Gislén T., Kauri H. Zoogeography of the Swedish amphibians and reptiles, with notes on their growth and ecology // Acta vertebrat. 1959. Vol. 1. № 3. P. 191–397.
- Glandt D. *Rana arvalis* Nilsson, 1842 — Moorfrosch // Handbuch der reptilian und amphibien Europas/ Band 5/III A: froschlurche (Anura) III A (Ranidae I). AULA–Verlag, 2014. S. 12–113.
- Glasnović P., Krystufek B., Sovinc A., Bojović M., Porej D. Protected area gap analysis (final report). 2009. 327 p. URL: <http://www.discoverdinarides.com/files/file/gap-analysis-final-report-1363265933.pdf>

- Gleed-Owen C. P. Subfossil records of *Rana cf. lessonae*, *Rana arvalis* and *Rana cf. dalmatina* from Middle Saxon (c. 600-950 AD) deposits in eastern England: evidence for native status // *Amphibia – Reptilia*. 2000. Vol. 21. P. 57–65.
- Haapanen A. Site tenacity of the common frog (*Rana temporaria* L.) and the moor frog (*R. arvalis* Nilss.) // *Annales zool. fennici*. 1970. Vol. 7. № 1. P. 61–66.
- Hangartner S., Laurila A., Räsänen K. Adaptive divergence of the moor frog (*Rana arvalis*) along an acidification gradient // *BMC Evolutionary Biology*. 2011. Vol. 11. P. 336. URL: <http://www.biomedcentral.com/1471-2148/11/366> (дата обращения 13.03.2015).
- Hartel T., Öllerer K., Demeter L., Nemes Sz., Moga C., Cogălniceanu D. Using a habitat based approach in mapping amphibian distribution in Romania: study case of the Saxon cultural landscape in the Târnava Mare basin. URL: [www.mihaieminescutrust.org/files/studies/Hartel.amphibian.distribution.pdf](http://www.mihaieminescutrust.org/files/studies/Hartel.amphibian.distribution.pdf) (дата обращения 23.09.2014).
- Heimer W. Amphibienvorkommen im Ostteil des Landkreises Darmstadt-Dieburg // *Hess. faun. briefe*. 1981. Vol. 1. № 2. S. 20–23.
- Heráň I. Výsledky výzkumu prostorové aktivity skokana hnédého, *Rana temporaria* L., 1758, v Krknosském národním parku // *Sborník národného muzea v Praze*. 1982. T. 38 B. № 4. S. 239–263.
- Ishchenko V. *Rana arvalis* Nilsson, 1842 // *Atlas of amphibians and reptiles in Europe* (Gasc J.-P. ed.). Paris, 1997. P. 128–129.
- Jablonski D., Jandzik D., Gvoždík V. New records and zoogeographic classification of amphibians and reptiles from Bosnia and Herzegovina // *North-western journ. of zool. (Romania)*. 2012. Vol. 8. № 2. P. 324–337. URL: <http://biozoojournals.3x.ro/nwzj/index.html>
- Jędrzejewska B., Brzeziński M., Jędrzejewski W. Seasonal dynamics and breeding of amphibians in pristine forests (Białowieża National Park, E Poland) in dry years // *Folia zool.* 2003. Vol. 52. № 1. P. 77–86.
- Juszczyk W. Płazy i gady kraiowe. Warszawa, Cześć 2, 1987. 384 s.
- Koskela P., Pasanen S. The wintering of the common frog, *Rana temporaria* L., in northern Finland // *Aquilo*, ser. zool. 1974. Vol. 15. P. 1–17.
- Kutentkov A. P., Panarin A. E. Ecology and status of populations of the common frog (*Rana temporaria*) and the moor frog (*Rana arvalis*) in northwestern Russia with notes on their distribution in Fennoscandia // *Amphibian populations in the Commonwealth of Independent States: current status and declines*. Moscow: Pensoft, 1995. P. 64–70.
- Laan R., Verboom B. Effects of pool size and isolation on amphibian communities // *Biol. conserv.* 1990. Vol. 54. P. 251–262.
- Loman J. Macro- and microhabitat distribution in *Rana arvalis* and *R. temporaria* (Amphibia, Anura, Ranidae) during summer // *Journ. of herpetol.* 1978. Vol. 12. № 1. P. 29–33.
- Loman J. Annual and daily locomotor activity of the frogs *Rana arvalis* and *R. temporaria* // *Brit. journ. of herpetol.* 1980. Vol. 6. № 3. P. 83–85.
- Loman J. Density and survival of *Rana arvalis* and *Rana temporaria* // *Alytes*. 1984. Vol. 3. № 4. P. 125–134.
- Loman J., Andersson G. Monitoring brown frogs *Rana arvalis* and *Rana temporaria* in 120 south Swedish ponds 1989–2005. Mixed trends in different habitats // *Biological conserv.* 2007. Vol. 135. P. 46–56.
- Loman J., Lardner B. Does pond quality limit frogs *Rana arvalis* and *R. temporaria* in agricultural landscapes? A field experiment // *Journ. of applied ecol.* 2006. P. 690–700.
- Miaud C., Guyétant R., Humbert A. Age structure in montane population of common frog (*Rana temporaria*) // 8th Ordinary general meeting Societas Eur. Herpetol. Bonn, 1995. P. 85–86.
- Montanarella L., Jones R. J. A., Hiederer R. The distribution of peatland in Europe // *Mires and Peat*. 2006. Vol. 1. Article 01, 10 pp. URL: <http://www.mires-and-peat.net>.
- Okulova N. M. Amphibians in northern European Russia // *Amphibian populations in the Commonwealth of Independent States: current status and declines*. Moscow: Pensoft, 1995. P. 59–63.
- Opatrný E. Beitrag zur Erkenntnis der Verbreitung der Amphibienfauna in der Tschechoslowakei // *Acta univer. palack. olom.* 1978. T. 59. S. 205–220.
- Pasanen S., Karhaää M. Can boreal common frog (*Rana temporaria* L.) survive in frost? // *Annales zool. fennici*. 1997. Vol. 34. № 4. P. 247–250.
- Pasanen S., Sorjonen J. Partial terrestrial wintering in a northern common frog population (*Rana temporaria* L.) // *Annales zool. fennici*. 1994. Vol. 31. № 2. P. 275–278.

- Pascual X., Montori A. Contribucion al estudio de *Rana temporaria* L. (Amphibia, Ranidae) en Santa Fe del Monsteny (Barcelona). I. Descripcion de la zona y estima de la poblacion // Miscel. zool. 1981. № 7. P. 109–115.
- Petrov B. 4. Amphibians and reptiles of Bulgaria: fauna, vertical distribution, zoogeography, and conservation // Biogeography and ecology of Bulgaria (V. Fet and A. Popov eds.). Springer, 2007. P. 85–107. URL: <http://www.nmnhs.com/downloads/pdfs/petrov-boyan/biogeography-ecology-bulgaria-2007-85-107.pdf>.
- Petrov B., Tzankov N., Strijbosch H., Popgeorgiev G., Beshkov V. The herpetofauna (Amphibia and Reptilia) of the Western Rhodopes mountain (Bulgaria and Greece) // Beron P. (ed.). Biodiversity of Bulgaria. 3. Biodiversity of Western Rhodopes (Bulgaria and Greece). Sofia, 2006. P. 863–912. URL: [http://www.lacerta.de/AS/Bibliografie/BIB\\_1439.pdf](http://www.lacerta.de/AS/Bibliografie/BIB_1439.pdf)
- Puky M., Shád P. Distribution and status of the moor frog (*Rana arvalis*) in Hungary // Zeitschrift für feldherpetologie. 2008. Suppl. 13. P. 309–316.
- Puky M., Shád P., Szövényi G. Magyarország herpetológiai atlasza. Herpetological atlas of Hungary. Budapest, 2005. 207 p.
- Räsänen K., Laurila A., Merilä J. Carry-over effects of embryonic acid conditions on development and growth of *Rana temporaria* tadpoles // Freshwater biol. 2002. Vol. 47. P. 19–30.
- Rittenhouse T., Semlitsch R. Distribution of amphibians in terrestrial habitat surrounding wetlands // Wetlands, 2007. Vol. 27. № 1. P. 153–161. URL: [http://www.researchgate.net/publication/226216986\\_Distribution\\_of\\_amphibians\\_in\\_terrestrial\\_habitat\\_surrounding\\_wetlands](http://www.researchgate.net/publication/226216986_Distribution_of_amphibians_in_terrestrial_habitat_surrounding_wetlands).
- Roček Z., Šandera M. Distribution of *Rana arvalis* in Europe: a historical perspective // Zeitschrift für feldherpetologie. 2008. Suppl. 13. P. 135–150.
- Sas I., Covaci-Marcov S.-D., Demeter L., Cicort-Lucaciu A.-S., Strugariu A. Distribution and status of the moor frog (*Rana arvalis*) in Romania // Zeitschrift für feldherpetologie. 2008. Suppl. 13. P. 337–354.
- Sas I., Covaci-Marcov S.-D., Kovács E.-H., Radu N.-R., Tóth A., Popa A. The populations of *Rana arvalis* Nills. 1842 from the Ier Valley (The Western Plain, Romania): present and future // North-western journ. of zool. (Romania). 2006. Vol. 2. № 1. P. 1–16. <http://01.nwjz.2.1.Sas.pdf>
- Savage R. M. The breeding behaviour of the common frog *Rana temporaria* Linn., and *Bufo bufo* Linn. // Proc. zool. soc. London, 1934. Vol. 6. P. 55–70.
- Serra-Cobo J., Lacroix G., White S. Comparison between the ecology of the new europaean frog *Rana pyrenaica* and that of four pyrenean amphibians // Journ. of zool. 1998. Vol. 246. № 2. P. 147–154.
- Schmid W. D. Survival of frogs in low temperature // Science. 1982. Vol. 215. № 4533. P. 697–698.
- Schweiger M. *Rana arvalis* near Vienna (видео). URL: <http://www.youtube.com/watch?v=bXJMK3ocgFY> (дата обращения 19.11.2014).
- Strijbosch H. Habitat selection of amphibians during their aquatic phase // Oikos. 1979. Vol. 33. № 3. P. 363–372.
- Storey K. B. Persistence of freeze tolerance in terrestrially hibernating frogs after spring emergence // Copeia. 1987. № 3. P. 720–726.
- Stugren B. Geographic variation and distribution of the moor frog, *Rana arvalis* Nills. // Annales zool. fennici. 1966. Vol. 3. № 1. P. 29–39.
- Szstatecsny M., Hödl W. Can protected mountain areas serve as refuges for declining amphibians? Potential threats of climate change and amphibian chytridiomycosis in alpine amphibian population // Ecology of mountains. 2009. Vol. 1. № 2. P. 19–24.
- Szstatecsny M., Preininger D., Freudmann A., Matthias-Claudio L., Maier F., Hödl W. Don't get the blues: conspicuous nuptial coloration of male moor frogs (*Rana arvalis*) support visual mate recognition during scramble competition in large breeding aggregations // Behav. ecol. sociobiol. 2012. Vol. 66. P. 1587–1593. DOI: 10.1007/s00265-012-1412-6.
- Terhivuo J. Provisional atlas and population status of the Finnish amphibian and reptile species with reference to their ranges in northern Europe // Annales zool. fennici. 1981. Vol. 18. № 3. P. 139–164.
- Thiesmeier B. Untersuchungen zur Jahresaktivität der erdkrote (*Bufo bufo* Linnaeus, 1758) und des grasfrosches (*Rana temporaria* Linnaeus, 1758) im Niederbergischen land // Decheniana. 1992. Vol. 145. S. 146–164.
- Vences M., Grossenbacher K., Puente M., Palanca A., Vieites D. The Cambales fairy tale: elevational limits of *Rana temporaria* (Amphibia, Ranidae) and other Europeanan amphibians revisited // Folia zool. Vol. 2003. 52. № 3. P. 189–202. URL: <http://www.ivb.cz/folia/52/2/189-202.pdf>.

- Vences M., Pique N., Lopez A., Puente M., Miramontes C., Vieites D. R. Summer habitat population estimate and body size variation in a high altitude population of *Rana temporaria* // *Amphibia – Reptilia*. 1999. Vol. 20. № 4. P. 426–435.
- Vogrin N. The status of Amphibians in Slovenia // *Froglog. The newsletter of IUCN DAPTF*. 1997. № 20. P. 1–2.
- Vos C. C., Chardon J. P. Effects of habitat fragmentation and road density on the distribution pattern of the moor frog *Rana arvalis* // *Journ. of applied ecol.* 1998. Vol. 35. P. 44–56.
- Vos C. C., Goedhart P., Lammertsma D., Spitzen-Van der Sluijs A. Matrix permeability of agricultural landscapes: an analysis of movements of the common frog (*Rana temporaria*) // *Herpetol. j.* 2007. Vol. 17. P. 174–182.
- Vukov T., Kalezić M., Tomović L., Krizmanić I., Jović D., Džukić G. Amphibians in Serbia — distribution and diversity patterns // *Bull. of the Natural Museum (Serbia)*. 2013. № 6. P. 90–112. DOI: 10.5937/bnhmb1306090V
- Wind-Larsen H., Jørgensen C. B. Hormonal control of seasonal growth in a temperate zone toad *Bufo bufo* // *Acta zool.* 1987. Vol. 68. № 1. P. 49–56.

## Благодарности

Я искренне благодарен коллегам В. Г. Ищенко, С. М. Ляпкову, D. Dolmen, J. Elmberg, I. Sas, M. Puky за предоставление собственных, а также некоторых малодоступных публикаций по экологии рассматриваемых видов лягушек. Я также весьма признателен рецензентам за замечания и критику в адрес представленной на их суд работы. Их помощь способствовала существенному улучшению текста обзора.

# SPATIAL-ECOLOGICAL DIVERGENCE OF THE COMMON FROG (*RANA TEMPORARIA* L.) AND THE MOOR FROG (*RANA ARVALIS* NILSS.) WITHIN THEIR GEOGRAPHIC RANGES

**KUTENKOV**  
Anatoly

Reservation "Kivatch", stapesy@mail.ru

## Key words

*Rana temporaria*  
*Rana arvalis*  
winter shelters  
breeding habitats  
summer habitats  
vertical distribution  
habitable landscapes

**Summary:** *R. temporaria* and *R. arvalis* are widespread species, and their sympatry zone extends for some 4000 kilometers from west to east and in the widest part along meridian 33° east longitude about 2000 kilometers. The distinction in the physiology of hibernation and the nature of their winter shelters between *R. temporaria* and *R. arvalis* is principal. The common frog, as a kind of a potential water-hibernator, can remain in the terrestrial shelters where a local climate permits. Moor frog which is capable to cope with body freezing is a potential land hibernator, but certain situations make it spend winter under water. Both species can use bogs as wintering shelters. Strategy of *R. temporaria* spawning was formed in the conditions of small river basins not exposed to vast floods, with the accompanying streams-tributaries, inlets, flow-through lakes, oxbows, potholes, etc. Breeding behavior of frogs consists in forming a «mat» or «cushion» of the spawn clumps, which prevent their drifting towards deep water. In contrast, the «core» breeding habitat of *R. arvalis* is flat lowland areas with a non-static level of shallow water. Scattered oviposition of this frog significantly increases the chances of larvae to complete their development in isolated pools and ponds remaining after drying shallow water areas. The congestion of clutches can occur only at a high density of breeding specimens of the moor frog in some circumstances. In fact, this is only a reduction to the minimum the distance between males, but not a desire of animals to aggregate. In favorable conditions and living side by side, *R. temporaria* and *R. arvalis* have always some extent overlap of spawning habitats, and they can spawn close to each other. Common frog is a mobile and terrestrial species. Therefore it occupies the wide range of summer foraging habitats in the area having a certain landscape. Usually, this is a variety of forest habitats, scrubs and nearby meadow areas, rocky tundra, and marshy runoff beds covered with shrubbery or uneven scrub mires. Summer habitats of *R. arvalis* are primarily open or semi-open landscape faces, often soggy. In European mountains, *R. temporaria* is known to occur up to 2750 m above sea level, and in the south it does not come down to the lowlands. *R. arvalis* usually avoids areas located above 500–600 m, and they are rarely found at the height exceeding 900 m a. s. l. However, in the mountains of Southern Siberia populations of this species are common at altitudes up to 1800 m a. s. l., and the documented upper limit is 2400 m a. s. l. The causes of such differences in vertical distribution of the species are fundamental differences in the geomorphological properties of the landscape of mountainous regions of Europe and Asia. All european mountains (Pyrenees, Alps, Carpathians, Scandinavia and the mountains of the Balkan Peninsula), including the Urals, are mostly folded structures that arose in the process of deformation (folds and thrust faults) of the Earth crust in its horizontal motions. A less important role play blocky and arched uplifts, which are expressed only in the relief of midlands and lowlands of Central Europe (Slate Mountains, Schwarzwald, Bohemian Massif, etc.), stretching between the Central European plain and the systems of the Alps and Western Carpathians. Mountain systems are linearly elongated, dissected by weakly developed river valleys, which are narrow and steep-sided. These mountains do not have any large horizontal troughs, and the width of sloping valleys is less than a few kilometers everywhere. The bottoms of the valleys are seldom flat over large areas. Midlands and lowlands have the character of erosion dissected plateaus with

narrow canyons. In contrast to the mountain areas in Europe, in Siberia we have to deal with the compound such as single mountain zone countries (Altai, Sayany, Baikal, Aldan). In the formation of the belt which stretches almost 3.500 kilometers arched and arched-block lifting plays the main role. In this case, the vast areas of the Earth crust experienced bending, followed by block division. Raised relict surfaces of alignment occupy areas on the flat hilly plains, uplands and tablelands, and form the bottom of the intermountain basins. Numerous valleys and hollows of South Siberian mountain belt sometimes so extensive, that separated highlands, ridges, river valleys with alluvium exist within them. Populations of *R. temporaria* in the European mountains are confined to the wooded valleys with rivers and streams running through them, to the shores of lakes in all altitudinal belts. In such circumstances, *R. arvalis* is deprived of its «core» landscape — flat marshy areas with stagnant water that impedes the penetration of this species to a mountainous terrain. In the mountains of Southern Siberia, uplifted hilly plains and plateaus are abundantly watered due to climatic conditions and water-physical properties of crumbly sediments. They are favorable for wide distribution of diverse bogs. Viable populations of *R. arvalis* inhabit all the altitudinal belts of mountain areas in Siberia where there are spacious and level surfaces: from waterlogged floodplains (Vitim river) to alpine tundra (Altai Mts.) The distribution of *R. temporaria*, the European species, everywhere in the area is associated with the landscapes, which are characterized by a pronounced micro- or mesorelief. The presence of small permanent and temporary streams and lakes with renewed water is necessary. Various small ponds usually present as well. General features of the relief does not permit significant overflows and floods of rivers and lake-river systems (areas affected by extensive flooding are avoided by the species categorically). Small marshes of eutrophic-mesotrophic series and the areas of wetlands are often present (in vast marshy terrains this frog does not occur). Spawning takes place in different riparian ponds, as well as in closed, relatively deep, temporary and permanent water bodies with similar hydrological regime, sometimes at a large distance from their hibernation sites. Obvious «outposts» of *R. temporaria* distribution are mountains. Of geographic range for some 15 thousand kilometers, if it is outlined on the extreme points of findings this species on the mainland, one half falls on the mountain massifs. As for the habitats of *R. arvalis*, the European and Siberian species, a fundamentally different morphology of the landscape is inherent. This is a kind of flat and concave mesoforms and hydromorphic areas of the smooth relief with stagnant ponds. In any terrain, species demonstrates stronger preference for marshy landscape tracts, flooded areas of river valleys, reed quaking bogs, raw moorlands, and other wetlands. In different geographical conditions, such tract may be narrowed to the rim along the shores of lakes and rivers drying up in the steppe zone and in coastal meadows in northern Europe, or it dominates in the landscape either in Western Siberia or on the flat tundra in the North. In the landscape tracts inhabited by this species, tree or shrub vegetation rarely presents. The appearance of moor frogs in some «dry» forested habitats is probably caused by the presence of marshy areas nearby. Wintering, spawning and fattening of *R. arvalis* often occur in the same biotope and the year around. It is only where there is the interpenetration of «core» landscapes of each species (large areas of the northern and western parts of the East European Plain, and a part of the West Siberian Plain contiguous to the Urals), one can observe the examples of real sympatry of *R. arvalis* and *R. temporaria*.

**Reviewer:** G. A. Lada  
V. G. Ishchenko

**Received on:** 30 March 2016

**Published on:** 1 April 2017

## References

- Ammon P. L. List of amphibians and reptiles of Tula district, Zhurn. Tul'skiy kray. Tula, 1928. P. 44–52.
- Amphibians of Red data book of Bashkortostan. The Common frog, V. F. Habibullin. URL: <http://redbook.ru/article80.html> (data obrascheniya 22.03.2014).
- Andrén C., Nilson G. Effects of acidification on Swedish brown frogs, Memoranda soc. fauna et flora fennica. 1988. Vol. 64. No. 3. P. 139–141.
- Anufriev V. M. Bobrecov A. V. Amphibians and reptiles. Fauna of the European North-East of Russia. T. IV. SPb.: Nauka, 1996. 131 p.
- Avramova O. S. Bulahov V. L. Bobylev Yu. P. Mating behavior and «pairing» systems of the lake frog and the moor frog, Gruppovoe povedenie zhivotnyh: Doklady uchastnikov II Vsesoyuzn. konf. po povedeniyu zhivotnyh. M.: Nauka, 1976. P. 6–8.
- Azas Reserve. URL: <http://green-azas.ru/zapovednik-azas/fiziko-geograficheskaya-kharakteristika.html> (data obrascheniya 12.12.2014).
- Bannikov A. G. Denisova M. N. Studies on amphibians' biology. M.: Uchpedgiz, 1956. 168 p.
- Bannikov A. G. Ecological conditions of hibernation of the common frog in Moscow region, Sbornik nauchnyh studencheskikh rabot MGU. Zoologiya. M., 1940. Vyp. XVI. P. 41–64.
- Barabash I. I. Review of a stationary distribution of vertebrates in the Kadadinsky experimental forest district of Penza province, Byulleten' Voronezhskogo obschestva estestvoispytateley. Voronezh, 1939. T. 3. Vyp. 2. P. 21–29.
- Bea A., Rodriguez-Teijero J. D., Jover L. L. Relations between meteorological variables and the initiation of the spawning period in populations of *Rana temporaria* L. in the Atlantic region of the Basque Country (northern Spain), Amphibia – Reptilia. 1986. Vol. 7. No. 1. P. 23–31.
- Belgium — Mining encyclopaedia. URL: <http://www.mining-enc.ru/b/belgiya> (data obrascheniya 19.04.2015).
- Belik V. P. On amphibian fauna and ecology in the steppe part of the Don basin, Sovremennaya gerpetologiya. 2010. T. 10. Vyp. 3/4. P. 89–100.
- Belimov G. T. Sedalischev V. T. To the biology of *Rana arvalis* in Yakutia, Ekologiya. 1979. No. 5. P. 92–95.
- Berger L. Gady i płazy (Amphibia et Reptilia), Fauna słodkowodna Polski. No. 4. Warszawa; Poznań, 1975. 109 s.
- Blinova T. K. Amphibians of the northern forest-steppe of Zaural'ye, Vid i ego produktivnost' v areale: Materialy 4-go Vsesoyuznogo soveschaniya. Ch. V. Voprosy gerpetologii. Sverdlovsk, 1984. P. 5–6.
- Borkin L. Ya. Belimov G. T. Sedalischev V. T. On distribution of frogs of the genus *Rana* in Yakutia, Gerpetologicheskie issledovaniya v Sibiri i na Dal'nem Vostoke. L.: ZIN AN SSSR, 1981. P. 18–24.
- Brysova L. P. Kozhevnikova R. K. Korotkov I. A. Krinickiy V. V. Physico-geographic conditions of the north-east Altai and tasks of its nature investigation, Trudy Altayskogo gosudarstvennogo zapovednika. Gorno-Altaysk, 1961. Vyp. 4. P. 3–32.
- Central Black earth Reserve. URL: <http://zapoved-kursk.ru> (data obrascheniya 05.09.2014).
- Cogălniceanu D., Szekely P., Samoilă C., Iosif R., Tudor M., Plăiașu R., Stănescu F., Rozylowicz L. Diversity and distribution of amphibians in Romania, ZooKeys. 2013. No. 296. P. 35–57. DOI: 10.3897/zookeys.296.4872.
- Costanzo J., de Amaral C., Rosendale A., Lee R. Hibernation physiology, freezing adaptation and extreme freeze tolerance in a northern population of the wood frog., Journ. of exp. boil. 2013. Vol. 216. P. 3461–3473.
- Covaciuc-Marcov S. D., Cicort-Lucaciuc A., Gaceu O., Sas I., Ferentă S., Bogdan H. The herpetofauna of the south-western part of Mehedinți County, Romania, North-western journ. of zool. (Romania). 2009a. Vol. 5. No. 1. P. 142–164. URL: [http://www.lacerta.de/AS/Bibliografie/BIB\\_4967.pdf](http://www.lacerta.de/AS/Bibliografie/BIB_4967.pdf) (data obrascheniya 23.08. 2015).
- Covaciuc-Marcov S. D., Dincă I., Dimancea N. The herpetofauna of the hydrographical basin of the Moca stream from Valea lui Mihai town, Bihor County, Romania, Bihorean biologist. 2009b. Vol. 3. No. 2. P. 125–131. URL: <http://biozoojournals.ro/bihbiol/cont/v3n2/bb.031118.Covaciuc.pdf> (data obrascheniya 30.04. 2015).
- Danube. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Dunay> (data obrascheniya 19.04.2015).
- Darvinsky Reserve. URL: <http://www.darvinsky.ru/ecosistem.php> (data obrascheniya 21.12.2014).
- Delft J. van, Creemers R. Distribution, status and conservation of the moor frog (*Rana arvalis*) in the Netherlands, Zeitschrift für feldherpetologie. 2008. Suppl. 13. P. 255–268. URL: <http://www.ravon.nl/Portals/0/Pdf/21-van%20Delft%20%20Creemers%20DEF%20DEF.pdf> (data obrascheniya 15.01.2013).
- Demeter L., Csergő A.-M., Sándor A. D., Imets I., Vizauer C. T. Natural treasures of the Csík Basin (Depresiunea Cicului) and Csík Mountains (Munții Ciucului), Mountain hay meadows: hotspots of biodiversity and traditional culture. 2011. URL: [http://www.mountainhaymeadows.eu/online\\_publication/03-natural-treasures-of-the-csik-basin-and-csik-mountains.html](http://www.mountainhaymeadows.eu/online_publication/03-natural-treasures-of-the-csik-basin-and-csik-mountains.html) (data obrascheniya 30.04. 2015).

- Demeter L., Kelemen A. Data on the distribution and population size of amphibians in the Csík Mountains (Munții Ciucului), Eastern Carpathians, Romania, Mountain hay meadows: hotspots of biodiversity and traditional culture. 2011. URL: [http://www.mountainhaymeadows.eu/online\\_publication/06-data-on-the-distribution-and-population-size-of-amphibians-in-the-csik-mountains.html](http://www.mountainhaymeadows.eu/online_publication/06-data-on-the-distribution-and-population-size-of-amphibians-in-the-csik-mountains.html) (data obrascheniya 30.04. 2015).
- Dinesman L. G. Amphibians and reptiles of the south-east of Turgay table-country and Northern Priaralje, Trudy IG AN SSSR. Vyp. 54. M., 1953. P. 383–422.
- Dolmen D. Distribution, habitat, ecology and status of the moor frog (*Rana arvalis*) in Norway, Zeitschrift für feldherpetologie. 2008. Suppl. 13. P. 167–178.
- Dolmen D. Norwegian amphibians and reptiles; current situation 1985, Studies in Herpetology (Roček Z. ed.). Prague, 1986. P. 743–746.
- Eliseeva V. I. Fauna of the lower terrestrial vertebrates in Central Black earth Reserve, Trudy Central'no-Chernozemnogo zapovednika. Vyp. 10. M.: Lesnaya promyshlennost', 1967. P. 83–87.
- Elmberg J. Åkergrödan. En artöversikt samt nya rön om dess utbredning i Nord-och Mellansverige, Fauna och flora. 1978. Vol. 73. No. 2. R. 69–78.
- Elmberg J. Apparent lack of territoriality during the breeding season in a boreal population of common frogs *Rana temporaria*, Herpetol. journ. 1986. Vol. 1. No. 2. P. 81–85.
- Elmberg J. Ecology and life history of the moor frog (*Rana arvalis*) in boreal Sweeden, Zeitschrift für feldherpetologie. 2008. Suppl. 13. P. 179–194.
- Elmberg J. Factors affecting male yearly mating success in the common frogs *Rana temporaria*, Behav. ecol. sociobiol. 1991. Vol. 28. P. 125–131.
- Elmberg J. Grod- och kräldjurens utbredning i Norrland, Natur i Norr (Umeå). 1995. Årgång 14, h. 2. P. 57–82.
- Elmberg J., Lundberg P. Intraspecific variation in calling, time allocation and energy reserves in breeding male common frogs *Rana temporaria*, Annales zool. fennici. 1991. Vol. 28. No. 1. P. 23–29.
- Epova L. A. Kuranova V. N. Babina S. G. Species diversity, spatial distribution, and abundance of amphibians and reptiles in Kuznetsk Alatau natural reserve in altitude gradient (south-east of Western Siberia), Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Biologiya. 2013. No. 4 (24). P. 77–97.
- Es'kov K. Yu. Striking paleontology. M.: ENAS, 2008. 312 p.
- Fomichev S. N. Ecology of island populations of brown frogs in Karelia. Petrozavodsk, 2004. 188 p.
- Garanin V. I. Amphibians and reptiles of Volga-Kama district. M.: Nauka, 1983. 175 p.
- Gasc J. P., Cabela A., Crnobrnja-Isailovic J., Dolmen D., Grossenbacher K., Haffner P., Lescure J., Martens H., Martinez R., Maurin H., Oliviera M., Sofianidou T., Veith M., Zuiderwijk A. (eds). Atlas of amphibians and reptiles in Europe. Paris, 1997. 516 p.
- Geography of Croatia. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Geografiya\\_Horvatii](https://ru.wikipedia.org/wiki/Geografiya_Horvatii) (data obrascheniya 19.04.2015).
- Geography of Hungary. <http://www.gecont.ru/articles/geo/hungary.htm> (data obrascheniya 22.03.2014).
- Geography of Romania. URL: <http://www.gecont.ru/articles/geo/romania.htm> (data obrascheniya 22.03.2014).
- Geography of Slovenia. URL: <http://www.gecont.ru/articles/geo/slovenia.htm> (data obrascheniya 19.04.2015).
- Geography of the Nederlands. URL: <http://www.gecont.ru/articles/geo/holland.htm> (data obrascheniya 22.03.2014).
- Geography of Voronezh province. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Geografiya\\_Voronezhskoy\\_oblasti](https://ru.wikipedia.org/wiki/Geografiya_Voronezhskoy_oblasti) (data obrascheniya 17.02.2016).
- Gislén T., Kauri H. Zoogeography of the Swedish amphibians and reptiles, with notes on their growth and ecology, Acta vertebrat. 1959. Vol. 1. No. 3. P. 191–397.
- Glandt D. *Rana arvalis* Nilsson, 1842 — Moorfrosch, Handbuch der reptilian und amphibien Europas/ Band 5/III A: froschlurche (Anura) III A (Ranidae I). AULA-Verlag, 2014. S. 12–113.
- Glasnović P., Krystufek B., Sovinc A., Bojović M., Porej D. Protected area gap analysis (final report). 2009. 327 p. URL: <http://www.discoverdinardes.com/files/file/gap-analysis-final-report-1363265933.pdf>
- Glazov M. V. On the role of *Rana terrestris* in controlling the abundance of invertebrates in the biocenoses of oak groves, Byulleten' MOIP. Otd. biol. 1975. T. 80. No. 6. P. 59–66.
- Gleed-Owen C. P. Subfossil records of *Rana* cf. *lessonae*, *Rana arvalis* and *Rana* cf. *dalmatina* from Middle Saxon (c. 600-950 AD) deposits in eastern England: evidence for native status, Amphibia – Reptilia. 2000. Vol. 21. P. 57–65.
- Gul' I. R. Amphibians and reptiles of the Chernogora ridge, Ukrainian Carpathians, Voprosy gerpetologii: Materialy I s'ezda Gerpetologicheskogo obschestva im. A. M. Nikol'skogo (Puschino). M., 2001. P. 74–75.
- Gumilevskiy B. A. On some ecology-faunistical investigations in Valday Upland, Izvestiya Vsesoyuznogo Geograficheskogo obschestva. 1941. T. 73. Vyp. 1. P. 129–136.

- Gvozdeckiy N. A. Golubchikov Yu. N. Mountains. M.: Mysl', 1987. 399 p.
- Haapanen A. Site tenacity of the common frog (*Rana temporaria* L.) and the moor frog (*R. arvalis* Nilss.), *Annales zool. fennici*. 1970. Vol. 7. No. 1. P. 61–66.
- Hangartner S., Laurila A., Räsänen K. Adaptive divergence of the moor frog (*Rana arvalis*) along an acidification gradient, *BMC Evolutionary Biology*. 2011. Vol. 11. P. 336. URL: <http://www.biomedcentral.com/1471-2148/11/366> (data obrascheniya 13.03.2015).
- Hartel T., Öllerer K., Demeter L., Nemes Sz., Moga C., Cogălniceanu D. Using a habitat based approach in mapping amphibian distribution in Romania: study case of the Saxon cultural landscape in the Târnava Mare basin. URL: [www.mihaieminescutrust.org/files/studies/Hartel.amphibian.distribution.pdf](http://www.mihaieminescutrust.org/files/studies/Hartel.amphibian.distribution.pdf) (data obrascheniya 23.09.2014).
- Heimer W. Amphibienvorkommen im Ostteil des Landkreises Darmstadt-Dieburg, *Hess. faun. briefe*. 1981. Vol. 1. No. 2. S. 20–23.
- Heráň I. Výsledky výzkumu prostorové aktivity skokana hnédégo, *Rana temporaria* L., 1758, v Krknosském národním parku, *Sborník národného muzea v Praze*. 1982. T. 38 B. No. 4. S. 239–263.
- Inozemcev A. A. Significance of insectivore birds in forest ecosystems. L.: LGU, 1978. 264 p.
- Ischenko V. G. Ledencov A. V. Influence of environmental conditions on the age structure dynamics of the moor frog, *Vliyanie usloviy sredy na dinamiku struktury i chislennosti populyaciyi zhivotnyh*. Sverdlovsk: UNC AN SSSR, 1987. P. 40–51.
- Ischenko V. G. Long-term studies of demography of amphibian populations: contemporary problems and methods, *Voprosy gerpetologii: Materialy III s'ezda Gerpetologicheskogo obschestva im. A. M. Nikol'skogo* (Puschino-na-Oke, 9–13 oktyabrya 2006 g.). SPb., 2008. P. 151–169.
- Ishchenko V. *Rana arvalis* Nilsson, 1842, *Atlas of amphibians and reptiles in Europe* (Gasc J, P. ed.). Paris, 1997. P. 128–129.
- Iskakova K. Amphibians of Kazakhstan. Alma-Ata, 1959. 92 p.
- Ivanter E. V. Survey data on ecology of the common frog in the North, *Trudy zapovednika «Kivach»*. Petrozavodsk, 1969. Vyp. 1. P. 136–145.
- Jablonski D., Jandzik D., Gvoždík V. New records and zoogeographic classification of amphibians and reptiles from Bosnia and Herzegovina, *North-western journ. of zool. (Romania)*. 2012. Vol. 8. No. 2. P. 324–337. URL: <http://biozoojournals.3x.ro/nwjz/index.html>
- Jędrzejewska B., Brzeziński M., Jędrzejewski W. Seasonal dynamics and breeding of amphibians in pristine forests (Białowieża National Park, E Poland) in dry years, *Folia zool.* 2003. Vol. 52. No. 1. P. 77–86.
- Juszczuk W. Płazy i gady kraiowe. Warszawa, Cześć 2, 1987. 384 s.
- Kac N. Ya. Mires of the world. M.: Nauka, 1971. 296 p.
- Kaleckaya M. L. Fauna of amphibians and reptiles of Darvinsky Reserve and their variations influenced by Rybinskoe reservoir, *Rybinskoe vodohranilische*. Ch. 1. M., 1953. P. 171–186.
- Kireev D. M. Ecological and geographical terms in forestry. Novosibirsk: Nauka, 1984. 182 p.
- Kochetkov S. N. Shubina Yu. E. Distribution and ecology of the common frog in Lipetsk oblast', *Voprosy gerpetologii: Materialy IV s'ezda Gerpetologicheskogo obschestva im. A. M. Nikol'skogo* (Kazan', 12–17 oktyabrya 2009 g.). SPb., 2011. P. 113–118.
- Kondrashev S. L. Gnyubkin V. F. Dimentman A. M. Orlov O. Yu. Role of visual stimuli in the breeding behaviour of *Rana temporaria*, *Bufo bufo* and *Bufo viridis*, *Zoologicheskiy zhurnal*. 1976. T. 55. Vyp. 7. P. 1027–1037.
- Korneeva T. M. Bykov A. V. Rechan S. P. Terrestrial vertebrates of the lower part of Onega river. M.: Nauka, 1984. 89 p.
- Korosov A. V. Ecology of the *Vipera berus* in the North. Petrozavodsk, 2010. 264 p.
- Korosov A. V. Fomichev S. N. Key factors of amphibians distribution on the islands of the Kizhi archipelago, *10 let ekologicheskemu monitoringu muzeya-zapovednika «Kizhi»*. Petrozavodsk, 2005. P. 120–126.
- Korosov A. V. Fomichev S. N. Spatial distribution of brown frogs during breeding period, *Ekologiya. Eksperimental'naya genetika i fiziologiya*. Trudy KNC RAN. Vyp. 11. Petrozavodsk, 2007. P. 85–92.
- Korotkov Yu. M. Korotkova E. B. New data on ecology of *Rana terrestris* in the Tuva, *Ekologiya*. 1976. Vyp. 3. P. 102–103.
- Koskela P., Pasanen S. The wintering of the common frog, *Rana temporaria* L., in northern Finland, *Aquilo*, ser. zool. 1974. Vol. 15. P. 1–17.
- Krasavcev B. A. Data on ecology of the moor frog, *Voprosy ekologii i biocenologii*. L.: LGU, 1939. Vyp. 4. P. 253–267.
- Krivko A. M. On the distribution and ecology of amphibians of Northern Prikaspiy, *Biologicheskie nauki. Alma-Ata*, 1976. Vyp. 3. P. 46–48.
- Kuranova V. N. Kashtanova M. V. Amphibians and reptiles of the Ilmensky Reserve and Miass suburb area (Chelyabinsk province), *Voprosy gerpetologii: Materialy I s'ezda Gerpetologicheskogo obschestva im. A. M. Nikol'skogo* (Puschino). M., 2001. P. 149–152.

- Kuranova V. N. Population dynamics in anuran amphibians in the south-west of Western Siberia, Voprosy gerpetologii: Materialy I s'ezda Gerpetologicheskogo obschestva im. A. M. Nikol'skogo (Puschino). M., 2001. P. 147–149.
- Kushniruk V. A. On the biology of the moor frog in the west of Ukraine, Fauna Moldavii i ee ohrana: Materialy dokladov Pervoy respublikanskoy konf. Kishinev, 1970. P. 141.
- Kushniruk V. A. On the hibernation of some amphibians in the western provinces of Ukraine, Voprosy gerpetologii: Avtoref. dokl. 3 Vsesoyuznoy gerpetol. konf. L.: LGU, 1964. P. 37–38.
- Kutenkov A. P. Breeding and some ecological patterns of the moor frog in middle Karelia, Vid i ego produktivnost' v areale: Materialy 4-go Vsesoyuznogo soveschaniya. Ch. V. Voprosy gerpetologii. Sverdlovsk, 1984. P. 25.
- Kutenkov A. P. Breeding of anuran amphibians in southern Karelia and impact of human activity, Antropogennye vozdeystviya na prirodu zapovednikov. M.: CNIL Glavohoty RSFSR, 1990. P. 38–50.
- Kutenkov A. P. Dynamics of liver, fat bodies and gonads dimensions in the common frog and the moor frog, Ekologiya nazemnyh pozvonochnyh. Petrozavodsk, 1991. P. 14–24.
- Kutenkov A. P. Ecology of *Rana temporaria* in the North-West of Russia. Petrozavodsk, 2009. 140 p.
- Kutenkov A. P. Korosov A. V. Biogeography of amphibians of the Kola-Karelian region, Biogeografiya Karelii. Trudy KNC RAN. Ser. B. Vyp. 2. Petrozavodsk, 2001. P. 103–109.
- Kutenkov A. P. Panarin A. E. Shklyarevich F. N. Breeding ecology of anuran amphibians of Karelia and Kola Peninsula, Nazemnye pozvonochnye zhivotnye v zapovednikah severa evropeyskoy chasti RSFSR. M.: CNIL Glavohoty RSFSR, 1990. P. 54–70.
- Kutenkov A. P., Panarin A. E. Ecology and status of populations of the common frog (*Rana temporaria*) and the moor frog (*Rana arvalis*) in northwestern Russia with notes on their distribution in Fennoscandia, Amphibian populations in the Commonwealth of Independence States: current status and declines. Moscow: Penssoft, 1995. P. 64–70.
- Kuz'min S. L. Amphibians and reptiles of the north-west of Moscow, Zemnovodnye i presmykayuschie-sya Moskovskoy oblasti. M.: MOIP, 1989. P. 48–60.
- Kuz'min S. L. Amphibians of the former Soviet Union. M.: Tovarishestvo nauchnyh izdaniy KMK, 2012. 370 p.
- Laan R., Verboom B. Effects of pool size and isolation on amphibian communities, Biol. conserv. 1990. Vol. 54. P. 251–262.
- Lada G. A. Ecological and faunistic analysis of amphibians in central Chernosem'ye. SPb., 1993. 22 p.
- Leont'eva O. A. Pereshkol'nik S. L. Indicator role of herpetofauna in ecosystems with different anthropogenic transformation, Zhivotnyy mir centra lesnoy zony evropeyskoy chasti SSSR. Kalinin, 1982. P. 49–62.
- Leont'eva O. A. Some aspects of ecology of brown frogs in the northern border of their geographical area, Vzaimodeystvie organizmov v tundrovyyh ekosistemah: Tez. dokl. Vsesoyuznoy sovesch. Syktyvkar, 1989. P. 146.
- Lobanov V. A. Distribution of the moor frog in Bolshezemelskaya tundra, Voprosy gerpetologii: Avtoref. dokl. 4 Vsesoyuznoy gerpetol. konf. L.: Nauka, 1977. P. 134–135.
- Loman J. Annual and daily locomotor activity of the frogs *Rana arvalis* and *R. temporaria*, Brit. journ. of herpetol. 1980. Vol. 6. No. 3. P. 83–85.
- Loman J. Density and survival of *Rana arvalis* and *Rana temporaria*, Alytes. 1984. Vol. 3. No. 4. P. 125–134.
- Loman J. Macro- and microhabitat distribution in *Rana arvalis* and *R. temporaria* (Amphibia, Anura, Ranidae) during summer, Journ. of herpetol. 1978. Vol. 12. No. 1. P. 29–33.
- Loman J., Andersson G. Monitoring brown frogs *Rana arvalis* and *Rana temporaria* in 120 south Swedish ponds 1989–2005. Mixed trends in different habitats, Biological conserv. 2007. Vol. 135. P. 46–56.
- Loman J., Lardner B. Does pond quality limit frogs *Rana arvalis* and *R. temporaria* in agricultural landscapes? A field experiment, Journ. of applied ecol. 2006. P. 690–700.
- Lyapkov S. M. Long-term number dynamics of brown frog populations in Moskovskaya province: natural fluctuations or the response to the increased anthropogenic impact?, Voprosy gerpetologii: Materialy I s'ezda Gerpetologicheskogo obschestva im. A. M. Nikol'skogo (Puschino). M., 2001. P. 171–173.
- Maksimov A. A. Merzlyakova E. P. Characteristic of overflows in the floodplain of the Ob river in 1968–1977, Sukcessii zhivotnogo naseleniya v biocenozah poymy reki Obi. Novosibirsk, 1981. P. 165–174.
- Maleev V. G. to distribution of amphibians and reptiles in the territory of Ust-Ordinsky autonomous region (upper Priangar'ye), Baykal'skiy zoologicheskiy zhurnal. 2009. No. 1. P. 48–49.
- Miaud C., Guyétant R., Humbert A. Age structure in montane population of common frog (*Rana temporaria*), 8th Ordinary general meeting Societas Eur. Herpetol. Bonn, 1995. P. 85–86.
- Montanarella L., Jones R. J. A., Hiederer R. The distribution of peatland in Europe, Mires and Peat. 2006. Vol. 1. Article 01, 10 pp. URL: <http://www.mires-and-peat.net>.

- Mordovia Republic. Geographic review. URL: [www.geografia.ru/mordovia.html](http://www.geografia.ru/mordovia.html) (data obrascheniya 04.09.2014).
- Nature objects of Aktiubinsk province. URL: <http://kzgov.docdat.com/docs/76/index-3326806.html> (data obrascheniya 05.09.2014).
- Nikitenko M. F. Amphibians of the Soviet Bukovina, *Zhivotnyy mir Sovetskoy Bukoviny*. Chernovcy, 1959. P. 160–205.
- Oksky Reserve. URL: <http://oksky-reserve.ru/index/geography/> (data obrascheniya 21.12.2014).
- Okulova N. M. Amphibians in northern European Russia, Amphibian populations in the Commonwealth of Independent States: current status and declines. Moscow: Pensoft, 1995. P. 59–63.
- Opatrný E. Beitrag zur erkenntnis der verbreitung der amphibia in der Tschechoslowakei, *Acta univer. palack. olom.* 1978. T. 59. S. 205–220.
- Panchenko I. M. Reproduction efficiency of *Rana arvalis* in the south-eastern Meshchera, *Ekologiya*. 1980. No. 6. P. 95–98.
- Pasanen S., Karhaää M. Can boreal common frog (*Rana temporaria* L.) survive in frost?, *Annales zool. fennici*. 1997. Vol. 34. No. 4. P. 247–250.
- Pasanen S., Sorjonen J. Partial terrestrial wintering in a northern common frog population (*Rana temporaria* L.), *Annales zool. fennici*. 1994. Vol. 31. No. 2. P. 275–278.
- Pascual X., Montori A. Contribucion al estudio de *Rana temporaria* L. (Amphibia, Ranidae) en Santa Fe del Monsteny (Barcelona). I. Descripcion de la zona y estima de la poblacion, *Miscel. zool.* 1981. No. 7. P. 109–115.
- Pereshkol'nik S. L. Leont'eva O. A. Long-term observations on the variation of the herpetofauna in Prioksko-terrassny State Reserve, *Zemnovodnye i presmykayuschiesya Moskovskoy oblasti*. M.: MOIP, 1989. P. 84–96.
- Petrov B. 4. Amphibians and reptiles of Bulgaria: fauna, vertical distribution, zoogeography, and conservation, *Biogeography and ecology of Bulgaria* (V. Fet and A. Popov eds.). Springer, 2007. P. 85–107. URL: <http://www.nmnhs.com/downloads/pdfs/petrov-boyan/biogeography-ecology-bulgaria-2007-85-107.pdf>.
- Petrov B., Tzankov N., Strijbosch H., Popgeorgiev G., Beshkov V. The herpetofauna (Amphibia and Reptilia) of the Western Rhodopes mountain (Bulgaria and Greece), *Beron P. (ed.). Biodiversity of Bulgaria. 3. Biodiversity of Western Rhodopes (Bulgaria and Greece)*. Sofia, 2006. P. 863–912. URL: [http://www.lacerta.de/AS/Bibliografie/BIB\\_1439.pdf](http://www.lacerta.de/AS/Bibliografie/BIB_1439.pdf)
- Pikulik M. M. The amphibians of Belarus. Minsk, 1985. 192 p.
- Preobrazhenskaya E. S. Baykalova A. S. Abundance and habitat distribution of amphibians beyond the ponds, *Zhivotnyy mir yuzhnay taygi. Problemy i metody issledovaniya*. M.: Nauka, 1984. P. 83–90.
- Ptushenko E. S. Terrestrial vertebrates of the Kursk region. Amphibians and reptiles, *Byulleten' MOIP. Otd. biol.* 1934. T. 33. Vyp. 1. P. 35–51.
- Puky M., Shád P. Distribution and status of the moor frog (*Rana arvalis*) in Hungary, *Zeitschrift für feldherpetologie*. 2008. Suppl. 13. P. 309–316.
- Puky M., Shád P., Szövénnyi G. Magyarország herpetológiai atlasza. Herpetological atlas of Hungary. Budapest, 2005. 207 p.
- Puzachenko Yu. G. Kuz'min S. L. Sandlerskiy R. B. Quantitative estimation of area parameters (on the example of genus *Rana*), *Zhurnal obschey biologii*. 2011. T. 72. No. 5. P. 339–354.
- Räsänen K., Laurila A., Merilä J. Carry-over effects of embryonic acid conditions on development and growth of *Rana temporaria* tadpoles, *Freshwater biol.* 2002. Vol. 47. P. 19–30.
- Ravkin Yu. S. Abundance and distribution of the amphibian in the forest zone of the Western and Middle Siberia, *Ekologiya*. 1976. No. 5. P. 53–61.
- Rittenhouse T., Semlitsch R. Distribution of amphibians in terrestrial habitat surrounding wetlands, *Wetlands*, 2007. Vol. 27. No. 1. P. 153–161. URL: [http://www.researchgate.net/publication/226216986\\_Distribution\\_of\\_amphibians\\_in\\_terrestrial\\_habitat\\_surrounding\\_wetlands](http://www.researchgate.net/publication/226216986_Distribution_of_amphibians_in_terrestrial_habitat_surrounding_wetlands).
- Roček Z., Šandera M. Distribution of *Rana arvalis* in Europe: a historical perspective, *Zeitschrift für feldherpetologie*. 2008. Suppl. 13. P. 135–150.
- Ruchin A. B. Ecology of amphibians and reptiles of Mordovia. The common frog *Rana temporaria*, *Trudy Mordovskogo gosudarstvennogo prirodnogo zapovednika*. Saransk, 2015. Vyp. 14. P. 344–358.
- Ryzhevich K. K. Landscape and geographical variation in the proportion of *Rana temporaria* and *Rana arvalis* numbers in Belarus, *Voprosy gerpetologii: Materialy i s'ezda Gerpetologicheskogo obshchestva im. A. M. Nikol'skogo (Puschino)*. M., 2001. P. 254–255.
- Ryzhov M. K. Ruchin A. B. Biology of *Rana arvalis* in Mordovia. Distribution, abundance and habitats, *Biologicheskie nauki Kazahstana*. 2007. No. 3. P. 33–39.
- Sas I., Covaci-Marcov S. D., Demeter L., Cicort-Lucaci A. S., Strugariu A. Distribution and status of the moor frog (*Rana arvalis*) in Romania, *Zeitschrift für feldherpetologie*. 2008. Suppl. 13. P. 337–354.

- Sas I., Covaci-Marcov S. D., Kovács E. H., Radu N. R., Tóth A., Popa A. The populations of *Rana arvalis* Nills. 1842 from the Ier Valley (The Western Plain, Romania): present and future, North-western journ. of zool. (Romania). 2006. Vol. 2. No. 1. P. 1–16. <http://01.nwjz.2.1.Sas.pdf>
- Savage R. M. The breeding behaviour of the common frog *Rana temporaria* Linn., and *Bufo bufo* Linn., Proc. zool. soc. London, 1934. Vol. 6. P. 55–70.
- Schmid W. D. Survival of frogs in low temperature, Science. 1982. Vol. 215. No. 4533. P. 697–698.
- Schweiger M. *Rana arvalis* near Vienna (video). URL: <http://www.youtube.com/watch?v=bXJMK3ocgFY> (data obrascheniya 19.11.2014).
- Sedalischev V. T. Belimov G. T. Bekeneva G. N. Some morphophysiological adaptations of *Rana arvalis* in southern Yakutia, Voprosy gerpetologii: Avtoref. dokl. 5 Vsesoyuznoy gerpetol. konf. L.: Nauka, 1981. P. 122–123.
- Sergeev A. M. Vetsheva A. G. On the drought impact on the number dynamics of the common frog in European part of USSR, Zoologicheskiy zhurnal. 1942. T. 21. Vyp. 5. P. 202–206.
- Serra-Cobo J., Lacroix G., White S. Comparison between the ecology of the new europaean frog *Rana pyrenaica* and that of four pyrenean amphibians, Journ. of zool. 1998. Vol. 246. No. 2. P. 147–154.
- Severcov A. S. Lyapkov S. M. Surova G. S. Comparative analysis of ecological niches of common frog and moor frog, Zhurnal obschey biologii. 1998. T. 59. No. 3. P. 279–301.
- Shaposhnikov L. V. Golovin O. Sorokin M. Tarakanov A. Fauna of the Kalinin province. Kalinin, 1959. 460 p.
- Sharleman E. V. Note about fauna of amphibians and reptiles in the Kiev surroundings, Materialy k poznaniyu fauny yugo-zapadnoy Rossii. Kiev, 1917. P. 1–17.
- Shlyahtin G. V. Tabachishin V. G. Zav'yalov E. V. Tabachishina I. E. Fauna of the Saratov province. Vol. 4. Amphibians and reptiles. Saratov, 2005. 116 p.
- Shvarc S. S. Ischenko V. G. Ways of adaptations of terrestrial vertebrates to the Subarctic living conditions. Sverdlovsk, 1971. 60 p.
- Shvecov Yu. G. Amphibians and reptiles of northern Pribaykalie, Voprosy gerpetologii: Avtoref. dokl. 4 Vsesoyuznoy gerpetol. konf. L.: Nauka, 1977. P. 232–235.
- Starikov V. P. Matkovskiy A. V. Spread and some aspects of the common frog ecology in the north of Western Siberia, Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2011. No. 12. P. 125–128.
- Storey K. B. Persistence of freeze tolerance in terrestrially hibernating frogs after spring emergence, Copeia. 1987. No. 3. R. 720–726.
- Strijbosch H. Habitat selection of amphibians during their aquatic phase, Oikos. 1979. Vol. 33. No. 3. P. 363–372.
- Stugren B. Geographic variation and distribution of the moor frog, *Rana arvalis* Nills., Annales zool. fennici. 1966. Vol. 3. No. 1. P. 29–39.
- Szstatecsny M., Hödl W. Can protected mountain areas serve as refuges for declining amphibians? Potential threats of climate change and amphibian chytridiomycosis in alpine amphibian population, Ecology of mountains. 2009. Vol. 1. No. 2. P. 19–24.
- Szstatecsny M., Preininger D., Freudmann A., Matthias-Claudio L., Maier F., Hödl W. Don't get the blues: conspicuous nuptial coloration of male moor frogs (*Rana arvalis*) support visual mate recognition during scramble competition in large breeding aggregations, Behav. ecol. sociobiol. 2012. Vol. 66. P. 1587–1593. DOI: 10.1007/s00265-012-1412-6.
- Terhivuo J. Provisional atlas and population status of the Finnish amphibian and reptile species with reference to their ranges in northern Europe, Annales zool. fennici. 1981. Vol. 18. No. 3. P. 139–164.
- The Baykalo-Lensky Reserve. URL: [http://irkipedia.ru/content/baykalo\\_lenskiy\\_zapovednik](http://irkipedia.ru/content/baykalo_lenskiy_zapovednik) (data obrascheniya 12.12.2014).
- The Belogorie Reserve. URL: <http://www.zapovednik-belogorye.ru> (data obrascheniya 09.02.2016).
- The common frog, A. I. Fayzulin, A. G. Bakiev, Krasnaya kniga Samarskoy obl. T. II. Redkie vidy zhivotnyh. P. 237. URL: [https://issuu.com/dd\\_nn/docs/krasnaq\\_kniga\\_samarskoj\\_oblasti.\\_tom\\_2](https://issuu.com/dd_nn/docs/krasnaq_kniga_samarskoj_oblasti._tom_2) (data obrascheniya 14.09.2014).
- The common frog, A. V. Davygora, Krasnaya kniga Orenburgskoy obl. Zhivotnye i rasteniya. Orenburg, 1998. URL: <http://oopt.aari.ru/rbdata/1100/bio/8480> (data obrascheniya 24.09.2014).
- The common frog, G. A. Lada, A. P. Sokolov, Krasnaya kniga Tambovskoy oblasti: Zhivotnye. Tambov, 2012b. P. 208.
- The common frog, M. V. Didorchuk, Krasnaya kniga Ryazanskoy oblasti. Redkie i nahodyaschiesya pod ugrozoy ischezneniya vidy zhivotnyh. Ryazan', 2001. P. 138.
- The common frog, O. A. Ermakov, Krasnaya kniga Penzenskoy obl. T. 2. Penza, 2005. P. 105.
- The common frog, P. V. Repitunov, A. I. Masalykin, Krasnaya kniga Voronezhskoy obl. T. 2. Zhivotnye. Voronezh, 2011. P. 258.
- The common frog, V. G. Ischenko, Krasnaya kniga Kurganskoy oblasti. Zemnovodnye. Kurgan, 2012a. P. 94.

- The common frog, V. L. Vershinin, M. V. Chibiryak, Ural'skaya ekologicheskaya enciklopediya. URL: <http://ecoinf.uran.ru/00003437.html> (data obrascheniya 31.03.2014).
- The common frog. Herpetofauna of Tyumen province. URL: [http://herptyumen.narod.ru/amphibia/rana\\_temporaria.html](http://herptyumen.narod.ru/amphibia/rana_temporaria.html) (data obrascheniya 26.10.2015).
- The Katun Nature Biosphere reserve. <http://www.turistka.ru/altai/info.php?ob=1202> (data obrascheniya 14.10.2015).
- The Kuznetsky Alatau Reserve. Kemerovo, 1999. 255 p.
- The Meshchera lowland. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Mescherskaya\\_nizmennost](https://ru.wikipedia.org/wiki/Mescherskaya_nizmennost) (data obrascheniya 17.02.2016).
- The moor frog, Krasnaya kniga Respubliki Buryatiya. URL: [http://www.minpriroda-rb.ru/redbook/2004/animals/amphibious\\_index.php?ELEMENT\\_ID=2449](http://www.minpriroda-rb.ru/redbook/2004/animals/amphibious_index.php?ELEMENT_ID=2449) (data obrascheniya 24.09.2014a).
- The moor frog, O. N. Chernyshova, L. N. Erdakov, V. N. Kuranova, M. V. Pestov, Informacionnye materialy k gerpetofaune Sibiri. URL: [http://www.balatsky.de/NSO/Amphibii/Rana\\_arvalis.htm](http://www.balatsky.de/NSO/Amphibii/Rana_arvalis.htm) (data obrascheniya 09.09.2014b).
- The moor frog. Herpetofauna of Tyumen province. URL: [http://herptyumen.narod.ru/amphibia/rana\\_arvalis.html](http://herptyumen.narod.ru/amphibia/rana_arvalis.html) (data obrascheniya 26.10.2015). Lyagushka travyanaya, V. A. Krivosheev, Krasnaya kniga Ul'yanovskoy oblasti (griby, zhivotnye). T. 1. Ul'yanovsk, 2004. URL: <http://geohobby.ru/enc/02-3-1-002.html> (data obrascheniya 24.09.2014).
- The rivers Oka and Don Plain. URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Oksko-Donskaya\\_ravnina](http://ru.wikipedia.org/wiki/Oksko-Donskaya_ravnina) (data obrascheniya 17.02.2016).
- The Tungusky Reserve. URL: <http://www.tunzap.ru> (data obrascheniya 12.12.2014).
- Thiesmeier B. Untersuchungen zur Jahresaktivität der erdkrote (*Bufo bufo* Linnaeus, 1758) und des grasfrosches (*Rana temporaria* Linnaeus, 1758) im Niederbergischen land, Decheniana. 1992. Vol. 145. S. 146–164.
- Tisa. URL: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_geo/4887/%D0%A2%D0%B8%D1%81%D0%B0](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geo/4887/%D0%A2%D0%B8%D1%81%D0%B0) (data obrascheniya 19.04.2015).
- Toporkova L. Ya. Varfolomeev V. V. On distribution of amphibians and reptiles on Basegi mountain ridge, Vid i ego produktivnost' v areale: Materialy 4-go Vsesoyuz. sovesch. Ch. V. Voprosy gerpetologii. Sverdlovsk, 1984. P. 44–45.
- Toporkova L. Ya. Zubareva E. L. On the ecology of the common frog in the Polar Ural, Trudy Instituta biologii UF AN SSSR. 1965. Vyp. 38. P. 189–193.
- Ukrainian Carpathians — the geography. URL: [http://uchebnikionline.com/geografia/geografiya\\_-\\_oliynik\\_yab/ukrayinski\\_karpati.htm](http://uchebnikionline.com/geografia/geografiya_-_oliynik_yab/ukrayinski_karpati.htm) (data obrascheniya 17.10.2015).
- Ulyanovsk province. Geographic review. URL: <http://www.geografia.ru/ulyan.html> (data obrascheniya 17.02.2016).
- Vartapetov L. G. Anufriev V. M. Moor frog in the northern taiga of Pritazovje, Vid i ego produktivnost' v areale: Materialy 4-go Vsesoyuznogo soveschaniya. Ch. V. Voprosy gerpetologii. Sverdlovsk, 1984. P. 7–8.
- Vences M., Grossenbacher K., Puente M., Palanca A., Vieites D. The Cambales fairy tale: elevational limits of *Rana temporaria* (Amphibia, Ranidae) and other European amphibians revisited, Folia zool. Vol. 2003. 52. No. 3. P. 189–202. URL: <http://www.ivb.cz/folia/52/2/189-202.pdf>.
- Vences M., Pique N., Lopez A., Puente M., Miramontes C., Vieites D. R. Summer habitat population estimate and body size variation in a high altitude population of *Rana temporaria*, Amphibia – Reptilia. 1999. Vol. 20. No. 4. P. 426–435.
- Visimsky Reserve. URL: <http://vitimskiy.ru/index.php/sovremennoe-sostoyanie-ekosistem> (data obrascheniya 12.12.2014).
- Vogrin N. The status of Amphibians in Slovenia, Froglog. The newsletter of IUCN DAPTF. 1997. No. 20. P. 1–2.
- Voronezhsky Reserve. URL: <http://zapovednik-vrn.ru/o-zapovednike1/priroda/> (data obrascheniya 17.02.2016).
- Vos C. C., Chardon J. P. Effects of habitat fragmentation and road density on the distribution pattern of the moor frog *Rana arvalis*, Journ. of applied ecol. 1998. Vol. 35. P. 44–56.
- Vos C. C., Goedhart P., Lammertsma D., Spitzen-Van der Sluijs A. Matrix permeability of agricultural landscapes: an analysis of movements of the common frog (*Rana temporaria*), Herpetol. j. 2007. Vol. 17. P. 174–182.
- Vozniyukhuk O. P. Kuranova V. N. Amphibians and reptiles of Katun nature reserve and adjacent territories (the Central Altai), Sovremennaya gerpetologiya. 2008. T. 8. Vyp. 2. P. 101–117.
- Vukov T., Kalezić M., Tomović L., Krizmanić I., Jović D., Džukić G. Amphibians in Serbia — distribution and diversity patterns, Bull. of the Natural Museum (Serbia). 2013. No. 6. P. 90–112. DOI: 10.5937/bnhmb1306090V
- Wind-Larsen H., Jørgensen C. B. Hormonal control of seasonal growth in a temperate zone toad *Bufo bufo*, Acta zool. 1987. Vol. 68. No. 1. P. 49–56.

- Yakovlev V. A. Data on reproduction of *Rana arvalis* under conditions of highmountains, *Ekologiya*. 1981. No. 1. P. 97–101.
- Yakovlev V. A. Distribution and habitat allocation of amphibians and reptiles in Altai Reserve, *Voprosy gerpetologii: Avtoref. dokl. 4 Vsesoyuznoy gerpetol. konf.* L.: Nauka, 1977. P. 241–242.
- Yakovlev V. A. On reproduction and development of the moor frog, *Rana arvalis*, in Altai nature reserve, *Ekologiya i sistematika amfibiy i reptiliy. Trudy ZIN AN SSSR.* 1979. T. 89. P. 109–117.
- Yakovlev V. A. On vertical distribution and reproduction of *Rana terrestris* in Altai Reserve, *Ekologiya*. 1980. No. 4. P. 89–90.
- Zapovednik «Kuzneckiy Alatau». Fauna. URL: <http://www.kuz-alatau.ru/priroda/fauna/#midl> (data obrascheniya 12.12.2014).