



УДК УДК: 598/20(575.2)(04)

# ПРОСТРАНСТВЕННО-ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА И ОРГАНИЗАЦИЯ ВЕСЕННЕГО И ВЕСЕННЕ-ЛЕТНЕГО НАСЕЛЕНИЯ ПТИЦ СЕВЕРНОГО МАКРОСКЛОНА КИРГИЗСКОГО ХРЕБТА (ТЯНЬ-ШАНЬ)

**ДАВРАНОВ  
Эгамберди**

*Институт систематики и экологии животных СО РАН,  
egemberdi@inbox.ru*

## **Ключевые слова:**

орнитокомплексы  
неоднородность  
пространство  
сезонность  
среда  
факторы  
связи  
структура  
классификация

**Аннотация:** Составлены иерархические классификации и выявлены пространственно-типологические структуры весеннего и весенне-летнего населения птиц северного макросклона Киргизского хребта. С помощью линейной качественной аппроксимации рассчитана информативность полученных классификационных и структурных представлений, проведена оценка связи изменчивости сообществ с факторами среды. Выполнены сравнения структуры и организации орнитокомплексов в указанные периоды и в зимнее и предвесеннее время на Тянь-Шане и Алтае.

© Петрозаводский государственный университет

**Получена:** 30 мая 2017 года

**Подписана к печати:** 30 июня 2017 года

## **Введение**

На весенний и весенне-летний периоды приходится период гнездования, успешность которого определяет уровень численности птиц в течение года. Поэтому выявление основных направлений изменчивости орнитокомплексов на разрезе от предгорий до высокогорий, описание по выявленным трендам неоднородности основных населенческих показателей представляет особый интерес. В анализ включены лидирующие виды птиц (по обилию и биомассе), плотность населения, суммарная биомасса, видовое богатство (общее и фоновое), а также фаунистический состав орнитокомплексов (с учетом обилия).

## **Материалы**

Для полного цикла подобных работ проведены круглогодичные учеты птиц с 16 июня 1991 г. по 15 июня 1992 г. По результатам подсчета с помощью метода упорядоченной классификации отдельно для каж-

дого уровня высот (высокогорья, среднегогорья, предгорья) выявлены сезонные аспекты населения (Давранов, 2011). Границы их по уровням высот не всегда совпадают. Так, весенний аспект населения птиц в высокогорьях и среднегогорьях начинается с начала апреля и заканчивается в конце того же месяца, в предгорьях он начинается во второй половине марта и завершается в конце апреля. Таким образом, весенний аспект в высокогорьях и среднегогорьях длится один месяц, а в предгорьях – полтора. Весенне-летний период начинается во всех поясах с начала мая и длится в высокогорьях до середины июля, в среднегогорьях – до конца июля, а в предгорьях – до конца июня. Короче всего этот период в предгорьях (два месяца), в среднегогорьях – три месяца, а в высокогорьях – 2.5. Окончание периода определяет в предгорьях выгорание растительности, в высокогорьях – начало предосеннего похолодания. В среднегогорьях максимальная продолжительность связана

одновременным благополучием по двум факторам – тепло- и влагообеспеченности.

## Методы

Весенние и весенне-летние учеты птиц проведены в 22 местообитаниях, в 18 из них – на маршрутах, в 4 – на обозреваемых участках (в малых населенных пунктах и кошарах). Всего весной с учетом пройдено 220 км, в весенне-летний период – 435 км. Учеты проведены без ограничения ширины трансекта с последующим пересчетом данных по среднегрупповым дальностям обнаружения (Равкин, Ливанов, 2008). В каждом местообитании с двухнедельной повторностью проходили по 5 км маршрута. Рассчитанные после этого показатели обилия усреднены в пределах выделенных сезонных аспектов населения. По этим данным на основе коэффициентов сходства Жаккара – Наумова, с помощью программы факторной классификации выявлены особенности среды, коррелирующие с неоднородностью населения птиц (Трофимов, 1976; Трофимов, Равкин, 1980), составлены классификации, по которым построены графы сходства. Для сравнения использованы результаты учетов птиц на Алтае (Цыбулин, 2009). Названия видов птиц даны по А. И. Иванову (1976), кроме чернозобого дрозда, седоголового щегла и маскированной трясогузки, которых, вслед за Л. С. Степаняном (2003), считали отдельными видами с соответствующими этому источнику названиями. По Б. К. Штегману (1938) даны названия типов фауны и их состав с некоторыми дополнениями.

В классификациях для каждого таксона указаны первые 5 лидирующих видов (по их доле в населении, %) и основные суммарные показатели сообществ – плотность населения (особей/км<sup>2</sup> или 10 км береговой линии на водотоках), биомасса (кг/км<sup>2</sup>), видовое и фоновое богатство. Далее приведено соотношение преобладающих по числу особей типов фауны, представители которых составляют 10 % и более от общего обилия птиц. Затем эти показатели приведены перечислением в том же порядке без их наименования. Числа 1, 2.....11 означают номера типов, а 11.1; 12.1 и т. д. – номера подтипов.

## Результаты

Неоднородность населения птиц в пространстве охарактеризована иерархической и структурной классификациями. Вторая из

них выполнена на том или ином уровне разбиения, поэтому не является иерархической. Но она включает значимые связи выше выбранного порога и иллюстрирует основные тренды изменчивости орнитокомплексов в типологическом (факторном) пространстве.

### Иерархическая классификация населения птиц в весенний период

#### Система населения незастроенной суши

Типы населения:

1 – высокогорный луговой (альпийских и субальпийских лугов; лидеры по обилию, % – гималайский вьюрок (*Leucosticte nemoricola* Hodgson, 1836) 32, горный конек (*Anthus spinoletta* Linnaeus, 1758) 15, бледная завирушка (*Prunella fulvescens* Severtzov, 1873) и красношапочный вьюрок (*Serinus pusillus* Pallas, 1811) по 9, клушица (*Pyrrhocorax pyrrhocorax* Linnaeus, 1758) 8 / лидеры по биомассе, %: клушица 33, темнобрюхий улар (*Tetraogallus himalayensis* G.R. Gray, 1843) 15, гималайский вьюрок (*Leucosticte memoricolla* Hodgson, 1836) 11, кеклик (*Alectoris kakelik* J.E. Gray, 1830) 7, сизый голубь (*Columba livia* Linnaeus, 1789) 6; 276 / 18; 20 / 17; тибетского 59, монгольского 21, средиземноморского 11);

2 – высокогорный скально-стланиковый (арчевых стлаников, скал и осыпей; малая розовая чечевица (*Carpodacus rhodochlamys* J.F. Brandt, 1843) 25, черногрудая красношейка (*Calliope pectoralis* Gould, 1837) 14, бледная завирушка 10, краснобрюхая горихвостка (*Phoenicurus erythrogaster* Guldenstadt, 1775) 8, красношапочный вьюрок 7 / кеклик 23, клушица 15, малая розовая чечевица (*Carpodacus rodochlamus* Brandt, 1843) 13, черная ворона (*Corvus corone* Linnaeus, 1758) 10, сорока (*Pica pica* Linnaeus, 1758) 7; 435/34; 26/23; тибетского типа фауны 41, монгольского 27, китайского 15);

3 – среднегорный лесной (арчевых и еловых лесов; рыжешейная (*Parus rufonuchalis* Blyth, 1849) и большая синицы (*Parus major* Linnaeus, 1758) 15 и 12, сорока 11, зарничка (*Phylloscopus inornatus* Blyth, 1842) 9, желтогрудый князек (*Parus flavipectus* Severtzov, 1873) 8 / черная ворона 41, сорока 27, вяхирь (*Columba palumbus* Linnaeus, 1758) 9, черный дрозд (*Turdus merula* Linnaeus, 1758) 4, майна (*Acridotheres tristis* Linnaeus, 1766) 3; 159/14; 28/20; европейского типа фауны 42, китайского 22, средиземноморского 11, монгольского и сибирского по 10);

4 – среднегорный лугово-кустарниковый (лугостепей и кустарников со скалами и осыпями; черногорлая завирушка (*Prunella atrogularis* Brandt, 1844) и черноголовый чекан (*Soxycola toquata* Linnaeus, 1766) по 11, горная овсянка (*Emberiza cia* Linnaeus, 1766) и теньковка (*Phylloscopus collybita* Vieillot, 1817) по 9, лесной конек (*Anthus trivialis* Linnaeus, 1758) 8 / бородатая куропатка (*Perdix daurica* Pallas, 1811) 18, кеклик 14, черная ворона 9, сорока 7, фазан (*Phasianus colchicus* Linnaeus, 1758) 6; 752/46; 43/36; европейского типа фауны 24, монгольского 17, транспалеарктов 12, средиземноморского типа 11);

5 – предгорный садово-степной (степей и яблоневых садов; чернозобый дрозд 30, седоголовый щегол (*Carduelis caniceps poronisi* Vigors, 1831) 18, обыкновенная овсянка (*Emberiza citrinella* Linnaeus, 1758) 9, зяблик (*Fringilla coelebs* Linnaeus, 1758) 5, белошапочная овсянка (*Emberiza leucoccephalos* S.G. Gmelin, 1771) 3 / чернозобый дрозд (*Turdus atrogularis* Jarocki, 1819) 36, сизый голубь 10, грач (*Corvus frugilegus* Linnaeus, 1758) 8, бородатая куропатка 6, кеклик 5; 913/67; 42/34; европейского типа фауны 44, сибирского 35);

6 – предгорный пойменно-лесной (полевой воробей 29, майна 9, белошапочная овсянка 7, коноплянка (*Cannabina cannabina* Linnaeus, 1758) 5, горная овсянка 4 / фазан 25, майна 14, кеклик 11, сизый голубь и полевой воробей (*Passer montanus* Linnaeus, 1758) по 8; 1107/94; 37/34; транспалеарктов 32, европейского типа фауны 25, сибирского 11);

7 – предгорный полупустынный (каменка-плясунья 29, грач 23, обыкновенная овсянка 12, галка 11 и каменка-пleshанка 8 / грач 67, галка 16, каменка-плясунья 6, обыкновенная овсянка 3 и полевой жаворонок 2; 172/24; 14/11; европейского и монгольского типов фауны по 36, транспалеарктов – 18);

8 – предгорный полевой (полей клевера и пшеницы; степной и полевой жаворонки 25 и 21, скворец 15, горный конек 11, белошапочная овсянка 8 / степной жаворонок 30, скворец 23, полевой жаворонок 15, черная ворона 6, горный конек 5; 357/18; 18/16; средиземноморского типа фауны 26, европейского 25, транспалеарктов 21, сибирского типа 14, тибетского 12).

#### **Система населения застроенных местобитаний**

Типы населения:

9 – высокогорных поселков (гималайский

вьюрок 31, сорока 17, красношапочный вьюрок 16, сизый голубь 8, бледная завирушка 6 / сорока 33, черная ворона 24, сизый голубь 20, гималайский вьюрок 6, клушица 5; 939/105; 13/13; тибетского типа фауны 31, средиземноморского 25, европейского 21);

10 – среднегорных поселков (сизый голубь 38, майна 20, сорока 20, красношапочный вьюрок 10, черная ворона 8 / сизый голубь 48, черная ворона 21, сорока 19, майна 11, красношапочный вьюрок 0,4; 2000/460; 7/7; средиземноморского типа 50, европейского 27);

11 – предгорных поселков и кошар (домовый (*Passer domesticus* Linnaeus, 1758) и полевой воробей 35 и 33, майна 7, скворец 6, малая горлица (*Streptopelia senegalensis* Linnaeus, 1766) 3 / домовый воробей 17, грач 16, майна 14, полевой воробей 12, сизый голубь 9; 7042/450; 40/38; транспалеарктов 70, европейского типа фауны 14);

Подтипы населения:

11.1 – крупных поселков (домовый и полевой воробей 38 и 36, скворец и майна по 7, сизый голубь 2 / домовый и полевой воробей 22 и 16, майна 16, сизый голубь 13, скворец 11; 8772/465; 37/36; транспалеарктов 76, европейского типа фауны 10);

11.2 – малых поселков и кошар (домовый и полевой воробей по 20, грач 13, зяблик 10, майна 8 / грач 43, кольчатая горлица (*Streptopelia decaocto* Frivaldszky, 1838) 11, черная ворона 10, майна 9; 3583/420; 16/16; транспалеарктов 40, европейского типа фауны 37).

#### **Система населения водно-околоводных сообществ**

12 – Речной тип населения (горная и маскированная трясогузки 35 и 32, бурая оляпка (*Cinclus pallasii* Temminck, 1820) и оляпка (*Cinclus cinclus* Linnaeus, 1758) 18 и 13, синяя птица (*Myophonus caeruleus* Scopoli, 1786) 2 / бурая оляпка 36, маскированная трясогузка (*Motacilla percenata* Gould, 1861) 20, оляпка 19, горная трясогузка (*Motacilla cinerea* Tunster, 1771) 16, синяя птица 9; 839/32; 5/5; транспалеарктов 48, средиземноморского типа фауны 32, китайского 20);

Подтипы населения:

12.1 – высокогорных и среднегорных рек (горная и маскированная трясогузки 44 и 19, бурая оляпка и оляпка 19 и 15, синяя птица 3 / бурая оляпка и оляпка 36 и 22, горная трясогузка 18, синяя птица 12, маскированная трясогузка 11;



854/35; 5/5; транспалеарктов 60, китайского типа фауны 22, средиземноморского 19);

12.2 – предгорных рек (маскированная и горная трясогузки 60 и 18, бурая оляпка и оляпка 15 и 7 / маскированная трясогузка 43, бурая оляпка и оляпка 36 и 12, горная трясогузка 9; 808/27; 4/4; средиземноморского типа фауны 60, транспалеарктов 25, китайского типа 15).

### **Иерархическая классификация населения птиц в весенне-летний период**

#### **Система населения незастроенной суши**

Типы населения:

1 – высокогорный луговой (альпийских и субальпийских лугов; гималайский выюрок 35, горный конек и коноплянка по 8, красношапочный выюрок 7, каменка (*Oenanthe oenanthe* Linnaeus, 1758) 6 / клушица 23, темнобрюхий улар 22, гималайский выюрок 13, альпийская галка (*Graculus graculus* Linnaeus, 1766) 6, черная ворона 5; 550/34 ; 50/27; тибетского типа фауны 58, монгольского 14, европейского 11);

2 – высокогорно-среднегорный лесово-кустарниковый (арчовых и еловых лесов, кустарников со скалами и осыпями; зарничка 16, обыкновенная чечевица (*Carpodacus erythrinus* Pallas, 1770) и серая славка (*Silvia communis* Latham, 1787) по 8, зеленая пеночка (*Phylloscopus trochiloides* Sandr. 1837) 7, красношапочный выюрок 6 / черная ворона 23, кеклик 15, сорока 8, майна 6, клушица 5; 717/48; 88/49; китайского типа фауны 24, европейского 23, сибирского 17, тибетского и монгольского по 10);

Подтипы:

2.1 – высокогорный скально-стланиковый (скал, осыпей и арчовых стлаников; черногрудая красношейка 12, малая розовая чечевица и красношапочный выюрок по 11, зарничка 8 / кеклик 29, клушица 13, сорока 9, черная ворона 8, малая розовая чечевица 6; 630/47; 62/37; китайского типа фауны 27, тибетского 22, монгольского 18, средиземноморского и европейского по 11);

2.2 – среднегорный лесо-кустарниковый (лесовокустарников; зарничка 21, серая славка 11, зеленая пеночка 9, чечевица 7, майна 4 / черная ворона 33, майна 9, фазан 8, сорока 7, кеклик 6; 775/48; 69/46; европейского типа фауны 30, китайского 22, сибирского 21).

Типы населения:

3 – среднегорный лугово-степной (серая славка 22, черноголовый чекан 13, желчная (*Emberiza bruniceps* Blyth, 1841) и горная овсянка 12 и 11, коноплянка 10 / кеклик 46, сорока 7, серая славка 6, черная ворона и желчная овсянка по 5; 548/33; 42/26; европейского типа фауны 38, транспалеарктов и средиземноморского типа по 32, монгольского 23);

4 – предгорный лесостепной (степей, пойменных лесов и полей пшеницы; полевой, домовый и черногрудый воробьи (*Passer hispaniolensis* Temminck, 1820) 14, 7 и 4, южный соловей (*Luscinia megarhynchos* Ch. L. Brehm, 1831) 6, желчная овсянка 5 / фазан 14, сизый голубь 11, майна 9, полевой воробей и скворец по 5; 1057/67; 71/57; европейского и средиземноморского типов фауны по 32, транспалеарктов 25);

Подтипы:

4.1 – лесостепной (лесов и степей; полевой воробей 11, южный соловей 8, черногрудый и индийский воробьи (*Passer indicus* Jardine et Selby, 1831) и седоголовый щегол по 6 / фазан 16, сизый голубь 11, майна 10, сорока 5, скворец 4; 1244/87; 68/57; европейского типа фауны 40, средиземноморского 32, транспалеарктов 16);

4.2 – полей пшеницы; полевой, домовый и черногрудый воробьи 29, 25 и 17, степной и хохлатый жаворонок (*Galerida cristata* Linnaeus, 1758) по 6 и 5 / домовый, полевой и черногрудый воробьи 20, 18 и 13, сизый голубь 11, степной жаворонок 10; 684/25; 22/19; транспалеарктов 56, средиземноморского типа фауны 34).

Типы населения:

5 – предгорный садовый (яблоневых садов; скворец 25, галка 18, чернолобый сорокопут (*Lanius minor* Gmelin, 1788) 15, желчная овсянка 12, сорока 8 / галка 31, скворец 17, сорока 15, черная ворона 12, чернолобый сорокопут 6; 368/41; 25/20; европейского типа фауны 58, транспалеарктов 23, средиземноморского типа 13);

6 – предгорный полупустынный (каменка-плясунья 36, хохлатый жаворонок и каменка по 10, степной конек (*Anthus richardi* Viellat, 1818) 9, маскированная трясогузка (*Motacilla percenata* Gould, 1861) 7 / черная ворона 26, каменка-плясунья 20, сизоворонка (*Coracias garrulus* Linnaeus, 1758) 10, хохлатый жаворонок 9, скворец 6; 129/6; 25/12; монгольского типа фауны 52, европейского типа и транспалеарктов – по 14, средиземноморского 12);

7 – предгорный полевой (полей клеве-

ра; желчная овсянка 25, полевой воробей 17, степной и полевой жаворонки 14 и 12, индийский воробей 8 / черная ворона 18, фазан и степной жаворонок по 15, желчная овсянка 11, скворец 8; 255/14; 22/16; средиземноморского типа фауны 48, транспалеарктов 34, европейского типа 14).

#### **Система населения застроенных местообитаний**

Типы населения:

8 – высокогорных поселков (майна 24, красношапочный вьюрок 22, сорока 19, черная ворона 10, гималайский вьюрок 6 / черная ворона 39, сорока 24, майна 18, сизый голубь 8, клушица 7; 408/69; 13/13; европейского типа фауны 32, средиземноморского 27);

9 – среднегорных поселков; (майна 31, сорока 21, маскированная трясогузка 9, сизый голубь 8, красношапочный вьюрок 7 / сорока 29, майна 23, черная ворона 20, сизый голубь 15, большая горлица (*Streptopelia orientalis* Latham, 1790) 6; 1943/317; 12/12; европейского типа фауны 26, средиземноморского 22);

10 – предгорных поселков и кошар (домовый и полевой воробьи 30 и 29, розовый скворец (*Pastor roseus* Linnaeus, 1758) 7, черногрудый воробей 6, грач 5 / грач 30, домовый и полевой воробьи 14 и 11, майна и розовый скворец по 8; 8480/554; 45/39; транспалеарктов 61, средиземноморского типа фауны 21 и европейского 12).

#### **Система населения водно-околоводных сообществ**

11 – речной тип (маскированная и горная трясогузки 32 и 30, бурая оляпка и оляпка 14 и 11, перевозчик (*Aetitis hipoleucos* Linnaeus, 1758) 8 / бурая оляпка 20, средний крохаль (*Mergus serrator* Linnaeus, 1758) 15, маскированная трясогузка 14, шилохвость (*Anas acuta* Linnaeus, 1758) 12, оляпка 11; 1227/67; 11/11; транспалеарктов 50, китайского типа фауны 15);

Подтипы населения:

11.1 – среднегорных и высокогорных рек (горная и маскированная трясогузки 33 и 26, бурая оляпка и оляпка 16 и 12, перевозчик 7 / бурая оляпка 21, средний крохаль 19, шилохвость 15, оляпка 12, маскированная трясогузка 10; 1333/82; 9/9; транспалеарктов 53, китайского типа фауны 19);

11.2 – предгорных рек (маскированная и горная трясогузки 49 и 22, перевозчик 13, оляпка и бурая оляпка по 7 / маскированная трясогузка 31, перевоз-

чик 18, бурая оляпка 15, кряква 14, оляпка 11; 1015/38; 7/7; транспалеарктов 44).

#### **Пространственно-типологическая структура орнитокомплексов в весенний и весенне-летний периоды**

Классификации весеннего и весенне-летнего населения представлены тремя системами (надтипами), выделенными на графах в виде трех вертикальных рядов незастроенной и застроенной суши и рек. При этом первый ряд в весенний период имеет три отклонения, в весенне-летний – два. Они связаны с облесенностью и распашкой. Третий ряд в оба периода редуцирован до одного типа. Изменение населения птиц на незастроенной суши и в поселках четко совпадает с уровнями высот (рис. 1 и 2).

Сила межклассовых связей обычно уменьшается к предгорьям, а внутриклассовых к высокогорьям. В поселках и на реках плотность и биомасса населения выше, чем на незастроенной суши, за исключением высокогорий весной, а видовое и фоновое богатство ниже.

#### **Пространственно-типологическая организация населения птиц**

Объяснение иерархической и структурной классификации позволяет выявить факторы среды и их неразделимые сочетания (природно-антропогенные режимы), по предметным соображениям определяющие изменчивость сообществ птиц. Для оценки силы и общности связи необходимо просчитать корреляцию этих факторов и режимов с изменчивостью орнитокомплексов, отраженных матрицей коэффициентов сходства. Эти оценки позволяют выявить иерархию влияния этих факторов и описать экологическую организацию сообществ.

Наиболее велика сила связи неоднородности населения в оба периода с водностью и несколько меньше с кормностью (таблица). С началом гнездования птиц в весенне-летний период возрастает значимость продуктивности, закустаренности и абсолютной высоты местности. Остальные факторы, указанные в таблице, коррелируют в существенно меньшей степени. Информативность иерархической классификации в оба периода равна 73 % дисперсии матрицы коэффициентов сходства, графов – 66 и 62 %, всех режимов и факторов вместе – 92 и 95 %.

#### **Обсуждение**

Для первой половины лета по Алтаю выделено 7 типов населения: субнивный, альпийско-тундровый, субальпийско-

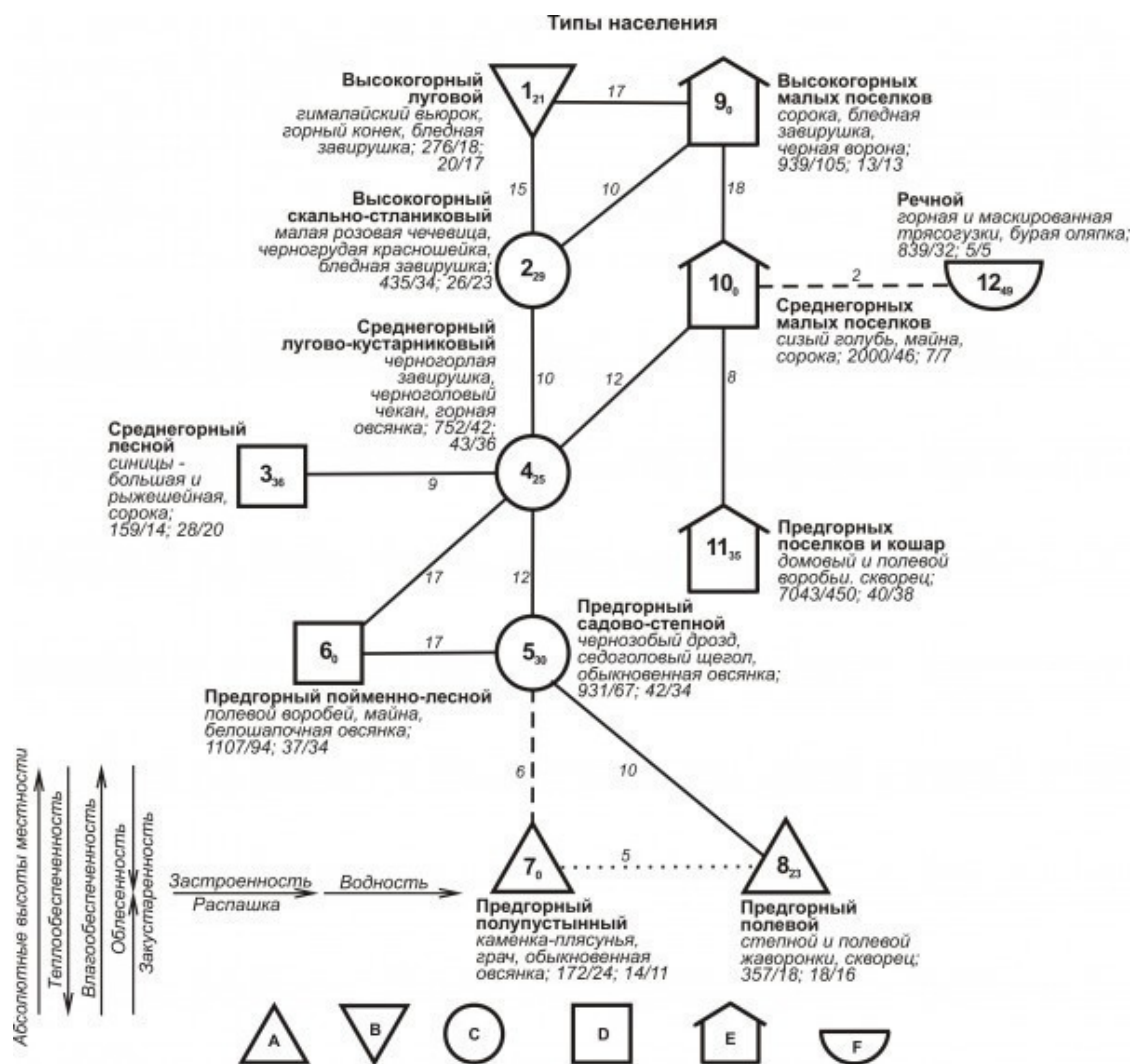


Рис. 1. Пространственно-типологическая структура весеннего населения птиц Киргизского хребта. А - обединенные открытые местообитания, В - богатые открытые, С - мозаичные местообитания, Д - облесенные, Е - поселки, Ф - водно-околоводные сообщества. Сплошной чертой показаны значимые связи, прерывистой – максимальные (при отсутствии значимых), пунктиром – дополнительные. Рядом со связями приведена их оценка. Цифры в значках – номера типов по классификации, рядом со значками – их названия, три лидирующих по обилию вида, плотность населения (особей/км<sup>2</sup>), биомасса (кг/км<sup>2</sup>), общее количество встреченных видов/ в том числе фоновых (обилие которых 1 и более особей/км<sup>2</sup>).

Fig. 1. Spatial-typological structure of the spring bird population of the Kyrgyz Range

луговой, лесной, степной, синантропный и озерно-речной (Цыбулин, 2009). Кроме того, на подтиповом уровне разделены аридные и гумидные варианты высокогорных орнитокомплексов. На Киргизском хребте для весенне-летнего периода описано 11 типов населения: высокогорные луговой и скально-стланиковый, среднегорные – лесной, лесокустарниковый, лесолугово-степной и предгорные пойменно-лесной, лесостепной, садовый, полупустынный и полевой. Синантропный надтип выделен как на Алтае, так и на Киргизском хребте. Последний разделен на четыре типа по уровням высот. Лесной тип в обоих регио-

нах номинально одинаков, а полупустынный присутствует только на Тянь-Шане. Из-за необследованности озер на Киргизском хребте по этой территории выделен только речной тип, а на Алтае – единый озерно-речной. Таким образом, по Киргизскому хребту полученное деление на типы более дробное, чем по Алтаю, причем не только из-за представленности полупустынного населения, но и из-за большей неоднородности характеристик орнитокомплексов.

Зимой население птиц Киргизского хребта делится на 10 типов (Давранов, 2016): два высокогорно-луговых (альпийский и субальпийский), два лесостепных (среднегорный и



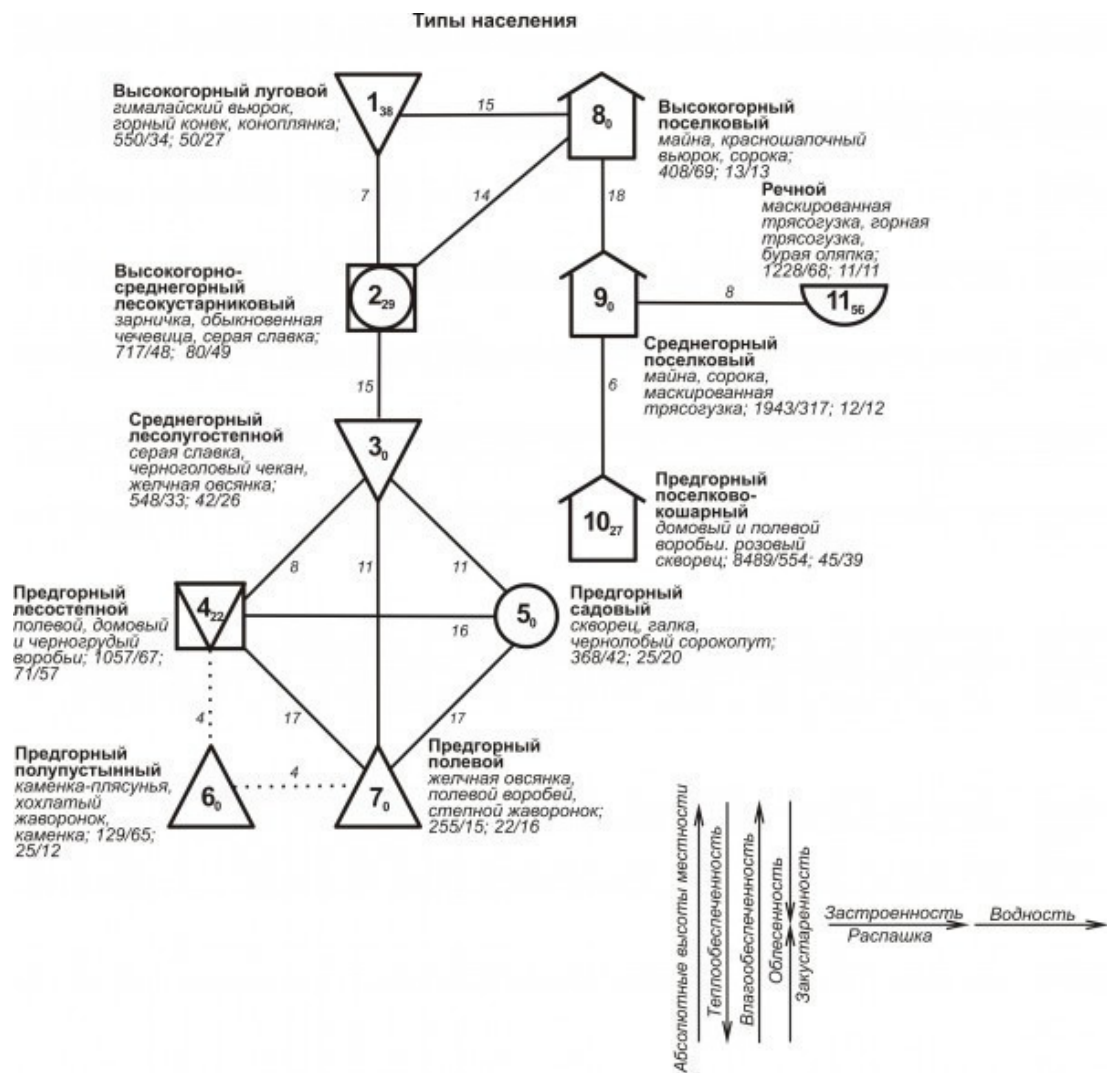


Рис. 2. Пространственно-типологическая структура населения птиц Киргизского хребта в весенне-летний период (условные обозначения - см. рис. 2)

Fig. 2. Spatial-typological structure of the spring-summer bird population of the Kyrgyz Range

Сила связи факторов среды и неоднородности весеннего и весенне-летнего населения птиц северного макросклона Киргизского хребта

Фактор, режим	Учетная дисперсия, период, %	
	Весенний	Весенне-летний
Водность	31	32
Кормность	16	16
Продуктивность	8	14
Абсолютные высоты местности	7	12
Застроенность	6	5
Закустаренность	5	12
Облесенность	3	8
Наличие скал и осыпей	1	3
Распашка	1	3
Все факторы	80	81
Режимы классификационные	73	73
структурные	66	62
Все режимы	92	89
Все факторы и режимы	92	95

предгорный) и один полупустынный (предгорный). Население поселков разделено на четыре типа (высокогорный, среднегорный и два предгорных). Орнитокомплексы рек образуют единый тип. В предвесенний период выделено пять типов: высокогорный, высокогорно-среднегорный, среднегорно-предгорный, предгорный и речной. Уменьшение числа типов связано со значительным сходством в предвесеннее время ряда орнитокомплексов застроенных и незастроенных территорий и выделением по этой причине общих типов. Весной и в весенне-летний период деление на типы ближе к таковому в зимнее время, а не в предвесеннее. На Алтае наряду с влиянием абсолютных высот местности четко, хотя и на уровне подтипа, прослежено воздействие различий в увлажнении. Это приводит к парности сходных подтипов населения птиц – аридных и гумидных. В мозаичных и открытых местообитаниях на Алтае на уровне подтипа прослежены те же отличия, что и на Тянь-Шане. Синантропный тип сообществ на Алтае подразделен на два подтипа в соответствии с размерами населенных пунктов и степенью постоянства пребывания людей (стойбищный и поселковый). На Тянь-Шане на уровне типа прослежены отличия в зависимости от абсолютных высот местности. Суммарная информативность представлений о неоднородности весенне-летнего населения на Киргизском хребте выше, чем в первой половине лета на Алтае (81 и 66 %), так же как оценки для большинства общих факторов (обводненности, застроенности, распашки), кроме облесенности. Эти отличия связаны с объемом выборки, значительно большим по Алтаю, и соответственно с большей внутренней неоднородностью орнитокомплексов. Большую, чем на Тянь-Шане, оценку связи с облесенностью определяет наличие на Алтае настоящих высокополотных лесов, в то время как на Тянь-Шане они сильно разрежены. Системы аппроксимирующих признаков среды по указанным режимам существенно неодинаковы из-за различий в размерах выборки, ее неоднородности и степени обобщения. С зимы до весны в основные структурообразующие факторы входят водность, застроенность и кормность. В весенне-летний период к ним добавляется продуктивность биоценозов – признак, сильно скоррелированный с кормностью и абсолютными высотами местности.

Состав преобладающих по типам населения видов на Алтае и Тянь-Шане существен-

но различен. Общими для обоих горных стран можно считать перевозчика, сизого голубя, горную и маскированную трясогузку, горного и степного коньков, черноголового чекана, каменку-плясунью, каменку, серую славку, зарничку, зеленую пеночку, гималайского вьюрка, чечевицу, домового и полевого воробьев, скворца, сороку и черную ворону. Для северного макросклона Киргизского хребта специфичны как лидеры в весенне-летний период: кеклик, чернолобый сорокопуд, индийский и черногрудый воробьи, майна, клушица. Для Алтая это горбоносый турпан (*Melanitta deglandi Bonaparte*, 1850), хохлатая чернеть (*Aythya fuligula Linnaeus*, 1758), гоголь (*Bucephala clangula Linnaeus*, 1758), красноголовый нырок (*Aythya ferina Linnaeus*, 1758), полевой конек (*Anthus campestris Linnaeus*, 1758), варакушка (*Cyanosylvia svecica Linnaeus*, 1758), теньковка (*Phylloscopus collybita Vieillot*, 1817), пухляк (*Parus montanus Bald*, 1827) и бурая пеночка (*Phylloscopus fuscatus Blyth*, 1842). Отличия в составе лидеров связаны с большими абсолютными высотами Киргизского хребта и большей облесенностью Алтая, поэтому на Тянь-Шане в составе лидеров велико участие горных видов, а на Алтае – лесных и за счет обследованности озер – водоплавающих.

В весенне-летний период на Киргизском хребте плотность и биомасса населения выше, чем на Алтае (Давранов, 2014), а общее видовое богатство в 2–7 раза меньше на Киргизском хребте, но число фоновых видов почти одинаково. Количество встреченных видов, так же как фоновых, в весенне-летнее время в открытых бедных местообитаниях выше до 4 раз, чем зимних показателей. Для малых высокогорных и среднегорных поселков показатели почти одинаковы. В остальных местообитаниях общее число встреченных видов больше в 2–4 раза.

Плотность населения, биомасса, видовое и фоновое богатство, как правило, на Киргизском хребте возрастают с уменьшением абсолютных высот местности, и только в предгорьях в оба сезона значения закономерно меньше для полупустынь и полей. Показатели плотности зимнего населения по сравнению с весенне-летним периодом в бедных местообитаниях ниже в 7–14 раз, в закрытых – в 2–4 раза, а в предгорных малых поселках – в 6 раз. В высокогорных малых поселках и крупных поселках предгорий показатели почти одинаковые. На речках птиц в три раза больше. Показатели биомассы



для многих местообитаний в 2–3 раза выше, чем зимой. Для высокогорных малых поселков, полей и полупустынь показатели почти не отличаются. В лесолуговых, степных и садовых местообитаниях суммарная биомасса птичьего населения меньше, чем зимой.

Число преобладающих по обилию фаунистических типов в населении обеих территорий почти одинаково: шесть на Алтае и семь на Тянь-Шане. В обоих горных регионах представители европейского типа фауны и транспалеаркты входят в число преобладающих во всех поясах. Птицы китайского типа фауны доминируют в среднегорьях и высокогорьях, а монгольского типа – в высокогорных и предгорных местообитаниях. Представителей сибирского типа фауны на Алтае много в среднегорьях и высокогорьях, а на Киргизском хребте – только в высокогорьях. Средиземноморские виды на Тянь-Шане доминируют во всех поясах, а на Алтае они не входят в число доминирующих. Представители тибетского типа в обоих регионах преобладают только в высокогорьях. Эти отличия связаны с большей облесенностью Алтая, меньшей степенью аридизации его и в целом меньшими абсолютными высотами местности. Весной на Киргизском хребте чаще встречаются представители европейского, средиземноморского, монгольского и китайского типов фауны, а также транспалеаркты. В первой половине лета на Алтае чаще отмечали птиц, отнесенных к транспалеарктам, китайскому, сибирскому и монгольскому типам фауны.

Межсезонные сравнения показывают, что транспалеаркты с зимы до весенне-летнего периода доминируют в среднегорных и предгорных местообитаниях. Доля их значительно меньше в высокогорьях. Тибетские, монгольские и китайские виды, напротив, чаще встречаются в высокогорьях и среднегорьях. Европейский тип фауны присутствует почти во всех местообитаниях, но больше их в среднегорных и предгорных

местообитаниях. Средиземноморские формы в высокогорных местообитаниях встречаются часто, а в среднегорьях и предгорьях доминируют во многих местообитаниях.

Межгрупповое сходство населения птиц (в пересчете на одну значимую связь, отраженную на графе по Алтаю) втрое меньше, чем на Киргизском хребте, а внутригрупповое примерно такое же (4 и 18 %). Эти различия связаны, видимо, с большим объемом собранного по Алтаю материала и соответственно с большим разнообразием орнитокомплексов.

## Заключение

Таким образом, границы распространения типов весеннего и весенне-летнего населения птиц совпадают с уровнем высот только для орнитокомплексов застроенной суши. Изменения внутри типов населения связаны с различиями в закустаренности, облесенности и распаханности, а также с составом агрокультур. Наибольшие показатели суммарного обилия и видового богатства свойственны среднегорно-предгорным местообитаниям. Водно-околоводное население птиц в весенний период с орнитокомплексами застроенных территорий имеет лишь слабую связь и значительную в весенне-летний период, зимой ее вообще нет. Население птиц сильно изменяется в предвесенний период, а в весенне-летний изменения незначительны. Зато увеличивается количество значимых структурообразующих факторов. На Алтае структура населения на типовом уровне почти не изменяется в течение года. И на Киргизском хребте (весенне-летний период), и на Алтае (в первой половине лета) транспалеаркты и представители европейского типа фауны преобладают во всех высотных поясах, а средиземноморского – только на Киргизском хребте. Тибетские птицы чаще встречаются на высокогорьях обоих регионов.

## Библиография

- Давранов Э. Границы сезонных аспектов населения птиц северного макросклона Киргизского хребта // Алтайский зоологический журнал. 2011. Вып. 5. С. 74–88.
- Давранов Э. Сезонная и высотно-поясная динамика населения птиц Киргизского хребта (Северный Тянь-Шань) // Вестник Бурятского государственного университета. Улан-Уде, 2014. Вып. 4. С. 36–43.
- Давранов Э. Пространственно-типологическая структура и организация зимнего и предвесеннего населения птиц северного макросклона Киргизского хребта (Северный Тянь-Шань) // Сибирский экологический журнал. 2016. № 6. С. 900–910.
- Иванов А. И. Каталог птиц СССР. Л.: Наука, 1976. 275 с.
- Равкин Ю. С., Ливанов С. Г. Факторная зоогеография. Новосибирск: Наука, 2008. 184 с.
- Степанян Л. С. Конспект орнитологической фауны России и сопредельных территорий (в границах

СССР как исторической области) . М: ИКЦ «Академкнига», 2003. 808 с.

Трофимов В. А. Модели и методы качественного факторного анализа матрицы связи // Проблемы анализа дискретной информации. Новосибирск, 1976. Ч. 2. С. 24–36.

Трофимов В. А., Равкин Ю. С. Экспресс-метод оценки связи пространственной неоднородности животного населения и факторов среды // Количественные методы в экологии животных. Л., 1980. С. 113–115.

Штегман Б. К. Основы орнитогеографического деления Палеарктики. Фауна СССР. Птицы . Т. 1. Вып. 2. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1938. 157 с.

Цыбулин С. М. Птицы Алтая . Новосибирск: Наука, 2009. 236 с.

## **Благодарности**

Все расчеты проведены с помощью пакета программ банка данных лаборатории зоологического мониторинга ИСиЭЖ СО РАН И. Н. Богомоловой и Л. В. Писаревской, рисунки выполнены Т. А. Кузнецовой. Автор искренне признателен им за помощь в работе, а также Ю. С. Равкину – за консультации и редактирование статьи.

# SPATIAL-TYOLOGICAL STRUCTURE AND ORGANIZATION OF THE SPRING AND SPRING-SUMMER BIRD COMMUNITIES OF THE NORTHERN MACROSLOPE OF THE KYRGYZ RIDGE (TIEN-SHAN)

**DAVRANOV**  
**Egemberdi**

*ISEA SB RAS, egemberdi@inbox.ru*

**Key words:**

bird communities  
territorial heterogeneity  
environmental factors  
assessment of linkages  
structure  
classification

**Summary:** Hierarchical classifications were comprised and the spatial-typological structure of the spring and spring-summer bird population of the northern macroslope of the Kyrgyz Range was revealed. Using the linear qualitative approximation the descriptiveness of obtained classification and structural representations was calculated, and the variability of communities due to environmental factors was assessed. The structure and organization of the bird communities were compared in Tien Shan and Altai in these periods as well as in winter and early spring.

**Received on:** 30 May 2016

**Published on:** 30 June 2017

## References

- Cybulin S. M. Birds of Altai. Novosibirsk: Nauka, 2009. 236 p.
- Davranov E. Borders of seasonal aspects of the birds population of the northern macroslope of the Kyrgyz Range, *Altayskiy zoologicheskii zhurnal*. 2011. Vyp. 5. P. 74–88.
- Davranov E. Seasonal and altitudinal zonal dynamics of the birds population of the Kyrgyz Range (Northern Tien-Shan), *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta*. Ulan-Ude, 2014. Vyp. 4. P. 36–43.
- Davranov E. Spatial-typological structure and organization of winter and primaveral birds population of the northern macroslope of the Kyrgyz Range (Northern Tien-Shan), *Sibirskiy ekologicheskii zhurnal*. 2016. No. 6. P. 900–910.
- Ivanov A. I. Catalogue of birds in the USSR. L.: Nauka, 1976. 275 p.
- Ravkin Yu. S. Livanov S. G. Factorial zoogeography. Novosibirsk: Nauka, 2008. 184 p.
- Shtegman B. K. SS. Basics of ornitogeographical classification of Palearctic. Fauna of the USSA. Birds. T. 1. Vyp. 2. M.; L.: Izd-vo AN SSSR, 1938. 157 p.
- Stepanyan L. S. Synopsis of ornitological fauna of Russia and cross-border regions (within the boundaries of the USSR as a historical region). M: IKC «Akademkniga», 2003. 808 p.
- Trofimov V. A. Ravkin Yu. S. Express-method of estimating connection between spatial inhomogeneity of animal population and environmental factors, *Kolichestvennye metody v ekologii zhivotnyh*. L., 1980. P. 113–115.
- Trofimov V. A. Models and methods of qualitative factorial analysis of constraint matrix, *Problemy analiza diskretnoy informacii*. Novosibirsk, 1976. Ch. 2. P. 24–36.