



Вразумляет Эрнест Ивантер

ЛИННИК
Юрий Владимирович

Петрозаводский государственный университет,
yulinnik@yandex.ru

© 2013 Петрозаводский государственный университет

Получена: 07 марта 2014 года

Опубликована: 14 марта 2014 года

Это книга-вразумление.

Как внушить человеку, что нельзя рубить сук, на котором сидишь?

Известно, что тоталитарные режимы не обучаемы – одни и те же ошибки они повторяют из поколения в поколение. Понятие опыта не существует для них. Горький пример тому дает наша страна.

В своей книге, волнующей до перехвата дыхания, Э. В. Ивантер бросает кость ксенофобам, выстраивая на страницах 61–66 цепочку резко контрастных альтернатив: **У НАС – У НИХ.**

Сравнение не в нашу пользу.

Как так?!

У НАС: Н. С. Хрущев ублажает И. Б. Тито, приглашая его поохотиться на оленей в Крыму, – вскоре августейшим указом знаменитый заповедник меняет профиль, превращаясь в «Крымское заповедно-охотничье хозяйство»; на той державной ловитве были бессмысленно отстреляны десятки животных.

У НИХ: о наказании нарушителя в только что созданном Йеллоустонском национальном парке Э. Сетон-Томпсон рассказывает следующее: «Его карабин был отнят и уничтожен, и он вместе со своим четвероногим другом был позорно изгнан с лишением права вернуться под угрозой тюремного заключения».

У НАС: уже в перестроечные времена генералитет Ленинградского военного округа решил досконально отработать бомбометание, избрав для этой цели один из островов Финского залива; соседние страны выразили протест, однако даже вмешательство М. С. Горбачева не остановило военщину – островная флора и фауна были уничтожены подчистую.

У НИХ: в 1943 г. Пентагон, подстегнутый вступлением США в войну с Германией, подыскивал подходящее место для испытания оружия; сгодится вот это огромное болото – естественно, безлюдное; но вот беда – мшару облюбовали лебеди; вопрос решался на самом верху; резолюция Ф. Д. Рузвельта гласила: «Вердикт вынесен в пользу лебедей и против армии».

У НАС: в 1970-е годы Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев приказал отрезать от семи крупнейших заповедников обширные участки, дабы приспособить их для высочайшей охоты; егеря со слезами на глазах загоняли, считай, ручных животных под стволы членов ленинского Политбюро – потом среди их трупов устраивался разгульный кутеж.

У НИХ: только в Кении можно увидеть носорогов, живущих на воле; их местообитание охраняется как святое святых; животные это опасные – и все-таки с оружием к ним не пускают; однажды на них захотел полюбоваться президент США; понятно, что у его охраны возникли проблемы, – однако глава Кении не сделал исключения для заморского гостя.

У НАС мало что изменилось.

9 января 2009 г. на Алтае потерпел крушение вертолет Ми-171.

Велась охота на архаров.

Ovis ammon – краснокнижный вид!

Но не для высокопоставленных чиновников.

Погибло семь человек.

Среди них – и в этом есть зловещий цинизм Рока – Виктор Каймин, председатель комитета по

охране, использованию и воспроизводству объектов животного мира Республики Алтай.

Банду возглавлял единоросс Анатолий Банных.

Он уцелел.

И ушел от ответа.

Где антидемократия – там безнаказанность.

Доколе?!

Две самых страшных экологических катастрофы в истории планеты – Чернобыль и Арал – являются следствием порочной системы власти.

Эта система работает на танатофилию.

Как переломить летально опасную тенденцию?

Мы найдем у Э. В. Ивантера ответ на поставленный вопрос.

Ученый близок в своей методологии *позитивизму*. Эта философия много сделала для демифологизации картины мира.

Одна из глав книги называется так: *Миф о якобы преждевременности введения в России частной собственности на природные ресурсы*.

Развевая этот миф, мы неизбежно осуществим либеральный выбор. Он спасителен для России. Хотя мучительно труден. Вдруг вообще не будет сделан? Такая перспектива трагична.

Позитивизм коррелирует с либерализмом. Вкупе они создают особый стиль мышления: взвешенный – доказательный – застрахованный от крайностей и иллюзий.

Гарантом обретения истины здесь является *критический разум*.

С этой позиции и написана книга Э. В. Ивантера.

Маститый эколог помогает нам пройти между Сциллой алармизма (*отношения с природой видятся в черном цвете*) и Харибдой утопизма (*бездумно рисуются радужные перспективы*).

Вот главное в этом проблемном поле: насколько сокрушительно воздействие цивилизации на природу?

Преобладают эсхатологические настроения.

Э. В. Ивантер показывает их безосновательность.

Читаем в книге: «**Системность** – это и есть то, что сформировалось во Вселенной как организующее начало, гарантирующее от разрушительных случайностей любого масштаба» (с. 38).

Сила природы – в ее гармонии.

Возможны локальные вторжения хаоса.

Но Целое возьмет верх – и скомпенсирует урон.

Великое, могучее, бессмертное Целое!

Если это будет нужно, то оно *элиминирует человека как вид* – откроет путь к разуму для другой эволюционной линии.

Самозащита биоса – и натиск техносферы: жизнь вырабатывает все более совершенные формы иммунитета – не сдает позиций.

Мать-земля умеет и терпеть, и прощать.

Покуда – до поры.

Мы поглощаем нефть – ее кровь?

Выпьем до последней капельки?

Э. В. Ивантер далек от благодушия. Трезво созная, что рост потребления остановить невозможно, он не то чтобы обнадеживает нас, но высвечивает непочатое. Это касается и нефти. Если она имеет биогенное происхождение, то вероятно ее самовосстановление – быть может, следует загодя подумать о поиске катализаторов этого процесса.

Миф об исчерпании природных ресурсов и необходимости их экономии – так называется одна из глав книги – теряет в лучах здорового скепсиса свой зловещий характер.

Под прицельный анализ попадает и *миф о вымирании растений и животных исключительно по вине человека*.

Численность странствующего голубя (*Ectopistes migratorius*) достигала 5 млрд особей.



Рис. Марта, последний странствующий голубь
Fig. Martha, the last passenger-pigeon

Сколько надо было выпустить стрел и пуль, чтобы уничтожить колоссальную популяцию? В канун полного исчезновения странствующие голуби застали небо Северной Америки. Днем становилось темно. Птиц погубила эндогенная причина – нарушение баланса рождаемости. Это признак *вымирания* вида. Естественного вымирания! У человечества в данном случае полное *alibi*. Но это ведь мы должны отвечать за губительные бреши в атмосфере! Между тем как полыхнули торфяники под Москвой, озоновые дыры залатываются сами собой. В поисках причины их образования антропогенный фактор был исключен. Вот уж от вины за парниковый эффект нам не отвертеться! Опять самооговор. Промышленные выбросы CO₂ здесь не играют существенной роли. Между прочим, благодаря этому газу солнечный свет поляризуется – лишь в такой форме он пригоден для фотосинтеза. Это основа жизни на Земле. А как же глобальное потепление? В нем очень много плюсов – не только температурных, но и экономических. Во что обходится обогрев Русского Севера! Теперь будет не так затратно. Но ведь может подняться уровень Мирового океана! Зато Сахара заколосится пшеницей. Похолодание – потепление: климат как бы дышит – это его извечный ритм. Цивилизация не может

существенно влиять на космически масштабную пульсацию.

Мы уходим от ответственности?

И наняли Э. В. Ивантера в качестве адвоката?

Однако наш выдающийся териолог блестяще выступает и в качестве обвинителя!

Его убедительные инвективы прежде всего направлены против *государственной глупости*.

Она у нас родовая – лечению не поддается.

Н. С. Хрущев ненавидел Америку. Но завистливо и бездарно пытался подражать ей.

Провал за провалом!

Так было с кукурузой.

Так получилось и с освоением целины.

Будущие фермеры двигались на Дикий Запад вместе с тучными стадами скота.

Навоз!

Нет ему цены.

Растениеводство и животноводство повязаны друг с другом.

Как можно было забыть об этом?

Запаса витальности в поднятой целине хватило на три вспашки. Органические удобрения: откуда им взяться?

Итог плачевен: торжество дефляции.

Пылевые бури перекрыли рекорд по дальности своих набегов. Ринувшись из Казахстана, они теперь досягали Кубани и Украины.

Много было наломано дров с акклиматизацией чуждых нашей природе видов.

Зачем нам была нужна американская ондатра?

Конечно, ее хатки разнообразят озерный ландшафт – однако исконные экологические и хозяйственные отношения претерпели ущерб. К тому же появился новый очаг энцефалита и туляремии.

А рослый и ухватистый американский борщевик?

Какой там силос!

Если Америка – агрессор, то разве лишь в облики этого зонтичного растения.

Выступаю с предложением: перенести антиамериканские настроения, искусственно возгоняемые в нашем обществе, на *Heracleum mantegazzianum*. И впрямь захватчик!

Подмал под себя русские фитоценозы!

Недавно пробирался из Архангельска в Онегу – как сквозь конвой проходил: с двух сторон меня окружала зеленая ипостась дядюшки Сэма, размножившегося в невероятном количестве.

Понятно, что говорю с иронией.

Это горькая ирония!

Проблема очень и очень серьезна.

Кто освободит родную землю? Не нынешние пигмеи – им с Гераклом не совладать.

Будем уповать на лучшее.

Хотя это делать все труднее и труднее.

Физика подчас пересиливает *биологию* – *косное* начинает работать против *живого*.

Закон сообщающихся сосудов: мелиораторы пренебрегли им – и вызвали хроническую почвенную засуху. Как полыхнули торфяники под Москвой! Потери огромны.

Закон капилляров: вода пришла в пустыню – и вытянула соль на поверхность земли. Мертвящий кристаллический панцирь покрыл огромные пространства.

Помню Арал в 1964 г.

Красотища!

Теперь уровень моря упал на двадцать метров. Аму-Дарья и Сыр-Дарья не достают его – увязают километров за сто от акватории, которая сжалась наподобие шагреновой кожи.

Черная растрескавшаяся почва – обнажившееся дно Арала: нечто подобное Данте видел в Аду.

Ради чего пожертвовали уникальным водоемом?

Вот говорят: хлопок – интересы легкой промышленности.

Людей надо было красиво одеть.

Туфта!

В Средней Азии выращивался *коротковолокнистый хлопок* – сырье для сухого ракетного топлива.

Партия Ленина активно боролась с антидарвинизмом в *теории*.

Но проводила антидарвинизм в *практике*!

Это виды *сорные* – а это виды *ценные*.

Ложная дихотомия!

Дефолиация лесов – или отравление водоемов полихлорпиненом: это ведь не что иное, как попытка отменить борьбу за существование – главный рычаг дарвиновской эволюции.

Большевики хотели повернуть северные реки!

Замышляли опреснить Белое море!

Сегодня все это кажется каким-то бредом.

Отличная книга Э. В. Ивантера открывает глаза на истину в ее экологическом измерении.

Или опять востребуем розовые очки?

Библиография

Ивантер Э. В. Размышления о проблемах современной экологии. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2013. 112 с.

Ernest Ivanter convinces

LINNIK
Yury

PetrSU, yulinnik@yandex.ru