

себе задание — найти гнездо с полной кладкой. Зная биологию птицы, можно представить себе, что это адский и даже опасный труд. Место нахождения гнезда весьма разнообразно — узкий уступ крутой скалы, нора, дерево, около воды, над ней и проч., проч., проч. Кроме того, везде коллектор сталкивался с защитой гнёзд родителями. Затем собранные кладки необходимо было обработать, а это ювелирная работа мастера и доставить в коллекцию. Она в квартире профессора А. П. Кузякина занимала значительное место, в настоящее время хранится в Зоологическом музее МГУ им. М. В. Ломоносова. Её значение, в моём представлении, для орнитологов и биогеографов, равнозначно коллекции растений, которую собрал Н. И. Вавилов.

Кроме этой коллекции Александр Петрович сформировал ещё ряд коллекций — териологическую, в которой были представлены насекомоядные, рукокрылые, зайцеобразные, грызуны и мелкие хищники, а также лепидоптерологическую, где собраны булавоусые чешуекрылые. География этих сборов — все природные зоны Советского Союза. Весь материал был безукоризненно представлен — этикетирован и расположен в строгом порядке.

Рассказывая и показывая свои сборы А. П. Кузякин буквально завораживал нас. При этом, в его рассказах, даже об опасных экспедициях, он обязательно вносил юмористические нотки. Это создавало атмосферу доверительности и теплоты.

Александр Петрович был учёным, который поддерживал связь и вёл переписку с коллегами практически всего мира — Европы, Азии, Америки и Африки. Поэтому в его доме всегда кто-то был в гостях.

Об Александре Петровиче Кузякине

В. К. Мелков

Многие отмечали тщательность, основательность ко всему, чем занимался Александр Петрович. Мне запомнилось его выступление на одном из совещаний, посвящённом синантропным грызунам. Речь зашла об учётах численности грызунов в населённых пунктах. Выступающие говорили о трудностях, отсутствии единых подходов и методик учёта. Соглашаясь с предыдущими ораторами, А. П. Кузякин обратил внимание на то, что не только методики, но и сами средства учёта, а именно пружинные капканы или, как их ещё называют плашки, также не стандартизированы. Изготавливают их на разной основе: фанере или дощечках. Для пружин используют не стандартную, а ту проволоку, которую удаётся закупить. Принцип действия капканов, хотя и сходен, но сама конструкция отличается. Всё это влияет на результаты отлова.

А. П. Кузякин настоятельно призывал к стандартизации учётных средств. В противном случае полученные результаты не подлежат сравнению. Получаем не данные учётов численности грызунов, а результаты их отлова. Отсюда, вообще нельзя их считать учётами численности, и не только в населённых пунктах, но и в природных биотопах, т. к. используются всё те же не стандартизированные пружинные капканы.