

ПОЛОВОЙ ДИМОРФИЗМ МЕТРИЧЕСКИХ И МЕРИСТИЧЕСКИХ ПРИЗНАКОВ  
ПЛОСКОХВОСТОГО ДОМОВОГО ГЕККОНА *HEMIDACTYLUS PLATYURUS* (SCHNEIDER,  
1797) (REPTILIA, SAURIA, GEKKONIDAE) НА ТЕРРИТОРИИ КРУПНЫХ ГОРОДОВ ЮГО-  
ВОСТОЧНОЙ АЗИИ (БАНГКОК, ВЬЕНТЬЯН, ПНОМПЕНЬ).

Чулисов А.С., Константинов Е.Л.

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, г. Калуга, Россия  
gehyra@mail.ru

Половой диморфизм по метрическим и меристическим признакам у плоскохвостого домового геккона (*Hemidactylus platyurus* (Schneider, 1797)) изучен в общих чертах. Имеются данные по отдельным признакам, полученные при изучении ограниченных территорий и небольшого количества материала (Zug et al., 2007; Nerad, 2010). В основном анализировались линейные размеры тела, а признаки фолидоза не затрагивались вовсе. Между тем, изучение различий между самцами и самками по признакам фолидоза имеет как теоретическое, так и практическое значение, в частности, для определения пола ювенильных особей (Песков и др., 2010).

Цель работы – изучение полового диморфизма *H. platyurus* по комплексу метрических и меристических признаков на территории крупных городов Юго-Восточной Азии (Вьентьян, Бангкок, Пномпень).

Материалом для работы послужили 588 экземпляров из 3 локалитетов: г. Бангкок (Таиланд) – 154 самки и 134 самца; г. Вьентьян (Лаос) – 85 самок и 68 самцов; г. Пномпень (Камбоджа) – 80 самок и 67 самцов. Учитывались следующие признаки: L – длина тела от кончика морды до переднего края клоакальной щели; D. r.–o. – расстояние от переднего края глаза до конца морды; D. tym.–o. – расстояние от заднего края глаза до ушного отверстия; L. f. – ширина лба между глазами; Sp. in. – ширина между ноздрями; Lt. c. so. – ширина головы на уровне сочленения второго и третьего нижнегубных щитков (по наружному краю) Sl. – количество верхнегубных щитков; P. sl. – количество щитков следующего ряда соприкасающихся с верхнегубными; П. – количество нижнегубных щитков; G. il. – количество щитков следующего ряда соприкасающихся с нижнегубными; Im – количество нижнечелюстных щитков; G. im. – количество следующего ряда щитков за нижнечелюстными; Ds – количество парных щитков на пальце лапы; Ads – количество непарных щитков на пальце лапы; Sum. – сумма парных и непарных щитков на пальце лапы. Билатеральные признаки учитывались без учета характера проявления справа или слева.

Анализ данных проводили с применением пошагового дискриминантного анализа (STATISTICA, версия 10.0 (StatSoft, Inc., 2010, США)) с последовательным включением значимых переменных в модель. По результатам из исходного комплекса 42 признаков в модель были включены только 12: D. tym.–o., G. il., G. im., L.f., Ds4, Sum10, Im, Ds7, Ads5, Ds3, Ds1, L. Процент корректных (верных) отнесений самцов и самок в свою область распределения для 298 самок составил 69%, 205 идентифицированы как самки, а 93 – как самцы; для 265 самцов он составил 62%: 101 – как самки, а 164 – как самцы. Общий процент успеха отнесения к своей группе составил 66%. На следующем этапе анализа был сокращен и отобран список признаков, чей вклад более важен в межгрупповых различиях. Из 12 признаков были исключены признаки, для которых статистически достоверный уровень значимости был равен или больше  $p \geq 0,01$ . В число информативного комплекса признаков вошли 2 морфометрических признака: D. tym.–o., L.f. и 3 меристических (G. il., G. im., Sum10) признака.