

Издатель

ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»
Российская Федерация, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33

Научный электронный журнал

Studia Humanitatis Borealis

<https://sthb.petrus.ru>

№ 2(13). Декабрь, 2019

Главный редактор

А. В. Волков

Редакционный совет

К. К. Бегалинова
В. Вамбхейм
В. Н. Захаров
Ю. Корпела
К. Кроо
С. А. Лебедев
Б. В. Марков
А. Л. Топорков
Е. О. Труфанова
Р. Ямагути

Редакционная коллегия

С. В. Волкова
Е. Ю. Ежова
Г. В. Жигунова
А. Ф. Иванов
Л. И. Кабанова
Л. А. Ключкина
Н. И. Мартишина
Ю. А. Петровская
Н. А. Пруель
А. Ю. Тихонова
Л. В. Шиповалова

Службы поддержки

А. Г. Марахтанов
И. И. Куроптева

ISSN 2311-3049

Адрес редакции

185910, Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33. Каб. 410.
E-mail: studhbor@petrus.ru
<https://sthb.petrus.ru>

УДК 316.1

ИНТЕГРАТИВНАЯ МОДЕЛЬ ГОРОДА И ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА: РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ СВЕТЛАНЫ СЕРГЕЕВНЫ КАСАТКИНОЙ «УРБОСФЕРА: ПРАКТИКИ ОСМЫСЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА»

**КЛЮКИНА
ЛЮДМИЛА
АЛЕКСАНДРОВНА**

*доктор философских наук,
профессор кафедры философии и культурологии,
Петрозаводский государственный
университет, Институт истории, политических и
социальных наук,
Петрозаводск, Российская Федерация,
klyukina-la77@yandex.ru*

Ключевые слова:

город
городское пространство
интегративная модель
С. С. Касаткина
системно-семиотического подход
урбосфера
урбанистика

Аннотация:

Данная рецензия является результатом работы официального рецензента монографии Светланы Сергеевны Касаткиной «Урбосфера: практики осмысления городского пространства». Дается анализ концепции «урбосферы», изложенной в монографии. В рецензии показано, что предложенные авторские модели изучения города и городского пространства (концептуально-семиотическая, структурно-семиотическая и субстратно-семиотическая) позволяют исследовать город как самоорганизующуюся систему, состоящую из взаимодействующих компонентов: концепта города, структуры города и городского субстрата, что охватывается понятием «урбосферы». В рецензии обращено внимание на значительную теоретическую и практическую значимость концепции урбосферы. В связи с тем, что концепция урбосферы охватывает другие модели изучения городского пространства, а также позволяет исследовать различные уровни городской среды и взаимоотношения между ними, рецензент характеризует данную концепцию в качестве интегративной модели.

© 2019 Петрозаводский государственный университет

Получена: 26 декабря 2019 года

Опубликована: 28 декабря 2019 года

Монография Светланы Сергеевны Касаткиной «Урбосфера: практики осмысления городского пространства» вышла в 2018 году. В июне 2019 года в Северном (Арктическом) федеральном университете имени М. В. Ломоносова С. С. Касаткиной была защищена диссертация по теме «Урбосфера: системно-семиотический анализ», представленная на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия (философские науки) [2]. Монография посвящена актуальной проблеме. В современном мире жизнь большинства людей связана с городом. Города являются политическими, экономическими, культурными центрами, где конституируются основы современной человеческой цивилизации. Именно в контексте городской жизни

формируется представление о нормах жизни современного человека и современного общества, что напрямую отражается на процессах личностной и социально-культурной идентификации. Поэтому попытка Касаткиной «представить город как систему, отраженную в семиотическом понятии “урбосфера”» [1: 4], и изучить данный феномен в рамках системно-семиотического подхода А. И. Умова и И. В. Дмитриевской содержит научную новизну и заслуживает внимания исследователей урбанистики. Согласно системному подходу Умова, любую вещь можно представить в виде «системы», совокупности элементов, вычисляя общие свойства которых, можно описать отношения между ними, а комплекс этих отношений рассматривать как способ бытия системы. Фиксированные значения общих свойств, по которым система распределяется на классы, Умов называет «системными параметрами» [3]. Предложенное автором понятие «урбосфера», обозначающего самоорганизующуюся систему, состоящую из взаимодействующих компонентов: концепта города, структуры города и городского субстрата, обладает эвристической и методологической значимостью. В рамках концепции урбосферы становится возможным описать не только отдельные уровни городского пространства от повседневности до идеологических построений, но и выявить закономерные связи между ними, а также прогнозировать наиболее эффективную модель взаимодействия между ними. Изучение города как системы, состоящей из трех взаимодействующих компонентов: концепта города, его структуры и субстрата, последовательно осуществляется автором в трех главах монографии.

В первой главе «Концептуальные смыслы пространства города» автор раскрывает содержание понятия «концепт города». «В качестве концепта рассматривается осознанное человеком и обществом представление о жизни в условиях города, а также выстраивание на этой основе смыслов и практик существования, заключенных в параметры концепта» [1: 8]. В монографии предлагаются следующие системные параметры концепта города: открытость, автономность и зависимость, когерентность (целостность), структурированность, стабильность, мобильность, диалогичность, темпоральность, национальная определенность, величина (размер, численность), провинциальность и столичность, комфортность и гуманность, функциональность, перспективность развития, креативность и медиативность городского пространства. Автор показала связь между системными параметрами города и дифференциацией его статуса. В зависимости от того насколько поливариативным оказывается концепт города, можно судить о его однообразном существовании или о его разностороннем развитии по сравнению с другими городами [1: 36]. Автор предложила типологию городов в зависимости от развития тех или иных параметрических характеристик, например: моногорода и многофункциональные центры, столичные и провинциальные города, исторические и новые города, «динамичные» и «нединамичные» города, «креативные» и «некреативные» города и др. С точки зрения автора, на основе этой информации можно составить типологический индекс города, по которому город можно идентифицировать. Знание индекса города можно использовать в практике управления и развития города [1: 51].

Во второй главе «Город и люди: анализ структурного уровня урбосферы» показано влияние концептуальных параметров города на личность, городское общество, социальные отношения в городской среде. Автор делает вывод об антиномичном влиянии городской среды на людей. С одной стороны, «город является фокусом духовных вызовов цивилизационного развития» [1: 60]. Именно городское население сталкивается с вызовами современной цивилизации. В городском пространстве результаты политического, экономического, социального, культурного развития транслируются и доводятся до конкретного индивида быстрее. В городском пространстве репрезентируются различные социальные связи и отношения, а также выявляются закономерности их развития. Вместе с тем городская жизнь оценивается негативно с точки зрения антиурбанистической культуры. Экология города является неблагоприятной для жизни человека, в городах концентрируются агрессивные толпы людей, что приводит к росту преступности и коррупции. Формальные отношения между жителями города порождают равнодушие к чужой беде, проблемы в личной коммуникации, что приводит к понижению социальной ответственности и понижению психического уровня развития личности. В главе также демонстрируется влияние социальных институтов на появление, развитие и изменение социальных характеристик городского пространства. «Социальные институты города – устойчивая система связей, социальных норм и механизмов их создания, влияющая на появление, развитие и изменение социальных характеристик городского пространства» [1: 72]. Успешное развитие социальных институтов определяется автором соответствием их деятельности потребностям горожан. Деятельность социальных институтов репрезентируется в социокультурных образах городского пространства (семиокодах). Механизм формирования семиокодов называется автором урбосемиогенезом [1: 75]. Урбосемиогенез проявляется в архитектурных символах города, в визуально-тактильных образах

городского пространства, в исторической памяти города, в персонификации города с какой-либо известной личностью, в маркетинговом символизме города, в языке городского населения. Постигание семиокодов, с точки зрения автора, духовно обогащает городской мир, делая его более органичным. С. С. Касаткина исследовала принципы конструктивного и деструктивного отношения города и человека в контексте философско-антропологического подхода, рассматривая человека как часть системы города. Несмотря на идеализацию сельской жизни традиционных обществ, большинство современных людей живет в городе. Согласно автору, «город открывает широкие возможности для развития, а также таит многие проблемы, порождающие стрессы и трудности для человека» [1: 89]. В нем человек проходит социализацию, определяющуюся широким набором различных факторов. В городе человек получает не только среднее, но и высшее образование, имеет доступ к научному образованию. Здесь человек более разносторонне приобщается к классическим и новейшим достижениям культуры. Городское медийное пространство включает человека в региональные и мировые политические, экономические, коммуникативные процессы. В городской среде существует больше условий для самореализации личности, раскрытия индивидуальности человека. Вместе с тем анонимность общения, порождаемая городской средой, обостряет проблему отчуждения личности. Разрыв связи человека с пространством усугубляется неблагоприятной экологической обстановкой, в результате чего город человеком воспринимается как «чужбина», пространство принуждения, неприспособленное для жизни. Экзистенциальные настроения горожан отражаются в семиокодах города, образуя его смысловое пространство. Автор делает вывод, что, хотя город формирует личностное бытие человека, стандартизирует его жизнь, тем не менее «освоение ресурсов города и характер их использования детерминированы, предопределены статусом жителей города, а также их индивидуальностью» [1: 89].

В третьей главе «Морфология городского субстрата» автор подробнейшим образом рассматривает такие компоненты городского субстрата, как публичное пространство города, приватно-субъективированное пространство города, а также их взаимодействие, учитывая влияние на их развитие каких-либо концептуальных свойств городского пространства. Городской субстрат – это физическое пространство города. При изучении городского субстрата автор использует морфологический анализ пространства города, чтобы изучить места и формы взаимодействия горожанина и городского сообщества. Публичное пространство города – это территория, открытая для всех. К публичному пространству относятся площади, улицы, парки, скверы, пляжи, набережные, пешеходные зоны, дороги, торговые, торгово-развлекательные центры, музеи, театры, библиотеки, культурно-досуговые центры, спортивные комплексы, учреждения общественного питания, образовательные заведения, медицинские учреждения. Изучая зону публичного пространства, автор показывает различные траектории взаимодействия участников городской жизни. Приватно-субъективированное пространство города включает в себя дом, дворовую придомовую территорию, уличное пространство и городской микрорайон. Эти места влияют на человека в первую очередь. Так как их человек использует по индивидуальному назначению, С. С. Касаткина выстраивает иерархию мест пребывания человека (микроуровень, мезоуровень, макропространство) в приватном пространстве. Так как концептуальные параметры города отражаются на субстратном уровне, автор изучила принципы реализации субстратного уровня урбосферы. Она сделала следующие выводы: «Пространственная структура города зависит от его концепта. Типологические характеристики города формируют его субстрат. Если субстрат не реализуется в типологических чертах городского пространства, то происходит изменение концепта города. Город способен измениться под влиянием процессов, происходящих на субстратном уровне» [1: 131]. Изменения субстратного уровня отражаются «в муниципальных практиках городов, что формирует уникальность, специфичность, неповторимость городов в масштабах региона, страны, мира» [1: 131].

В заключение работы обоснована адекватность системно-семиотического метода изучения пространства города как философского варианта понимания городского пространства, раскрыто обобщенное значение понятия «урбосфера». «Урбосфера – системно-смысловой универсум города, состоящий из взаимосвязи его концепта, структуры и субстрата, которые выражают интегрированность отношений человека и общества в условиях городского пространства» [1: 133]. Все элементы урбосферы динамично развиваются и связаны друг с другом. Изменение одного элемента приводит к изменению другого. Концепт составляет базисный каркас города, структура является способом организации многообразных отношений между социумом и городом, которые символизируются, субстрат рассматривается показателем предметных проявлений устройства городского пространства. Перспективными городами в современной цивилизации признаются концептуально многоплановые города, реализующие на субстратном уровне такие параметры как открытость, безопасность,

комфортность, мобильность, коммуникабельность, многофункциональность, экогуманитарность. С точки зрения автора, концепция урбосферы, может использоваться как теоретическая модель при изучении истории и современной жизни города, так и в качестве основы практической модели развития городского пространства, направленного на улучшение качества жизни в городе и на гуманизацию городской среды.

Концепция урбосферы, разработанная С. С. Касаткиной имеет важную теоретическую и практическую значимость. Данная модель, на наш взгляд, может рассматриваться интегративной моделью изучения города и городского пространства, включающей в себя большинство известных моделей изучения городского пространства. Введенное автором понятие «урбосфера» выполняет интегративную функцию: объединяет методологии изучения города как социальной системы, существующей по своим законам и имеющей свою цель, исследования города как сферу отношений между социальными институтами и социальными группами, описания города как пространства человеческой жизни. Такой интегративный подход применяется автором для решения целого комплекса исследовательских задач, связанных с изучением различных уровней городского пространства от повседневности до идеологического пространства города. Для решения поставленных задач автор разработала категориально-терминологический аппарат, посредством которого становится возможным логически описать, исследовать конкретный город, отношения в нем и городскую жизнь и включить полученные результаты в информационное, когнитивное, цифровое пространство. В монографии приводятся две таблицы, составленные автором, в которых она наглядно демонстрирует систематизацию материала. В этой связи следует заметить, что использование большего количества графиков и таблиц позволило бы более емко формализовать полученные результаты исследования и представить их вниманию читателей в удобной для запоминания форме. Стоит отметить широкий спектр литературы и новых источников, использованных при написании монографии. Примечательно, что наряду с активной и творческой работой с уже известной литературой, автор прекрасно ориентируется в новейших философских течениях по урбанистической проблематике, анализ и критика которых без сомнения вносят вклад в современную социальную философию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Касаткина С. С. Урбосфера: практики осмысления городского пространства. Череповец: Череповецкий гос. ун-т, 2018. 160 с.
2. Касаткина С. С. Урбосфера: системно-семиотический анализ: дис. ... д-ра филос. наук. Иваново, 2018. 337 с. URL: https://narfu.ru/upload/iblock/1a9/Dissertatsia_Kasatkina_fin.pdf (дата обращения 13.12.19. 2019).
3. Уемов А. И. Определение понятия «система» и проблема специфики системного подхода к объекту // Логика и методология системных исследований / Отв. ред. Л. Н. Сумарокова. Киев, 1977. С. 11–24.

REFERENCES

1. Kasatkina S. S. Urbosphere: practices of understanding urban space. Cherepovets, 2018. 160 p. (In Russ.)
2. Kasatkina S. S. Urbosphere: systemic semiotic analysis. Dissertation of Doctor of Philosophy specialty 09.00.11 - social philosophy (philosophical sciences). Ivanovo, 2018. 337 p. Available at: https://narfu.ru/upload/iblock/1a9/Dissertatsia_Kasatkina_fin.pdf (accessed 13.12. 2019).
3. Uemov A. I. The definition of the concept of «system» and the problem of the specifics of a systematic approach to the object. Logic and methodology of system research. Kiev, 1977. P. 11 – 24. (In Russ.)

INTEGRATIVE MODEL FOR STUDING THE CITY AND CITY ENVIRONMENT: A REVIEW OF SVETLANA KASATKINA'S MONOGRAF URBOSPHERE: UNDERSTANDING CITY SPACE

**KLYUKINA
Lyudmila**

*Doctor of Philosophical Sciences,
Professor,
Petrozavodsk State University, , Institute of History,
Political and Social Sciences, Department of Philosophy
and Cultural Studies,
Petrozavodsk, Russian Federation,
klyukina-la77@yandex.ru*

Keywords:

city
city environment
integrative model
S. S. Kasatkina
semiotic system approach
urbosphere
urban science

Summary:

This review is the outcome of the work made by an official reviewer of Svetlana Kasatkina's monograph «Urbosphere: Reflection of Urban Space». The review provides the concept of 'urbosphere' outlined in the monograph. The author demonstrates that the suggested models of urban space study (conceptual semiotic, structural semiotic and substrate semiotic) shed light on a city as a self-organizing system involving such interrelated components as the city concept, the city structure and the city substrate, forming the basis for the notion 'urbosphere'. The review refers to the considerable theoretical and practical significance of the concept of 'urbosphere'. Since the concept of 'urbosphere' encompasses other models of studying of urban space and enables to explore different levels of city space as well as the relationships between them, the reviewer describes this concept as an integrative model.