

**ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ СУВОРОВ**

кандидат исторических наук, доцент кафедры зарубежной истории, политологии и международных отношений Института истории, политических и социальных наук  
Петрозаводский государственный университет  
(Петрозаводск, Российская Федерация)  
*suvorov@petrsu.ru*

**Ф. ЛАССАЛЬ О РЕВОЛЮЦИИ**

Рассматривается эволюция взглядов на революционный процесс основателя германской социал-демократии Ф. Лассалья. Особое внимание уделяется анализу тех произведений, в которых Лассаль формулирует свое понимание революции. Актуальность исследования определяется востребованностью понимания революции политиками разного спектра. В студенческие годы, находясь под сильным влиянием философии Г. Гегеля, Лассаль считал революцию скачком, который поднимает исторический процесс на новую стадию развития. Участвуя в революции 1848 года, он призывал с оружием в руках отстаивать интересы всенародно избранного парламента, выступал как сторонник демократической республики. Итоги неудач 1848 года Лассаль проанализировал в трагедии «Франц фон Зикинген», где говорил, что революция может победить только в случае самопожертвования масс, имея вождя, обладающего «реалистической мудростью», способного точно выбрать в революции ту силу, которая одержит победу. В монографии «Система приобретенных прав» революция трактуется как законный процесс отмены гражданами старых прав и приобретения ими новых. В начале 1860-х годов начинается активная политическая деятельность Лассалья, тогда же меняется его отношение к революции. Теперь он против вооруженного восстания, выступает за классовое сотрудничество, за реформы, которые должно провести существующее государство. Вместо революционного скачка предлагает мирные постепенные преобразования. Формулирует свое понимание «социальной монархии» как переходного периода на пути построения правового демократического государства. Кардинальные изменения во взглядах Лассалья на революцию произошли вследствие соотношения классовых сил в стране, неразвитости рабочего и демократического движения, стремления создать массовую народную партию, добиться скорейшего введения всеобщего избирательного права.

Ключевые слова: Ф. Лассаль, революция, реформы, государство, народ, вождь, всеобщее избирательное право, «социальная монархия»

Для цитирования: Суворов Ю. В. Ф. Лассаль о революции // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2020. Т. 42. № 8. С. 15–22. DOI: 10.15393/uchz.art.2020.545

**ВВЕДЕНИЕ**

Фигура Фердинанда Лассалья (1825–1864), основателя германской социал-демократии, первого президента Всеобщего Германского Рабочего Союза, была сложной и противоречивой. Его заслуги по возрождению рабочего движения в Германии признавались практически всеми [5], [12], [16]. Его теория общественного переустройства вызывала множество споров. Одни видели в нем вождя немецких рабочих, революционера и пламенного агитатора<sup>1</sup>, другие – предателя интересов пролетариата, оппортуниста в рабочем движении, сторонника мирного вращивания Германии в социализм через реформы сверху<sup>2</sup>, третьи – мыслителя, создавшего теорию, которая в дальнейшем могла стать основой для появления тоталитарного государства [13], [14]. В последнее

время интерес к фигуре Лассалья как в России, так и за рубежом угас. Среди отечественных исследователей можно выделить в основном специалистов в области конституционного права, которые упоминают Лассалья в своих работах по теории конституции [1]. Отдельные публикации последних лет, посвященные теории и практической деятельности Лассалья, принадлежат О. В. Григорьевой [2], [3], [4] и С. Н. Фоломееву [10], [11], а также автору этих строк [6], [7], [8], [9].

Целью настоящей статьи является попытка проследить эволюцию взглядов Лассалья на революцию, которую он всегда считал законным актом, совершаемым гражданами. Другое дело, что понималось под революцией – баррикадные бои, кровавое восстание, насильственный захват власти или осуществление назревших в обществе

реформ, которые могут, как он полагал, привести к социализму. Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что и сегодня звучат призывы к революционным действиям, политики выступают с радикальными лозунгами, мир потрясают цветные революции. Особенность лассалевского подхода в том, что он уже во второй половине XIX века, когда начинал набирать силу революционный марксизм, выступил с альтернативной концепцией, которая оказалась более продуктивной, чем учение К. Маркса.

\*\*\*

Будучи студентом Бреславского и Берлинского университетов (1843–1844), Лассаль проявляет особый интерес к философии Г. Гегеля. В гегельянстве молодого Лассалья привлекало понимание истории как всемирного процесса постоянного развития, совершавшегося диалектическим путем. Глубоко импонировала четко выраженная у Гегеля идея закономерности всего происходящего, идея прогресса, могущества принципов разума и свободы. Лассаль тогда считал, что история движется передовыми идеями, отражающими объективную истину и воплощающимися в действия человеческого сознанием. Из применения диалектического метода Гегеля к истории вытекал и вывод об исключительной роли революции в историческом процессе. Лассаль стал тем последователем Гегеля, который усмотрел в революции скачок, поднимающий исторический процесс на качественно новую ступень.

Известно, что в студенческие годы Лассаль знакомится с произведениями А. Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна. О влиянии социалистов говорят и письма Лассалья к родным и друзьям, датированные 1844 и 1845 годами<sup>3</sup>. Здесь проявляется стремление молодого человека соединить положения гегелевской теории общественного развития со знаниями, почерпнутыми из учения социалистов. В одном из писем он заявляет, что участие в жизни государства возможно только для того индивида, который обладает собственностью, а участие в такой жизни – это природное свойство человека; коммунизм, где собственность всеобща, дает возможность любой личности, в том числе и нынешним пролетариям, выполнять свое истинное предназначение<sup>4</sup>. Коммунизм ему тогда виделся как общество без конфликтов, без бедности и беззакония, где все могут реализовать свои способности.

В 1844 году Лассаль знакомится с работой Л. фон Штейна «Социализм и коммунизм в современной Франции». Эта работа помогла ему увидеть, что на арену политической борьбы выходит новая сила – пролетариат, который стре-

мится к ликвидации частной собственности. Лассаль считал, что коммунизм появляется и на германской почве. Об этом говорит его отклик на восстание силезских ткачей 1844 года. В письме отцу он пишет: «Это начало войны бедных против богатых. Это первый порыв и проявление коммунизма, который теоретически и практически наполняет все наши жилы»<sup>5</sup>. По окончании университета Лассаль считает себя демократом, стремится к борьбе за справедливость.

Осенью 1848 года Лассаль принимал активное участие в революционных событиях в Рейнской области. Он входил в комиссию по приобретению оружия для народного ополчения в Дюссельдорфе, неоднократно выступал на митингах с призывами к вооруженному сопротивлению реакции, к защите Франкфуртского парламента с оружием в руках, печатался в «*Neue Rheinische Zeitung*», познакомился с Марксом и Энгельсом, товарищеские отношения с которыми поддерживал долгие годы. 22 ноября 1848 года власти объявили в Дюссельдорфе осадное положение, все политические союзы были разогнаны, народное ополчение распущено, одним из первых был арестован Ф. Лассаль. В мае 1849 года на суде, где Лассалья обвиняли за призыв к вооруженному восстанию, он сам выступал в качестве адвоката. Рассмотрим наиболее важные положения этой речи, так как в ней было сформулировано отношение Лассалья к революции 1848 года в Германии.

Свой анализ революционных событий Лассаль предварил заявлением: «По своим внутренним убеждениям я, безусловно, революционер и считаю за честь быть сторонником социальной демократической республики»<sup>6</sup>. Однако далее утверждает, что юридических оснований для привлечения его к суду за убеждения у прокуратуры нет. Действия же свои, как и действия народа во время революции, он считает абсолютно законными<sup>7</sup>. Лассаль полагает, что народ, совершив 18 марта 1848 года революцию в Берлине, «завоевал себе конституционное государство», «оно есть выражение всеобщего духа, совокупной воли народа, которая находит свое выражение в народном представительстве»<sup>8</sup>. Однако Национальное собрание совершило крупнейшую ошибку, заключив «соглашение» с монархией, ожидая от нее конституции, а не вырабатывая Основной закон самостоятельно. По мнению Лассалья, с самого начала Собрание отличалось поразительной слабостью и нерешительностью<sup>9</sup>. Смена либерального кабинета Ганземана кабинетом Пфуля, а затем – Бранденбурга при молчаливом согласии Национального собрания, которое обязано санкционировать смену правительства, – это постепенная подготовка контрреволюционного переворота<sup>10</sup>. Собрание как избранный народом орган

власти должно было возглавить народ, вооружить его и с оружием в руках отстаивать свои права. Вместо этого оно без сопротивления наблюдало, как корона расформировывает гражданскую милицию, объявляет в Берлине осадное положение, закрывает демократические газеты. Собрание не принимало решительных мер, хотя его поддерживал народ. Решительные действия Национального собрания были бы законны, так как они реально противостояли бы противозаконным действиям правительства<sup>11</sup>. Политику пассивного сопротивления парламента Лассаль называет преступлением, приведшим к гибели революции<sup>12</sup>.

Сам Лассаль призывал в ноябре 1848 года все революционные силы «сплотиться вокруг поруганного закона» и защищать парламент вооруженным путем<sup>13</sup>. Только в таком случае революция была бы спасена. Она победила бы в случае восстания по всей стране, и призыв к такому восстанию должен был исходить от Национального собрания как законно избранного органа власти<sup>14</sup>.

Лассалья приговорили к шести месяцам тюремного заключения. Когда он вышел из тюрьмы, революция была уже окончательно подавлена, многие его товарищи эмигрировали, демократические организации и газеты были закрыты, повсюду торжествовала реакция. В первые после-революционные годы Лассаль читал просветительские лекции рабочим Дюссельдорфа, укрывал в своем доме преследуемых революционеров, финансово помогал семьям участников процесса по делу «Союза коммунистов».

Лишь спустя несколько лет Лассаль вновь громко заявил о себе, издав в 1859 году трагедию «Франц фон Зикинген». В письме Марксу он говорил о своем желании вернуться к урокам минувшей революции, проанализировать причины ее поражения<sup>15</sup>. Желание высказать свои взгляды перед самой широкой публикой побудило Лассалья обратиться к жанру трагедии, что было для него совершенно новой областью творчества. Сюжетом пьесы служит борьба одного из ярких представителей немецкого дворянства первой половины XVI века Франца фон Зикингена за объединение страны и освобождение Германии от засилия папских легатов, достижение религиозной независимости. Первоначально Зикинген обращается к императору Карлу V с предложением поддержать движение Лютера и возглавить его. После отказа Карла Зикинген сам возглавляет борьбу. Достигнуть свои цели Зикинген решил при помощи хитрости, используя чисто рыцарские методы борьбы. Первоначально необходимо самому занять княжеский престол. Достичь этого можно, совершив рыцарский поход, а уже после того, как он станет князем, можно претендовать

на императорский престол и осуществить свои истинные цели. Зикинген призывает к борьбе преданных ему лично рыцарей, боясь прибегнуть к широкому народному движению, так как это могло вызвать подозрение у князей и императора. Трирский поход Зикингена заканчивается поражением главного героя. Против него выступают объединенные силы германских князей. Зикинген распускает свои войска и скрывается в замке Лаундштуль. Стремясь перехитрить князей, он сам становится жертвой своих интриг и терпит поражение. В конце трагедии Зикинген, «переступив через свое рыцарство»<sup>16</sup>, обращается с призывом к народу, но звучит это обращение слишком поздно, замок окружен и во время его штурма Франц фон Зикинген погибает.

Об идеях, которые Лассаль хотел донести до читателей, автор говорит в статье, написанной им для своих друзей<sup>17</sup>. Дело в том, что после опубликования трагедии в берлинском обществе возникла дискуссия относительно замыслов автора, многие читатели эти замыслы просто не поняли. Лассаль недостаточно хорошо владел поэтическим пером и нечетко изложил свои мысли, статья была призвана сделать необходимые разъяснения. Здесь он подчеркивает, что, используя материал XVI века, он хотел рассмотреть революцию как таковую, революционный процесс в целом, определить общие философские основания любой революции и диалектические противоречия, присущие каждой революции<sup>18</sup>. Революции, во время которых удастся разрешить эти противоречия, одерживают победу, а те, где этого не происходит, терпят поражение<sup>19</sup>. Основное противоречие Лассалю видится в следующем: для осуществления революции необходимо воодушевление, революционный порыв, вера в ее абсолютную силу и бесконечность, в этом заключается сила революции. В то же время воодушевление – это «абстрактное пренебрежение к конечным средствам действительного выполнения ее и трудностям реального осуществления ее»<sup>20</sup>. Иными словами, всегда возникает противоречие между воодушевляющей силой позитивного принципа революции и неизбежной жестокостью, сметающей все и вся на своем пути. По мнению Лассалья, революционные вожди, считаясь с реальными условиями и реальными силами, часто держат в тайне истинные цели движения и стараются по возможности ввести в заблуждение господствующие классы для лучшей организации революционных сил. Делают они это потому, что у господствующих классов разработанное и безошибочное сознание, с которым они проводят свои классовые интересы, в этом их сила<sup>21</sup>. Слабость революционной идеи в том,



что существует недостаток сознательности у «членов заинтересованных в ней классов, принципы которых еще не осуществлены», «в недостатке в организации имеющихся в ее распоряжении средств»<sup>22</sup>. Для укрепления революционных сил и ослабления сил реакции вожди пускаются на хитрость, стараются обмануть власть предержащих. Проводя такую политику, вожди сами могут стать ее жертвой, как это случилось с Зикингеном.

Лассаль приходит к заключению, что цель может быть достигнута при помощи средства тогда, когда само средство всецело проникнуто собственной природой цели<sup>23</sup>. Революционные цели не могут быть достигнуты дипломатическими усилиями. «Революцию можно сделать только при помощи масс и их самопожертвования»<sup>24</sup>. Зикинген осуществляет свои революционные идеи, используя реакционные средства – рыцарскую междоусобную распрю, вместо того чтобы начать общенациональное восстание<sup>25</sup>. Он совершает трагическую ошибку, в этом причина его гибели. Весь трагизм Зикингена состоит в том, что он совершает случайную ошибку вследствие своей классовой принадлежности, вследствие неспособности «уничтожить ту перегородку, которая отделяла его от народа»<sup>26</sup>. Лассаль приходит к выводу, что разрешение известного диалектического противоречия любой революции в руках ее вождя, который способен подняться над своим «благоразумием», над своей классовой природой и осуществлять руководство движением, основываясь на «реалистической мудрости», которая может «превзойти реалистическое благоразумие и подняться над ним»<sup>27</sup>.

Трагедия «Франц фон Зикинген» и статья о ней дают представление о взглядах Лассалья на революционный процесс. Руководитель революционного движения должен использовать воодушевление масс, из множества действующих сил в революции точно выбрать силу или силы, способные реализовать на практике прогрессивную идею своего времени.

В начале 1860-х годов Лассаль издает двухтомную монографию «Система приобретенных прав», в которой пытается обосновать законность революций с точки зрения развития правовых отношений. Суть истории – движение человечества к свободе. Правосознание народа постоянно меняется, а это ведет к изменениям в законодательстве, так как в нем отражается сознание народа; достигается это изменение через отмену ранее приобретенных прав и получение новых. Этот двухсторонний процесс «отмены-приобретения» происходит во время революций, которые являются естественными результатами развития правосознания наций. Если рассматривать свободу как свободное волеизъявление в зако-

нодательстве, то революция, во время которой это совершается, не может быть незаконным актом, она – «дальнейшее развитие и откровение правовой идеи» [14: 333]. В этом труде Лассаль впервые заявляет о том, что насилие не является неотъемлемой чертой революции, революция – не кровавый переворот, а мирное, постепенное преобразование действительности. Если еще в конце 1850-х годов Лассаль оправдывал революционное насилие, то в начале 1860-х он приходит к убеждению, что для создания правового государства целесообразнее использовать мирные формы борьбы.

В 1862 году Лассаль активно включается в политическую деятельность. Страна в то время переживает серьезный конституционный конфликт, выход из которого ищут многие политики<sup>28</sup>. Лассаль пытается наладить сотрудничество с Прогрессивистской партией, предлагая ей свой выход из конфликта с правительством, а именно – требовать от властей проведения демократической военной реформы, введения всеобщего избирательного права. Лидеры прогрессистов отклонили предложения Лассалья и начали пропагандистскую кампанию против него. Стремление Лассалья создать собственную демократическую партию позволило в 1862 году выступить с речью «Программа работников», где он заявляет о начале нового исторического периода – периода господства трудящихся и в то же время призывает к классовому миру, достижению правового государства путем парламентских реформ<sup>29</sup>.

В 1863 году был создан Всеобщий Германский Рабочий Союз (ВГРС), первым президентом которого стал Ф. Лассаль. В программном документе Союза говорилось о необходимости бороться за достижение всеобщего равного и прямого избирательного права. Средством достижения этой цели «должна быть мирная и законная агитация, при помощи всех законных средств»<sup>30</sup>. Через всеобщее избирательное право можно достичь преобладания в парламенте представителей всего народа, которые будут принимать законы в интересах широких слоев населения, в первую очередь трудящихся, так как они большинство народа.

Выступая в мае 1863 года перед рабочими во Франкфурте-на-Майне, Лассаль говорит, что недавно образованный Союз – это не столько пролетарская партия, сколько общедемократическая. Лассаль заявляет:

«Поднятое мной знамя, есть знамя демократии вообще... Я вызываю движение общее, демократическое, народное, а не классовое только, ни один подлинный демократ не испугается мысли улучшить положение рабочего класса при помощи Собрания, избранного всеобщей подачей голосов»<sup>31</sup>.

Оратор принципиально настаивает на законных и мирных путях достижения предлагаемых им реформ. Для этого необходимо сотрудничество классов в обществе, сотрудничество с буржуазией, где есть «хорошие, здоровые элементы»<sup>32</sup>. Лассаль особо подчеркивает, что он ведет борьбу не с буржуазией, а с партией прогрессистов, отошедшей от идеалов демократии<sup>33</sup>.

В 1863–1864 годах состоялись тайные встречи Лассалья с министром-президентом Пруссии О. фон Бисмарком. Политики обсуждали ситуацию в стране, внешнеполитические проблемы, вероятность изменений в избирательном законодательстве. Каждый от этих контактов стремился получить практические результаты. Для Лассалья – это введение всеобщего избирательного права, для Бисмарка – укрепление социальной базы монархии среди рабочих, поиск союзников в борьбе с либеральной буржуазией. Ни тот, ни другой не добились своих целей. Негативным последствием этих встреч было появление противоречий в деятельности Лассалья на посту президента ВГРС, в его тактике произошел резкий поворот вправо. Нельзя сказать, что смена тактики Лассалья случилась только под влиянием Бисмарка, но это была одна из причин его нового политического поведения, его обращения к монархии, в которой он увидел единственную силу, способную в тех условиях реформировать существующие порядки и в дальнейшем привести страну к правовому демократическому государству. Возможно, Лассаль хотел перехитрить своего собеседника, добиваясь от него всеобщего избирательного права.

В речи, трижды произнесенной в сентябре 1863 года во время агитационной поездки по Рейнской области, Лассаль высказывается по проблеме взаимоотношений между вождем и партией. По его мнению, задачи партии должны определяться учеными, в обязанность рядовых членов входит «непрестанное обдумывание сказанного ими». И далее: «Народ должен служить тем тысячекратным эхом, в котором они нуждаются»<sup>34</sup>. По Лассалю, получается, что работа о рядовых гражданах – это долг ученых, обязанностью же масс является выполнение научных изысканий. Агитатор высказывает и свое отношение к той массе населения, которая еще не охвачена политическим движением:

«В политической борьбе прежде всего важно привлечь на свою сторону индифферентных, вовлечь в круг страстей наивозможно большие массы – таков единственный и естественный путь для всякого, кто хочет победить!»<sup>35</sup>

В октябре 1863 года Лассаль выступает с речью «Косвенные налоги и положение рабочих

классов». Здесь он заявляет, что его агитация направлена на изменение самого процесса формирования властных структур, это составляет его «практическую направленность»<sup>36</sup>. Проведение реформы в избирательном законодательстве – непреложная необходимость, вызванная всем поступательным развитием общества. Существующие в обществе противоречия в настоящее время могут быть устранены только революционным путем: либо «революцией снизу», либо «революцией сверху». Лассаль дает следующее, как он говорит, «строго научное определение» революции. Это процесс, в ходе которого «на место существующего порядка вещей ставится новый принцип, безразлично делается это путем насилия или без него»<sup>37</sup>. Лассаль предпочитает мирную революцию, в этой связи свою агитаторскую деятельность рассматривает не как подготовку к перевороту, а как подготовительную работу для проведения реформ<sup>38</sup>. В данных словах видно не только краткое изложение нового лассалевского понимания революции, но и предостережение правительству о недопустимости затягивания реформ, ибо это чревато социальным взрывом. В завершение выступления Лассаль подчеркивает, что именно государство как вечный и неизблемый институт власти должно провести реформы, мирную революцию – ввести всеобщее избирательное право и создать производственные ассоциации рабочих. Его теория и агитация – «не проповедь разрушения и варварства, это в высшей степени государственное учение!»<sup>39</sup>.

Последняя агитационная поездка Лассалья была предпринята в мае 1864 года, прозвучавшая речь получила название «Агитация ВГРС и обещания прусского короля». Здесь Лассаль выступает сторонником «социальной монархии». В настоящий момент она видится ему приемлемой формой государственного устройства для перехода к демократии. Лассаль считает теперь, что корона – это та сила, которая способна ввести избирательное право и решать социальные проблемы посредством законодательства<sup>40</sup>.

Эволюция Лассалья в сторону «социальной монархии» весьма показательна. Слабость демократического движения, слабость рабочих организаций, нерешительность буржуазных партий привели Лассалья к выводу, что лишь монархия способна решить стоящие перед страной проблемы. Именно в ней он увидел ту силу, которая способна к саморазвитию, так же как государство, как сама нация. И если немецкий народ в своем развитии дошел до осознания необходимых реформ в обществе, то почему же монархия, развивающаяся вместе с народом, не может прийти к выводу о необходимости таких преобразова-

ний. В выступлении вновь поднимаются вопросы взаимоотношений вождя и масс. Лидер движения в своей личности фокусирует чаяния последователей. Он разрабатывает пути и средства решения возникающих проблем, пользуясь при этом научными методами. Вождь обладает диктаторской властью, декретированной ему приверженцами. Диктаторские полномочия вождя не противоречат понятию свободы, они результат свободного волеизъявления всех сторонников.

«Свобода и власть — эти две решительные противоположности, тесно связанные в нашем Союзе, который таким образом служит в малом виде прообразом нашей будущей общественной формы в обширных размерах»<sup>41</sup>.

Заслуживают внимания и такие слова:

«Подчинение основано на ясном понимании, что только диктатура ума, а не болезненное придирчивое самолюбие индивидуальных претензий, может выполнить великие, громадные труды переходных состояний общества»<sup>42</sup>.

В новом подходе Лассалья нет места индивидуализму, нет места той свободе, о которой он говорил ранее. Из ярого противника монархии, «реакционного принципа», он превратился в защитника того института, который, по его мнению, способен к саморазвитию, к совершенствованию, реформированию не только себя, но всего общества. «Социальная монархия» видится Лассалью как переходное состояние государства на период реформ, на время переустройства общества. Какова же конечная цель? По-видимому, это все же правовое общенародное государство. Другой вопрос: сможет ли это переходное государство в дальнейшем стать демократическим? Ответ можно найти опять же во всеобщем избирательном праве, которое видится Лассалью гарантией и такого перерождения.

Теория «социальной монархии» разработана Лассалем слабо, и связано это, очевидно, с тем, что он просто не успел развить свои мысли в стройную теорию. Возможно, и опасался, что его новая концепция встретит самую негативную реакцию в демократических кругах.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Истории известно немало случаев, когда политики в начале своей карьеры отличались ради-

кализмом, были революционерами-бунтарями, а, включаясь в реальную политику или оказываясь во власти, превращались в умеренных или консервативных деятелей. Ф. Лассалья, без сомнения, можно отнести к их числу. Еще в юности у него сформировалось убеждение в необходимости бороться за справедливость. Будучи студентом, он оказался под сильнейшим влиянием философии Г. Гегеля и считал революцию тем переворотом, который поднимает человечество на более прогрессивную стадию развития. Активно участвуя в революционных событиях 1848 года в Рейнской области, он призывал граждан с оружием в руках защищать завоевания революции, выступал сторонником демократической республики. В годы реакции Лассаль не утратил связей с рабочими: он выступал перед ними с лекциями, помогал преследуемым революционерам. На протяжении всей жизни он ощущает себя приверженцем революции, однако понимание революции с годами менялось.

В трагедии «Франц фон Зикинген» Лассаль пытался определить общие причины поражения революций и пришел к выводу, что революции побеждают при самопожертвовании масс, которыми руководят мудрые вожди, способные применять любые средства для достижения успеха.

В монографии «Система приобретенных прав» он трактует революции как результат саморазвития понятия, как законный процесс отмены гражданами старых прав и приобретения ими новых.

Возглавляя ВГРС, Лассаль стремится проводить реальную политику. Он призывает к классовому сотрудничеству, к реформам со стороны государства, и прежде всего введения в Пруссии всеобщего избирательного права. Последнее агитационное выступление посвящено «социальной монархии», способной реагировать на чаяния населения и проводить политику в интересах большинства общества. Кардинальные изменения во взглядах Лассалья произошли вследствие трезвой оценки соотношения классовых сил в стране, неразвитости демократического и рабочего движения. Лассаль видел свою первоочередную задачу в создании массовой демократической партии, которая должна мирными, законными средствами добиться от властей самых широких реформ.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Бернштейн А. Основные взгляды Ф. Лассалья // Под знаменем марксизма. 1924. № 10-11. С. 153–189.

<sup>2</sup> Виноградская П. С. Ф. Лассаль. М.; Л., 1926. 250 с.

<sup>3</sup> Lassalles Briefe von 12 Juni, 6 September 1844, Mit. 1845 // Lassalle F. Nachgelassene Briefe und Schriften: In 6 Bde. Berlin; Leipzig, 1921–1925. Bd. 1.

<sup>4</sup> Lassalle F. an Mendelsohn, Oppenheim, Lefeld // Ibid. S. 229.

<sup>5</sup> Lassalle F. an Lassal H. 12 Juni 1844 // Ibid. S. 102.

<sup>6</sup> Лассаль Ф. Моя речь перед судом присяжных заседателей 3 мая 1849 года в Дюссельдорфе // Лассаль Ф. Сочинения: В 3 т. М., 1925. Т. 2. С. 317.



- <sup>7</sup> Там же. С. 318.
- <sup>8</sup> Там же. С. 319.
- <sup>9</sup> Там же.
- <sup>10</sup> Там же.
- <sup>11</sup> Там же. С. 322.
- <sup>12</sup> Там же.
- <sup>13</sup> Там же. С. 324.
- <sup>14</sup> Там же.
- <sup>15</sup> Лассаль Ф. – Марксу К. 6 марта 1859 г. // Письма Ф. Лассаля к К. Марксу и Ф. Энгельсу. СПб., 1905. С. 128.
- <sup>16</sup> Лассаль Ф. – Марксу К. 27 мая 1859 г. // Там же. С. 159.
- <sup>17</sup> Лассаль Ф. Зикинген и крестьянская война // Там же. С. 130–138.
- <sup>18</sup> Там же. С. 131.
- <sup>19</sup> Там же.
- <sup>20</sup> Там же. С. 130.
- <sup>21</sup> Там же.
- <sup>22</sup> Там же.
- <sup>23</sup> Там же. С. 132.
- <sup>24</sup> Там же.
- <sup>25</sup> Там же. С. 135.
- <sup>26</sup> Лассаль Ф. – Марксу К., Энгельсу Ф. 27 мая 1859 г. // Письма Ф. Лассаля... С. 163.
- <sup>27</sup> Лассаль Ф. Зикинген и крестьянская война // Там же. С. 137.
- <sup>28</sup> Конституционный конфликт в Пруссии – политический кризис, вызванный резким противостоянием правительства и парламента, где большинство депутатских мест принадлежало представителям Прогрессивной партии, по поводу финансирования военной реформы, инициированной министром А. фон Рооном и королем Вильгельмом I.
- <sup>29</sup> Лассаль Ф. Программа работников // Лассаль Ф. Сочинения. Т. 1. С. 26.
- <sup>30</sup> Лассаль Ф. Гласный ответ Центральному Комитету, учрежденному для созыва Общегерманского Рабочего Конгресса в Лейпциге // Там же. Т. 2. С. 53.
- <sup>31</sup> Лассаль Ф. Книга для чтения рабочим // Там же. С. 139.
- <sup>32</sup> Там же.
- <sup>33</sup> Там же.
- <sup>34</sup> Лассаль Ф. Празднества, пресса и франкфуртский съезд депутатов // Там же. С. 159.
- <sup>35</sup> Там же. С. 165.
- <sup>36</sup> Лассаль Ф. Косвенные налоги и положение рабочих классов // Там же. Т. 1. С. 283.
- <sup>37</sup> Там же. С. 284.
- <sup>38</sup> Там же. С. 285.
- <sup>39</sup> Там же. С. 288.
- <sup>40</sup> Лассаль Ф. Агитация ВГРС и обещания прусского короля // Там же. Т. 2. С. 313.
- <sup>41</sup> Там же. С. 315.
- <sup>42</sup> Там же.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. А ко п о в Л. В. Надклассовая природа современной российской Конституции // Северо-Кавказский юридический вестник. 2018. № 4. С. 66–77.
2. Г р и г о р ь е в а О. В. Взгляды Фердинанда Лассаля на государство // Государство и право. 2012. № 5. С. 107–110.
3. Г р и г о р ь е в а О. В. Идеи всеобщего избирательного права Фердинанда Лассаля // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2010. № 3. С. 259–261.
4. Г р и г о р ь е в а О. В. Основные причины отношений Фердинанда Лассаля и Отто фон Бисмарка // Молодой ученый. 2010. № 5-2. С. 64–66.
5. М е л е щ е н к о З. Н. Философские и политические взгляды Ф. Лассаля и современный ревизионизм // Вестник Ленинградского университета. Сер. Экономика, философия, право. 1960. № 5. Вып. 1. С. 76–87.
6. С у в о р о в Ю. В. Научные труды Ф. Лассаля // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2018. № 7 (176). С. 15–19. DOI: 10.15393/uchz.art.2018.222
7. С у в о р о в Ю. В. Ф. Лассаль и национальный вопрос // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Общественные и гуманитарные науки. 2016. № 7-1 (160). С. 28–32.
8. С у в о р о в Ю. В. Ф. Лассаль о правовых аспектах взаимоотношений общества и государства // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Общественные и гуманитарные науки. 2016. № 1 (154). С. 32–36.
9. С у в о р о в Ю. В. «Франц фон Зикинген» Ф. Лассаля // Политическая история и историография. От античности до современности. Вып. 4. Петрозаводск, 2007. С. 96–102.
10. Ф о л о м е е в С. Н. Власть и социальное законодательство рабочих в Германии второй половины XIX века: намерения и результаты // Известия Самарского научного центра Российской Академии наук. 2018. Т. 20. № 3. С. 163–170.
11. Ф о л о м е е в С. Н. Между революцией и эволюцией: у истоков немецкой социал-демократии // Креативная экономика и социальные инновации. 2015. Т. 5. № 4 (13). С. 96–118.
12. G o t t h a r d t C. Industrialisierung, burgerliche Politik und Autonomie. Bonn, 1992. 440 s.

13. Mommsen W. Bismarck und Lassalle // Archiv fur Sozialgeschichte. Hannover; Bonn. 1963. Bd. 3. S. 81–86.
14. Na'man S. Lassalle. Ein neue politische Biographie. Hannover, 1971. 890 s.
15. Ramm T. Das Sickingendrama und Lassalles politischen Theorie // Giessener Universitätsblättern. Giessen. 1972. No 5. H. 2. S. 57–71.
16. Schmidt C. F. Lassalle und die Politisierung der deutschen Arbeiterbewegung // Archiv fur Sozialgeschichte. Hannover; Bonn. 1963. Bd. 3. S. 5–20.
17. Stierner H. Agitation und Rhetorik F. Lassalles in der Tradition der fruher sozialistischen deutschen Arbeiterbewegung. Marburg, 1978. 298 s.

Поступила в редакцию 26.06.2020

Yuriy V. Suvorov, PhD in History, Petrozavodsk State University (Petrozavodsk, Russian Federation)  
suvorov@petrsu.ru

### FERDINAND LASSALLE ON REVOLUTION

The article explores the evolution of views on the revolutionary process expressed by the founder of German social democracy Ferdinand Lassalle. Special attention is paid to the analysis of the works in which Lassalle enunciates his conception of revolution. The importance of this research is determined by the demand for understanding the revolution by politicians with different views. In his student days, being strongly influenced by Hegel's philosophy, Lassalle considered the revolution a leap that brings the historical process to a new stage of development. While taking part in the revolution of 1848, he called to defend the interests of a popularly elected parliament with arms and acted as a supporter of a democratic republic. Lassalle analyzed the consequents of the 1848 failures in his tragedy *Franz von Sickingen*, in which he said that the revolution can win only in the case of self-sacrifice of the masses following a leader with "realistic wisdom", who will be able to precisely choose the revolutionary force that will prevail. In his monograph *The System of Acquired Rights*, the revolution is interpreted as a legal process for citizens to cancel their old rights and acquire new ones. In the early 1860s, when Lassalle started his ambitious political activity, his attitude towards the revolution changed. Now he was against an armed uprising and advocated class cooperation and reforms that were to be implemented by the existing state. Instead of a revolutionary leap, he proposed gradual peaceful transformations. He formulated his conception of "social monarchy" as a transitional period on the way to building a legal democratic state. Fundamental changes in Lassalle's views on the revolution resulted from the balance of the class forces in the country, underdevelopment of the labor and democratic movements, and the desire to create a mass people's party and achieve universal suffrage as soon as possible.

Keywords: Ferdinand Lassalle, revolution, reform, state, nation, leading figure, universal suffrage, "social monarchy"

Cite this article as: Suvorov Yu. V. Ferdinand Lassalle on revolution. *Proceedings of Petrozavodsk State University*. 2020. Vol. 42. No 8. P. 15–22. DOI: 10.15393/uchz.art.2020.545

### REFERENCES

1. Akopov L. V. Above class nature of the modern Russian constitution. *North Caucasus Legal Vestnik*. 2018. No 4. P. 66–77. (In Russ.)
2. Grigor'eva O. V. Ferdinand Lassalle's views on the state. *State and Law*. 2012. No 5. P. 107–110. (In Russ.)
3. Grigor'eva O. V. Ideas of the universal suffrage of Ferdinand Lassalle. *Gaps in Russian Legislation*. 2010. No 3. P. 259–261. (In Russ.)
4. Grigor'eva O. V. The main reasons for the relationship between Ferdinand Lassalle and Otto von Bismarck. *Young Researcher*. 2010. No 5-2. P. 64–66. (In Russ.)
5. Meleschenko Z. N. Philosophical and political views of F. Lassalle and modern revisionism. *Bulletin of Leningrad University. Economics, Philosophy, Law*. 1960. No 5. Issue 1. P. 76–87. (In Russ.)
6. Suvorov Yu. V. F. Scientific works of Ferdinand Lassalle. *Proceedings of Petrozavodsk State University*. 2018. No 7 (176). P. 15–19. DOI: 10.15393/uchz.art.2018.222 (In Russ.)
7. Suvorov Yu. V. F. Lassalle and the national question. *Proceedings of Petrozavodsk State University. Social Human Sciences*. 2016. No 7-1 (160). P. 28–32. (In Russ.)
8. Suvorov Yu. V. F. Lassalle on legal aspects in relations between society and the state. *Proceedings of Petrozavodsk State University. Social and Human Sciences*. 2016. No 1 (154). P. 32–36. (In Russ.)
9. Suvorov Yu. V. *Franz von Sickingen* by Ferdinand Lassalle. *Political history and historiography. From antiquity to modern times*. Issue 4. Petrozavodsk, 2007. P. 96–102. (In Russ.)
10. Folomeev S. N. Power and social legislation for workers in Germany in the second half of the XIX century: intentions and results. *Izvestia of Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*. 2018. Vol. 20. No 3. P. 163–170. (In Russ.)
11. Folomeev S. N. Between the revolution and the evolution: at the origins of German social- democracy. *Creative Economics and Social Innovation*. 2015. Vol. 5. No 4 (13). P. 96–118. (In Russ.)
12. Gotthardt C. Industrialisierung, burgerliche Politik und Autonomie. Bonn, 1992. 440 s.
13. Mommsen W. Bismarck und Lassalle. *Archiv fur Sozialgeschichte*. Hannover; Bonn. 1963. Bd. 3. S. 81–86.
14. Na'man S. Lassalle. Ein neue politische Biographie. Hannover, 1971. 890 s.
15. Ramm T. Das Sickingendrama und Lassalles politischen Theorie. *Giessener Universitätsblättern*. Giessen. 1972. No 5. H. 2. S. 57–71.
16. Schmidt C. F. Lassalle und die Politisierung der deutschen Arbeiterbewegung. *Archiv fur Sozialgeschichte*. Hannover; Bonn, 1963. Bd. 3. S. 5–20.
17. Stierner H. Agitation und Rhetorik F. Lassalles in der Tradition der fruher sozialistischen deutschen Arbeiterbewegung. Marburg, 1978. 298 s.

Received: 26 June, 2020