

АНДРЕЙ БЕЛЫЙ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

26–29 октября 2020 года в Москве прошла Международная научная конференция «Андрей Белый в изменяющемся мире», которая была приурочена к 140-летию со дня рождения этого ярчайшего представителя Серебряного века, писателя-символиста и культуролога, поэта, новатора языка, стиля, ритма, основоположника новых повествовательных стратегий. Конференция организована Институтом мировой литературы имени А. М. Горького РАН, «Домом А. Ф. Лосева» (научной библиотекой и мемориальным музеем), Государственным музеем А. С. Пушкина, Мемориальной квартирой Андрея Белого, которая, став центром мирового беловедения, раз в пять лет собирает исследователей жителствования писателя. География докладчиков впечатляет: Германия, Италия, Япония, Израиль, Тайвань, Южная Корея, США, Польша, Швеция, а также представители крупнейших академических институтов и университетов России (РГГУ, МГУ, ПетрГУ, КГУ). Все доклады объединил масштаб личности Андрея Белого (Б. Н. Бугаева), творческая деятельность, прозрения, взлеты и падения которого как нельзя лучше демонстрируют весь культурный ландшафт начала XX века.

На открытии конференции в день рождения писателя – 26 октября – сотрудниками ИМЛИ РАН и Мемориальной квартирой Андрея Белого, а также университетом г. Трир (а именно Хенрике Шталь) был представлен коллективный труд по изданию и комментированию философско-культурологического исследования «История становления самосознющей души» (ИССД) (1926–1931 годы) (Литературное наследство. Т. 112: В 2 кн. М.: ИМЛИ РАН, 2020). Член.-корр. РАН В. В. Полонский, представляя ИССД, обозначил нынешнюю ситуацию как «прорывную», отметив тот факт, что данное издание является документом «высшей филологической пробы». Работе над комментированием и текстологической подготовкой издания предшествовала почти детективная предыстория, с одной стороны, и невероятно кропотливый, тщательный анализ неожиданно обнаруженного автографа книги Андрея Белого – с другой. Этой уникальной историей подготовки текста в печать поделились зав. кафедрой литератур-

ной критики РГГУ М. П. Одесский, зав. Мемориальной квартирой Андрея Белого М. Л. Спивак, рецензент издания, член-корр. РАН А. Л. Топорков, научный консультант С. В. Казачков. Так, М. Л. Спивак подчеркнула, что комментаторы шли за «словом Андрея Белого» и составили список источников, которыми пользовался автор, а само издание «опубликовано ни как конец, а как начало» для дальнейшего научного диалога. Доклад М. П. Одесского позволил приоткрыть для себя этот «Opus magnum» (К. Свасьян) Андрея Белого. Обозначив главного героя трактата – «я» автора – «душу самосознующую», докладчик ввел необходимые для понимания текста понятия, такие как «кривая история», а также отметил, что Белый «применил антропософию Р. Штайнера к мировой истории культуры (ее взлетам и падениям), выдвинув новую методологию». Красочным знаковым приложением (в виде цветковых вклеек) к 2-томнику стали рисунки, схемы Андрея Белого, позволяющие схематично «узреть» этот невероятный по масштабу проект писателя – охватить мыслью и структурировать пять веков человеческой цивилизации. Об этой стороне вышедшего издания говорили все ученые и его издатели. М. Л. Спивак акцентировала внимание слушателей на богатейшем иллюстративном материале двухтомника: рисунках самого Андрея Белого, пометах его жены, регистре книг по античной философии, плакатах, помогающих проникнуть в ход мысли писателя. А. Л. Топорков отметил, что между самим невероятно сложным философско-культурологическим текстом Андрея Белого и комментариями возник своеобразный диалог. С точки зрения издательских задач, подчеркнул рецензент, это «полиграфический шедевр, в котором продумано все, до мельчайших мелочей». Логичным завершением презентации данного невероятно многослойного и архисложного труда Андрея Белого стало выступление сотрудницы Мемориальной квартиры Е. В. Наседкиной, посвященное образу Микеланджело как в ИССД, так и в последнем романе писателя «Москва».

Отдельные секции работы конференции были посвящены разнообразным жизненным и творческим контактам писателя с П. Флоренским

(А. И. Резниченко (Москва), И. А. Едошина (Кострома)), с В. Комиссаржевской (А. Ю. Сергеева-Клятис (Москва)), с Ю. И. Айхенвальдом (Е. А. Тахо-Годи (МГУ, ИМЛИ РАН, Москва)), параллелям с поэтом В. Жаботинским (Л. Ф. Кацис (Москва)) и писателем М. Пришвиным (Е. Ю. Кнорре), а также *составляющим* мифа писателя, воплощенного на страницах «На берегах Невы» И. Одоевцевой (О. А. Лекманов (Москва)), и Андрею Белому и А. Толстому как «персонажам Волошина» (Е. Д. Толстая, Иерусалим). Все эти интереснейшие наблюдения и выстроенные обширные параллели позволяют представить масштаб личности Андрея Белого на культурно-литературном фоне России начала XX века. Доклады на следующих заседаниях были посвящены важнейшим сюжетообразующим мотивам поэтической системы и составляющим всего художественного мира Андрея Белого (мотиву холода (льда), образам Арлекино и двойника, многосоставности авторского «я» – Н. В. Барковская (Екатеринбург)), были представлены новые подходы и новые исследовательские стратегии к главным произведениям писателя (геометрия пространства в «Петербурге» (А. Кожокару (США)), тело и его воплощения в повести «Котик Летаев» (Чиан Чиех Хан (Тайвань)), математическое видение мира Андрея Белого на примере романов «Серебряный голубь», «Петербург» и «Москва» (Д. Чанг (Сеул)), об одоропоэтических мотивах И. Гончарова, Ф. Сологуба и А. Белого (И. О. Маршалова (Ульяновск)). Доклад Н. Г. Шарапенковой (Петрозаводск) был посвящен выявлению точек сопряжения романа «Москва» с немецкоязычным пражским романом Густава Майринка «Голем». Языку и «дискурсу» писателя, его лексическому и ритмическому эксперименту, новаторским подходам к ритму и метру были посвящены доклады В. В. Фещенко (Институт языкознания РАН), Ю. Б. Орлицкого (РГГУ, Москва), З. Ю. Петровой, Н. А. Фатеевой (Институт русского языка РАН, Москва).

Важно то, что в рамках конференции речь шла об издании книг Андрея Белого «советского времени», которое сам писатель в одном из своих писем назвал «осуществленной катакомбой». 1920–1930-е годы долгое время были недостаточно изученным периодом жизни и творчества русского символиста. Вместе с тем данный период позволяет говорить о латентном существовании символизма (О. Клинт) и о «символизме после символизма» (В. В. Полонский). В рамках конференции большой пласт докладов был посвящен именно последнему, советскому этапу жиз-

нетворчества писателя: так, акад. А. В. Лавров в докладе «Андрей Белый под советским щитом» представил роль «ругателя» Л. Каменева, автора предисловий к «Началу века» (1933), «Мастерству Гоголя» (1934), которые Андрей Белый воспринял крайне болезненно и которые, по всей вероятности, ускорили кончину писателя в 1934 году. В докладе ведущего научного сотрудника ИМЛИ РАН Е. В. Глуховой был представлен новый пропагандистский орган советской власти «Социалистическая Академия» и обсуждался вопрос, почему не состоялось с ней сотрудничество Андрея Белого. О «Записках чудака» (в 1921 году «Я. Эпопея») В. В. Петров (Институт философии РАН, Москва) говорил как о книге, в фантазмагоричных построениях которой, отражающих глубочайший кризис автора, Белый тем не менее остается мастером слова, контролирующим сам процесс письма. М. Вайскопф (Иерусалим) обратился к филологическому труду писателя «Мастерство Гоголя» и предпосылкам его создания. Проза Андрея Белого орнаментальная, ритмизованная, визуальная, писатель играет звуками, красками, создает особое переплетение (вязь) слов, образов и созвучий. Поэтому неслучайно целая секция была посвящена роли цвета в прозе и поэзии автора, а также ставился вопрос о составлении словаря писателя (Н. Т. Тарумова (МГУ)) и сопоставлении с «почерком» Борисова-Мусатова (И. С. Похазникова (Саратовский гос. худож. музей им. А. Н. Радищева / отдел «Усадьба В. Э. Борисова-Мусатова»; СНИГУ, Саратов). К 140-летию писателя в Государственном музее А. С. Пушкина было приурочено открытие выставки «Андрей Белый: из Москвы Серебряного века в Москву советскую», которая представила виды Первопрестольной начала XX века, коллекцию архивной видовой фотографии (из частной коллекции С. Б. Ткаченко), а также редкие рисунки, вещи и другие музейные экспонаты из «Мемориальной квартиры Андрея Белого». Помимо докладов, в рамках конференции прошли открытие выставок, круглые столы, презентации новых изданий (совместного проекта с учеными из Италии) и многое другое, что делает это событие настоящим научным праздником «собратьев по духу», всех тех, кто связан с исследованием одного из самых многогранных, по-разному «звучащего» в разное время писателя XX века, во многом определившего пути развития как русской, так и мировой литературы.

Шарапенкова Н. Г.,
доктор филологических наук, зав. кафедрой
германской филологии и скандинавистики,
Петрозаводский государственный университет
natshar@mail.ru