



Издатель

ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»
Российская Федерация, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33

Научный электронный журнал

Studia Humanitatis Borealis

<https://sthb.petrsu.ru>

№ 1(1). Декабрь, 2013

Главный редактор

А. В. Волков

Редакционный совет

К. К. Бегалинова
В. Вамбхейм
В. Н. Захаров
Ю. Корпела
К. Кроо
С. А. Лебедев
Б. В. Марков
А. Л. Топорков
Е. О. Труфанова
Р. Ямагути

Редакционная коллегия

С. В. Волкова
Е. Ю. Ежова
Г. В. Жигунова
А. Ф. Иванов
Л. И. Кабанова
Л. А. Клюкина
Н. И. Мартишина
Ю. А. Петровская
Н. А. Пруель
А. Ю. Тихонова
Л. В. Шиповалова

Службы поддержки

А. Г. Марахтанов
И. И. Куроптева

ISSN 2311-3049

Адрес редакции

185910, Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33. Каб. 410.
E-mail: studhbor@petrsu.ru
<https://sthb.petrsu.ru>

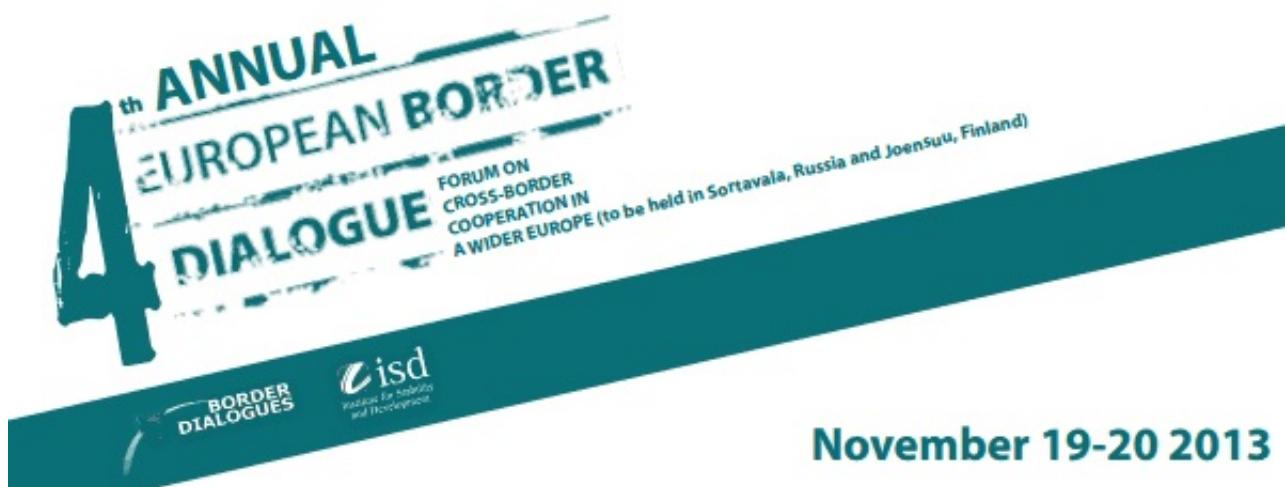
Еврорегион «Карелия» в европейской повестке дня

ЯРОВОЙ
Глеб
Олегович

кандидат политических наук,
доцент кафедры политологии и международных
отношений,
Петрозаводский государственный университет,
факультет политических и социальных наук,
Петрозаводск, gleb.yarovoy@mail.ru

© 2013 Петрозаводский государственный университет

Опубликована: 20 декабря 2013 года



19—20 ноября 2013 г. состоялся IV Международный форум «European Border Dialogues in a Wider Europe».

Отличительная особенность прошедшего форума — его фактическая, а не только тематическая «трансграничность»: мероприятия форума состоялись по разные стороны карельского участка российско-финляндской границы, она же граница России и Евросоюза.

Программа первого дня форума включал в себя работу трех экспертных групп в г. Сортавала, Россия: «Приграничное сотрудничество на региональном и местном уровнях», «Еврорегионы: извлекая уроки из опыта» и «Преодоление политических трудностей в приграничном сотрудничестве».

В приветственном слове участникам конференции г-н Петр Вагнер, исполнительный директор Института стабильности и развития (Прага, Чехия), основного организатора форума, огласил основополагающую для трансграничного сотрудничества дилемму: «Границы могут соединять, а могут разъединять». Участникам форума — политикам и исследователям — предлагалось выразить свою позицию относительно данного утверждения, и попытаться ответить на два основных вопроса:

1. Может ли опыт трансграничного сотрудничества, накопленный в рамках еврорегиона «Карелия» (и даже в более широком контексте — между Республикой Карелия и соседними регионами

- Финляндии), быть использован в других регионах, на других европейских границах?
2. Возможно ли развитие трансграничного сотрудничества там, где есть «политические трудности» (т. е. в зоне так называемых замороженных региональных конфликтов)?

Ответить на эти вопросы в рамках двухдневного форума, конечно, невозможно. Однако одна из его главных задач совпала с базовой функцией трансграничного сотрудничества: обмен информацией между участниками трансграничных регионов, передача опыта и лучших практик, раскрытие «секретов успеха» трансграничных проектов.

В работе экспертных секций приняли участие представители нескольких еврорегионов — «Карелия», «Балтика», «Карпаты», «Днестр». Все представленные регионы имеют свои уникальные особенности. Так, еврорегион «Карпаты», созданный в 1993 г., был одним из первых трансграничных регионов с участием субгосударственных властей бывших республик СССР (Украина). Еврорегион «Балтика» стал первым трансграничным регионом, в котором российский регион (Калининградская область) объединился с регионами стран Европейского союза (Дания). Еврорегион «Днестр» (Молдова — Украина) является одним из самых молодых еврорегионов если не во всей Европе, то на восточноевропейском субконтиненте. Еврорегион «Карелия» в свое время стал первым «сухопутным» регионом на границе Евросоюза и России. Именно этот более чем десятилетний опыт еврорегионального взаимодействия, а также накопленный инструментарий трансграничного сотрудничества находился в фокусе обсуждения на большинстве заседаний Форума.

На протяжении последних десятилетий как исследователей, так и практиков занимает вопрос о потенциале трансграничного сотрудничества для разрешения конфликтных ситуаций в регионах со «сложной геополитической обстановкой». Даже в Западной Европе можно обнаружить те пограничные пространства, где наладить сотрудничество на уровне местных или региональных сообществ бывает весьма непросто. Причина проста: люди привыкли не доверять соседям, ждать подвоха и готовиться к войне. И несмотря на то что Европейский союз давно признан «сообществом безопасности», далекая историческая память не позволяет в полной мере использовать преимущества соседства, выраженные в процессах трансграничного сотрудничества. Такова, например, ситуация в приграничных районах Германии и Франции, Германии и Дании, Франции и Великобритании. Что уж говорить о таких сложных геополитических пространствах, как Балканы или постсоветская Европа.

Обходить такие вопросы на международных форумах означало бы, с одной стороны, замалчивать очевидные проблемы, а с другой — отказывать проблемным регионам в шансе на «нормализацию». Символично, что особой темой форума, проходившего на территории двух Карелий — российской и финляндской, стало обсуждение возможностей и ограничений влияния приграничного сотрудничества в тех регионах постсоветского пространства, где существуют так называемые замороженные конфликты — Нагорный Карабах и Приднестровье. В частности, представители еврорегиона «Днестр» (Украина — Молдова) передавали представителям Азербайджана и Армении свой опыт взаимодействия с властями Приднестровья и их вовлечения в процессы трансграничного диалога и сотрудничества.

Одной из основных рекомендаций участников форума в отношении ситуации в Нагорном Карабахе стало предложение инициировать наряду с поиском «переговорного пространства» на высоком политическом уровне такие проекты сотрудничества на низовом уровне, которые, с одной стороны, требовали бы участия людей, живущих по разные стороны границы, а с другой — были бы абсолютно конкретными, точечными и не касались бы политических вопросов. В теории международных отношений такой подход получил название «десекьюритизации».

Закончился рабочий день вручением премии «Приграничные диалоги» (Border Dialogues Award), присуждаемой за существенный вклад в развитие приграничного сотрудничества в регионе Европейской политики соседства. Одним из двух номинантов которой стал заместитель министра экономического развития Карелии, а в недалеком прошлом преподаватель кафедры международных отношений ПетрГУ Дмитрий Сергеевич Кислов.



Источник: <http://www.isd-network.org/files/awards.jpg>

Второй день форума в г. Йоэнсуу, Финляндия, носил более официальный характер. Среди выступающих в основном значились policy-makers разных рангов: представители министерств и ведомств России, Финляндии и Норвегии, региональные госслужащие и представители программ приграничного сотрудничества.

В самых разных выступлениях участников форума еврорегион «Карелия» назывался «модельным» трансграничным регионом для границы Россия — ЕС. В выступлениях В. А. Шлямина, экс-министра внешних связей Карелии, в настоящее время главы Торгового представительства России в Финляндии, В. Я. Чимиля, министра экономического развития Карелии, Д. С. Кислова, заместителя министра экономического развития Карелии, равно как и в докладах их финляндских коллег подчеркивались достижения и ноу-хау, которыми может «похвастаться» еврорегион: инновационная для своего времени программа «Наша общая граница», уникальный формат взаимодействия между Исполкомом еврорегиона и программой Европейского инструмента соседства и партнерства «Карелия», тематический подход к реализации совместных трансграничных проектов и др.

Вместе с тем, и это также отмечали докладчики, вопрос о возможностях и ограничениях копирования карельских еврорегиональных практик, применения этих ноу-хау в других трансграничных контекстах остается открытым. Равно как не снимается с повестки дня и необходимость развития институционального дизайна еврорегиона, использования положительного опыта других трансграничных регионов. Так, интересным и требующим изучения выглядит подход еврорегиона «Днестр», который был не только наделен его создателями статусом юридического лица (международной неправительственной организации), но и имеет свое официальное представительство в Брюсселе — политической и финансовой столице объединенной Европы.

Прозвучали на форуме (правда, не с высокой трибуны, а пока лишь в кулуарах) и идеи о необходимости включения в состав управляющих структур трансграничных регионов различных категорий «заинтересованных лиц» (то, что в европейской политической науке и практике управления называется *stakeholders*) — представителей бизнеса, неправительственного сектора, академических кругов. Подобные сетевые структуры уже доказали свою эффективность в Западной Европе; возможно, пришло время дальнейшей «европеизации» трансграничного сотрудничества на внешних границах Евросоюза.

Хочется надеяться, что данный форум способствовал не только обмену информацией между участниками трансграничного сотрудничества и осознанием общих проблем, но и пониманию того, что трансграничные регионы могут способствовать их эффективному решению.

Круг обсуждаемых вопросов был настолько широк, что уместить его в одном сообщении даже в назывном порядке не представляется возможным. Все, кто интересуется вопросами трансграничного сотрудничества, могут ознакомиться с более подробной информацией о форуме и его итогах, а также с презентациями докладов на интернет-сайте Института стабильности и развития (<http://www.isd-network.org/>).

Еврорегион «Карелия» в европейской повестке дня

**YAROVOY
Gleb**

*PhD in Political Sciences,
Associate Professor Department of Political Science and
International Relations,
Faculty of Political and Social Sciences
Petrozavodsk State University,
Petrozavodsk, gleb.yarovoy@mail.ru*