

АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ ПАШКОВ

доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории Института истории, политических и социальных наук

Петрозаводский государственный университет
(Петрозаводск, Российская Федерация)

ORCID 0000-0003-1408-3137; pashkov@petrsu.ru

200-ЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ ПЕТРА I В ПЕРЕПИСКЕ СТОЛИЧНЫХ ИСТОРИКОВ И ПЕТРОЗАВОДСКИХ КРАЕВЕДОВ

А н н о т а ц и я . Актуальность темы обусловлена 350-летием со дня рождения Петра I, которое отмечается в 2022 году. В связи с этим представляет большой интерес проведение празднования 200-летия со дня рождения Петра I в 1872 году. Целью статьи является анализ проведения петровских торжеств в Петрозаводске в 1872 году. Статья написана на материалах «Дела о постановке памятника Петру I в Петрозаводске», хранящегося в Научном архиве Карельского научного центра РАН, впервые вовлеченного в научный оборот. В конце 1871 года губернатор Олонецкой губернии Г. Г. Григорьев поручил секретарю Олонецкого губернского статистического комитета и краеведу А. И. Иванову подготовить очерк о деятельности Петра I на территории Олонецкой губернии. А. И. Иванов обратился за помощью в поисках источников к историкам Е. В. Барсову, С. М. Соловьеву, А. И. Артемьеву и В. И. Рожкову. В Научном архиве Карельского научного центра РАН сохранилась обширная переписка по этому вопросу. Е. В. Барсов прислал несколько писем, в которых сообщил сведения о различных источниках по этому периоду на территории Олонецкой губернии. А. И. Артемьев дал обзор научных публикаций и рекомендовал привлечь к работе П. Н. Петрова. В. И. Рожков обещал найти источники об Олонецких Петровских заводах в архиве Горного департамента. Ответного письма С. М. Соловьева в документах не выявлено. Реальную помощь А. И. Иванову оказали только В. И. Рожков и Е. В. Барсов. Их материалы и советы он использовал в своем очерке «Император Петр Великий и деятельность его на Олонце», изданном в Петрозаводске в 1873 году. Попытка местных властей и краеведов подготовить исторический очерк о деятельности Петра I в Олонецком крае, написанный на основе архивных материалов и на уровне требований современной исторической науки, представляет большой интерес. Хотя этот план был реализован частично, очерк А. И. Иванова на протяжении 30 лет оставался лучшей научной работой по этой проблеме. В. И. Рожков и Е. В. Барсов и после 1872 года продолжили изучать деятельность Петра I в Олонецком крае.

Ключевые слова: петровский юбилей 1872 года, Олонецкая губерния, Г. Г. Григорьев, А. И. Иванов, Е. В. Барсов, С. М. Соловьев, А. И. Артемьев, П. Н. Петров, В. И. Рожков

Б л а г о д а р н о с т и . Статья подготовлена в рамках реализации проекта «Петр Великий и его эпоха в исторической памяти народов Карелии» по гранту РФФИ «Петровская эпоха в истории России: современный научный взгляд» на 2020–2022 гг., проект № 20-09-42034. Приношу свою искреннюю благодарность директору Института языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН д. и. н. О. П. Илюха за возможность поработать с документами Научного архива Карельского научного центра РАН.

Д л я ц и т и р о в а н и я : Пашков А. М. 200-летний юбилей Петра I в переписке столичных историков и петрозаводских краеведов // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2022. Т. 44, № 4. С. 28–42. DOI: 10.15393/uchz.art.2022.765

ВВЕДЕНИЕ

В 1872 году Россия отмечала 200-летие со дня рождения Петра I. Эти юбилейные торжества пришлось на время, когда Россия стала приходить в себя после поражения в Крымской войне. В стране полным ходом шли Великие реформы Александра II. Многие образованные люди видели прямую перекличку между эпохой Пе-

тровских реформ и современностью, поэтому Петровский юбилей русское общество встретило с большим энтузиазмом. Для монархистов Петр был ЦАРЬ-реформатор (то есть успех реформ зависит от самодержавной власти), а либералы видели в нем царя-РЕФОРМАТОРА (то есть успешное развитие страны зависит от реформ). Многие историки, отложив текущие дела, стали

выступать с публичными лекциями, писать и публиковать научно-популярные работы о Петре и его эпохе. Профессор богословия Петербургской римско-католической академии А. Д. Ивановский читал публичные лекции о Петре Великом и его сотрудниках в Петербургской городской думе и Русском купеческом обществе [6: 183], а затем опубликовал их в виде брошюры «для народа»¹. Но наибольший резонанс имели лекции ведущего в то время русского историка С. М. Соловьева (подробнее о нем см.: [1], [2], [7], [8]) «Публичные чтения о Петре Великом». Великий историк, отложив на время работу над монументальной «Историей России с древнейших времен», прочитал 12 лекций о Петре в Москве, в зале Благородного собрания, вмещавшем около трех тысяч человек с 6 февраля по 14 мая 1872 года. На первую лекцию собралось «почти все высшее общество Москвы», включая московского генерал-губернатора В. А. Долгорукова. Вскоре лекции были опубликованы². «Публичные чтения» С. М. Соловьева стали одним из самых ярких по форме и глубоких по содержанию памятников русской исторической мысли XIX века и до сих пор вызывают неподдельный интерес и профессиональных историков, и простых читателей³.

Петровские торжества охватили не только Петербург и Москву, но и большинство городов России, и тех, в которых Петр бывал (Архангельск, Воронеж, Черкасск, Псков, Дерпт, Рига, Либав, Нижний Новгород, Новая Ладога, Киев, Ромны, Калиш, Ревель, Астрахань, Петровск и др.), и тех, где он никогда не был (Одесса, Омск и др.). Притчей во языцех и посмешищем для всей России стал город Верхнеудинск, население которого, если верить официальному донесению, «не сочло себя обязанным почтить память монарха-преобразователя»⁴.

ПРАЗДНОВАНИЕ ПЕТРОВСКОГО ЮБИЛЕЯ 1872 ГОДА В ПЕТРОЗАВОДСКЕ

Не осталась в стороне от юбилейных петровских торжеств и Олонецкая губерния, тем более что Петр I неоднократно бывал здесь и много сделал для развития этого региона. Губернатор Олонецкой губернии Г. Г. Григорьев принял решение поставить в Петрозаводске памятник Петру I. Но из-за отсутствия средств и бюрократических проволочек (деньги на памятник пришлось просить у казны) в день рождения Петра 30 мая 1872 года произошла только закладка памятника, а открыть его удалось лишь 29 июня 1873 года, то есть спустя год (подробнее см. [5]). Тем не менее день рождения Петра жители Пе-

трозаводска отметили достойно. Торжества начались уже 29 мая, когда в созданном при Петре кафедральном Петропавловском соборе в присутствии всех высших военных и гражданских чинов, а также представителей городской думы и земства прошла панихида за упокой души царя Петра. 30 мая утром в этом же соборе состоялся молебен с водоосвящением и крестный ход к месту будущего памятника Петру I, в котором участвовали солдаты петрозаводского губернского батальона, мастеровые Александровского завода, воспитанники учебных заведений, духовенство, гражданские и горные чины, представители городской думы, губернского и уездного земства и волостные старшины. На Петровской площади также состоялось богослужение с водоосвящением и церемония закладки будущего памятника Петру I. По окончании был дан салют из 31 орудия. В зале губернаторского дома была выставлена для всеобщего обозрения гипсовая модель будущего памятника Петру I в одну четвертую натуральной величины (2,25 аршина).

Анонимный автор писал в местной газете:

«Вообще день 30-го мая представлял воодушевленный, небывалый праздник в Петрозаводске. Еще накануне торжественного дня казенные здания и некоторые частные дома по направлению от Петропавловского собора к Петровской площади начали украшаться флагами, гирляндами из зелени, коврами и материями. На доме губернской мужской гимназии выставлен убранный красною драпировкою старинный портрет Петра Великого, во весь рост, с сделанной под ним славянскими буквами надписью: “Из школы бы на всякие potrzeby, люди, благоразумно учася, происходили” (слова Петра патриарху)⁵. На переднем фасаде зданий Александровского пушечного завода, обращенном к Петровской площади, поставлены три большие щита с сделанными из зелени вензелевыми именами императора Петра I, императора Александра II и государыни императрицы Марии Александровны. Дома губернаторский и присутственных мест, здание театра, гауптвахта, гостинный двор и другие пестрели разноцветными флагами. Дома горного ведомства убраны были гирляндами и венками из зелени и эмблемами горного производства – серебряными изображениями молотов на голубых щитах. Над амвоном, на котором происходило богослужение, на Петровской площади, расстился весьма красивый белый полотняный намёт с красною зубчатою каймою и кистями»⁶.

После окончания официальной части на Петровской площади началось народное гуляние:

«...играли хоры музыки и пели песенники; здесь были устроены качели и мачта для лазанья за призами. Густые толпы народа наполняли площадь и Английскую улицу до глубокой ночи»⁷.

Вечер завершился спектаклем самодеятельных артистов по пьесе Н. А. Полевого «Дедушка русского флота»⁸.

НАЧАЛО РАБОТЫ ПО СОЗДАНИЮ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЗАПИСКИ О ПРЕБЫВАНИИ ПЕТРА I НА ТЕРРИТОРИИ ОЛОНЕЦКОЙ ГУБЕРНИИ

Одновременно с решением об установке памятника Петру в Петрозаводске возникла идея подготовить и издать научно-популярную («для народа») брошюру о деятельности царя на территории губернии. В связи с Петровским юбилеем 1872 года во многих губерниях и городах России вышли публикации о пребывании там Петра I и об истории этих регионов в Петровскую эпоху. Так, в Архангельске была издана работа С. Ф. Огородникова «Петр Великий в Архангельске и плоды пребывания его на нашем Севере»⁹.

Впервые идею «составить историческую записку о пребывании» Петра I на территории Олонецкой губернии и «об основании им различных учреждений, которым наш край обязан развитием народного благосостояния» губернатор Г. Г. Григорьев высказал секретарю Олонецкого губернского статистического комитета (далее – ОГСК) и активному краеведу А. И. Иванову в письме от 16 октября 1871 года¹⁰. В ответном письме А. И. Иванов пожаловался Г. Г. Григорьеву на нехватку материалов, необходимых для создания такого труда¹¹.

Вопрос о «собираании материалов для истории царственной деятельности императора Петра Великого в Олонецком крае» рассматривался на общем собрании ОГСК 23 декабря 1871 года¹². Отметив, что «приготовлена уже значительная часть выписок для предполагаемой записки», А. И. Иванов обратил внимание и на имеющиеся проблемы, в частности отсутствие в местных архивах документов «из эпохи Петра Великого»:

«Особенный пробел заключается в отношении устройства Петровских заводов, основанных в 1703 году... для истории Петровских заводов придется ограничиться биографией Геннина, напечатанною в “Горном журнале”¹³ и рукописными записками Баландина, известными под названием “Северные вечерние беседы”¹⁴, хранящимися в Комитете».

Было принято решение для выявления неизвестных документов об истории края в Петровскую эпоху обратиться к начальнику Олонецких горных заводов Н. А. Фелькнеру (за содействием в получении документов из архива Олонецких горных заводов) и епископу Олонецкому и Петрозаводскому Ионафану (Рудневу) (за

содействием в получении документов из церковных архивов). Н. А. Фелькнер также

«принял на себя труд сношения с лицами, занимающимися историею горного дела о рассмотрении с означенною целию архива Горного департамента, в который, как известно, поступили дела бывшей Берг-коллегии, заведовавшей при Петре Великом здешними заводами».

Таким образом, из протокола этого заседания следует, что для разработки истории Олонецкой губернии в Петровскую эпоху, а особенно истории Петровских заводов, необходимо привлечение новых архивных материалов, прежде всего из центральных архивов.

В. И. РОЖКОВ И ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ ОЛОНЕЦКИХ ПЕТРОВСКИХ ЗАВОДОВ

Вскоре после заседания 23 декабря Н. А. Фелькнер обратился с письмом к петербургскому историку горного дела В. И. Рожкову с предложением принять участие в выявлении документов об основании и деятельности Петровских заводов в архиве Горного департамента. В ответном письме от 21 января 1872 года В. И. Рожков согласился принять участие в этой работе¹⁵. Ответ на предложение В. И. Рожкова по сотрудничеству обсуждался на общем собрании ОГСК 31 января 1872 года. Выслушав сообщение секретаря ОГСК А. И. Иванова об этом предложении В. И. Рожкова, Комитет принял решение:

«...находя предложение г<осподина> горного инженера <действительного> <статского> <советника> В. И. Рожкова... полезным и достаточным для предполагаемой цели... <Комитет> полагает: принять предложение В. И. Рожкова с выражением его превосходительству искренней благодарности за просвещенную готовность содействовать выполнению задачи Комитета... желательно, чтобы выписки были цитированы указанием на подлинные акты и документы, из которых они были извлечены»¹⁶.

Среди документов ОГСК о подготовке исторической записки о деятельности Петра I в Олонецком крае есть любопытный листок с кратким перечнем источников и литературы по данной проблеме. Там нет заголовка и подписи автора, указаны только место и дата: «г. Санкт-Петербург, 23 февраля 1872 г.» (см. в Приложении документ № 1). В перечне отмечены как опубликованные материалы (работы М. Д. Чулкова «Историческое описание российской коммерции при всех портах и границах: от древних времен до ныне настоящего», Н. Г. Устрялова «История царствования Петра Великого» и С. М. Соловьева «История России с древнейших времен», публикация «Полное собрание законов Российской империи», многочисленные прижизненные

публикации указов Екатерины II), а также указания на неопубликованные рукописи («Российская горная история» А. С. Ярцова, хранящаяся в библиотеке Горного института, и четыре дела из Архива Горного департамента). Можно предположить, что автором этого списка был В. И. Рожков.

В очерке А. И. Иванова «Император Петр Великий и деятельность его на Олонце» в разделе «Петр Великий на Олонце» имеется ранее нигде не публиковавшийся материал об экспедиции по поиску серебряных и медных руд И. Патрушева, И. Головачева и И. Блюэра, направленной в 1702 году в Олонецкий уезд, результатом которой стало основание Алексеевского, Повенецкого и Петровского заводов и ценные сведения о деятельности Олонецких Петровских заводов¹⁷. С большой долей вероятности можно предположить, что эти данные были представлены В. И. Рожковым.

Следует отметить, что сотрудничество В. И. Рожкова с петрозаводскими краеведами стимулировало его к дальнейшему изучению истории Олонецких Петровских заводов, результатом этого стала основанная на многочисленных опубликованных и архивных источниках статья В. И. Рожкова «Горнозаводской промысел в Олонецком крае», сразу же перепечатанная в «ОГВ»¹⁸.

Е. В. БАРСОВ И ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРЕДАНИЙ О ПЕТРЕ ВЕЛИКОМ

Сразу после заседания 23 декабря А. И. Иванов написал письмо московскому историку и археографу Е. В. Барсову, который в 1861–1870 годах был преподавателем Олонецкой духовной семинарии [3]. Он просил Е. В. Барсова помочь в выявлении источников по истории Петровской эпохи на территории Олонецкой губернии. Для солидности письмо было послано от имени губернатора Г. Г. Григорьева. 10 января Г. Г. Григорьеву пришел ответ (см. в Приложении документ № 2). Е. В. Барсов сообщил ценную информацию о письменных и вещественных источниках Петровского времени, которые можно найти в Олонецкой губернии, и настоятельно советовал собирать народные предания о Петре. Как доказательство ценности таких преданий он приложил к своему письму запись предания, названного им «Народный рассказ о поездке Петра I-го в Соловки». Это предание сразу было опубликовано в «ОГВ»¹⁹. Публикация вызвала новое письмо Е. В. Барсова Г. Г. Григорьеву от 16 февраля (см. в Приложении документ № 3), содержавшее дополнительные рекомендации по поиску письменных и вещественных

источников о Петровской эпохе и привлечению к этой работе разных людей. Е. В. Барсов даже предлагал произвести раскопки на месте Петровского завода. Любопытной является его информация о том, что в бытность своего пребывания на Марциальных водах Петр I изготовил седалище²⁰ для алтаря Соломенской церкви (Соломенное – пригород Петрозаводска). Это кресло было получено Е. В. Барсовым в подарок от местного священника.

Под влиянием советов Е. В. Барсова газета «ОГВ» в мае 1872 года, накануне Петровского юбилея, начала публиковать материалы в рубрике «Народные предания и рассказы в Олонецком крае о Петре Великом», причем в первой такой публикации имелось примечание «Первый такой рассказ был напечатан в № 8 "Олон<ецких> губ<ернских> вед<омостей>" 1872 года»²¹, содержавшее прямую отсылку к публикации, сообщенной Е. В. Барсовым. Вслед за первой публикацией П. Минорского в следующем номере газеты в этой же рубрике вышли его публикация еще одного предания²² и анонимная публикация другого предания о Петре I²³. Завершением рубрики стала публикация предания «Пребывание императора Петра I-го в Святозере», доставленного в редакцию членом ОГСК и благочинным священником Петрозаводского уезда П. И. Ильинским²⁴. В очерке А. И. Иванова «Император Петр Великий и деятельность его на Олонце» также широко использованы народные предания о Петре (Петр на Вожмогалме, Воротный остров, вытегоры-камзолыники и др.)²⁵. Таким образом, сотрудничество ОГСК с Е. В. Барсовым в 1872 году позволило местным краеведам оценить значение народных преданий о Петре I и начать их сбор и публикацию.

Контакты Е. В. Барсова с ОГСК стимулировали и рост его интереса к историческим преданиям о Петре I. В 1872 году в журнале «Беседа» он поместил свою публикацию «Петр Великий в народных преданиях Северного края»²⁶. Там было опубликовано 9 преданий, бытовавших в Олонецкой губернии. Часть из них уже была известна из краеведческой литературы, другие были записаны от местных жителей самим Е. В. Барсовым и его учеником П. А. Минорским. Позднее эта работа была перепечатана в Петрозаводске²⁷. Показательно, что и сам Е. В. Барсов, и его современники оценивали эту работу весьма высоко. В феврале 1873 года, узнав о том, что Л. Н. Толстой собирает материалы для романа об эпохе Петра I, Е. В. Барсов преподнес писателю издания «Преданий». Л. Н. Толстой 1 марта 1873 года в ответном письме заметил:

«Предания о Петре прелестны, и, как вы верно говорите, что народ указал на основные черты его характера, который Вы так выпукло выставляете; самое подробное изучение, тончайший духовный анализ и непосредственное чутье певца приводят к одному и тому же»²⁸.

В 1874 году вдохновленный опубликованными Е. В. Барсовым преданиями о Петре I поэт А. Н. Майков написал стихотворение «Сказание о Петре Великом в преданиях Северного края»²⁹. В примечании к стихотворению он писал:

«Рассказ этот представлен здесь почти без изменений, как он записан Е. В. Барсовым в Онежском крае и напечатан между многих других в “Беседе” под общим названием “Петр Великий в преданиях Северного края”. Он записан собирателем со слов заказчика прозой; но и в этой прозе сами собой сквозят стихи; я пытался только восстановить их, почти нигде ничего не прибавляя от себя. Петр, повелевающий стихиями, — это такой колоссальный образ великого государя, а описание бури и потопление шведских лодок — такая живая, сжатая и верная природе картина, что было бы жаль, если бы эти красоты народного творчества прошли незамеченно в истории нашей поэзии»³⁰.

И в последующие годы Е. В. Барсов неоднократно обращался к публикации и изучению петровского фольклора³¹.

Одновременно с письмом Г. Г. Григорьеву Е. В. Барсов 16 февраля направил письмо своему хорошему знакомому по Петрозаводску А. И. Иванову (см. в Приложении документ № 4). В этом письме Е. В. Барсов по-приятельски сообщает А. И. Иванову новости о своей научной деятельности и личной жизни, о политической жизни страны, дает характеристику Г. Г. Григорьеву и т. д. Это письмо многое сообщает и о самом Е. В. Барсове.

ПЕРЕПИСКА ОГСК С ПЕТЕРБУРГСКИМИ ИСТОРИКАМИ А. И. АРТЕМЬЕВЫМ И А. Д. ИВАНОВСКИМ

Г. Г. Григорьев решил привлечь к поискам документов о Петре I своего хорошего знакомого по совместной службе в МВД, в то время крупного чиновника Центрального статистического комитета А. И. Артемьева, и поручил А. И. Иванову написать ему письмо (см. в Приложении документ № 5). В ответном письме от 17 ноября 1871 года А. И. Артемьев дал краткую характеристику литературы и источников, в которых можно было найти сведения о Петровской эпохе на территории Олонецкой губернии, но, сославшись на занятость по подготовке Международного статистического конгресса, который состоялся в Петербурге в августе 1872 года, предложил нанять для поиска архивных материалов П. Н. Петрова (см. в Приложении документ № 6). Оценив обстановку, Г. Г. Григорьев и А. И. Иванов в пись-

ме от 2 декабря поблагодарили А. И. Артемьева, но отказались от сотрудничества с П. Н. Петровым³².

Понимая, что время уходит, а с получением архивных документов ничего не получается, А. И. Иванов обратился за помощью к А. Д. Ивановскому. Антон Доминикович Ивановский (1823–1873), этнический поляк, с 1850 года жил в Петербурге, в 1857–1869 годах служил библиотекарем в Публичной библиотеке, а в 1869–1873 годах был профессором истории в Римско-католической духовной академии. Он был известен как автор ряда историко-биографических работ. В связи с подготовкой к 200-летию со дня рождения Петра I А. Д. Ивановский читал публичные лекции о Петре и его сотрудниках в Петербургской городской думе и Русском купеческом обществе и вскоре опубликовал их в виде брошюры³³. Когда объявление о скором выходе в свет этой брошюры появилось в газетах (сама брошюра вышла в свет только в мае 1872 года), А. И. Иванов написал А. Д. Ивановскому письмо с просьбой прислать в ОГСК два экземпляра. Далее он сообщал, что, «приступая к составлению исторической записки о царственной деятельности» Петра I в Олонецком крае, ОГСК «обратился уже чрез газеты к любителям русской старины с покорнейшею просьбою о доставлении материалов, касающихся этой эпохи и нашего края, неизвестных доселе в литературе». С такой же просьбой ОГСК обратился и к А. Д. Ивановскому³⁴. Но для А. Д. Ивановского исследование Петровской эпохи носило конъюнктурный характер, глубокими познаниями он не обладал, и поэтому никаких следов его дальнейшего сотрудничества не обнаружено.

ОГСК И С. М. СОЛОВЬЕВ

Пожалуй, самым ярким эпизодом подготовки исторического очерка о деятельности Петра I стало обращение А. И. Иванова к известному историку С. М. Соловьеву (см. в Приложении документ № 7). Первое письмо было направлено 7 марта 1872 года. А. И. Иванов просил о помощи в подготовке своего труда:

«...позволяю себе обратиться к Вашему превосходительству с моею усерднейшею просьбою: не признаете ли Вы возможным сообщить для предполагаемого Комитетом издания тех исторических данных о Петре Великом, которые касаются царственной деятельности Его в Олонецкой губернии... Ваш ученый взгляд на значение Олонецкого края в преобразованиях Петровых был бы руководною для Комитета нитью в изучении эпохи, с которой край этот начал новую гражданскую жизнь и бытовую и экономическую деятельность» (см. в Приложении документ № 7).

Через три недели, 31 марта, А. И. Иванов напомнил о себе новым письмом С. М. Соловьеву:

«...с покорнейшею просьбою об оказании просвещенного... содействия губернскому статистическому комитету в исследовании царственной деятельности Петра Великого в Олонецкой губернии» (см. в Приложении документ № 8).

К этому письму были приложены краеведческие издания ОГСК, подготовленные К. М. Петровым (биографические сведения о нем см.: [4]): указатель упоминаний об Олонецком крае в изданиях Археографической комиссии³⁵, указатель упоминаний об Олонецком крае в трудах И. И. Голикова, Н. М. Карамзина, Н. Г. Устрялова и самого С. М. Соловьева³⁶ и указатель содержания газеты «ОГВ» за 1838–1870 годы³⁷.

Настойчивые попытки А. И. Иванова привлечь С. М. Соловьева к подготовке очерка о деятельности Петра I поражают смесью провинциальной наивности и горячего желания подготовить эту работу на уровне современных представлений. Неизвестно, ответил ли С. М. Соловьев на эти письма, но накануне юбилейных Петровских торжеств 1872 года и с учетом того, что историк был занят чтением своих «Публичных лекций» и не снимал с себя обязанности по подготовке очередного тома «Истории России», он просто физически не мог серьезно заняться чем-либо другим.

Итак, накануне Петровского юбилея олонецкий губернатор Г. Г. Григорьев поставил перед секретарем ОГСК А. И. Ивановым задачу подготовить работу о деятельности Петра I на территории Олонецкой губернии. Поскольку источников для изучения этой темы в местных архивах не было, А. И. Иванов обратился к нескольким историкам с просьбой помочь ему в выявлении этих материалов в столичных архивах. Но из-за нехватки времени и занятости самих историков реальную помощь А. И. Иванов получил только от В. И. Рожкова и Е. В. Барсова.

ОЧЕРК А. И. ИВАНОВА «ИМПЕРАТОР ПЕТР ВЕЛИКИЙ И ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ОЛОНЦЕ»

В итоге к юбилейным торжествам 30 мая 1872 года А. И. Иванов ничего подготовить не успел. Только в августе в газете «ОГВ» появилась первая часть его публикации «Император Петр Великий и его деятельность на Олонце. Исторический очерк для народа» с подзаголовком «Общее обозрение жизни и царствования императора Петра Великого»³⁸.

Поскольку главное событие праздника – открытие памятника Петру в Петрозаводске – тоже

не состоялось, вероятно, было принято решение отложить на год и открытие памятника, и публикацию очерка. И действительно, накануне открытия памятника Петру, которое произошло 29 июня 1873 года, в газете «ОГВ» появилось продолжение очерка А. М. Иванова «Император Петр Великий и деятельность его на Олонце: исторический очерк для народа». В первом номере (№ 47) завершался раздел «Общее обозрение жизни и царствования императора Петра Великого». В следующих двух номерах была опубликована вторая часть очерка «Царь Петр Великий на Олонце»³⁹. Брошюра завершалась кратким изложением истории создания памятника Петру I в Петрозаводске. Одновременно с публикацией в «ОГВ» очерк А. И. Иванова вышел отдельной брошюрой⁴⁰. В отчете об открытии памятника Петру I было отмечено:

«...на ближайшей площади, у гостиного двора происходили оживленные народные игры: были устроены качели и мачта для лазанья на призы, в числе которых раздавалась перепечатанная к этому дню из “губернских ведомостей” брошюра “Император Петр Великий и деятельность его на Олонце: исторический очерк для народа”»⁴¹.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Широко отмечавшееся в России в 1872 году празднование 200-летия со дня рождения Петра I затронуло и Олонецкую губернию, где оно затянулось на два года. Большой интерес вызывает попытка местных властей и краеведов подготовить и издать исторический очерк о деятельности Петра I в Олонецком крае. Причем очерк должен был быть написан на основе архивных материалов и на уровне требований современной исторической науки. Для этого была сделана попытка привлечь к подготовке очерка известных специалистов: историка горного дела В. И. Рожкова, фольклориста и этнографа Е. В. Барсова, историков А. И. Артемьева и А. Д. Ивановского и даже известного историка С. М. Соловьева. Этот план был реализован частично. Участие в работе приняли только В. И. Рожков и Е. В. Барсов. Их материалы и рекомендации были учтены при подготовке очерка А. И. Иванова «Император Петр Великий и его деятельность на Олонце». Привлечение В. И. Рожкова и Е. В. Барсова к изучению деятельности Петра I в Олонецком крае привело к тому, что и после 1872 года они продолжили изучать эту тему и публиковать работы. Очерк А. И. Иванова «Император Петр Великий и его деятельность на Олонце» на протяжении 30 лет был лучшей работой по этой теме.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Ивановский А. Д. Беседы о Петре Великом и его сотрудниках. СПб., 1872. 64 с.
- ² Соловьев С. М. Публичные чтения о Петре Великом С. М. Соловьева. [Речь С. М. Соловьева, произнесенная в торжественном собрании Московского университета 30 мая 1872 года]. М., 1872. [2], 135 с.
- ³ Соловьев С. М. Публичные чтения о Петре Великом / Подгот. текста, вступ. ст. и коммент. Л. Н. Пушкарева; Отв. ред. В. И. Буганов. М., 1984. 232 с.; Соловьев С. М. Публичные чтения о Петре Великом // Соловьев С. М. Избранные труды. Записки / Подгот. текста А. А. Левандовского и Н. И. Цимбаева. М., 1983. С. 42–179; Соловьев С. М. Публичные чтения о Петре Великом // Соловьев С. М. Избранные труды / Сост., вступ. ст. и коммент. Н. И. Цимбаева. М., 2010. С. 33–199; Соловьев С. М. Публичные чтения о Петре Великом [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://dugward.ru/library/solovyev_s_m/solovyev_s_m_publichnye_chtenia_o_petre.html (дата обращения 31.01.2022); Соловьев С. М. Публичные чтения о Петре Великом [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://az.lib.ru/s/solowxew_sergej_mihajlowich/text_0150.shtml (дата обращения 31.01.2022).
- ⁴ Альбом 200-летнего юбилея Петра Великого [1672–1872] / Текст П. Н. Петрова и С. Н. Шубинского. СПб., 1872. С. 284–290.
- ⁵ Цитата взята из беседы Петра I с патриархом Адрианом в октябре 1699 года (Патриарх Адриана извещение // Устрялов Н. Г. История царствования Петра Великого. Т. 3. СПб., 1858. С. 512).
- ⁶ Празднование 200-летия со дня рождения императора Петра Великого // Олонецкие губернские ведомости. 1872. № 42 (от 31 мая) (подпись: NN) (далее – ОГВ).
- ⁷ Там же.
- ⁸ Действие пьесы писателя, драматурга, журналиста и историка Н. А. Полевого «Дедушка русского флота» происходит в 1691 году, в ее финале звучит гимн «Боже, царя храни». Пьеса была впервые опубликована в 1838 году (Полевой Н. А. Дедушка русского флота. Русская быль. СПб., 1838. 75 с.).
- ⁹ Огородников С. Ф. Петр Великий в Архангельске и плоды пребывания его на нашем Севере // Архангельские губернские ведомости. 1872. № 235–239 (отд. отд.: Архангельск, 1872. 71 с.).
- ¹⁰ Письмо губернатора Олонецкой губернии Г. Г. Григорьева секретарю ОГСК А. И. Иванову от 16 октября 1871 года // Научный архив Карельского научного центра РАН. Разряд 6. Оп. 6. Д. 43. Л. 55–55 об. (далее – Научный архив КарНЦ РАН).
- ¹¹ Письмо секретаря ОГСК А. И. Иванова губернатору Олонецкой губернии Г. Г. Григорьеву от 16 октября 1871 года // Там же. Л. 56–56 об.
- ¹² Общее собрание ОГСК 23 декабря 1871 года // ОГВ. 1872. № 2 (от 8 января).
- ¹³ Берх В. Н. Жизнеописание генерал-лейтенанта Виллима Ивановича Геннина, основателя Российских горных заводов // Горный журнал. 1826. Кн. 1. С. 51–168; Кн. 2. С. 113–172; Кн. 3. С. 89–143; Кн. 4. С. 85–132; Кн. 5. С. 87–149; Кн. 9. С. 85–108.
- ¹⁴ Баландин Т. В. Петрозаводские северные вечерние беседы // ОГВ. 1866. № 6–13, 20, 22, 23, 25, 26, 29, 30, 35–43, 46; 1867. № 5–9. Отд. оттиск: Баландин [Т. В.] Исторические материалы. Петрозаводские северные вечерние беседы. Рукопись г. Баландина. Петрозаводск, 1867. 35 с. Новейшее издание: Баландин Т. В. «Петрозаводские северные вечерние беседы» и другие сочинения и письма / Сост. и отв. ред. А. В. Пигин. СПб., 2016. С. 35–137.
- ¹⁵ Письмо В. И. Рожкова Н. А. Фелькнеру от 21 января 1872 года // Научный архив КарНЦ РАН. Разряд 6. Оп. 6. Д. 43. Л. 64–64 об.
- ¹⁶ Общее собрание ОГСК 31 января 1872 года // ОГВ. 1872. № 13 (от 16 февраля).
- ¹⁷ Иванов А. И. Император Петр Великий и деятельность его на Олонце: исторический очерк для народа // ОГВ. 1873. № 48 (от 20 июня).
- ¹⁸ Рожков В. И. Горнозаводской промысел в Олонецком крае // Горный журнал. 1888. № 2. С. 290–318 (перепечатано: ОГВ. 1895. № 71, 72, 74, 75, 76, 86, 87, 91).
- ¹⁹ Барсов Е. В. Народный рассказ о поездке Петра I-го в Соловки // ОГВ. 1872. № 8 (от 29 января).
- ²⁰ Седалище – кафедра (кресло) с высокой спинкой для архиерея на Горнем месте в алтаре православного храма. Приношу свою искреннюю благодарность протоиерею Константину Савандеру за консультацию по этому вопросу.
- ²¹ Минорский П. Встреча Петра I со шведами на Ладожском озере // ОГВ. 1872. № 36 (от 10 мая).
- ²² Минорский П. Лысая голова (Лисья голова), порог на реке Свири // ОГВ. 1872. № 37 (от 13 мая).
- ²³ Встреча Петра Великого со священником // ОГВ. 1872. № 37 (от 13 мая) (подпись: С. С-л-в).
- ²⁴ Ильинский П. Пребывание императора Петра I-го в Святозере // ОГВ. 1872. № 73 (от 20 сентября).
- ²⁵ Иванов А. И. Император Петр Великий и деятельность его на Олонце: исторический очерк для народа // ОГВ. 1873. № 48, 49 (от 20 и 23 июня).
- ²⁶ Барсов Е. В. Петр Великий в народных преданиях Северного края, собранных Е. В. Барсовым. Читано в публичном заседании Общества любителей российской словесности // Беседа. 1872. № 5. С. 295–309 (отд. отд.: М., 1872. 17 с.).
- ²⁷ Барсов Е. В. Петр Великий в народных преданиях Северного края // Олонецкий сборник: Материалы для истории, географии, статистики и этнографии Олонецкого края. Вып. 3. Петрозаводск, 1894. С. 187–197.
- ²⁸ Толстой Л. Н. Письмо Е. В. Барсову от 1 марта 1873 года // Толстой Л. Н. Собрание сочинений: В 22 т. Т. 18. Письма 1842–1884. М., 1984. С. 727.

- ²⁹ Майков А. Н. Сказание о Петре Великом в преданиях Северного края // Майков А. Н. Сочинения: В 2 т. Т. 1. М., 1984. С. 459–461.
- ³⁰ Там же. С. 459.
- ³¹ Барсов Е. В. Петр Великий в народных преданиях и сказках Северного края // Труды Этнографического отделения Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии при Московском университете. Кн. 4. М., 1877. С. 33–46; Барсов Е. В. Петр I – святозерский кум (народное предание в Олонецкой губернии) // ОГВ. 1903. № 53 (от 24 мая) и др.
- ³² Письмо А. И. Иванова А. И. Артемьеву от 2 декабря 1871 года // Научный архив КарНЦ РАН. Разряд 6. Оп. 6. Д. 43. Л. 75–76 об.
- ³³ Ивановский А. Д. Беседы о Петре Великом и его сотрудниках. СПб., 1872. 64 с.
- ³⁴ Письмо А. И. Иванова А. Д. Ивановскому (без даты) // Научный архив КарНЦ РАН. Разряд 6. Оп. 6. Д. 43. Л. 88–88 об.
- ³⁵ Петров К. М. Указатель к историческим актам Олонецкой губернии, напечатанным в изданиях Археографической комиссии («Акты исторические» и «Дополнения к Актам историческим»). Петрозаводск, 1868. 27 с. (отд. отт. из: ОГВ. 1868. № 5).
- ³⁶ Петров К. М. Указатель к историческим актам Олонецкой губернии, упоминаемым в следующих сочинениях: «История государства Российского» Н. М. Карамзина, изд. Эйнерлинга, 1842 г.; «История России с древнейших времен» С. Соловьева, 1–18 т.; «Деяния Петра Великого, мудрого преобразователя России» И. И. Голицына. Изд. 2-е. 1837 г.; «История царствования Петра Великого» Н. Г. Устрялова. Петрозаводск, 1869. 24 с. (отд. отт. из: ОГВ. 1869. № 27–30).
- ³⁷ Петров К. М. Указатель к «Олонецким губернским ведомостям (1838–1870 годы)». Петрозаводск, 1871. 51 с. (отд. отт. из: ОГВ. 1871. № 62).
- ³⁸ Иванов А. И. Император Петр Великий и его деятельность на Олонце: исторический очерк для народа // ОГВ. 1872. № 61, 62 (от 9 и 12 августа).
- ³⁹ Иванов А. И. Император Петр Великий и деятельность его на Олонце: исторический очерк для народа // ОГВ. 1873. № 47, 48, 49 (от 16, 20 и 23 июня).
- ⁴⁰ Иванов А. И. Император Петр Великий и деятельность его на Олонце: исторический очерк для народа. Петрозаводск, 1873. 39 с.
- ⁴¹ Торжественное открытие памятника императору Петру Великому // ОГВ. 1873. № 51 (от 4 июля).

ПРИЛОЖЕНИЕ

В приложении дана представляющая большой научный интерес переписка губернатора Олонецкой губернии Г. Г. Григорьева и секретаря Олонецкого губернского статистического комитета А. И. Иванова со столичными исследователями. Все документы извлечены из «Дела о постановке памятника Петру I в Петрозаводске», хранящегося в Научном архиве Карельского научного центра РАН (Разряд 6. Оп. 6. Д. 43. Л. 1–156 об.) (далее – Научный архив КарНЦ РАН). Текст дан по нормам современной орфографии. Сокращения слов раскрыты в квадратных скобках. Текст печатается с незначительными сокращениями.

Приношу свою искреннюю благодарность за помощь в археографическом оформлении данной публикации главному архивисту Национального архива Республики Карелия к. и. н. Марии Евгеньевне Нееловой.

№ 1

Список литературы и источников о петровской эпохе

г. Санкт-Петербург, 23 февраля 1872 г.

1. История русского народа. Соч. г. Устрялова¹.
2. История России с древнейших времен (напечатано 21 том). Соч. Соловьева.
3. История горного промысла в Российском государстве. Соч. д[ействительного] с[татского] с[оветника] Сергея Ярцова².
НВ. Манускрипт, в 11 книгах, приобретен Гл[авным] горн[ым] управлением в 1872 г. Хранится в Библиотеке Горного института.
4. Полное собрание законов.
5. Указы Екатерины II.
6. Историческое описание российской коммерции от древнейших времен. Соч. М. Чулкова. Издание 1786 г[ода]³.
НВ. Это обширное сочинение теперь трудно достать.
7. Дело Горного архива под № 1284, за 1718–1721 г.
8. Дело Горного архива под № 1317 за 1721 г.
9. Дело Горного архива под № 1794.
10. Дело Горного архива под № 2133.
Научный архив КарНЦ РАН. Разряд 6. Оп. 6. Д. 43. Л. 70–70 об. Подлинник.

№ 2

Письмо Е. В. Барсова⁴ губернатору
Олонецкой губернии Г. Г. Григорьеву⁵

10 января 1872 г.

Ваше превосходительство!

Милостивый государь, Григорий Григорьевич.

Благосклонное письмо Вашего превосходительства я получил, но отвечаю на него только теперь. Позволю себе надеяться, что Вы готовы великодушно извинить мое продолжительное молчание, как скоро я скажу, что возложенное на меня поручение невозможно было добросовестно исполнить в более короткий срок. Я наводил справки (относительно пребывания Петра Великого в Олонецкой губернии) в Музее⁶, в Оружейной палате, в архиве Министерства юстиции и в архиве Министерства иностранных дел, но, к сожалению, нигде не встретил новых данных к разъяснению означенного исторического факта. Их, мне кажется, следует искать, прежде всего, в Петербурге и в самой Олонецкой губернии. Я с своей стороны укажу, что любопытные материалы в этом отношении в Свирском монастыре и рекомендую обратиться за ними к бывшему смотрителю Свирского духовного училища⁷ Евдокиму Осиповичу Чернявскому. Сохранилось также много актов и в других монастырях. Материалы об отношениях Петра к олонецким раскольникам помещены в моих статьях под заглавием «Семен Денисов Вторушин» (в «Трудах Киев[ской] академии», кажется, за 1867 год)⁸. Но было бы всего драгоценнее, если бы Комитет собрал все предания о Петре, сохранившиеся в живой памяти народа, и по возможности воспроизвел, как отразился этот великий гений в народном сознании и в каких нравственных чертах рисуется его образ. Таких преданий я сам слышал не мало, и теперь жалею, что не записывал. Вполне сочувствуя задачам Комитета⁹, я, с своей стороны, честь имею прислать к Вашему превосходительству «Народный рассказ о поездке Петра Великого в Соловецкий монастырь»¹⁰. Он начинается каким-то историческим преданием: почему очень бурно Ладожское озеро? Две нравственные черты Петра отражаются в этих рассказах: народ подметил, во-первых, что стихия его гения – это море; здесь он непобедим и наказывает «глупое море»; не укрылась от народа и другая черта его характера – это всюду проникающий и испытующий взор Петра: приезжает, напр[имер], он в Клименцы и допытывается, действительно ли есть там мощи преп[одобного] Ионы¹¹; но, если, по народному представлению, он могуч и властен на море, то здесь он побеждается чудесною силою святыни. Впрочем, если вы найдете этот рассказ не заслуживающим внимания летописца, то отложите его в сторону как негодную бумагу. Я присылаю вам его для образца и для уверения в том, что Петр жив доньше в живом сознании Олонецкого народа.

В ответ на внимание Вашего пр[евосходительст]ва к моим ничтожным работам по истории и этнографии Олонецкого края, мне остается только вознести вам русское «спасибо» с благодарностью. Да, Олонецкая губерния – это целый океан для ученой изыскательности; от глубоких пещер темных до верха народного сознания они носят в себе богатые сокровища для мысли и жизни. От души желаю, чтобы на этой богатой жатве явились жатели. Прошу Ваше пр[евосходительст]во принять от меня один экз[емпляр] «Клименец»¹² для Ст[атистического] ком[итета], другой для основанной Вами Алексеевской библиотеки¹³, третий – для Вашей собственной.

Вашего пр[евосходительст]ва
покорнейший слуга
Елпидифор Барсов

Помета: От Е. В. Барсова присланы:

Для Библиотеки

3 книги: 1. Славяно-русские рукописи Ундольского¹⁴

2. Клименцы

3. Палеостров¹⁵

Отосланы в Комитет и Библиотеку

1 марта 1872 за № 273.

Научный архив КарНЦ РАН. Разряд 6. Оп. 6. Д. 43. Л. 78–79 об. Копия.

№ 3

Письмо Е. В. Барсова губернатору
Олонецкой губернии Г. Г. Григорьеву

16 февраля 1872 г.

Ваше превосходительство!

Милостивый государь, Григорий Григорьевич.

Очень рад, что присланный мною рассказ о поездке Петра Великого в Соловки обратил благосклонное ваше внимание. От души желаю, чтобы Вам представили как можно больше подобных преданий. Не забудьте, Ваше превосходительство, что вытегоров со времени Петра 1-го называют «камзольниками», есть даже пословица «Вытегоры – воры, у Петра Великого камзол украли». В приготавливаемой записке следует разъяснить этот факт.

В отделе о горном деле следует коснуться железной производительности до Петра. В Повенецком уезде, в некоторых местностях, есть целые горы шлаков, что свидетельствует о кузнечном деле. За справками по сему рекомендую обратиться к новому члену Комитета – о[тцу] Мих[аилу] Дубровскому. Он видел эти горы,

и от него я слышал об этом. У него же есть замечательный петровский указ о местных свечах, неизвестный науке и законодательству.

Относительно петровских актов рекомендую обратиться в Вытегорские Кондуши к о[тцу] Смирнову. Я видал там множество указов и официальных бумаг; вероятно, некоторые относятся ко временам Петра. Там же есть ризы – тоже, кажется, петровские.

Для успеха в собирании подобных сведений рекомендую избрать в члены Комитета моих учеников Василия Нименского¹⁶ и Константина Романова; где находится первый, нужно справиться в Консistorии, последний же, кажется, состоит секретарем в Петроз[аводской] суд[ебной] палате. Первый – мастер записывать народные предания, второй отлично приучен читать всевозможные старые акты.

«Олонецкий Климецкий монастырь» представит Вашему превосходительству А. И. Иванов¹⁷; в истории этого монастыря Вы встретите несколько данных, важных для предполагаемой записки.

Еще не мешало бы учинить раскопку того места, где стоял Петровский завод¹⁸: ведь малейший кусок или остаток этого завода представил бы драгоценный памятник. Если попытка удастся, можно снабдить частицами найденного Ваших гостей. При успехе не забудьте и меня. То же следует сделать и на Повенецких Петровских заводах¹⁹. Камень, на котором Петр сидел, пень от дерева, им посаженного, должны быть выставлены при музее.

Седалище, устроенное Петром, о котором мною заявлено в истории Соломенской пустыни²⁰ и которое теперь принадлежит мне, на время может быть уступлено мною Комитету, но с тем, чтобы по миновании юбилея, он непременно возвратил ко мне.

Примите уверение в моем истинном к Вам почтении и совершенной преданности, с каковыми честь имею быть

Вашего превосходительства
покорнейший слуга
Елпидифор Барсов

Научный архив КарНЦ РАН. Разряд 6. Оп. 6. Д. 43. Л. 81–82 об. Копия.

№ 4

Письмо Е. В. Барсова секретарю Олонецкого губернского статистического комитета А. И. Иванову

16 февраля 1872 г.

Помета: 1 марта 1872 (вероятно, дата получения письма. – А. П.).

Здравствуйте, любезный Александр Иванович!

Послал я вам книги: раздайте их по назначению. Губернатору снесите сами. Я благодарен Вам очень, что Вы напоминаете обо мне Петрозаводску и всей Олонии. Доволен я и тем, что Вы познакомили меня с новым Вашим начальником Григорьевым III^м; под сим именем или, точнее, под сею цифрою известен он в Министерстве; его очень хвалит Павел Ив[анович] Мельников²¹, служивший с ним в Министерстве и теперь проживающий в Москве. Приятно быть знакомым с хорошими людьми. Вообще, как видно из «Олонецких ведомостей», за которыми я слежу постоянно, нельзя не сочувствовать его ответственности и влиянию на жизнь и благоустройство Петрозаводска. Догадываюсь, что и Вас он ценит, чему я душевно рад. Работайте во славу края: история не забудет вашего имени.

О себе я должен сказать, что живу благополучно и в полном довольстве; недоволен только одним, что мало дела делаю, завяз (?) в суэтах и решительно не замечаю, как время течет – а время сейчас, личное время – все уходит и уходит. Это, кажется, зависит от того, что я холостяк. Чтоб сидеть дома, нужно жениться – а это бывает соединено с неудобствами для спокойной жизни. Бог весть, какое сокровище попадется; и как де Анна сядет на шею²²; пожалуй, закричишь «караул!» Как ни кинь – все клин – любезнейший. Что касается приданого, за этим дело тоже не стоит: тысяч 50 здесь не трудно получить. Но довольно о пустяках.

На днях выйдут в свет мои «Плачи»²³, которые будут не по вкусу многим. Я примусь за историю раскольнической литературы. А читали ли Вы мою речь господину Погодину²⁴? И мои споры с Княжевичем²⁵? Меня приглашали в Варшавский университет, но разве можно же? Что-нибудь кроме несть белокаменную? Ведь это Сион²⁶ – мати наша.

Распространялся бы я Вам в новостях по политике, но, по совести, неудобно.

Москва растет и высится, Питер унывает и беспокоится за свое будущее. Москва либеральничает, Питер ретроградайствует.

Дошел ли до вас новый закон о печати²⁷? Диво, да и только.

Елпидифор Барсов

Научный архив КарНЦ РАН. Разряд 6. Оп. 6. Д. 43. Л. 83–84 об. Подлинник.

№ 5

Письмо секретаря Олонецкого губернского статистического комитета А. И. Иванова А. И. Артемьеву²⁸

30 октября 1871 г.

Милостивый государь, Александр Иванович.

По случаю предстоящего в будущем году празднования двухсотлетнего юбилея со дня рождения императора Петра Великого и открытия ему в этот день памятника в г. Петрозаводске, я предполагаю издать исто-

рическую записку о пребывании Бессмертного преобразователя России в Олонецком крае и о царственной деятельности Его к развитию здесь различных учреждений.

К сожалению, местные архивы и библиотеки включают весьма мало актов из эпохи Петра Великого. Особенный пробел замечается в отношении устройства Петром I так называемых Петровских заводов. Предмет этот не вошел в ученый труд профессора Устрялова²⁹, за смертью которого его «История Петра Великого» осталась неоконченной. Зная просвещенное стремление Вашего превосходительства к изучению русской археологии и истории, позволю себе обратиться к (далее слова «Вашему превосходительству» зачеркнуты. – А. П.) Вам с покорнейшею просьбою: не признаете ли Вы возможным известные Вам материалы и акты, посвященные деятельности Петра Великого в Олонецком крае и особенно устройству горных заводов. Если получение этих актов из столичных библиотек и архивов не представляет для Вас особенного затруднения, в противном случае указать, куда бы я мог обратиться с подобным ходатайством.

С душевным почтением и совершенною преданностию имею честь быть

Вашего Превосходительства...

Научный архив КарНЦ РАН. Разряд 6. Оп. 6. Д. 43. Л. 71–72 об. Черновик.

№ 6

**Письмо А. И. Артемьева губернатору
Олонецкой губернии Г. Г. Григорьеву**

Даты нет

Милостивый государь, Григорий Григорьевич.

В ответ на письмо Вашего превосходительства относительно материалов и актов, касающихся деятельности Великого Петра в Олонецком крае, имею честь сообщить следующее:

Деятельность Петра I по отношению к Олонецкому краю, как известно, направлена была преимущественно к учреждению горных заводов, устройству верфи и введению в общее употребление Олонецких минеральных вод. Специальных сочинений по этим предметам, кажется, нет, кроме брошюры преосвященного Игнатия «О пришествии Петра Великого и пр.»³⁰ и нескольких статей в «Горном журнале»³¹ и в «Памятных книжках» вашей Олонецкой губернии³². «Горный журнал» в этом отношении заслуживает тщательного пересмотра: там была помещена биография Геннина³³ и большая часть его переписки с Императором и другими лицами³⁴. Подлинники большею частью хранятся в архиве Горного департамента – хотя Устрялов и не закончил свою «Историю Петра», однако в IV томе заключается довольно сведений о строении фрегатов на Свири и в Лодейном поле. В «Истории» Соловьева³⁵ также встречаются, хотя и краткие, однако немаловажные и даже новые данные по этим предметам. О строении судов есть документы в изданных Морским министерством «Материалах для истории флота»³⁶. Само собою разумеется, что «Полное собрание законов»³⁷ и Голиковский труд³⁸ также должны быть пересмотрены.

Чтобы составить обстоятельный библиографический указатель всех материалов, нужно довольно времени. Получение подлинных документов из архивов и библиотек, конечно, сопряжено с значительными затруднениями и вовлечет в продолжительную переписку, не всегда плодотворную. Легче сделать это, поручив кому-нибудь сделать извлечение или даже указания. В числе состоящих при Центральном статистическом комитете³⁹ есть Петр Николаевич Петров⁴⁰, занимающийся преимущественно историей Петербурга, а вследствие того копаются *ex officio* (лат. «по должности». – А. П.) во всех архивах. Он может заняться такими делами, только ему нужно сообщить самую точную и определенную программу Ваших требований и желаний, иначе он увлечется. Я спрашивал его, он, по-видимому, не откажется от работы, если с ним постановлены будут положительные условия: что нужно? в каком объеме? к какому времени? за сколько? Трудолюбив он очень, архивы знает хорошо, но непременно нужно определить границы для его трудолюбия, иначе он закопается в архивах и понесется очень далеко.

Сам я готов руководить его работой, спорить с ним, где окажется нужно и т. п. От Вас желательно получить согласие на призывы Петрова к работе и заключение условий о возмездии, – а последнее необходимо...

С глубочайшим и искренним почтением и совершенною преданностию имею честь быть

Вашего Превосходительства
покорнейшим слугою
А. И. Артемьев

Научный архив КарНЦ РАН. Разряд 6. Оп. 6. Д. 43. Л. 73–74 об. Копия.

№ 7

Письмо секретаря Олонецкого губернского статистического комитета А. И. Иванова С. М. Соловьеву⁴¹

7 марта 1872 г.

Милостивый государь, Сергей Михайлович.

В нынешнем году, когда русские столицы будут праздновать двухсотлетие со дня рождения Петра Великого, в нашем Петрозаводске, основанном в один год с Петербургом и носящем одно с ним Имя Петрово, предполагается открытие памятника Бессмертному его Основателю.

По случаю предстоящих торжеств, имеющих важное значение в нашей русской жизни, любители Русской старины обратились к изучению разных сторон царственной деятельности Петра Великого, Его характера и духа. Здешний Статистический комитет также поставил себе задачею собрать следы Петра Великого в Олонецком крае, где построились первые военные корабли, вышедшие в Балтийское море, и где отливались первые пушки, послужившие укреплением и защитой для столь любимого Петром Его нового «Парадиза»⁴². К сожалению, современные Петру I материалы составляют, по большей части, достояние столичных архивов и доступны только избранным ученым.

Как к высокопросвещенному деятелю по Русской истории, посвятившему в настоящее время свободные минуты чтению лекций о Петре Великом в первопрестольной Москве, позволяю себе обратиться к Вашему превосходительству с моею усерднейшею просьбою: не признаете ли Вы возможным сообщить для предполагаемого Комитетом издания тех исторических данных о Петре Великом, которые касаются царственной деятельности Его в Олонецкой губернии или доставить читаемые Вами «Лекции», если они будут изданы и сделаются достоянием всего Русского общества, почитающего в Вас творца колоссальной «Истории России».

Ваш ученый взгляд на значение Олонецкого края в преобразованиях Петровых был бы руководною для Комитета нитью в изучении эпохи, с которой край этот начал новую гражданскую жизнь и бытовую и экономическую деятельность.

С искренним уважением и душевною преданностию, имею честь быть Вашего Превосходительства...

Научный архив КарНЦ РАН. Разряд 6. Оп. 6. Д. 43. Л. 99–101 об. Черновик.

№ 8

Письмо секретаря Олонецкого губернского статистического комитета А. И. Иванова С. М. Соловьеву

31 марта 1872 г.

Милостивый государь, Сергей Михайлович.

Письмом от 7 марта я имел честь обращаться к Вашему превосходительству с покорнейшею просьбою об оказании просвещенного Вашего содействия губернскому статистическому комитету в исследовании царственной деятельности Петра Великого в Олонецкой губернии.

В дополнение к этому моему ходатайству считаю долгом препроводить при сем к Вашему превосходительству три указателя статей, касающихся истории, географии и статистики Олонецкого края⁴³, напечатанных в «Олонецких губернских ведомостях»⁴⁴ с 1838 по 1871 год, в Вашей «Истории России с древнейших времен», в исторических трудах гг. Голикова⁴⁵, Карамзина⁴⁶ и Устрялова и в «Актах Археографической комиссии». Смею надеяться, что «Указатели», облегчая труды при собрании различных источников Петровской эпохи, на которую в настоящее время обращена Ваша ученая деятельность, не будут лишены Вашего просвещенного внимания и, может быть, будут небесполезны.

В ожидании ответа на выраженное в письме от 7 марта ходатайство, имею честь с душевным уважением и совершенною признательностию

Вашего Превосходительства...

Научный архив КарНЦ РАН. Разряд 6. Оп. 6. Д. 43. Л. 101–101 об. Черновик.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *История русского народа. Соч. г. Устрялова* – здесь явная путаница. «Историю русского народа» написал Н. А. Полевой (Т. 1–6. М., 1829–1833). Н. Г. Устрялов написал «Историю царствования Петра Великого» (см. примеч. 29).

² *История горного промысла в Российском государстве. Соч. действительного с[татского] с[оветника] Сергея Ярцова* – здесь опять допущена неточность, имеется в виду сочинение русского горного деятеля Аникиты Сергеевича Ярцова (1736–1819) «Российская горная история» (7 частей в 11 томах, 1807–1819). Сергей Ярцов (1782–1832) – сын А. С. Ярцова, который помогал отцу в завершении работы над этим сочинением.

³ *Историческое описание российской коммерции от древнейших времен. Соч. М. Чулкова. Издание 1786 г[ода]* – имеется в виду сочинение М. Д. Чулкова (ок. 1743–1792) «Историческое описание российской коммерции при всех портах и границах: от древних времен до ныне настоящего» (Т. 1–7 (в 20 книгах). М., 1781–1788).

⁴ *Барсов Елпидифор Васильевич* (1836–1917) – русский исследователь древнерусской литературы, историк, этнограф, фольклорист, археограф, в 1861–1870 годах – преподаватель Олонецкой духовной семинарии в Петрозаводске, в 1870 году был приглашен хранителем отдела рукописей Румянцевского музея в Москве.

⁵ *Григорьев Григорий Григорьевич* (1819–1899) – губернатор Олонецкой губернии с мая 1870 по май 1890 года.

⁶ *Музей* – Московский публичный и Румянцевский музей, основан в 1862 году, после переезда в 1870 году в Москву Е. В. Барсов служил там в отделе рукописей русского и славянского отделений.

⁷ *Свирского духовного училища* – Александро-Свирское (Олонецкое) духовное училище при Александро-Свирском монастыре существовало в 1809–1870 годах.

⁸ *Барсов Е. В.* Семен Денисов Вторушин, предводитель русского раскола XVIII века // Труды Киевской духовной академии. 1866. № 2. С. 174–230; № 6. С. 168–230; № 7. С. 285–304; № 12. С. 570–588.

⁹ *Статистический комитет* – Олонецкий губернский статистический комитет, основан в 1835 году, занимался сбором и обработкой статистической информации, фактически был единственным научным учреждением Олонецкой губернии.

¹⁰ *«Народный рассказ о поездке Петра Великого в Соловецкий монастырь»* опубликован: Народный рассказ о поездке Петра I-го в Соловки (сообщено Е. В. Барсовым) // ОГВ. 1872. № 8 (от 29 января).

¹¹ *Иона* – Иона Климецкий (Клименецкий) (1464–1534), русский православный святой, преподобный, основатель около 1520 года Климецкого (Клименецкого) Свято-Троицкого монастыря в Заонежье.

- ¹² «Клименец» – имеется в виду работа Е. В. Барсова «Олонецкий монастырь Клименцы с приписными к нему пустынями, царскими и иераршими грамотами» (М., 1871. 171 с.) (отд. отт. из: Чтения в обществе истории и древностей российских. 1870. Кн. 4. Разд. 2. С. 1–171) (далее – Чтения в ОИДР).
- ¹³ *Алексеевская библиотека* – публичная библиотека, открытая в Петрозаводске в июле 1871 года по инициативе директора народных училищ Олонецкой губернии Д. Н. Елецкого, поддержанной местными властями, а также великим князем Алексеем Александровичем, посетившим Петрозаводск в июне 1870 года и пожертвовавшим на ее открытие 300 руб. В память о визите великого князя библиотека была названа Алексеевской.
- ¹⁴ *Славяно-русские рукописи Ундольского* – имеется в виду издание: Ундольский В. М. Описание славянских рукописей Московской патриаршей (ныне Синодальной) библиотеки. М., 1867. [2], IV, 56 с. (отд. отт. из: Чтения в ОИДР. 1867. Кн. 2. Разд. 3. С. I–IV, 1–56).
- ¹⁵ *Палеостров* – имеется в виду работа Е. В. Барсова «Палеостров, его судьба и значение в Обонежском крае: С грамотами и другими письменными памятниками» (М., 1868. [2], 204 с.) (отд. отт. из: Чтения в ОИДР. 1868. Кн. 1. Разд. 5. С. 19–222).
- ¹⁶ *Василья Нименского* – вероятно, это Василий Васильевич Нименский (род. в 1850/51 году), выпускник Каргопольского духовного училища (1865) и Олонецкой духовной семинарии, служил в Свято-Духовском кафедральном соборе (1881–1887) и Александро-Невской церкви (1887–1892) в Петрозаводске, участник Первой мировой войны, за храбрость награжден орденом Св. Анны 2-й степени и медалью, побывал в немецком плену, но был освобожден, в 1920-е годы жил в Ленинграде.
- ¹⁷ *Иванов Александр Иванович* (1820–1890) – исследователь Олонецкого края, в 1866–1887 годах – секретарь Олонецкого губернского статистического комитета.
- ¹⁸ *Петровский завод* – основан в 1703 году, находился в устье реки Лососинка, на территории современного Петрозаводска.
- ¹⁹ *Повенецких Петровских заводах* – Повенецкий Петровский завод основан в устье реки Повенчанки в 1703 году.
- ²⁰ *Седалище, устроенное Петром, о котором мною заявлено в истории Соломенской пустыни* – Соломенский Петропавловский монастырь, основан в 1589 году в окрестностях современного Петрозаводска. Имеется в виду кресла («седалище») для сидения священника в алтаре, по преданию изготовленное Петром I в Марциальных водах специально для Соломенской церкви, это кресло было получено Е. В. Барсовым в подарок от тамошнего священника И. Ухотского (см.: Барсов Е. В. Олонецкий монастырь Клименцы... С. 95).
- ²¹ *Мельников Павел Иванович* (известен также как Мельников-Печерский) (1818 или 1819–1883) – писатель, публицист, этнограф, расколовед, в 1850–1866 годах состоял в штате Министерства внутренних дел.
- ²² *как де Анна сядет на шею* – имеется в виду орден Святой Анны 2-й степени, который носили на шее на ленте, но в данном случае – намек на неудачную женитьбу.
- ²³ «*Плачи*» – имеется в виду книга: Причитанья Северного края, собранные Е. В. Барсовым. Ч. 1. Плачи похоронные, надгробные и надмогильные. М., 1872. [8], XXXII, 328, XXXIII, [3] с.
- ²⁴ *мою речь господину Погодину* – имеется в виду речь Е. В. Барсова на праздновании 50-летия гражданской и учебной службы М. П. Погодина, отмечавшемся 29 декабря 1871 года в Московском университете. Опубликована: Пятидесятилетие гражданской и учебной службы М. П. Погодина. М., 1872. С. 65–67. *Погодин Михаил Петрович* (1800–1875) – русский историк, коллекционер, публицист, профессор Московского университета (1826–1844), академик С.-Петербургской Академии наук (1841).
- ²⁵ *мои споры с Княжевичем* – неясно, что имел в виду Е. В. Барсов. Возможно, речь идет о его полемике с книгой: Княжевич Д. М. Полное собрание русских пословиц и поговорок, расположенных по азбучному порядку. СПб., 1822. [4], VII, [1], 296, 31, [1] с.
- ²⁶ *Сион* – гора в Иерусалиме. В Библии Сион – «святая гора», «жилище и дом Божий», «царственный город Божий».
- ²⁷ *новый закон о печати* – вероятно, имеется в виду проект принятого 7 июня 1872 года высочайше утвержденного мнения Государственного Совета «О дополнении и изменении некоторых из действующих узаконений о печати», разрешавший органам цензуры уничтожать книги или номера журналов не через судебное решение, а административным путем.
- ²⁸ *Артемьев Александр Иванович* (1820–1874) – русский статистик, археолог, историк, этнограф, с 1852 года служил в МВД, с 1853 года – в статистическом комитете (с 1863 года – Центральном статистическом комитете) МВД, с 1871 года – в Центральном статистическом совете МВД, один из участников изданий «Список населенных мест Российской империи» и «Городские поселения Российской империи», участник подготовки реформы 1861 года.
- ²⁹ *ученый труд профессора Устрялова* – имеется в виду: Устрялов Н. Г. История царствования Петра Великого. Т. 1–4, 6. СПб., 1858–1859.
- ³⁰ *брошюры преосвященного Игнатия «О пришествии Петра Великого и пр.»* – имеется в виду издание: Игнатий (Семенов). Воспоминание о пришествиях великого государя Петра Первого в Олонец. 2-е изд. СПб., 1849. [2], 148 с.
- ³¹ «*Горный журнал*» – старейшее российское периодическое издание в области горного дела и горных наук, основан в 1825 году, до 1917 года издавался в Петербурге Горным ученым комитетом, там было опубликовано много статей по истории горного дела, в том числе и в Олонецком крае.
- ³² «*Памятных книжках*» *вашей Олонецкой губернии* – «Памятные книжки Олонецкой губернии» – неперiodическое официальное издание, выходившее в 1856–1869 и 1902–1916 годах (всего вышло 24 выпуска), издавались администрацией Олонецкой губернии, там было опубликовано много краеведческих источников и исследований.
- ³³ *Геннин Виллим Иванович* (1665–1750) – выдающийся горный деятель, металлург и инженер, выходец из Германии (но имел голландские корни), на русской службе с 1697 года, участник Северной войны, в 1713–1722 годах (фактически до 1721 года) был комендантом Олонецких Петровских заводов и на этом посту добился больших успехов в металлургии и металлообработке, в 1722–1734 годах был начальником Уральских заводов.
- ³⁴ *помещена биография Геннина и большая часть его переписки с Императором и другими лицами* – Берх В. Н. Жизнеописание генерал-лейтенанта Виллима Ивановича Геннина, основателя Российских горных заводов // Горный журнал. 1826. Кн. 1. С. 51–168; Кн. 2. С. 113–172; Кн. 3. С. 89–143; Кн. 4. С. 85–132; Кн. 5. С. 87–149; Кн. 9. С. 85–108.
- ³⁵ «*История*» *Соловьева* – знаменитый фундаментальный труд историка С. М. Соловьева «История России с древнейших времен», в 1851–1879 годах вышло 29 томов, изложение материала доведено до 1775 года, Петровской эпохе посвящены тома с 13-го по 18-й, выходившие в 1864–1869 годах.

- ³⁶ «Материалы для истории русского флота» – многотомное издание документов по истории русского флота с 1702 по 1801 год, всего в 1867–1904 годах вышло 17 томов, в 1865–1867 годах под редакцией С. И. Елагина вышли первые 4 тома, посвященные истории Балтийского флота в 1702–1725 годах.
- ³⁷ «Полное собрание законов Российской империи» – монументальный памятник русского права, многотомное издание законодательных актов России с 1649 по 1913 год, состояло из 3 собраний: 1-е собрание охватывало период с 1649 по 1825 год (45 томов), 2-е собрание – период с 1825 по 1881 год (55 томов) и 3-е собрание – период с 1881 по 1913 год (33 тома), Петровской эпохе посвящены тома со 2-го по 7-й, вышедшие в 1830 году.
- ³⁸ Голиковский труд – см. примеч. 45.
- ³⁹ Центральный статистический комитет МВД был учрежден в 1863 году для координации статистических работ в России, а также для проверки, обобщения и публикации сведений, собранных местными (губернскими и др.) статистическими комитетами и проведения единовременных общегосударственных обследований.
- ⁴⁰ Петров Петр Николаевич (1827–1891) – русский историк, искусствовед, писатель, генеалог, с 1866 до середины 1879-х годов служил в Центральном статистическом комитете МВД, занимаясь сбором материалов по Петербургу, автор книги «История Санкт-Петербурга от основания города» (СПб., 1884. XXIII, 848, 246 с.).
- ⁴¹ Соловьев Сергей Михайлович (1820–1879) – русский историк, профессор Московского университета (1848–1879), ректор Московского университета (1871–1877), академик С.-Петербургской Академии наук (1872), автор 29-томной «Истории России с древнейших времен», в феврале – мае 1872 года прочитал цикл из 12 лекций, посвященных Петровской эпохе, вскоре изданных как «Публичные чтения о Петре Великом» (М., 1872. [2], 135 с.).
- ⁴² «Парадис» («Парадиз») (от фр. Paradis – «рай») – так Петр I неоднократно называл Санкт-Петербург.
- ⁴³ Петров К. М. Указатель к историческим актам Олонецкой губернии, напечатанным в изданиях Археографической комиссии («Акты исторические» и «Дополнения к Актам историческим»). Петрозаводск, 1868. 27 с. (отд. отт. из: ОГВ. 1868. № 5); Петров К. М. Указатель к историческим актам Олонецкой губернии, упоминаемым в следующих сочинениях: «История государства Российского» Н. М. Карамзина, изд. Эйнерлинга, 1842 г.; «История России с древнейших времен» С. Соловьева, 1–18 т.; «Деяния Петра Великого, мудрого преобразователя России» И. И. Голикова. Изд. 2-е. 1837 г.; «История царствования Петра Великого» Н. Г. Устрялова. Петрозаводск, 1869. 24 с. (отд. отт. из: ОГВ. 1869. № 27–30); Петров К. М. Указатель к «Олонецким губернским ведомостям (1838–1870 годы)». Петрозаводск, 1871. 51 с. (отд. отт. из: ОГВ. 1871. № 62).
- ⁴⁴ «Олонецкие губернские ведомости» – официальная и единственная газета Олонецкой губернии, выходила в Петрозаводске в 1838–1917 годах, в 1838–1868 годах выходила еженедельно, а в 1869–1899 годах – два раза в неделю.
- ⁴⁵ Голиков И. И. Деяния Петра Великого. Т. 1–12. М., 1788–1789; Голиков И. И. Дополнения к «Деяниям Петра Великого». Т. 1–18. М., 1790–1797.
- ⁴⁶ Карамзин Н. М. История Государства Российского. Изд. 5-е. Кн. 1–4. СПб., 1842–1844.

Подготовка текста и примечания А. М. Пашкова

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Иллерицкий В. Е. Сергей Михайлович Соловьев. М., 1980. 192 с.
- Кучурин В. В. С. М. Соловьев: христианин и ученый. СПб., 2001. 116 с.
- Пашков А. М. Е. В. Барсов в Петрозаводске // Федосовские чтения: Материалы научно-практ. краевед. конф., посвящ. 190-летию со дня рождения И. А. Федосовой. Петрозаводск, 2017. С. 108–114.
- Пашков А. М. К. М. Петров – исследователь Вытегорского края // Вытегра: краеведческий альманах. Вып. 1. Вологда, 1997. С. 351–374.
- Пашков А. М. Памятник Петру I // Петровские памятники России. Ч. 1. М., 2010. С. 268–270.
- Пушкарев Л. Н. «Публичные чтения о Петре Великом» С. М. Соловьева как памятник исторической и общественно-политической жизни // Соловьев С. М. Публичные чтения о Петре Великом. М., 1984. С. 178–204.
- С. М. Соловьев и его эпоха: К 200-летию со дня рождения историка: Сб. статей / Отв. ред. Ю. А. Петров. М., 2020. 407 с.
- Цимбаев Н. И. Сергей Соловьев. М., 1990. 366 с.

Поступила в редакцию 04.03.2022; принята к публикации 22.04.2022

Original article

Alexander M. Pashkov, Dr. Sc. (History), Professor, Petrozavodsk State University (Petrozavodsk, Russian Federation)
ORCID 0000-0003-1408-3137; pashkov@petrsu.ru

TWO-CENTURY ANNIVERSARY OF PETER THE GREAT IN THE CORRESPONDENCE OF METROPOLITAN HISTORIANS AND PETROZAVODSK LOCAL HISTORIANS

Abstract. The relevance of the topic is due to the 350th birth anniversary of Peter the Great celebrated in 2022. In this regard, it is of great interest to look at the celebration of his 200th birth anniversary in 1872. The purpose of the article is to analyze conducting the commemorative celebrations in Petrozavodsk in 1872. The article is based on the materials of the “Case of building a monument to Peter the Great in Petrozavodsk” stored in the Scientific Archives of the Karelian Research Centre of the Russian Academy of Sciences and introduced into scientific circulation for the first

time. At the end of 1871, the Governor of the Olonets Province (Guberniya) G. G. Grigoriev instructed the Secretary of the Olonets Province Statistical Committee and local historian A. I. Ivanov to prepare an essay on the activities of Peter the Great in the territory of the Olonets Province. A. I. Ivanov turned to historians E. V. Barsov, S. M. Solovyov, A. I. Artemyev and V. I. Rozhkov for help in finding the sources. The Scientific Archives of the Karelian Research Centre of the Russian Academy of Sciences has preserved extensive correspondence on this issue. E. V. Barsov sent several letters with the information about various sources on this period in the territory of the Olonets Province. A. I. Artemyev gave an overview of academic publications and recommended that P. N. Petrov be involved in the work. V. I. Rozhkov promised to find sources about the Olonets Petrine foundries in the Archives of the Mining Department. A response letter from S. M. Solovyov was not found among the documents. Only V. I. Rozhkov and E. V. Barsov provided real help to A. I. Ivanov, and he used their materials and advice in his essay “Emperor Peter the Great and His Activities in Olonets” published in Petrozavodsk in 1873. The attempt of local authorities and local historians to write a historical essay on the activities of Peter the Great in the Olonets region, based on archival materials and meeting the requirements of contemporary historical science, is of great interest. It can be concluded that although this plan was only partially implemented, A. I. Ivanov’s essay was the best scholarly work on this problem for 30 years. V. I. Rozhkov and E. V. Barsov became interested in this topic and continued studying the activities of Peter the Great in the Olonets region after 1872.

Keywords: Peter the Great’s jubilee of 1872, Olonets Province (Guberniya), G. G. Grigoriev, A. I. Ivanov, E. V. Barsov, S. M. Solovyov, A. I. Artemyev, P. N. Petrov, V. I. Rozhkov

Acknowledgements. The article was written as part of the project “Peter the Great and his epoch in the historical memory of the peoples of Karelia” under the Russian Foundation for Basic Research grant “Peter’s epoch in the history of Russia: contemporary scholarly view” for 2020–2022 (project No 20-09-42034). The author expresses his sincere gratitude to Dr. O. P. Ilyukha, Director of the Institute of Linguistics, Literature and History of the Karelian Research Centre of the Russian Academy of Sciences, for the opportunity to work with the documents from the Scientific Archives of the Karelian Research Centre of the Russian Academy of Sciences.

For citation: Pashkov, A. M. Two-century anniversary of Peter the Great in the correspondence of metropolitan historians and Petrozavodsk local historians. *Proceedings of Petrozavodsk State University*. 2022;44(4):28–42. DOI: 10.15393/uchz.art.2022.765

REFERENCES

1. Illeritsky, V. E. Sergei Mikhailovich Solovyov. Moscow, 1980. 192 p. (In Russ.)
2. Kuchurin, V. V. S. M. Solovyov: a Christian and a scholar. St. Petersburg, 2001. 116 p. (In Russ.)
3. Pashkov, A. M. E. V. Barsov in Petrozavodsk. Fedosova Readings: *Proceedings of the research and practice local history conference commemorating the 190th birth anniversary of I. A. Fedosova*. Petrozavodsk, 2017. P. 108–114. (In Russ.)
4. Pashkov, A. M. K. V. Petrov as the researcher of the Vytegra region. *Vytegra: local history almanac*. Issue 1. Vologda, 1997. P. 351–374. (In Russ.)
5. Pashkov, A. M. Monument to Peter I. Petrine monuments of Russia. Part 1. St. Petersburg, 2010. P. 268–270. (In Russ.)
6. Pushkarev, L. N. “Public readings about Peter the Great” by S. M. Solovyov as a monument of historical and socio-political life. *Solovyov, S. M. Public readings about Peter the Great*. Moscow, 1984. P. 178–204. (In Russ.)
7. S. M. Solovyov and his epoch: On the 200th anniversary of the historian's birth: Collection of articles. Moscow, 2020. 407 p. (In Russ.)
8. Tsimbaev, N. I. Sergei Solovyov. Moscow, 1990. 366 p. (In Russ.)

Received: 4 March, 2022; accepted: 22 April, 2022