

АНДРЕЙ БОРИСОВИЧ МОРОЗ

доктор филологических наук, профессор
НИУ «Высшая школа экономики» (Москва, Российская
Федерация)
ORCID 0000-0002-5164-8080; abmoroz@yandex.ru

СТАРООБРЯДЧЕСКИЙ СБОРНИК ДУХОВНЫХ СТИХОВ И ВЫПИСОК ИЗ С. ТРОИЦА КАРГОПОЛЬСКОГО РАЙОНА: СОСТАВ, СТРУКТУРА, ИДЕОЛОГИЯ

А н н о т а ц и я . Статья вводит в научный оборот рукописный сборник, обнаруженный в с. Троица Каргопольского района Архангельской области в 1998 году. Сборник состоит из духовных стихов и выписок из разных церковных книг: учительных, полемических, четий, а также из книг по истории старообрядчества. Содержание стихов и выписок, особенности текстов стихов, характер источников выписок, место бытования сборника и ряд других признаков указывают на принадлежность его старообрядческой книжной традиции, конкретно – согласию бегунов, сторонники которого жили в северной части современного Каргопольского района до середины XX века. Стихи и выписки не просто носят полемический характер и отражают идеологию бегунского согласия, но и выстроены особым образом, чтобы отразить историю раскола и мотивировать позиции бегунов по отношению к внешнему миру. Выписки выстраиваются в линию: причина раскола – неприятие верующими реформ Петра – гонение на старообрядцев – мир пребывает в грехе – необходимо бежать от мира – спасение в покаянии, пустынножительстве и безбрачии – приближается Второе пришествие – спасен будет только тот, кто покается и отречется от мирских пристрастий, – спасенным даруется царствие небесное. Духовных стихов значительно меньше, чем выписок, и они, хотя в целом выстроены в той же логике, разрабатывают ее менее подробно.

К л ю ч е в ы е с л о в а : фольклор, духовные стихи, старообрядцы, бегуны, скрытники, Русский Север, книжность, церковный раскол, рукописная традиция, народная религиозность

Д л я ц и т и р о в а н и я : Мороз А. Б. Старообрядческий сборник духовных стихов и выписок из с. Троица Каргопольского района: состав, структура, идеология // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2022. Т. 44, № 5. С. 75–84. DOI: 10.15393/uchz.art.2022.790

ВВЕДЕНИЕ

В 1998 году в ходе фольклорной экспедиции в с. Троица Каргопольского района Архангельской области нами был получен рукописный сборник, содержащий духовные стихи и выписки из церковных книг и книг по истории старообрядчества. Принадлежность сборника установить не удалось и получить какие бы то ни было комментарии по его поводу тоже.

Тетрадь в 1/8, сшитая вручную, в черном коленкоровом переплете, бумага без филигранны, на листе 12 в правом нижнем углу имеется едва различимый штамп. Отчетливо в штампе просматривается только рамка, подходящая под крайне расплывчатое определение «прямоуг. гнут.», используемое С. А. Клепиковым [2: 100–115]. Таким образом, установить точное место и время изготовления бумаги не представляется возможным. Тем не менее рукопись можно осторожно датировать приблизительно последней третью XIX века. Наиболее позднее издание,

выписки из которого включены в сборник, – это «История Выговской пустыни» Ивана Филиппова, цитируемая по изданию 1862 года¹. Сборник не имеет титульного листа и заглавия; включает 43 листа, при этом пагинация начинается с 4-го (то есть на 4-м листе стоит номер 1, три первых не только не пронумерованы, но и не посчитаны), текст написан полууставом четырьмя разными почерками, на большинстве листов заголовки и буквицы выполнены красными чернилами. Сборник хранится в АЛФ.

СТРУКТУРА СБОРНИКА

Рукопись производит впечатление цельного сборника со вполне продуманной структурой и концепцией. В целом тематика сборника может быть описана так: избегание греха, в том числе путем отказа от мирских благ, общения с неверными и инославными, бегства от мира, покаяние и принятие правильного крещения, а также ожидание второго пришествия и па-

мать смертная. Открывает его молитвенный начал (*Начало поутру и вечере*) – л. [I] – [IV об.²]; молитвенный начал завершается *Архангельским поздравлением пресвятей Богородице* – оно размещено на отдельном – первом пронумерованном листе, на обороте которого помещен первый из духовных стихов. Хотя почерки в рукописи меняются, нет оснований считать, что она создавалась в несколько отдельных этапов, так как разные почерки представлены на отдельных листах и даже на отдельных страницах: в одном случае (л. [I об.]) почерк меняется в середине страницы, после первого слова Молитвы Господней. Пагинация, возможно, сделана позднее, одной рукой и вполне отчетливо, первые листы не производят впечатления подшитых, после того как остальные листы были пронумерованы. Таким образом, можно предположить, что пагинация дается подобно тому, как в XIX веке в типографских изданиях предисловия получали отдельную от основного текста нумерацию страниц (так, например, проставлены номера страниц в издании «История Выговской пустыни»³, которая цитируется в исследуемом сборнике). Здесь альтернативной пагинации нет, однако молитвенный начал выполняет скорее функцию вступления, нежели собственно молитвенного текста. Следом за молитвенным началом идет подборка духовных стихов. Третья часть представляет собой выписки из разного рода литературы: учительных, полемических сборников и книг по истории старообрядчества.

ДУХОВНЫЕ СТИХИ

Мы уже публиковали эти стихи⁴, потому ограничимся здесь их краткой характеристикой. Стихи занимают листы 1 об.–22 об. Всего сборник содержит 13 стихов, они не пронумерованы, но каждый из них начинается с написанного красными чернилами названия или просто с заголовка «Стих», однако в действительности можно говорить об 11 стихах, так как два из них – фиктивные и возникли в результате ошибки переписчика. Так, третий по порядку стих составлен из конца второго (*Среди самых юных лет Вяну аки нежной цвет*) и начала четвертого (*Съ другомъ я вчера сидель, Зрю на смертный предел*), таким образом, финал одного и начало другого составляют якобы самостоятельный текст. Еще один стих (*Пойду страдать въ страну далеку*) – в сборнике это 6-й и 7-й тексты – разбит на две части, после строки *и где изволитъ – поселитъ* идет заголовок «Стих» и далее, со слов *Наставъ о вере*

несумненной начинается следующий текст, являющийся между тем продолжением предыдущего. Из такого членения текстов видно, что, по крайней мере, та часть, которая содержит духовные стихи, не составлена, а переписана с другого источника, причем переписчик не вполне компетентно обошелся с текстами. Приведем названия (где есть) и инципиты всех 11 стихов.

1. Л. 1 об.–3: Стихъ о страшномъ суде. *Господь грядетъ в полунощи, Женихъ идетъ со славою*⁵.

2. Л. 4–4 об.: *Среди самых юных лет Вяну, аки нежной цвет*⁶. Этот стих в сборнике заканчивается словами: *Здесь проводимъ дни в слезахъ, Намъ и радость в небесахъ, Господи помилуй!* Окончание выделено в отдельный стих с присоединенным к нему началом следующего.

3. Л. 5 содержит компилят: последние строки стиха 2, начиная со слов: *Сирь мы вси и убоги, Но Твои щедроты многи...* соединены с началом стиха 4: *С другомъ я вчера сидель, Зрю на смертный предел. О горе мне о горе мне Великое.*

4. Л. 5 об.–7 содержит стих, начало которого стало финалом предыдущего. Начало по другим спискам и изданиям: *Съ другомъ я вчера сидель*. В нашей рукописи стих начинается со слов: *Плоть мою во гробъ кладутъ, Душу же на судъ ведутъ*⁷.

5. Л. 7–9: Стихъ о матери со дщерию. *Умоляла мать родная Свое милое дитя*⁸.

6. Л. 9 об.: *Пойду страдать въ страну далеку, Куда мя добрый помысль поведетъ*. Стих разбит на две части, каждая из которых озаглавлена как самостоятельные тексты: «Стихъ». Эта первая часть заканчивается строками: *Богъ спутник, колесница, И где изволитъ поселитъ*.

7. Л. 10: Вторая часть стиха, начавшегося под № 6, начинается строками: *Наставъ о вере несумненной, Наставъ меня и утверди*⁹.

8. Л. 10–12 об.: Стихъ Иосифа (sic!) Царевича. *Что за чудная превратность И непредмену я зрю въ глазах*¹⁰.

9. Л. 12 об.–13 об.: Стихъ. *Время радости настало, Я [в] восторге себя зрю, Мое сердце трепетало*¹¹.

10. Л. 14–16: *Прошу выслушать мой слогъ, Кой въ темницы служитъ*¹² *могъ*¹³.

11. Л. 16–19: Стихъ. Похвала дественникомъ (sic!). *О дественницы, невесты Христа Бога нашего, Сына Божия Творца небеснаго, Внимайте и услышите, Како Он ублажаетъ васъ*¹⁴. Стих составлен киновиярхом Андреем Борисовым (ум. в 1791 году) и «относится к числу образцовых сочинений поморской литературной школы. “Похвала” воспринимается как живой отклик на бытовые проблемы выговцев, многие из которых жили со своими семьями, сохраняя по существу крестьянский уклад жизни в окружении стен, замысленных отцами-основателями пустыни как монастырские» [4: 221].

12. Л. 19–20 об.: Стихъ о памяти смертного часа. *Взираи съ прилежанием, Тленный человек, Како векъ твой проходитъ И смерть недалека*. Широко распространенный стих представляет собой основную часть, без вступления и финала, стиха, написанного митр. Стефаном Яворским на кончину свт. Димитрия Ростовского «О памяти смертного часа»¹⁵. В опущенной начальной части автор обращается к читателю, а в финальной вспоминает усопшего и призывает его *слезно вспоминати*. Вместо заключительного фрагмента в сборнике приводится другой текст¹⁶.

13. Л. 20 об.–22 об.: Стихъ о перемены веры о последнемъ времени. *Слезы ливше о Сионе И с сердечною тоской Пель Израиль в Вавилоне, Пленный сидя над рекою*¹⁷.

Подбор духовных стихов крайне характерен. Основная их тематика связана с покаянием, пустынножительством, твердостью в вере и ожиданием Второго пришествия. Все стихи поздние, в большинстве силлабо-тонические и рифмованные. Стих на л. 12 об.–13 об. (*Время радости настало, Я [в] восторзе себя зрю*) в финальной части ощутимо перекликается, местами совпадая почти дословно, с финалом известной сиротской песни *Там в лесу при долине громко пел соловей*. Песня получила крайне широкое распространение, в том числе, возможно, благодаря ее исполнению в фильме «Путевка в жизнь» (реж. Н. Экк, 1931 год), однако определенно существовала и раньше, по крайней мере в 1920-х годах¹⁸. В сборнике рассказов Вадима Сафонова (1904–2000) «Гранит и синь» помещен один текст, в котором автор рассказывает, как в 1923 году познакомился с молодым человеком, сиротой и бродягой, 1903 года рождения, который утверждал, что сочинил эту песню, скитаясь по югу России сразу после Гражданской войны. Автор приводит подробности своего с ним разговора, описывает манеру исполнения песни и дает текст, ощутимо отличающийся от известных нам версий¹⁹. Степень достоверности этого очерка и рассказа его героя остается под вопросом. В частности, эта песня опубликована в 1929 году А. П. Георгиевским²⁰. Огромное количество вариантов также свидетельствует о широком распространении песни, однако ее фиксации рубежа XIX–XX веков нам не известно. Можно предположить влияние стиха на песню или наличие некоего неизвестного нам общего источника, однако вопрос о времени происхождения стиха и песни остается открытым.

Еще один стих, заметно выбивающийся по форме из подборки, – *Похвала де[в]ственникомъ*, вдохновленный «Книгой о девстве» Иоанна Златоуста и, возможно, «Похвалой девственности» Григория Богослова и напоминающий по форме стихиры с анафорической структурой. Стих распространен в старообрядческой среде и устойчиво соотносится в рукописных сборниках с Евангелием от Луки (ср. упомянутый уже сборник духовных стихов (ОР РГБ. Ф. 212. № 72.2), а также «Книгу беседы евангельские от Луки, похвалы девственником» [7: № 34]).

Все помещенные в сборник стихи достаточно известны, половина из них (6 текстов) содержится в собрании Маркова²¹, 11 из 12 – в «Материалах...» под редакцией В. Бонч-Бруевича²². Важно отметить, что в обоих изданиях тексты приводятся по письменным источникам. В частности, в «Материалах...» под редакцией В. Бонч-Бруевича В. И. Срезневский публикует стихи из, как он сам его характеризует,

«бегунского сборника, относящегося к последней четверти истекшего столетия и приобретенного мною для библиотеки Академии наук в 1905 году в Заонежском крае непосредственно из рук лица, принадлежащего к числу бегунов или странников»²³.

На старообрядческое происхождение сборника указывает косвенным образом и включение в его состав стиха о царевице Иоасафе (в сборнике – Иосифе). По утверждению А. М. Петрова, этот текст, который обычно называется стихом о царевице Иоасафе, повествование в котором идет как бы от его лица, не содержит упоминания имени царевицы, «он сложился в XIX в. в старообрядческой среде. Стих носит характер подражания силлабо-тоническим стихотворениям русской классики» [8: 90].

Старообрядческое происхождение сборника подтверждает также содержание последнего стиха (*Слезы ливие о Сионе*) откровенной полемической направленности, обличающего лжепророков, порочность мира и его законов. Кроме того, в сборник включены два текста, которые, по утверждению С. В. Максимова, созданы Никитой Семеновым²⁴, одним из руководителей страннического согласия, стоявшим у его истоков.

Н. С. Мурашова, рассматривающая эволюцию внелитургического духовного пения, приводит интересную статистику. На основе корпуса из 1149 духовных стихов, составленного с использованием

«более чем 130 информационных ресурсов: описаний коллекций и собраний; сборников текстов; архивных фондов (Астраханского областного методического центра; Лаборатории археографических исследований Уральского государственного университета; личного архива автора); электронных ресурсов; дисков; периодических изданий; а также материалов, извлеченных из публикаций различных жанров, представляющих разновременной фонд: от зафиксированных в рукописях XVIII в. до экспедиционных записей нашего времени и стиховников из обихода современных старообрядцев» [6, т. 1: 28–29],

автор создает таблицу распространения отдельных текстов (сюжетов) по различным согласиям старообрядчества. Географического различия не делается, что, видимо, оправдано развитой коммуникацией, существовавшей между старообрядческими общинами на разных концах страны, но сам географический охват весьма значителен: Архангельский Север – 316 сюжетных единиц, Новосибирская область – 311, Вятка – 310, Прибалтика – 271, Урал – 252, алтайские поляки и каменщики – 152, липоване – 129, Коми – 124, Карелия – 92, Вологодчина – 83 сюжетные единицы [6, т. 1: 251]. Приведем выдержки из этой таблицы, касающиеся размещенных в сборнике из с. Троица стихов.

Репертуарный свод духовных стихов староверов поповских и беспоповских согласий:
субконфессиональный аспект [6, т. 2: 100–122]

Repertoire of spiritual verses of the Old Believers from priestly and priestless sects:
subconfessional aspect [6, vol. 2: 100–122]

Словесный инципит	РПСЦ	бегло- поповцы	поморцы	филипповцы	федосеевцы	стариковцы	часовенные	бегуны / странники / скрытники
Взираи с прилежанием, тленный человече (Стих кратковременно- сти / О памяти смертного часа)	2		2	2				3
Вчера с другом я сидел	1		1	2				1
Господь грядет в полунощи (О Страшном Суде)	1		1	1				2
Наставь о вере несомненной, наставь меня и утверди								2
О девственницы, невесты Христа, Бога нашего (Стих похвала дественником)								2
Плоть мою во гроб кладут (часть из стиха «С другом я вчера сидел»)								2
Пойду страдать в страну далеку								3
Прошу выслушать мой слог	1			2		2		3
Слезы ливше о Сионе (О святой церкви / Плач Израйля)	2	1	2	2		2		3
Среди самых юных лет (Стих о юности и молодости)	1			2		1		5
Умоляла мать родная (Об умолении матери своего чада. / Наказ дочери / Стих о матери со дщерью)	2	1	3	2		3		2
Что за чу(ю)дная превратность непреренно зрю в глазах (Иоасафа царевича стих)			1	2				2

Из таблицы видно, что все помещенные в сборник стихи имеют наибольшее или исключительное распространение именно в среде бегунов / странников / скрытников. Действительно, на территории Каргополья община скрытников была весьма многочисленной. По утверждению К. А. Докучаева-Баскова, бегуны начали появляться здесь в конце 1840-х годов²⁵. Согласно версии Д. Островского,

«в 50-х годах между филипповцами Каргопольского уезда начинает замечаться разьединение: одни из них остаются верными Филиппу, другие начинают вступать в новую секту “Христовых странников”, или попросту “бегунов”. Первыми проповедниками “бегунства” здесь были ярославские странники»²⁶.

Конфискованные письма в другие губернии у арестованного в 1864 году одного из бегунских наставников свидетельствуют, что Никита Семенов был одним из главных лидеров каргопольского скрытничества²⁷. Именно с его фигурой связано распространение странничества в Каргополье [3: 172].

ВЫПИСКИ

Третья часть сборника содержит выписки из различных книг, так или иначе отражающие

противостояние официальной церкви и идеологию странничества. Автор выбирает фрагменты, описывающие некоторые противоречия между старообрядчеством и официальной церковью, мотивирующие такие важные различия, как крещение и крестное знамение, а также уход от мира, нежелание иметь что бы то ни было общее с инославными и безбрачие, говорящие о памяти смертной, грехе и покаянии. Все выписки снабжены указанием на название источника, главу и номер страницы или листа.

Л. 22 об.–28. Выписка представляет собой два фрагмента из издания «Истории Выговской пустыни» Ивана Филиппова²⁸, в которых перечисляются нововведения, предпринятые Никоном и – по его поручению – Арсением Греком («Никонъ же чего самъ умыслити невозможно, на то Арсения оного избра»²⁹): троеперстное крестное знамение, пятиперстное благословение, хождение крестным ходом против солнца, пятипросфирное богослужение и т. д. Второй фрагмент повествует о том, что описанные реформы привели к гонениям на несогласных, а это, в свою очередь, к притоку в *Олонецкие и Каргопольские пределы* множества тех, кто отстаивал правоту старой веры.

Л. 28–29 об. Набор небольших цитат из книги А. Щапова под заголовком «Книга Щаповъ расколъ»³⁰. Цитируется с большими сокращениями челобитная XVIII века, направленная против реформ Петра Первого, которую

приводит в своей книге А. Шапов³¹, а также рассуждения самого Шапова о глубине проникновения *раскольнического, старообрядческого* образа мыслей, который не могли искоренить ни казни в срубах, ни расстрелы, ни ссылка. Составитель сборника заменяет обозначения *раскольник, старообрядец на христиан православных*, оставляя остальной текст неизменным как свидетельство безвинных страданий, перенесенных ими.

Л. 29 об. Как явствует из заголовка, выписка сделана из Недельного Евангелия (Слово 3, лист 23), то есть из Евангелия апракос: «Къ невернымъ бо тогда ниедино слово его быть, понеже бо вси купно саосуждены будутъ...» Однако источником послужило старопечатное Учительное Евангелие 1652 года. Выписка содержит фрагмент поучения в неделю Мясопустную на зачало 106 (Мф. 25:31–46), в котором Христос наставляет учеников, говоря им, что, накормив и одев ближнего, они кормят и одевают Его Самого. Те же, кто не подает нуждающимся, не подает Самому Господу. Комментарий противопоставляет, таким образом, истинно верующих и неверных; в рамках цитаты это противопоставление тождественно оппозиции 'старовер – нестаровер'.

Л. 30 содержит три короткие выписки: *Евангелие недельное на Преображение, слово 78 листъ 519*. Выписка из того же Учительного Евангелия включает две фразы, относящиеся ко Второму пришествию: «Овыхъ же свяжутъ руце и нозе узами нерешим[ым]и³², и в кромешную тму ввержетъ, тогда праведнии просия[ю]тъ, яко солнце, грешнии же подземелна приемше страдати имуть».

Книга катихизисъ бол[ьшой], глава 13. По всей видимости, имеется в виду Катихизис Лаврентия Зизания, однако у него это глава 14: «Вопросъ: грешным душамъ что будетъ? Ответъ: Выши псаломъ глаголетъ смерть грешникомъ люта рекше мука вечная. Ныне же пребываютъ въ велице сетовании и скорби и нестерпимыхъ ухахъ ждуще оныхъ вечныхъ мукъ».

Книга Вера глава 11 листъ 86. Цитируется «Книга о вере единой истинной православной», полемический сборник XVII века, направленный против католиков, униатов и протестантов, но в данном ключе цитата приобретает антииконовскую направленность. Глава 11 озаглавлена «О душахъ святыхъ, о раи, и о небеси, и о царстве Божиимъ». Выписка переходит на оборот листа: «[Души]³³ грешныхъ убо во аде пребываютъ подъ землей и моремъ, якоже глаголетъ псаломникъ въ темныхъ и сени смертной и в ровѣ преисподнемъ. И во Иове пишеть, въ земли тмы вечная, идеже несть света, ниже узрети жизни человеческия, а праведныхъ души по Христовѣ пришествии [якоже] от разбойника иже на крестѣ навькн[у]емъ яко в раи суть, небо ради единыя души святаго разбойника Христосъ Богъ нашъ рай отверже но всехъ ради прочее святыхъ душъ. [Вопрос 20: Что убо, прияша ли праведнии благая и грешнии муку?] ни[како]³⁴ же обаче радость, юже имуть праведныхъ души, отчасти наслаждение имъ есть, такожде и грешныхъ отчасти въ скорби [суть]».

Л. 30 об. *Книга Кирилла Иерусалимскаго, глава 2 листъ 8* (издание 1644 года): «И пророкъ глаголетъ: изведе их и узы их растерза...» Цитируется «Беседа на 2 главу», собственно, комментарий к тексту. В цитате речь идет о Втором пришествии и необходимости готовиться к нему, ибо Господь изведет из ада только праведников, а грешников оставит там.

Л. 31. *Книга Вера глава 30 листъ 280 [и] ниже*. «Не зриши ли, яко греховъ ради Богъ потопа всю вселенную и всему роду нашему всегубительство содела...» Глава 30 называется «О антихристе, и о скончании мира, и о страшномъ суде, свидетельствана Писания». Выписка содержит описание кар, которые постигали в разные моменты народ Божий, призыв покаяться в грехах и презреть мирскую суету ради «славы небесной».

Л. 32. *О посте среды и пятка. Книга Вера глава 15 листъ 126 на обороте*. «Святити апостоли о посте среды и пятка тако предаша: аще кто въ среду и пятокъ не постится отлученъ да будетъ...»

Книга Уставъ со святыми и Номоканонъ правило 215. «Цареградский патриархъ Никифоръ въ 5-м правилѣ глаголетъ, яко от священникъ не постящихъ среду и пятокъ, недостойтъ причаститися». Цитируется Правило 214 Номоканона при Большом Потребнике.

Л. 32–32 об. *Книга четъ январь 21*. «Что сотвориши егда римляна соединятъ византияномъ...» Цитируется фрагмент из Жития Максима исповедника, выписка представляет собой слова Максима, отказывающегося быть с патриархом Константинопольским и царем, так как они еретики-монофелиты.

Л. 32 об. *Книга Вера глава 27 листъ 240*. «И три персты, имиже благословлялъ, отсеци и тело его в Тиверъ реку вверещи. Чти о томъ въ Баронии». В соответствующей главе речь идет о том, как восточная церковь оберегает западную от ересей и как западные епископы при поставлении беседуют с патриархом. Цитата процитирована как описание действий, направленных против троеперстия, однако в оригинале речь идет о суде, который устроил папа Стефан VII над эксгумированным папой Формозом по обвинению в незаконной коронации императора Арнульфа. По приговору три перста, которыми он благословил императора, были отрублены и брошены в Тибр.

Книга Кирилла Иерусалимскаго глава 31 листъ 270. «Аще пойдетъ христианинъ мимо ихъ церковь, а у нихъ поють, то уши заткнуть и бежать, чтобы гласъ не слышать». Глава 31 «О посте арменскомъ» рассказывает о неправильном армянском причащении, но в контексте сборника приобретает несколько иной смысл.

Л. 33. *Книга Иоанна Дамаскина глава 28*. «Глаголетъ но человекъ родится из блуда и все сатанино действо восприметь. Толков[ание:] Девица есть вера сказуется Христовѣ или еретическая вера. Блудъ же ересь называется».

Потребникъ листъ 664. «Аще кто не крестится двема персты, якоже и Христосъ, да будетъ проклят». Здесь приводится неточная цитата из главы 31 Стоглава «О крестном знамении, како подобаетъ архиереомъ и иереомъ благословляти и знаменоватися и прочимъ православнымъ христианомъ знаменоватися и поклонятися», в которой содержится подробное описание перстосложения.

Кирилл Иерусалимский глава 27 листъ 242 на об[ороте]. «И всехъ от различныхъ еретическ[их] веръ приходящихъ истиней христианъ вере закона совершенно крестити. Еретич[еское] крещение несть крещение, но осквернение». Глава Стоглава «Ереси римския, еже прияша от мелхисидикиянъ, и жидовъ, и арменъ». Цитируется не сам текст главы, но его толкование.

Книга Кормчая, глава 71 листъ 641. «И сия правила якоже предрекохомъ подобне, и градстии законы

сице глаголють, яко еретикъ есть еретическимъ подлежить закономъ». Цитируются «Преподобного Никона, игумена Черныя Горы, изглашения о освященныхъ правилехъ», которые относятся к нарушению постановлений VII Вселенского собора.

Л. 33 об. *Книга Вера глава 28 листъ 256*. «Аще и имя Святыя Троицы таковыи нарицають, аще истинныхъ на помощь призывают, аще и знамения честнаго креста Христова творять, бегати и отвращатися от нихъ подобаетъ». Глава «О разнствии между церковию и костеломъ» относится к католикам, которые *осуеишиася*. Цитата говорит о тех, *иже последуютъ поганыхъ обычаемъ*, такимъ как колядование и проч.

Книга Вера глава 21 листъ 192. «И сие было приложено, аще бы кто дерзнулъ инако учить или глаголати, анафема, сиречь вечному мучению». Глава «О отступлении римлянъ от грековъ и от святыя восточныя церкви». В источнике цитаты этот фрагмент относится к эпизоду, когда папа Лев приказал повесить в алтаре Собора св. Петра в Риме текст Символа веры без *filioque* на греческом и именно так повелел читать на литургии.

Апостола Иоанна послание 1, зачало 71, глава 2, стихъ 18.

[Книга] *Вера глава 2 в конце слова*. «И яко во время пришествия Христова избранныхъ Божиихъ малое стадо было, тако и въ пришествие антихриста уменьшатся правовернии, а зловернии умножатся». Глава «О церкви», которая во время Второго пришествия будет спасать верных.

Л. 34. [Книга] *Вера глава 16 листъ 142 ниже*. «Иже убо не молится Богу ниже божественныя беседы приимати не желаетъ, непрестанно мертвъ и окаянень». Глава «О пении церковномъ».

Книга Златоустъ, слово 25 ниже. «Аще кто книги почитаетъ или чтущаго слушает, той съ Богомъ беседуетъ». Цитируется «В понедельникъ третьей недели поста, поучение святаго Иоанна Златоустаго о уставе жития христианскаго, емуже начало: Иже кто милостив...». Перед этим говорится о необходимости творить милостыню, помогать убогим, о воздержании и т. д.

Златоуст, слово 47 ниже. «Аще кто молча книги почитаетъ и къ человекумо учително глаголетъ, день и ночь Бога молитъ». Цитируется «В среду пятой недели поста, поучение некоего черноризца к брату о молчании, емуже начало: елма же требуеши, брате мой присный...». Цитата оборвана на середине фразы, продолжение ее: «...надеюся, яко самъ Богъ Троицею духовне въ такове человеце живетъ». В источнике основной акцент сделан не на необходимости поучать и слушать поучения, а о том, что *пространное глаголанье кроме книжныхъ словесъ* – великий грех.

Книга Ефремъ, слово 105 ниже. «Будутъ бо мнози обретаеми тогда угодни Богу, и могуще спастися въ горахъ бо, и холмехъ, и пустыхъ местехъ, и многихъ молитвахъ, и печалехъ безчисленныхъ. Святыи же Богъ, видя ихъ тако въ печали безчисленной и въ вере святей, помилуетъ ихъ яко Отецъ чадолюбивый сердцемъ, идеже будутъ скрылися». Цитируется «Слово 105 О антихристе. О второмъ пришествии».

Л. 34 об. *Евангелие от Матфея, зачало 79, гл. 19, стихъ 29*. «И всякъ, иже оставитъ домъ, или братию и сестры, или отца, или мать, или жену, или чада, или села имене моего ради, сторицею прииметъ и животъ вечный наследитъ».

К коринфяномъ послание 2, зачало 182, гл. 6, стихъ 16. «Вы есте церкви Бога жива, якоже рече Богъ вселюся въ нихъ и похожу и буду имъ Богъ...»

Л. 35–35 об. *Прологъ, генваря месяца 17 день. Поучение о царствии небесномъ*. «Царство небесное вечно есть и безсмертно, егоже ждуть работающии Господеви...». Текст статьи посвящен аскетической жизни, отвержению земного, монашеству, развивает тему выписок на предыдущем листе, в том числе цитирует тот же стих Мф. 19:29. Цитата призывает отказаться от суетного и мирского ради царствия небесного.

Л. 35 об.–36. *Прологъ, июня 27 день. Слово, яко добро присещати болящихъ*. «Не ленитесь присещати болящихъ Господа ради. Равно бо есть милостыни еже присещати болящихъ. Слыши Господа глаголюща: боленъ бехъ и присетисте мене...». Приводится весь текст статьи без финальной фразы.

Л. 36–37. *Прологъ, июня 28 день. Слово о страннолюбии*. «Будите, братие, ревнители добрымъ деломъ, да до конца поживете мирно о Господе. Не укрои страна и пришелца, но приими я в дом твой...» Приводится полный текст статьи.

Л. 37–37 об. *Прологъ, месяць июль 1. Въ той день повесть святаго Нила*. «Веждь, чадо, яко маловременъ есть родъ человеческий, и сего ради должень есть смиренъ человекъ николиже забывать смертъ...» Приводится полный текст без финальной фразы. Основной мотив – кратковременность жизни, которую должно прожить без греха.

Л. 37 об.–38. *Къ солуняномъ послание 1, зачало 270, гл. 4, ст. 16*.

Л. 38. *Златоустъ. Слово 113 ниже*. «Рече Господь: две мелющихъ въ жерновахъ едину поемлется, а другая оставляется. То жерновы есть весь миръ, а мелющий же душа и тело. Душа убо поемлется, а тело оставляется». Составитель сборника помечает выписку «Слово 113», однако в сборнике «Златоуст» содержится всего 112 слов. Цитата начинается фразой из Евангелия от Матфея (Мф. 24:41), далее приводится толкование из «Беседы трехъ святителей»: «86. Вопрос: Что есть два мелющихъ жерновы: един подымлется, а другой оставляется? Ответ: Жерновы есть мир, мелющая – душа и тело: душа подымлется, а тело оставляется» [7: 164].

Л. 38–38 об. *Евангелие Благовествование от Матфея, зачало 102 ниже*. Под этим заголовком приводится фрагмент из Катехизиса, сам же заголовок относится к предыдущей выписке: именно в зачале 102 (Мф. 24:36–41) содержится (стих 41) упоминание о двухъ мелющихъ: «Вопросъ: Како убо приемлются праведнии, да поведаетъ Павелъ? Ответъ: живущии бо рече о Господе на облацехъ възмуться на воздухъ и всегда съ Господемъ будутъ. Вопрос: Како убо оставятся неправеднии? Ответ: соберутъ, рече, ангели избранныхъ отъ четырехъ ветрь, нечестивыхъ же пожегутъ огнемъ неугасимымъ. Ниже разумеи же и жены Лотовы окаменение, и удивися огнюмоу прещению, въ купе убо быше Лоть, жена его и две дщери, и Лоть не опалися со дщерма своимъ, ни жена его не убежа огненнаго прещения, но комуждо ихъ по правде воздаяние бысть. Тако убо и на суде праведнии бо прияти будутъ, якоже Лоть, неправеднии же оставятся, яко жена Лотова».

Л. 38 об.–39. *Книга Ефремъ, слово 8 листъ 140 на обороте*. «Темже боюся, егда напрасно наидеть на ны день

онъ и обретшеся страстни и нази, и не приготвлении во огнь послании будемъ, сиеца бо любляху и во дни ноевы ядыху и пияху, женияху и посягаху, и купли творяще дондеже прииде потопъ и погуби вся...» Выписка из Слова 8 О поучении и покаянии.

Л. 39–40. *Прологъ, мѣсяць июль 14. В той же день слово о покаянии, яко не токмо Богъ исповедавшихъ грехи своя приемлетъ, но и обратившихся от грехъ к покаянию.* «Поведаше некто от отецъ глаголя, яко в Селуни есть монастырь девическъ. Едина от нихъ от действия вражия поущена бысть отити от монастыря, и шедши впаде въ блудъ...». Приводится полный текст статьи без финальной фразы.

Л. 40–40 об. *Прологъ, мѣсяць июнь 5. В той же день слово от премудрости о наказании чадъ.* «Внемлите себе известно о глаголемыхъ, казните дети своя измлада, глаголетъ бо премудрость: любя сына своего, жезла на немъ не щади, казни его от юности, да на старость твою покоить тя...». Текст обрывается на половине фразы, вероятно, окончание утрачено.

ИДЕОЛОГИЯ СБОРНИКА

Сборник написан разными писцами – об этом свидетельствуют четыре разных почерка и разный характер ошибок. Орфографических ошибок или описок немного, в основном это пропуски слов в тексте, неразличение при составлении выписок собственно текста и его толкования, Евангелия апракос и Учительного, незавершенные фразы. Обращает на себя внимание ошибка в имени царевича Иоасафа, который в заглавии соответствующего стиха назван Иосифом. Вместе с тем в структуре сборника просматривается единая ярко выраженная задача, руководствуясь которой действовали все писцы (впрочем, нельзя отрицать, что сборник переписан с какого-то образца). Общий замысел, лежащий в основе сборника, связан непосредственно с тем согласием старообрядчества, которому очевидно принадлежал(и) его составитель(и), – бегунству / странничеству / скрытничеству. Е. В. Прокуратова в работе, посвященной содержанию и типологии ряда сборников, составленных старообрядцами-странниками, отмечает, что, с одной стороны, книжность странников (скрытников) наименее изучена [9: 339], с другой стороны,

«сам состав рукописного сборника – авторские сочинения или тематическая подборка текстов в компилятивных рукописных книгах – становится ярким свидетельством принадлежности книги сторонникам страннического вероисповедания. <...> Наиболее определенно странническим книжником можно атрибутировать рукописи полемического, уставного и регламентирующего характера <...> поскольку в состав данных рукописей нередко включаются сочинения страннических авторов» [9: 343].

В нашем случае сборник не содержит полемических сочинений страннических авторов,

однако общая идеология и принадлежность некоторых духовных стихов согласию странников (скрытников) указывает на то, что он составлен именно в этой среде.

Действительно, в тех местах, откуда происходит сборник, до середины XX века жили скрытники в значительном количестве, они оставили о себе весьма яркие воспоминания как в устной традиции³⁵, так и в материальных объектах. В частности, в радиусе 10 км от с. Троица известно две пещеры, в которых, вероятно, молились скрытники [5]. Один из духовных стихов, приведенных в сборнике, нам удалось зафиксировать и в устном бытовании на той же территории – в с. Архангело, в 10 км от Троицы. Стих был частично пересказан в контексте разговора о старообрядцах:

[О староверах что рассказывали?] Они, старове-ры, и ели из особой чашки. Вот было, это называлось, скрытые. Вот один плотник, и вот у него такое убежище в стену сделано. Только один человек войдѣ. <...> Ну дак што они жили у своих хозяев. Ну трудились, работали. А только они вот пели:

Пойду страдать в страну далѣку.
Когда добрый помысел ведѣт,
Не удержат меня моря и реки,
Я там найду себе жильѣ.
Мочить буду я слезами свою пищу и питьѣ.
Прощай весь мир и со страстями,
Я от тебя уже далѣк.

Они говорили не по-русски. Сами с собой. Так они в одной деревне прорыли ход по пещѣрам. И когда их начали обижать, так они это, смотались. Как-то по пещѣрам»³⁶.

Сборник имеет ярко выраженную полемическую направленность и одновременно ориентирован на то, чтобы обосновать основные принципы как старообрядчества в целом, так и связанные конкретно со скрытничеством: перекрещение вновь обращаемых, безбрачие, отказ от взаимодействия с властями, бегство от мира, скрытная жизнь.

Особо строго выстроенная последовательность духовных стихов не очень заметна – все они повествуют о необходимости очиститься от грехов перед Вторым пришествием и способах этого достичь. Тем не менее некоторая композиция все же просматривается: 1. Второе пришествие и ожидание кары за грехи. 2. Необходимость прожить жизнь в скорбях в ожидании награды в Царстве Небесном. 3. Этому препятствует грешное тело, но теперь следует покаяться ввиду скорой смерти и хранить себя от греха. 4. Сохранить себя от греха помогут девственность и посвящение себя Христу, а не браку. 5–6. Тому же может способствовать бегство от мира и пустынножительство. 7. Бегство от мира

и страдание способствуют перенесению души в другие, прекрасные края. 8. Тот, кто соблюдает себя в жизни, будет вознагражден после смерти. 9. Безбрачие – путь к Богу. 10. Следует все время помнить о смертном часе. 11. В последние времена будет много лжепророков и многие соблазняются – этого нужно беречься. Таким образом, сначала описываются опасности жизни в миру, затем способы спастись от греха, воздаяние в будущей жизни и предупреждение о последних временах.

Заметно более выраженная логика лежит в основе той части сборника, которая включает выписки из разных книг. Здесь мы сталкиваемся фактически с целостным трактатом, составленным из отдельных цитат большего (до нескольких страниц) или меньшего (одно предложение) размера. Составитель начинает с причин раскола и одного из главных его виновников – Арсения Грека. Далее приводится грамота старообрядцев, в которой они отказываются признавать Петра царем и вследствие того претерпевают мучения и казни за веру. Это интерпретируется как гонения на самого Христа и тут же говорится о том, что гонителям воздастся во время Второго пришествия. В этот момент праведникам будут открыты врата рая, грешников же ждет преисподняя. Потому ради будущей жизни следует покаяться и очиститься от греха. Те, кто пребывает во Христе, должны соблюдать Устав, в том числе посты, не только длинные, но и еженедельные по средам и пятницам, а тот, кто не соблюдает, достоин проклятия, ибо он распинает Христа. С грешниками не стоит иметь ничего общего, их следует избегать. Грех креститься тремя перстами, грех молиться с неверными, а тех, кто при-

ходит к истинной вере, нужно заново крестить. Еретики – это и те, кто признает Троицу, но следует одновременно обычаям неверных (колядует и т. п.). Учителей, которые учат не тому, много, их следует предать анафеме. Сейчас настают последние времена, потому – как предсказано – количество верных уменьшается. Спастись можно через чтение или слушание книг и через молитву. Господь помилует тех, кто будет бежать от мира, скрываться и молиться. Бог наградит тех, кто помогает болящим и странствующим. Грех оскорбляет ангела-хранителя, следует жить без греха и помнить о быстротечности земной жизни. Господь внезапно придет судить, это случится так же, как во дни Ноя, когда никто не ждал потопа. Но надо помнить, что Бог принимает не только праведников, но и кающихся грешников, так что следует стремиться к покаянию.

Из всей этой последовательности несколько выбивается последняя выписка, в которой идет речь о необходимости наказывать детей, чтобы они росли с памятью смертной, почитали родителей и избегали греха. Впрочем, как уже было сказано, есть основания считать, что сборник утратил последнюю часть, так что описанная последовательность мотивов может быть не завершена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сборник из с. Троица Каргопольского района представляет собой один из документов подобного рода, служащих свидетельством богатой духовной жизни, развитой книжной традиции и активной религиозной жизни старообрядцев-скрытников в Каргополье.

СОКРАЩЕНИЯ

АЛФ – Архив лаборатории фольклористики Российского государственного гуманитарного университета
ОР РГБ – Отдел рукописей Российской государственной библиотеки

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Филиппов И. История Выговской старообрядческой пустыни. Издана по рукописи Ивана Филиппова. С соблюдением его правописания, одиннадцатью портретами знаменитых старообрядцев и двумя видами Выговских мужского и женского общежительных монастырей / Изд. Д. Е. Кожанчикова. СПб.: Тип. тов-ва «Общественная польза», 1862. С. 20–22.
- ² Римскими цифрами обозначены первые четыре листа, не включенные в пагинацию.
- ³ Филиппов И. История Выговской старообрядческой пустыни... С. I–XIV.
- ⁴ Каргополье. Фольклорный путеводитель. Предания, легенды, рассказы, песни и присловья / Сост. М. Д. Алексеевский, В. А. Комарова, Е. А. Литвин, А. Б. Мороз, Н. В. Петров; Под общ. ред. А. Б. Мороза. М.: ОГИ, 2009. С. 370–395.
- ⁵ Ср.: Беломорские старины и духовные стихи: собрание А. В. Маркова / РАН. Ин-т рус. лит. (Пушкинский Дом); Отв. ред. Т. Г. Иванова. СПб.: Дмитрий Буланин, 2002. С. 725–726, № 294; Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола / Под ред. В. Бонч-Бруевича. Выпуск первый. СПб., 1908. С. 270–271, № 33.
- ⁶ Ср. Беломорские старины... С. 754 (в разделе «Стихи у грамотной девушки» приводится инципит под № 7); Материалы к истории... С. 239–240, № 11; Духовные стихи в рукописных сборниках старообрядцев филипповского согласия (по материалам Кемеровского территориального собрания ГПНТБ СО РАН) / Сост., вступ. ст., коммент. и описание рукописей Т. Г. Казанцевой. Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2014. С. 245–248, № 88.

- ⁷ Ср. Материалы к истории... С. 270–271, № 32; Духовные стихи в рукописных сборниках... С. 264–268, № 92.
- ⁸ Ср. Материалы к истории... С. 244–245, № 16; Духовные стихи в рукописных сборниках... С. 233–236, № 89 а, b.
- ⁹ Ср. Материалы к истории... С. 239, № 10.
- ¹⁰ Ср. Материалы к истории... С. 235–236, № 6; Духовные стихи в рукописных сборниках... С. 274–277, № 95.
- ¹¹ Ср. Материалы к истории... С. 240, № 12.
- ¹² Вероятно, ошибка переписчика: ср. [Бонч-Бруевич: С. 248, № 18]: сложить.
- ¹³ Ср. Материалы к истории... С. 248–249, № 18; Духовные стихи в рукописных сборниках... С. 259–263, № 91.
- ¹⁴ Ср. стих под названием *Евангелие от Луки. Похвала девственником* в сборнике РГБ Ф.212 № 72.2 из Олонекской губ. Третья четв. XIX в. (<https://lib-fond.ru/lib-rgb/212/f-212-72-2/#image-17>); Духовные стихи в рукописных сборниках... С. 105–108, № 39.
- ¹⁵ Сочинения святого Димитрия, митрополита Ростовского. Ч. 1. Разные небольшие сего святителя творения с присовокуплением жития его и келейных записок. М.: Синодальная типография, 1805. С. 31–32.
- ¹⁶ Ср. Материалы к истории... С. 267–268, № 30; Беломорские старины... С. 727, № 296; Духовные стихи в рукописных сборниках... С. 213–214, № 77.
- ¹⁷ Ср. Материалы к истории... С. 254–255, № 24; Беломорские старины... С. 754 (в разделе «Стихи у грамотной девушки» приводится инципит под № 1); Духовные стихи в рукописных сборниках... С. 271–273, № 94.
- ¹⁸ Большая подборка вариантов песни опубликована Р. Фахретдиновым на сайте «Песенник анархиста-подпольщика»: <http://a-pesni.org/dvor/pozabyt.php>.
- ¹⁹ Сафонов В. В саду при долине. Как родилась одна песня... // Сафонов В. Гранит и синь. М.: Молодая гвардия, 1979. С. 256–263.
- ²⁰ Георгиевский А. П. Русские на Дальнем Востоке. Фольклорно-диалектологический очерк. Вып. IV. Фольклор Приморья. Владивосток: Тип. Дальневост. гос. ун-та, 1929. С. 82. (Труды Дальневосточного государственного университета. Серия III. № 9.)
- ²¹ Беломорские старины...
- ²² Материалы к истории...
- ²³ Материалы к истории... С. 228.
- ²⁴ Максимов С. В. Бродячая Русь Христа-ради. СПб.: Тип. тов-ва «Общественная польза», 1877. С. 442–443.
- ²⁵ Докучаев-Басков К. А. Из жизни Каргопольских странников-бегунов // Чтения в Императорском Обществе истории и древностей России при Московском университете. 1913. Кн. 3, отд. 4. С. 14.
- ²⁶ Островский Д. Каргопольские «бегуны»: краткий исторический очерк // Олонекский сборник: Материалы для истории, географии, статистики и этнографии Олонекского края / Сост. И. Благовещенский. Петрозаводск: Губ. тип., 1902. Вып. 4. С. 23.
- ²⁷ Там же. С. 31.
- ²⁸ Филиппов И. История Выговской старообрядческой пустыни... С. 20–22, 24–27.
- ²⁹ Там же. С. 20.
- ³⁰ Шапов А. Русский раскол старообрядства, рассматриваемый в связи с внутренним состоянием русской Церкви и гражданственности в XVII веке и в первой половине XVIII. Казань: Издание книгопродавца Ивана Дубровина. 1859. С. 108–110.
- ³¹ Там же. С. 106–108.
- ³² Здесь и далее исправления даются по источнику цитирования.
- ³³ В оригинале слово оторвано от цитируемого фрагмента, потому и не включено в цитату.
- ³⁴ Составитель сборника из ответов на два вопроса делает связный текст, опуская вопрос 20 и заменяя ответное *никакоже* на союз *ниже*, который должен соединить начало ответа на вопрос 20 в единую фразу с концом ответа на вопрос 19.
- ³⁵ Каргополье... С. 293–369.
- ³⁶ АЛФ, Архангельская обл. Каргопольский р-н, Архангело, 1995. Зап. от А. В. Петуховой, 1931 г. р.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабалык М. Г., Пигин А. В. Древнерусский апокриф «Беседа трех святителей» в кижской рукописи из коллекции крестьян Корниловых // Кижский вестник. Петрозаводск, 2007. Вып. 11. С. 148–165.
2. Клепиков С. А. Филиграния и штемпели на бумаге русского и иностранного производства XVII–XX века. М.: Изд-во Всесоюз. книжн. палаты, 1959. 306 с.
3. Мальцев А. И. Староверы-странники в XVIII – первой половине XIX в. Новосибирск: Сибирский хронограф, 1996. 266 с.
4. Маркелов Г. В. Писания выговцев. Каталог-инципитарий. Тексты. По материалам Древлехранилища Пушкинского Дома. СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. 422 с.
5. Мороз А. Б. Молитвенные пещеры в Каргополье. История и нарративы. Каргополье с древнейших времен: история и культура: Материалы XVI Всерос. науч.-практ. конф. (18–20 августа 2020, г. Каргополь). Б. и., 2020. С. 137–148.
6. Мурашова Н. С. Старообрядческий духовный стих в контексте культурно-исторической эволюции внебогослужебного духовного пения: Дис. ... д-ра культурологии. Т. 1–2. Новосибирск, 2000.
7. Нестеров И. В. Каталог рукописных книг Фундаментальной библиотеки Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского. Ч. 1. XV–XVII вв. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 1999. 102 с.

8. Петров А. М. Духовные стихи о царевице Иоасафе: состав сюжетов и метрические модели // Антропологический форум. 2021. № 49. С. 88–131.
9. Прокуратова Е. В. Рукописные сборники старообрядцев-странников XVIII–XX веков в севернорусских рукописных собраниях: проблема выявления и атрибуции // Язык, книга и традиционная культура позднего русского Средневековья в науке, музейной и библиотечной работе. Труды IV Междунар. науч. конф. (Мир старообрядчества. Вып. 10.) / Сост. Ю. С. Белянкин, Е. В. Воронцова, Н. В. Литвина. М.: Изд-во МГУ, 2019. С. 337–347.

Поступила в редакцию 21.04.2022; принята к публикации 31.05.2022

Original article

Andrey B. Moroz, Dr. Sc. (Philology), Professor, Higher School of Economics National Research University (Moscow, Russian Federation)
ORCID 0000-0002-5164-8080; abmoroz@yandex.ru

OLD BELIEVERS' COLLECTION OF SPIRITUAL SONGS AND CHURCH BOOKS EXTRACTS FROM THE VILLAGE OF TROITSA, KARGOPOL DISTRICT: COMPOSITION, STRUCTURE, IDEOLOGY

Abstract. The article introduces a manuscript collection discovered in the village of Troitsa (Kargopol District, Arkhangelsk Region) in 1998. The collection consists of spiritual songs and extracts from various church books: teaching, polemical, and lectionary ones – as well as from books on the history of the Old Belief. The content of the verses and extracts, some peculiarities of the verses' texts, the character of the extracts' sources, the place where the book was found, and a number of other features indicate that it belongs to the Old Believers' literary tradition, specifically to the beguny (runaways) denomination, whose supporters lived in the northern part of the modern Kargopol District until the mid-twentieth century. The poems and extracts are not just polemical and reflect the ideology of the beguny (runaways) denomination, but are also structured in a special way to reflect the history of the schism and substantiate the positions of the beguny (runaways) towards the world outside their communities. The excerpts create a sequence: the reason for the schism – the rejection of Peter the Great's reforms by the Old Believers – persecution of the Old Believers – the world's sinking into sin – escape from the world – salvation in repentance, hermitage, and celibacy – arrival of the Second Advent – salvation only of those who repent and renounce worldly predilections – the saved entering the Kingdom of Heaven. The number of the spiritual songs is considerably less than that of the extracts, and while they generally follow the same logic, the songs elaborate it in less detail.

Keywords: folklore, spiritual poetry, Old Believers, runaways (beguny), wanderers (skrytniki), Russian North, literary tradition, schism, manuscript tradition, folk religiosity

For citation: Moroz, A. B. Old Believers' collection of spiritual songs and church books extracts from the village of Troitsa, Kargopol District: composition, structure, ideology. *Proceedings of Petrozavodsk State University*. 2022;44(5):75–84. DOI: 10.15393/uchz.art.2022.790

REFERENCES

1. Babalyk, M. G., Pigin, A. V. Ancient Russian apocrypha “The Conversation of Three Holy Hierarchs” in a Kizhi manuscript from the collection of the Kornilov peasant family. *Kizhi Vestnik*. Petrozavodsk, 2007. Vol. 11. P. 148–165. (In Russ.)
2. Klepikov, S. A. Filigree and stamps on paper of Russian and foreign production of the XVII–XX centuries. Moscow, 1959. 306 p. (In Russ.)
3. Mal'tsev, A. I. The wandering Old Believers in the XVIII and the first half of the XIX centuries. Novosibirsk, 1996. 266 p. (In Russ.)
4. Markelov, G. V. Writings of the Old Believers from the Vyg Hermitage. Alphabetical catalogue. Texts. Based on the materials from the Repository of the Pushkin House. St. Petersburg, 2004. 422 p. (In Russ.)
5. Moroz, A. B. Prayer caves in the Kargopol region. History and narratives. *The Kargopol region from the ancient times: history and culture: Proceedings of the XVI all-Russian research and practice conference (August 18–20, 2020, Kargopol)*. B. i., 2020. P. 137–148. (In Russ.)
6. Murashova, N. S. Spiritual verses of the Old Believers in the context of cultural and historical evolution of extra-liturgical spiritual singing: Diss. Cand. Sc. (Cultural Studies). Vols. 1–2. Novosibirsk, 2000. (In Russ.)
7. Nesterov, I. V. Catalogue of handwritten books from the Fundamental Library of N. I. Lobachevsky Nizhny Novgorod State University. Part 1. XV–XVII centuries. Novgorod, 1999. 102 p. (In Russ.)
8. Petrov, A. M. Spiritual verses about Tsarevich Joasaph: plots and metrical models. *Forum for Anthropology and Culture*. 2021;49:88–131. (In Russ.)
9. Prokuratova, E. V. Handwritten collections of the Old Believers of the XVIII–XX centuries in northern Russian collections of manuscripts: problems of identification and attribution. *Language, book and traditional culture of the late Russian Middle Ages in science, museum and library work. Proceedings of the IV international research conference. (The World of Old Believers. Issue 10)*. (Yu. S. Belyankin, E. V. Vorontsova, N. V. Litvina, Comps.). Moscow, 2019. P. 337–347. (In Russ.)

Received: 21 April, 2022; accepted: 31 May, 2022