

УДК 316

## МОЛОДЕЖЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ: ВЗГЛЯД ИЗ РЕГИОНОВ РОССИИ\*

**ИЛЬИН  
АЛЕКСАНДР  
ЮРЬЕВИЧ**

*кандидат философских наук,  
доцент кафедры зарубежной истории, политологии и  
международных отношений,  
Петрозаводский государственный университет,  
Институт истории, политических и социальных наук,  
Петрозаводск, Российская Федерация, [iljin63@mail.ru](mailto:iljin63@mail.ru)*

**РОЖНЕВА  
СВЕТЛАНА  
СЕРГЕЕВНА**

*кандидат политических наук,  
доцент кафедры зарубежной истории, политологии и  
международных отношений,  
Петрозаводский государственный университет,  
Институт истории, политических и социальных наук,  
Петрозаводск, Российская Федерация,  
[rozhneva@mail.ru](mailto:rozhneva@mail.ru)*

### **Ключевые слова:**

Великая Отечественная война  
историческая память  
молодежь  
политическое сознание  
регионы России  
социологический опрос

### **Аннотация:**

В данной работе анализируются результаты анкетного опроса студентов вузов, колледжей, школьников старших классов, полученные в ходе проведения социологического исследования в декабре 2019 – январе 2020 года. В статье проводится сравнительный анализ аспектов восприятия событий и итогов Великой Отечественной войны в молодежной среде по регионам современной России. Берется во внимание, что для нашей страны результаты и последствия военных действий 1941-1945 годов в массовом сознании усвоены как одна из важнейших интегрирующих ценностей, поддерживающая системность государства и способствующая национальному единству. С позиции исторической памяти о войне для выявления существующих тенденций в политическом сознании молодежи изучаются вопросы обучения и воспитания, в ходе которых у граждан в возрасте 18-30 лет формируется личностное отношение к событиям того времени. Анализируется восприятие молодежью ценностей патриотизма и национальной идентичности. Учитывается, достаточно ли данная группа информирована об объективности произошедших событий и итогов войны, и что воздействует на образность мышления современной молодежи. В исследовании рассматриваются общероссийские тенденции, проявляющиеся в массовом сознании населения, относительно знания о Великой Отечественной войне, и то, как они отражаются в молодежной среде. Изучаются отдельные случаи в десяти субъектах Российской Федерации в пяти федеральных округах страны и отмечаются существующие социально-экономические и политические проблемы в регионах.

В результате сравнительного анализа делается вывод о трансформации в политическом сознании современной молодежи исторической памяти о Великой Отечественной войне и обозначается ряд опасных тенденций пересмотра исторических фактов в молодежной среде Российской Федерации.

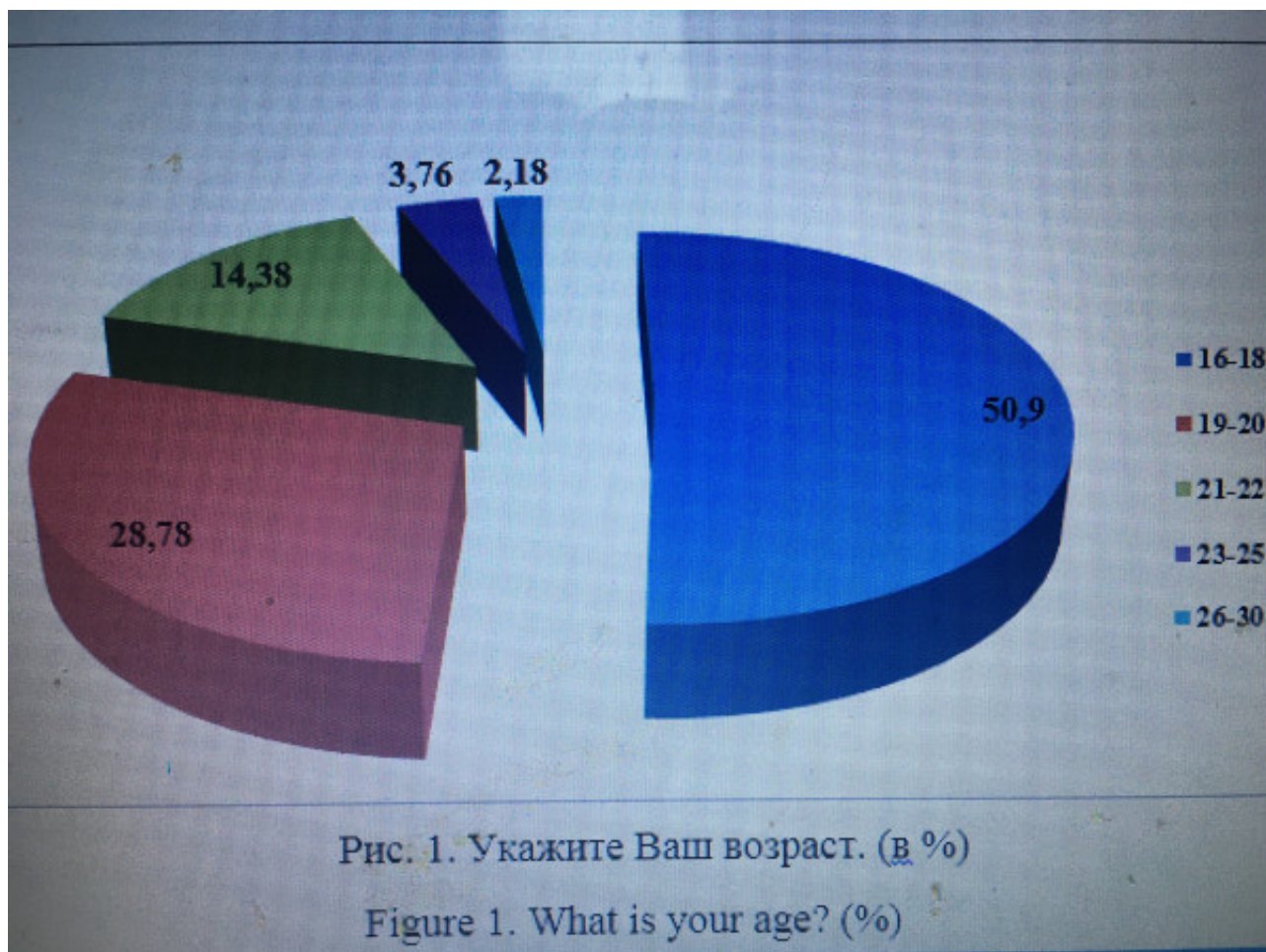
© 2022 Петрозаводский государственный университет

Получена: 03 октября 2022 года

Опубликована: 03 ноября 2022 года

В настоящее время весь мир вспоминает о событиях и итогах Второй мировой войны, в которой участвовало 62 страны из 73 существующих на тот момент. Причем систематические опросы общественного мнения в разных государствах демонстрируют модификацию исторических фактов тех лет, когда не учитывается освободительная роль и значение армии Советского Союза в победе над фашизмом [2, 18, 17, 11 и др.]. В немалой степени вызывает озабоченность то, что и в Российской Федерации стали проследиваться подобного рода тенденции. Прошло более 80 лет со дня начала Великой Отечественной войны (ВОВ), однако в исследовательской среде на междисциплинарном уровне изучаются различные аспекты той военной эпохи. Актуализированными являются вопросы исторической памяти о ВОВ, поскольку события 1941–1945 годов для массового сознания граждан России пока еще выступают интегрирующей ценностью, спланивающей нацию.

В то же время естественность демографических процессов заставляет вновь и вновь обращаться к анализу восприятия обществом итогов Великой Отечественной войны. Особую озабоченность вызывают те тенденции, которые проявляются в молодежной среде нашей страны. В декабре 2019 – январе 2020 года по инициативе Южно-Российского института управления (филиал РАНХиГС в Ростове-на-Дону), Ростовским региональным общественным советом проекта «Историческая память» в сотрудничестве с региональными отделениями Российского общества политологов было проведено социологическое исследование, в ходе которого опрашивали студентов вузов, колледжей, а также учащихся старших классов средних общеобразовательных школ в десяти субъектах Российской Федерации в пяти федеральных округах [3]. Экспертами было обработано 4585 анкет респондентов в возрасте от 16 до 30 лет. Хотя следует признать, что основная доля опрошенных – это жители страны от 16 до 22 лет (см. рис. 1).



По результатам проведенного исследования с февраля по апрель 2020 года в городах Ростов-на-Дону, Пятигорск, Таганрог, Челябинск состоялись Всероссийские научно-практические конференции с международным участием [4] и представлены итоги анализа полученных данных.

Однако в исследовательских работах по результатам проведенного опроса молодежи отсутствует комплексное сравнение данных по всем изучаемым регионам России относительно тенденций восприятия итогов Великой Отечественной войны в молодежной среде. На восполнение этого пробела направлена настоящая статья.

Начнем с того, что работа с политическим сознанием всегда затруднительна из-за происходящих психических процессов. Существуют исследования, в которых изучается непосредственно молодежь [7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 20 и др.]. Внимание к восприятию исторических событий данной возрастной группой обусловлено тем, что молодежь играет немаловажную роль в преемственности поколений. Впоследствии именно она становится транслятором исторического знания.

Применительно к такому факту истории нашей страны, как Великая Отечественная война, современная молодежь – это то поколение, которое, преимущественно, уже не застало в живых реальных участников событий 1941-1945 годов. Отметим, что многое зависит от характера системы воспитания и образования, доминирующей в России. Политическая социализация обучающейся молодежи в нашей стране идет под воздействием тех ценностей, которые транслируются ее агентами и институтами, что непосредственно отражается в элементах восприятия данной возрастной группой сравнительно недавних для страны в целом исторических фактов. В связи с чем целью настоящей статьи стал анализ особенностей восприятия молодежью событий и итогов Великой Отечественной войны как исторической памяти в сравнении с общероссийскими тенденциями.

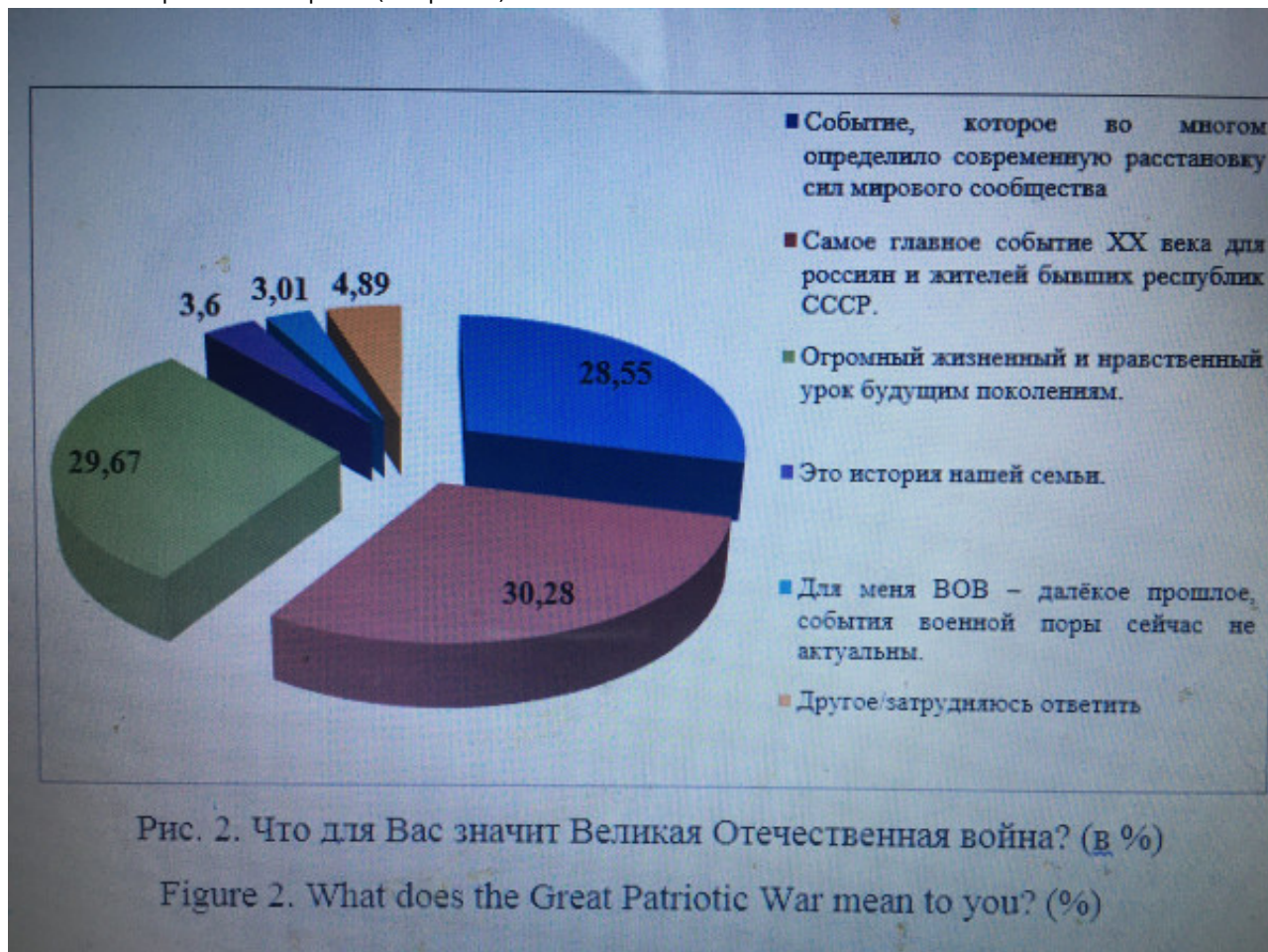
Следует признать, что полученные результаты социологического исследования 2019-2020 годов лишь отчасти можно распределять на генеральную совокупность по всей стране, т. к. в выборку попали только десять субъектов Российской Федерации. Однако выявленные в молодежной среде тенденции по пяти федеральным округам страны представляют научно-исследовательский интерес.

Респондентам в регионах России задавалось 30 вопросов о Великой Отечественной войне на

выявление их знания и сформированного отношения к данному историческому событию.

В контексте значения Великой Отечественной войны для современной молодежи (вопрос № 1) исследователями были определены пять базовых составляющих: 1. Событие, которое во многом определило современную расстановку сил мирового сообщества; 2. Самое главное событие XX века для россиян и жителей бывших республик СССР; 3. Огромный жизненный и нравственный урок будущим поколениям; 4. Это история нашей семьи; 5. Для меня ВОВ – далекое прошлое, события военной поры сейчас не актуальны.

Анализ полученных данных по субъектам Российской Федерации позволил посчитать среднее значение по регионам страны (см. рис. 2).



В итоге приблизительно равные доли респондентов отметили, что война – это «самое главное событие XX века», затем «жизненный и нравственный урок» и, наконец, «событие, определившее расстановку сил мирового сообщества». Причем, если смотреть конкретно по регионам, то подобную общероссийскую тенденцию демонстрируют только Тульская область и, в определенной степени, Ставропольский край, где большинство молодежи считает Великую Отечественную войну главным событием XX века, и равные доли респондентов отвечали, что война – это урок будущим поколениям и событие, повлиявшее на расстановку сил в мире [3: 123].

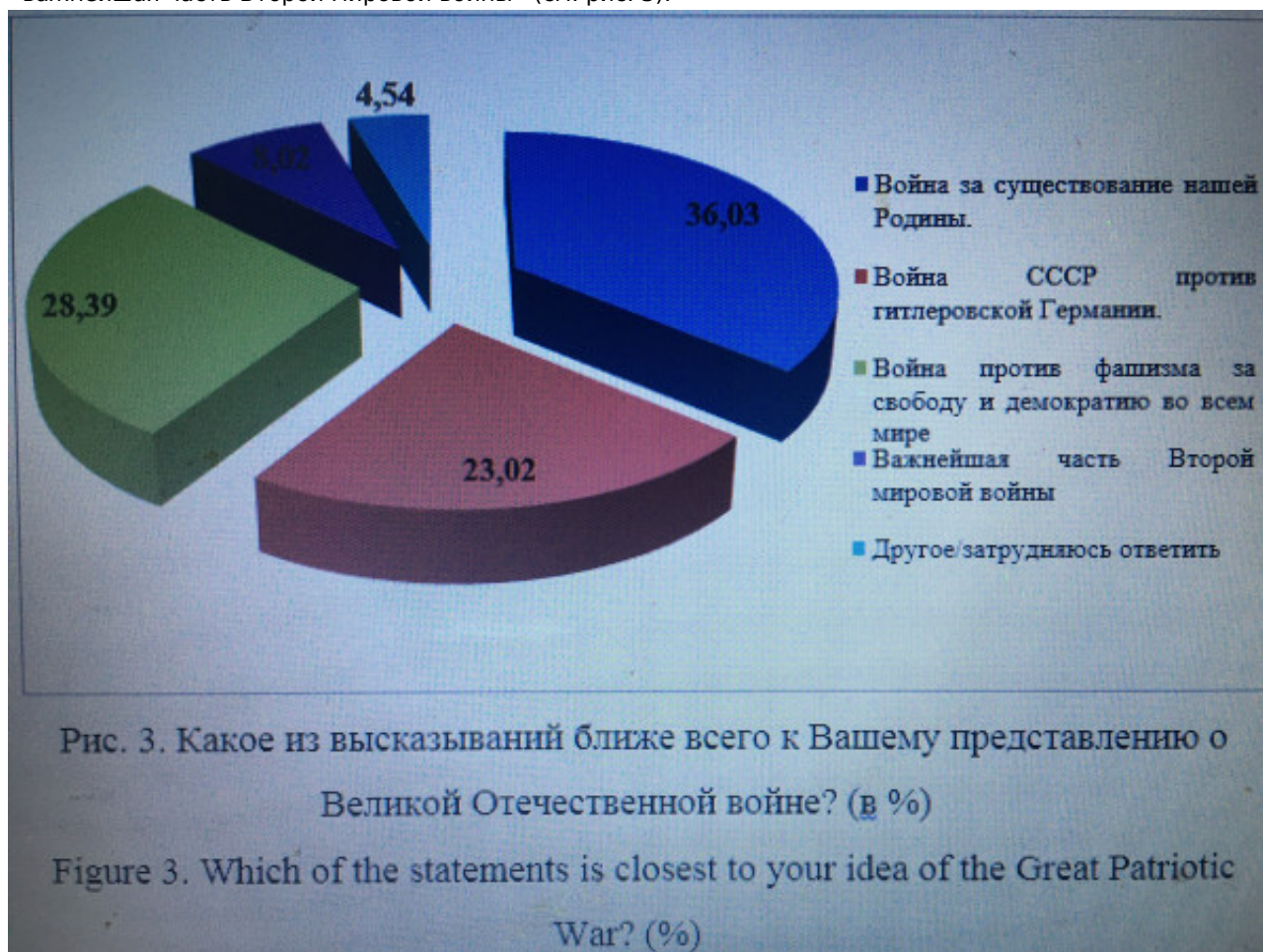
Примечательно, что именно случай Тульской области определяет данную тенденцию для страны. Больше четверти респондентов по всем субъектам Российской Федерации отметили, что Великая Отечественная война и ее итоги определили расстановку сил мирового сообщества. Однако в Тульской области только 6,82 % респондентов так считают [3: 139]. Полагаем, что это может быть связано с Тульской оборонительной операцией 1941 года, являющейся частью битвы под Москвой 1941-1942 годов. Видимо, в регионе система образования и воспитания акцентирует внимание молодого поколения на значимости данного события в период Великой Отечественной войны, действительно ставшего ключевым в разгроме планов противника и в стабилизации линии фронта на южных подступах к Москве, о чем свидетельствует 64,09 % респондентов Тульской области, которые считают, что Великая Отечественная война – «самое главное событие XX века для россиян и жителей бывших республик

СССР» [3: 139]. Такой же ответ давало большинство респондентов Северо-Кавказского федерального округа (1).

Однако анализ ответов по приоритетам показывает переориентацию ценностей в сознании молодого поколения относительно значимости Великой Отечественной войны в современных политических практиках. Так, например, в четырех субъектах Российской Федерации (Карелия, Коми, Ростовская и Челябинская области) молодежь считает, что Отечественная война 1941–1945 годов – это «огромный жизненный и нравственный урок будущим поколениям», в то время как в Москве, Волгоградской и Свердловской областях большинство респондентов полагают, что это «событие, которое во многом определило современную расстановку сил мирового сообщества».

Более того, вызывает опасение ответ, что «ВОВ – далекое прошлое, события военной поры сейчас не актуальны». Так в семи из десяти субъектов Российской Федерации были получены такие ответы на этот вопрос, причем в Москве и в Волгоградской области так отвечал практически каждый десятый респондент. А в Свердловской области четверть опрошенных вообще затруднилась с ответом, что для них значит Великая Отечественная война. Опасность данного факта заключается в том, что происходит потеря исторически значимой интегрирующей ценности для единства Российского государства, каковой пока является Великая Отечественная война.

В этом ключе релевантными были ответы на вопросы относительно тех представлений, которые уже сформулированы в сознании молодого поколения (вопрос № 10). В среднем по стране приоритеты респондентов выглядели таким образом: большинство считает Великую Отечественную войной за существование нашей Родины. Второе место занял ответ – «война против фашизма за свободу и демократию во всем мире», затем – «война СССР против гитлеровской Германии», и, наконец, что ВОВ – «важнейшая часть Второй мировой войны» (см. рис. 3).



Исходя из полученных данных, можно выявить тенденцию, что в сознании современной молодежи России Великая Отечественная война, в первую очередь, ассоциируется с чувством патриотизма и любви к Родине, на втором месте оказываются ценности свободы и демократии, достигнутые посредством преодоления фашистской агрессии со стороны гитлеровской Германии, и только в последнем случае

война рассматривается с позиции международных отношений.

Сравнивая проявление этой общероссийской тенденции в молодежной среде и анализируя данные конкретно по изучаемым субъектам Российской Федерации, можно сделать ряд выводов. За исключением Тульской и Свердловской областей, у респондентов среди молодежи в сознании доминируют патриотические представления о Великой Отечественной войне, и на последнем месте оказывается факт того, что эта война была частью Второй мировой. А вот случай Тульской и Свердловской областей обращает на себя внимание. Тем более, ответы респондентов в этих регионах в приоритетном соотношении распределились одинаково. В своих представлениях о ВОВ молодежь, в первую очередь, указывала, что это была война СССР против гитлеровской Германии, против фашизма за свободу и демократию во всем мире. Затем респонденты этих двух субъектов Российской Федерации отвечали, что Отечественная война 1941-1945 годов была важнейшей частью Второй мировой войны, и только на последнем месте оказался ответ, что это война за существование нашей Родины.

В связи с этим было интересно проанализировать ответы респондентов среди молодежи, какие мысли у них возникают, когда они слышат о Великой Отечественной войне, и насколько полученные результаты коррелируют с ответами на вопросы о патриотизме.

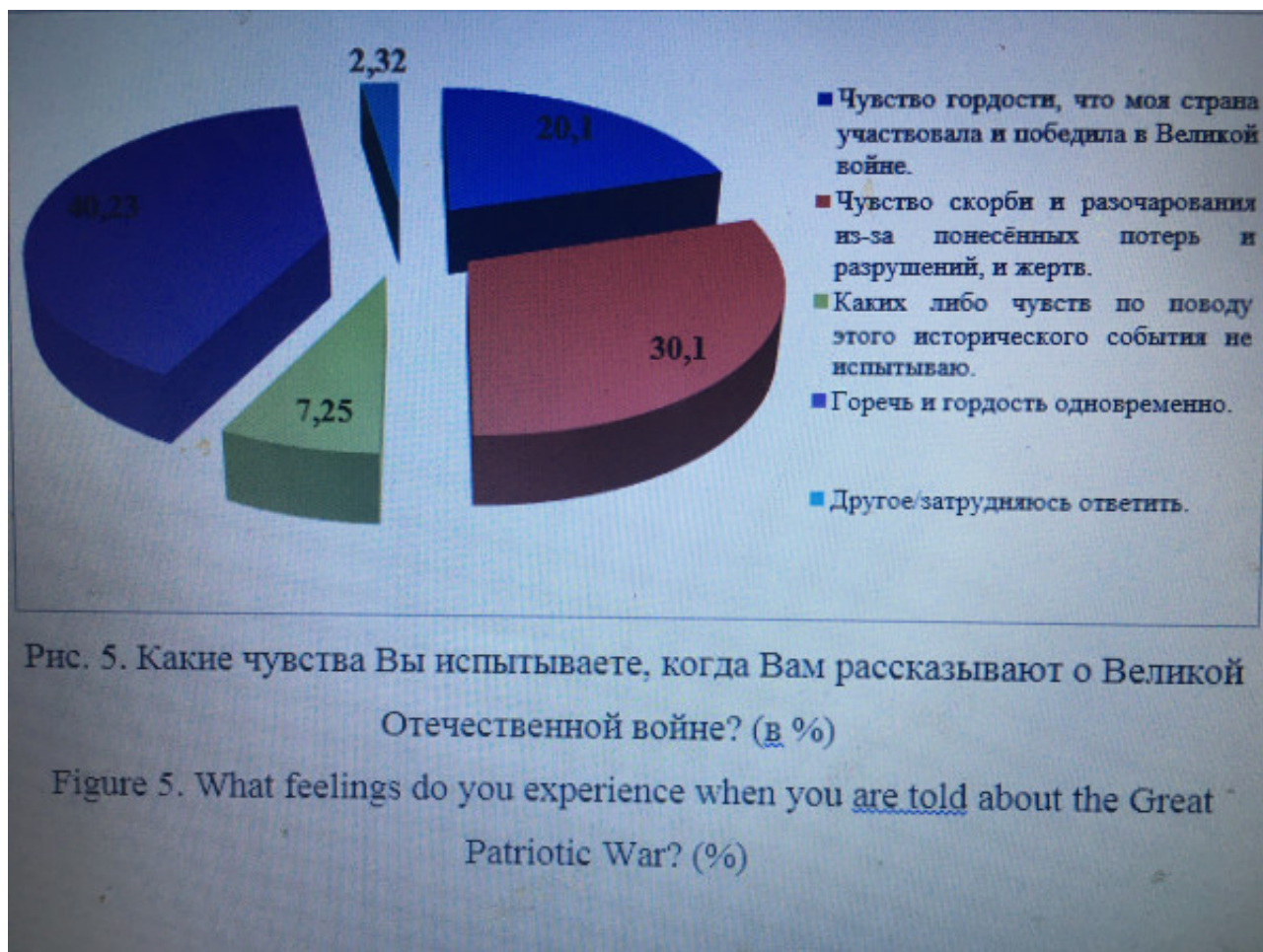
Изучение ответов респондентов на вопрос «О ком или о чем Вы думаете, когда слышите о Великой Отечественной войне?» (вопрос № 8) показало, что, в первую очередь, в сознании современной молодежи возникают образы о героических событиях военных лет (44, 24 %); 41,51 % опрошенных думает о победе над фашизмом в целом; 36,01 % – о судьбах фронтовиков; 30,62 % – о сверстниках, воевавших на фронтах войны, в партизанских отрядах, трудившихся в тылу; 27,23 % – о том, что было бы со страной и освобожденными Красной Армией от фашистов странами, если бы мы не победили; 25,28 % – о тех, кто переносил лишения в тылу и трудился на Победу; 20,32 % – о тех, кто оказался в фашистском плену; 12,26 % – о тех, кто жил на территории, оккупированной фашистами. И здесь вновь любопытным становится случай Тульской области, в сознании 33,64 % респондентов которой не возникает никаких мыслей, когда они слышат о Великой Отечественной войне [3: 141].

Подтверждением общероссийских тенденций относительно восприятия итогов Великой Отечественной войны в молодежной среде и выявления отдельных случаев в регионах Российской Федерации, была серия ответов, связанных с патриотизмом и тем, какие чувства испытывают респонденты, когда им рассказывают о войне. Патриотизм в сознании большинства россиян по-прежнему ассоциируется с чувством любви к Родине. Любая война становится причиной всплеска патриотических настроений нации. Отвечая на вопрос, во имя чего шли в бой советские солдаты (вопрос № 9), большинство изучаемых респондентов давали самый популярный ответ – «за страну, за родных и близких» (см. рис 4).



Однако в Тульской области, в сравнении со средними значениями по стране, так отвечало менее 50 % респондентов, и в три раза больше опрошенных отметили «во имя воинского долга и по приказу командиров» [3: 142]. Таким образом, у 1/5 части молодежи в данном субъекте РФ прослеживается в сознании мысль, что советские солдаты шли в бой не за свою страну, не за родных и близких, а по приказу командиров. Это свидетельствует об элементах инфантильности в мышлении достаточно большого числа респондентов в центральном регионе страны, когда ответственность в принятии решений перекладывается на других людей.

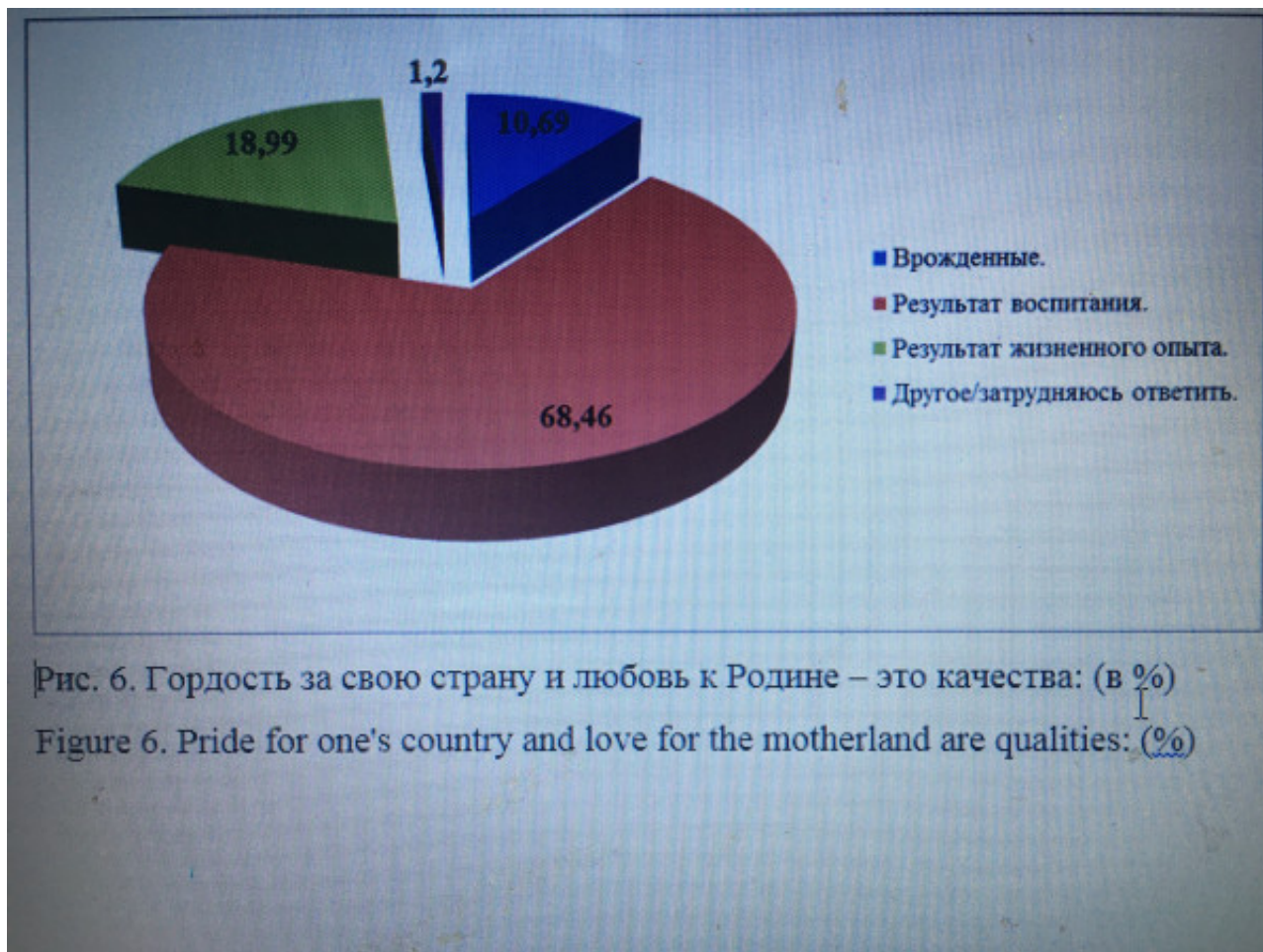
Что касается формулировок вопросов и ответов о патриотизме в проведенном исследовании, то они имели весьма запрограммированный характер, т. к. акцентировали внимание респондентов на ассоциацию патриотизма с чувством гордости за свою страну (вопрос № 4). При этом оно естественным образом дополнялось чувством скорби, поскольку в каждой советской семье были погибшие в той ужасной войне (см. рис. 5).



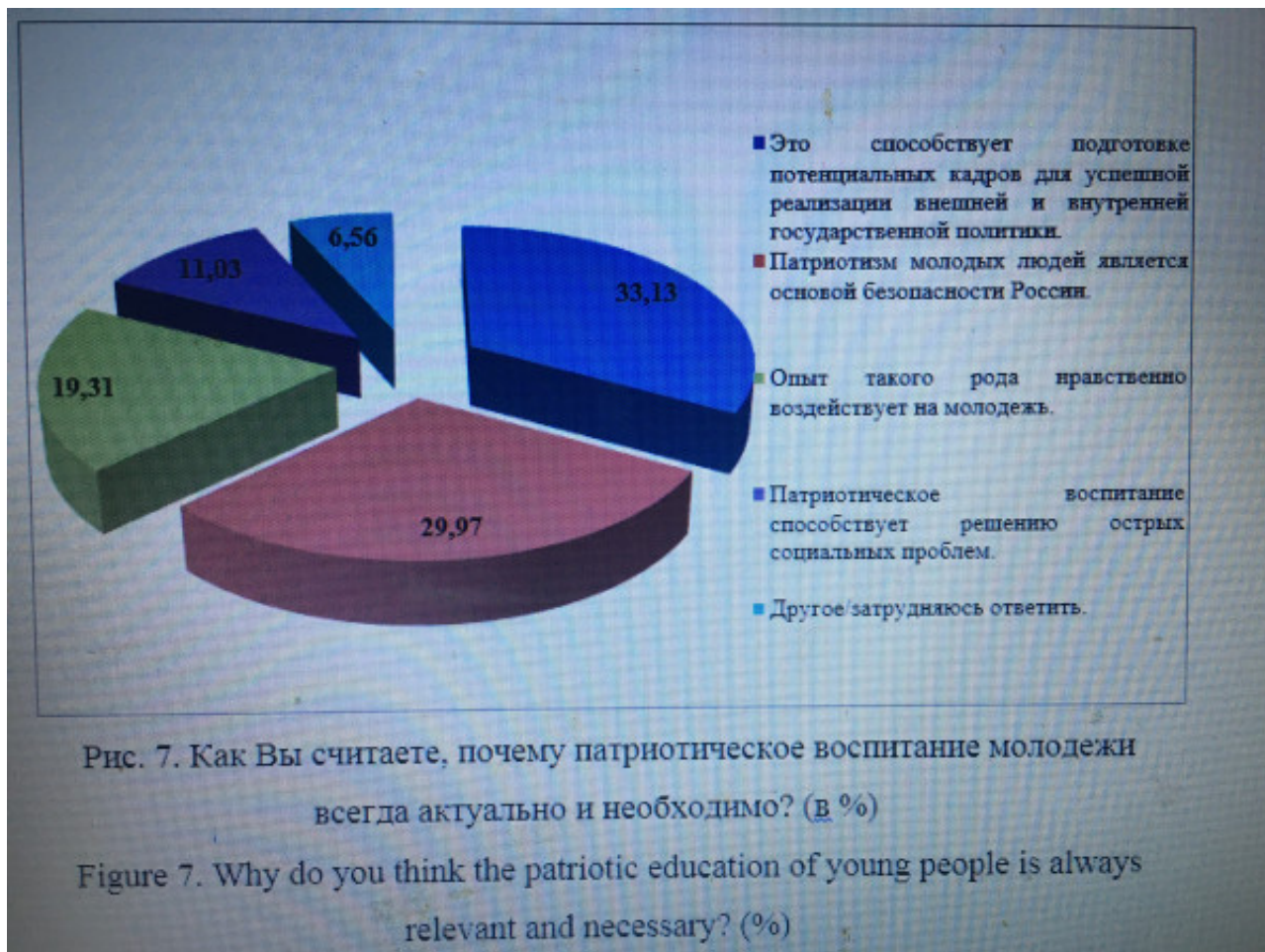
В среднем по стране, если суммарно посчитать схожие ответы респондентов, то это будет 90,43 %. С позиции исторической памяти вызывают опасение ответы тех респондентов, которые не испытывают вообще никаких чувств по поводу событий Великой Отечественной войны. Причем суммарно в Северо-Западном, Центральном и Южном федеральных округах это почти каждый пятый опрошенный, а в Северо-Кавказском и Уральском – каждый десятый респондент.

В то же время во всех исследуемых субъектах Российской Федерации респонденты отвечали (вопрос 23), что такие качества как гордость за свою страну и любовь к Родине – это результат воспитания (см. рис. 6).





Но при этом в сознании современной молодежи только третья часть опрошенных связывает патриотизм со своей Родиной, с Российской Федерацией, о чем свидетельствуют ответы на вопрос № 24 «Как Вы считаете, почему патриотическое воспитание молодежи всегда актуально и необходимо?» (см. рис. 7).



Полученные данные говорят о трансформации в политическом сознании молодежи знания о ВОВ по сравнению с предыдущими поколениями. Этому способствует изменение условий самой молодежной среды в современной России и тех обстоятельств, с которыми она сталкивается. Применительно к восприятию итогов Великой Отечественной войны подобная тенденция может привести к модификации ценностей в стране, к потере государственной и гражданской идентичности со стороны молодежи, и, как итог, к многообразию социально-экономических и политических кризисов, вызываемых деятельностью данных акторов в современных политических процессах.

Подтверждение тому находим в полученных данных по всем субъектам Российской Федерации, когда респонденты отвечали, что патриотическое воспитание способствует решению острых социальных проблем. Суммарно в Южном федеральном округе так считает каждый четвертый (23,81 %), а в Уральском – каждый второй опрошенный (50,28 %). В последнем случае максимальная доля приходится на Свердловскую область, что является любопытным в контексте данного региона страны.

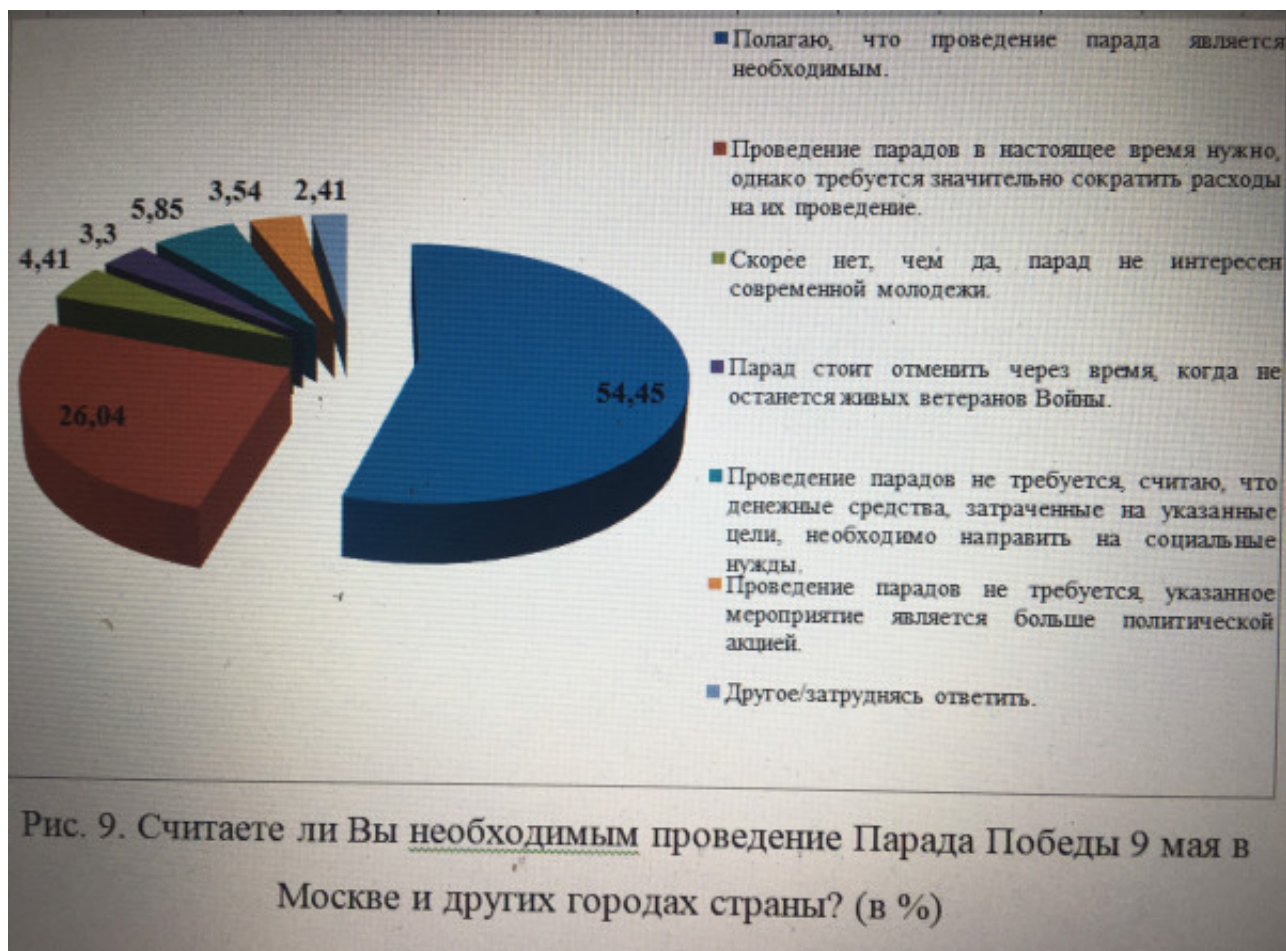
Молодость – это такой период в жизни человека, когда по многим параметрам меняется социально-ролевая структура личности. Достигая возраста совершеннолетия, в политической системе он становится одним из ее акторов, способным оказывать воздействие на происходящие процессы. Ретрансляция исторического наследия через привлечение молодежи на памятные мероприятия, проводимые в нашей стране, является важным направлением реализации политики в области культуры. Поэтому не менее интересными были ответы на вопросы о необходимости проведения акций, посвященных Великой Отечественной войне, особенно, Параду Победы 9 мая (вопрос № 13, вопрос № 15). В целом большинство респондентов отметили необходимость такого рода мероприятий (см. рис. 8).



Однако вновь обращает на себя внимание случай Свердловской области, где по сравнению с другими субъектами РФ даже суммарное значение двух первых ответов дает всего лишь 44 %, и почти каждый пятый опрошенный региона (18,67 %) считает, что мероприятия, посвященные памятным датам Великой Отечественной войны, отвлекают от насущных проблем [3: 103].

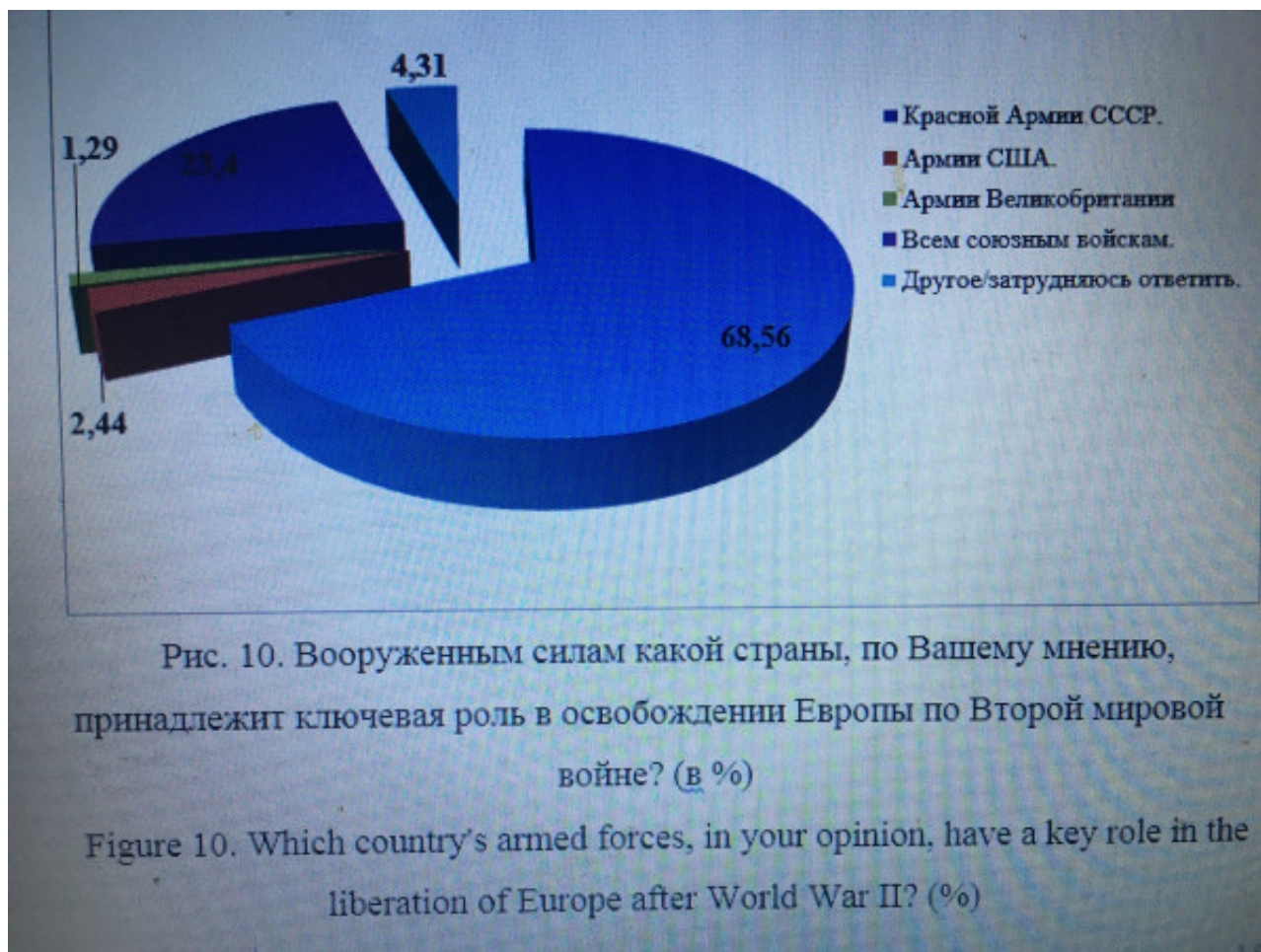
Более того, опросы общественного мнения показывают, что 69 % россиян считают самым главным праздником День Победы [1]. В то время как ответы респондентов, изучаемых в настоящем исследовании, показали, что в возрасте 18–24 лет молодежь на первое место ставит празднование Нового года, а не Дня Победы [12]. Тем не менее, изучая восприятие итогов Великой Отечественной войны в молодежной среде в современной России в 2019–2020 годах, логичным был вопрос о необходимости проведения Парада Победы 9 мая в Москве и других городах страны.

В среднем по стране большинство респондентов отметили необходимость в данном мероприятии (см. рис. 9).



Однако вновь в Свердловской области 75 % опрошенных считают завышенными расходы на проведение Парада Победы в регионе [3: 104]. Тем самым подтверждается факт того, что по сравнению с другими субъектами РФ, молодежь в Уральском федеральном округе чаще других сталкивается с рядом социальных проблем, акцентирующих ее внимание.

В то же время обращение в рамках настоящей исследовательской работы к ответам респондентов на вопрос № 21 «Вооруженным силам какой страны, по Вашему мнению, принадлежит ключевая роль в освобождении Европы во Второй мировой войне?» была отмечена намечающаяся опасная тенденция пересмотра исторических фактов в молодежной среде. Надо признать, что к настоящему времени большинство респондентов в России ведущую роль в освобождении Европы во Второй мировой войне отводят Красной Армии СССР (см. рис. 10).

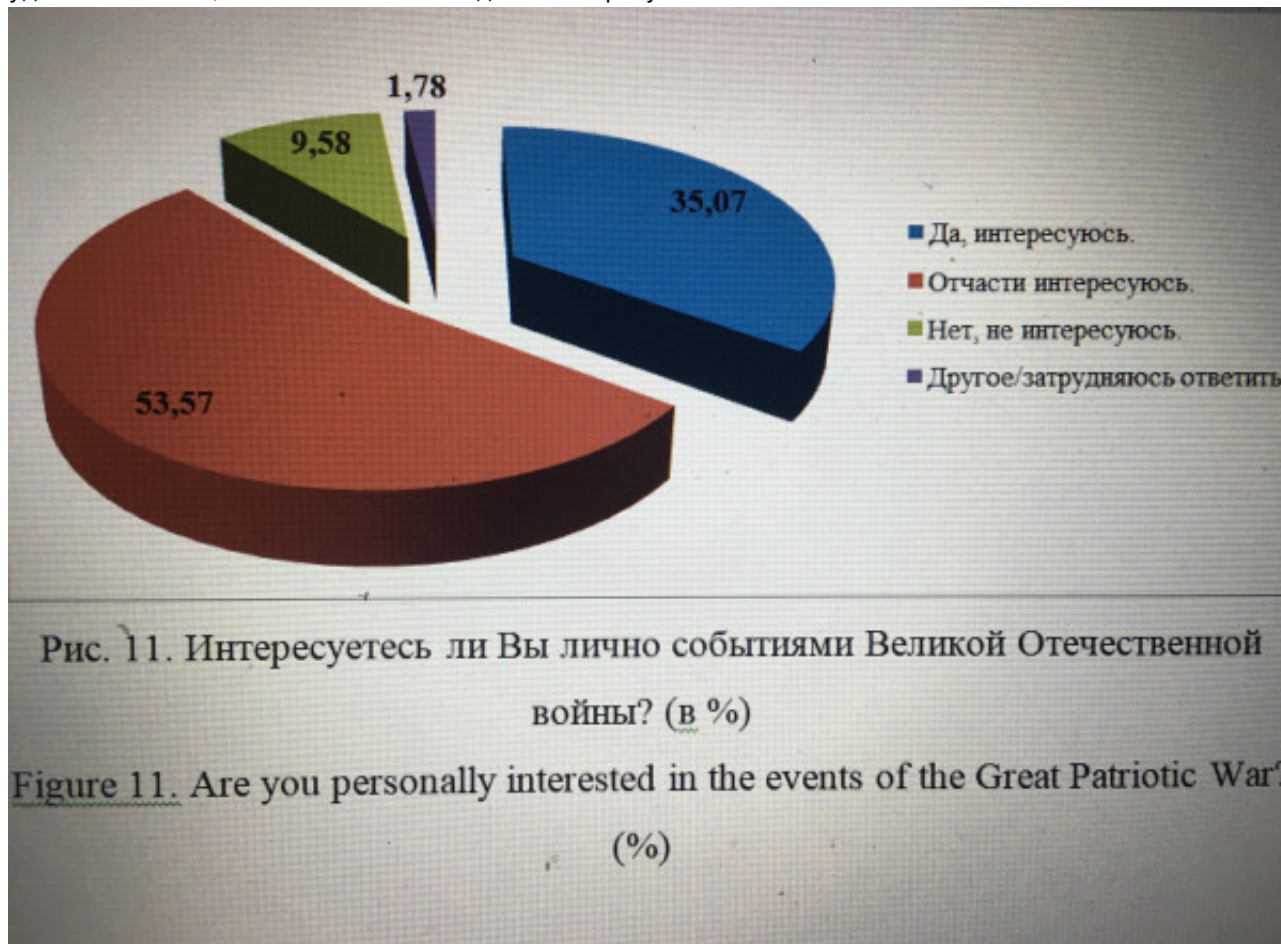


Однако имеющиеся ответы, что это армии США и Великобритании, в семи из десяти изучаемых субъектах Российской Федерации свидетельствует об исследовательской напряженности по данному вопросу и проявляющихся рисках восприятия событий войны в сознании современной молодежи. Стоит отметить, что в молодежной среде России наблюдается ценностная модификация, вызванная пересмотром военных событий и ключевой роли ее акторов. Пока Великая Отечественная война воспринимается в массовом сознании как интегрирующая ценность, обеспечивающая связь между поколениями. И трансформация молодежного сознания, в котором стали проявляться отличные от предыдущих поколений ценности, вызывает опасность для единства и системности государства и происходящих в нем процессов.

В связи с этим в социологическое исследование была включена серия вопросов на выявление интереса среди молодежи к событиям Великой Отечественной войны. Причем речь велась как о личном интересе современной молодежи, так и об интересе со стороны общества, а также об актуальности последствий событий той войны для нынешних условий. Следует отметить, что во многом интерпретация исторического события в памяти зависит непосредственно от личного интереса к нему. Известно, что повышенный интерес наблюдается в том случае, когда он порождает положительные эмоции. Б. И. Додонов под интересом понимает «особую психологическую потребность личности в определенных предметах и видах деятельности как источниках желанных переживаний и средствах достижения желанных целей» [6: 159]. Интерес выполняет роль познавательного стимула [19: 31]. Однако вполне естественным образом у последующих поколений наблюдается спад интереса к прошлому, несмотря на то, что войны «всегда порождали повышенный интерес к истории» [19: 27]. Связано это с тем, что события прошлого для каждого последующего поколения все более и более отдаляются от реальности и начинают представляться «нередко как что-то загадочное, существующее само по себе, в нереальной социальной ситуации и времени» [19: 32]. Тем не менее, память о Великой Отечественной войне в нашей стране сохраняется как базовая ценность, способная не только интегрировать общество, но и осуществлять преемственность поколений. Потому некоторые полученные ответы респондентов среди молодежи вызывают озабоченность и привлекают внимание

исследователей.

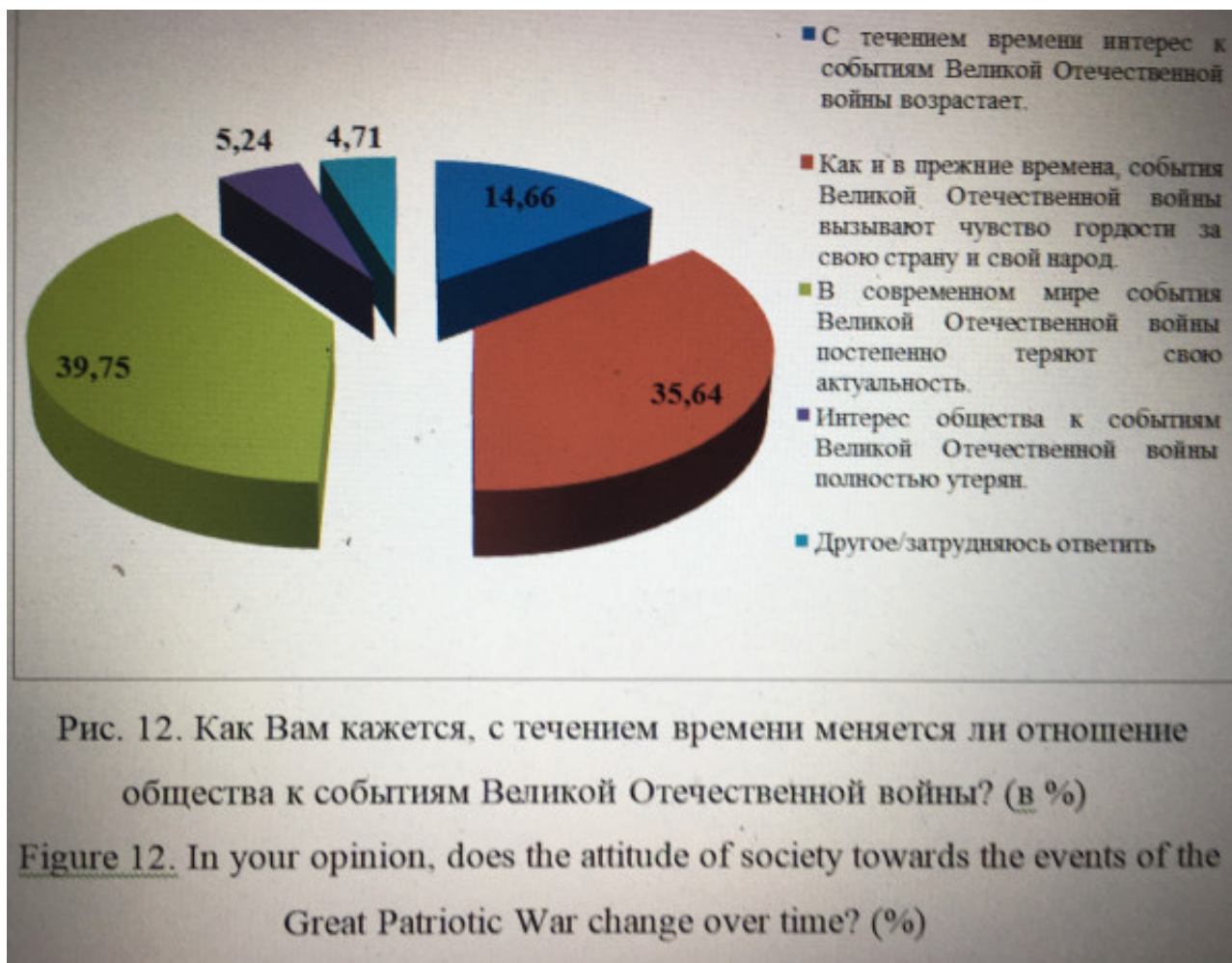
Подсчитав средние значения по пяти федеральным округам России и изучив ответы респондентов на вопрос № 2 «Интересуетесь ли Вы лично событиями Великой Отечественной войны?» (см. рис. 11), удалось выявить, что почти 60 % молодежи интересуются событиями войны лишь отчасти.



Вызывает озабоченность тот факт, что почти каждый десятый в России отвечал, что не интересуется теми событиями вовсе. В масштабах всей страны подобные результаты среди молодежи неутешительны, поскольку это демонстрирует, что между поколениями начинает утрачиваться связь преемственности. В будущем крайне опасным последствием этого может быть рост неонацистских и неофашистских организаций, деятельность которых представляет угрозу для конституционного строя Российской Федерации.

Если же обратиться к результатам исследования по конкретному субъекту РФ, то можно сделать следующие выводы. В целом, среди молодого поколения наблюдается ослабление интереса к событиям Великой Отечественной войны. В республиках Карелия и Северная Осетия-Алания, в Тульской и Челябинской областях разница в ответах респондентов между «да, интересуюсь» и «отчасти интересуюсь» увеличивается в 2-3 раза. За исключением Северо-Кавказского и Уральского федеральных округов, в исследуемых субъектах которых достаточно высокий процент опрошенных отвечал, что они не интересуются событиями Великой Отечественной войны, а в Тульской области это был практически каждый пятый респондент.

Падение интереса среди молодежи к событиям войны 1941-1945 годов подтверждают результаты полученных данных в среднем по России на вопрос № 17 «Как Вам кажется, с течением времени меняется ли отношение общества к событиям Великой Отечественной войны?» (см. рис. 12).



Почти 40 % респондентов отметили, что в современном мире события Великой Отечественной войны постепенно теряют свою актуальность, а чуть больше 5 % опрошенных указали на тот факт, что интерес общества к настоящему времени полностью утерян.

Причем в пуле ответов был такой исследовательский фильтр, который акцентировал внимание молодежи на то, что ВОВ вызывает чувство гордости за свою страну и свой народ. И здесь вновь обращает на себя внимание случай Тульской области и ответы респондентов Ставропольского края, которые влияют на средние показатели в целом по стране.

Можно заметить, что по Северо-Кавказскому федеральному округу наблюдались ответы среди молодежи, что в сознании Великая Отечественная война интерпретируется как системообразующая ценность собственной идентификации с народом-победителем, демонстрируя тем самым общероссийскую тенденцию.

В Тульской области и в Ставропольском крае больше половины респондентов воспринимают события Великой Отечественной войны через сформированное агентами социализации чувство гордости за свою страну и свой народ. В то время как в Свердловской области мы наблюдаем нулевые значения по данному показателю и, практически, все респонденты региона говорили о потере актуальности событий войны (74 %) или полностью ее утраты (25 %) для настоящего времени [3: 104-105].

Тем не менее, современное общество подсказывает различные формы, посредством которых можно заинтересовать молодежь. В контексте исторической памяти, воздействие интернета, интерактивных площадок, ресурсы игровой и киноиндустрии, популярные в молодежной среде, позволяют воздействовать на сознание данного поколения. Об этом также свидетельствует анализ ответов респондентов на вопрос № 14 «Какое из перечисленных мероприятий/проектов о Великой Отечественной войне может Вас заинтересовать?». Исходя из полученных данных, следует отметить, что современная молодежь в России не является полностью индифферентной, и она поддается социализации, в ходе которой усваиваются знания о событиях и итогах Великой Отечественной войны через различные информационные ресурсы.

Если анализировать средние значения по стране и ранжировать предпочтения молодежи, то список выглядит следующим образом:

1. Интерактивная выставка с интересными фактами и анимацией – 51,30 %.
2. Патриотический фильм с захватывающим сюжетом – 51,27 %;
3. Благотворительные акции, совместная реальная помощь ветеранам и пожилым людям, посещения домов престарелых – 44,56 %;
4. Театральная постановка по указанной тематике – 28,85 %;
5. Музыкальный концерт «Песни Войны» – 18,17 %;
6. Стараюсь посещать по возможности все патриотические мероприятия – 9,81 %;
7. Мероприятия с данной тематикой мне не интересны – 8,50 %;
8. Затрудняюсь ответить – 2,97 %;
9. Другое (напишите, пожалуйста) – 0,49 %.

С одной стороны, это свидетельствует об образности мышления молодежи в восприятии памятной для государства информации. С другой – как объект социализации, современная молодежь поддается обучению посредством таких интерактивных форм, которые для нее являются более предпочтительными в вопросах продуцирования интереса к событиям и итогам Великой Отечественной войны. Таким образом, молодежь в России способна сохранять в своем сознании память о тех страшных событиях периода Второй мировой войны. И, с точки зрения проводимой политики, возможно предупреждать в молодежной среде различного рода действия, направленные на повторение ужасов войны 1941-1945 годов против граждан своей страны.

Естественным образом интерес к историческому событию появляется, преимущественно, на основе того знания о нем, которое получает современная молодежь, проходя обучение в образовательных учреждениях. В связи с этим в ходе проведения социологического исследования задавался вопрос о возможных проблемах преподавания истории Великой Отечественной войны (вопрос № 16). В целом видим, что в основном респонденты отмечали, что сталкиваются с проблемами изучения истории о событиях войны 1941-1945 годов (см. рис. 13).



Рис. 13. Существуют ли, на Ваш взгляд, проблемы в преподавании истории Великой Отечественной войны в современных образовательных учреждениях?

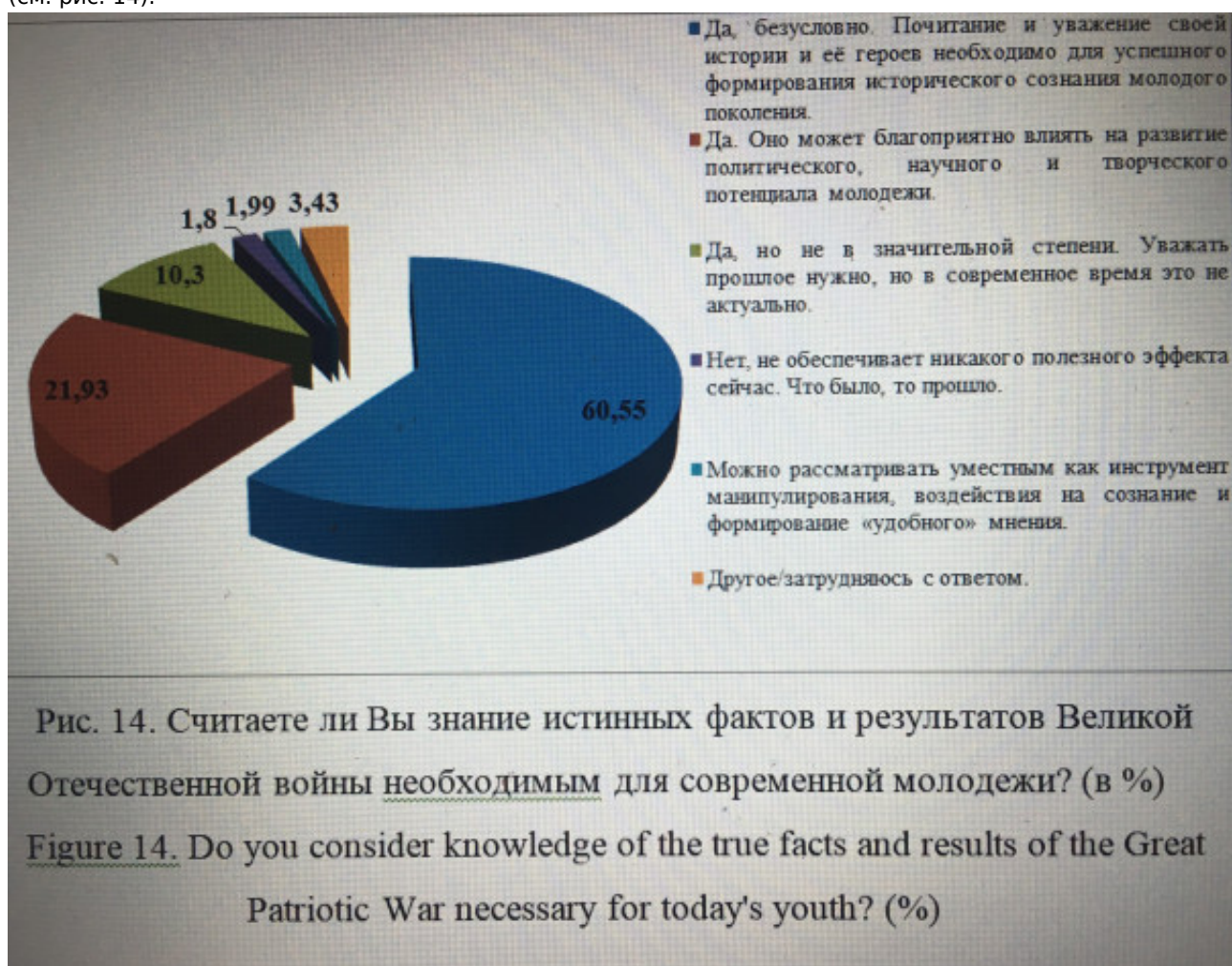
Figure 13. Are there, in your opinion, problems in teaching the history of the Great Patriotic War in modern educational institutions? (%)



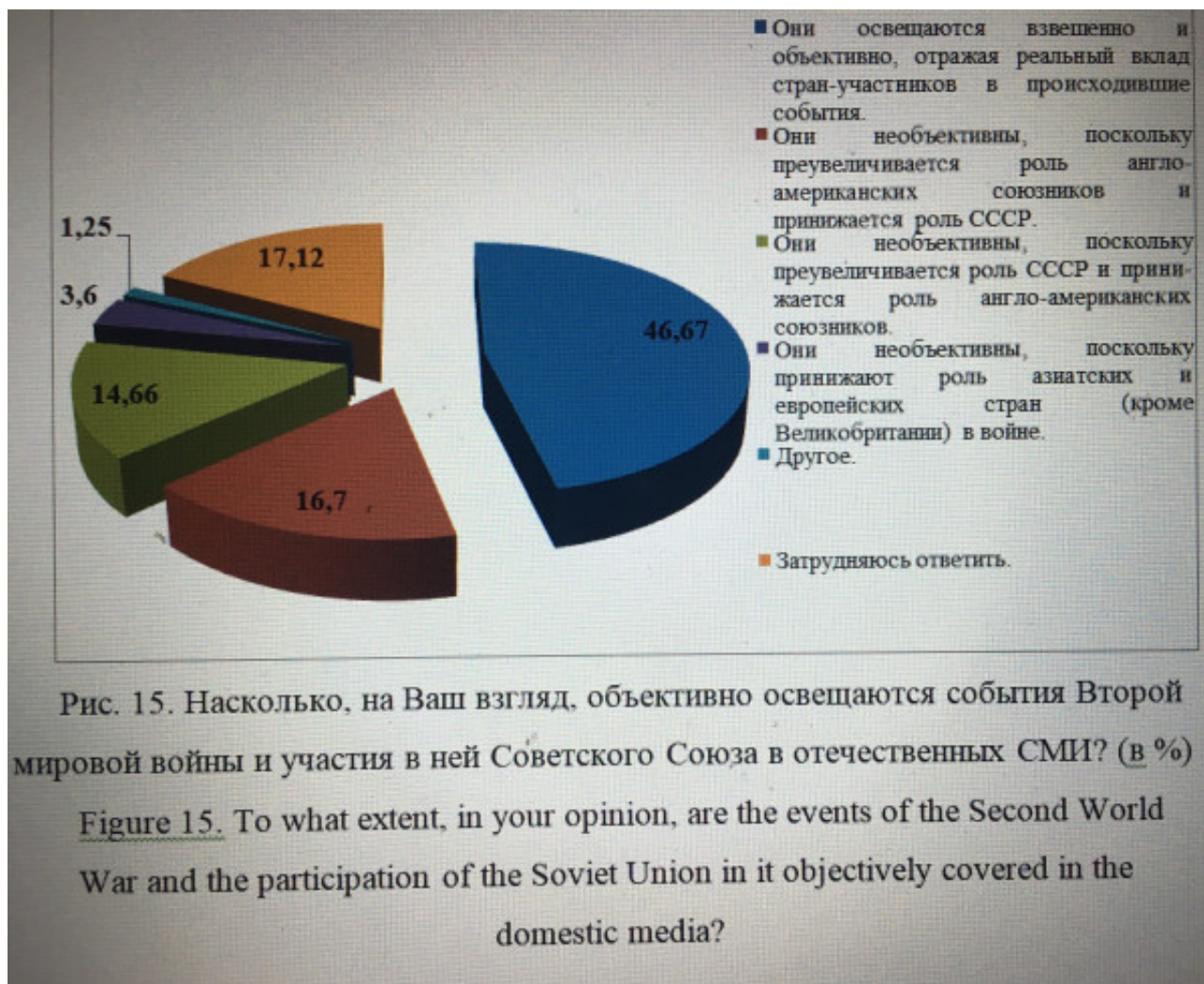
Почти каждый десятый опрошенный утверждал, что он вообще не получает знания о ВОВ в стенах того учебного заведения, где проходит обучение.

Злободневными выглядят результаты ответов в субъектах Российской Федерации, что позволяет выявить проблемы в системе образования, имеющее место в конкретном федеральном округе страны.

Так, самая неблагоприятная ситуация по получению информации о Великой Отечественной войне наблюдается в Уральском федеральном округе, где в Свердловской области каждый четвертый респондент, а в Челябинской – каждый пятый указывал на существующие проблемы в системе образования и то, что они почти не получают знаний о ВОВ в рамках учебного процесса. Таким образом, намечающийся процесс предания забвению системообразующих фактов истории государства крайне негативно воздействует на элементы исторической памяти в сознании современной молодежи. Вновь отметим, что появляется новый вид политического актора, действия которого в силу возраста могут носить деструктивный характер. Оставляет надежды, что в ближайшем будущем не произойдут столь страшные события, с какими столкнулась нация в период Великой Отечественной войны, лишь то, что по-прежнему современная молодежь считает, что истинное знание об итогах войны 1941-1945 годов необходимо для успешного формирования исторического сознания молодого поколения (вопрос № 12) (см. рис. 14).

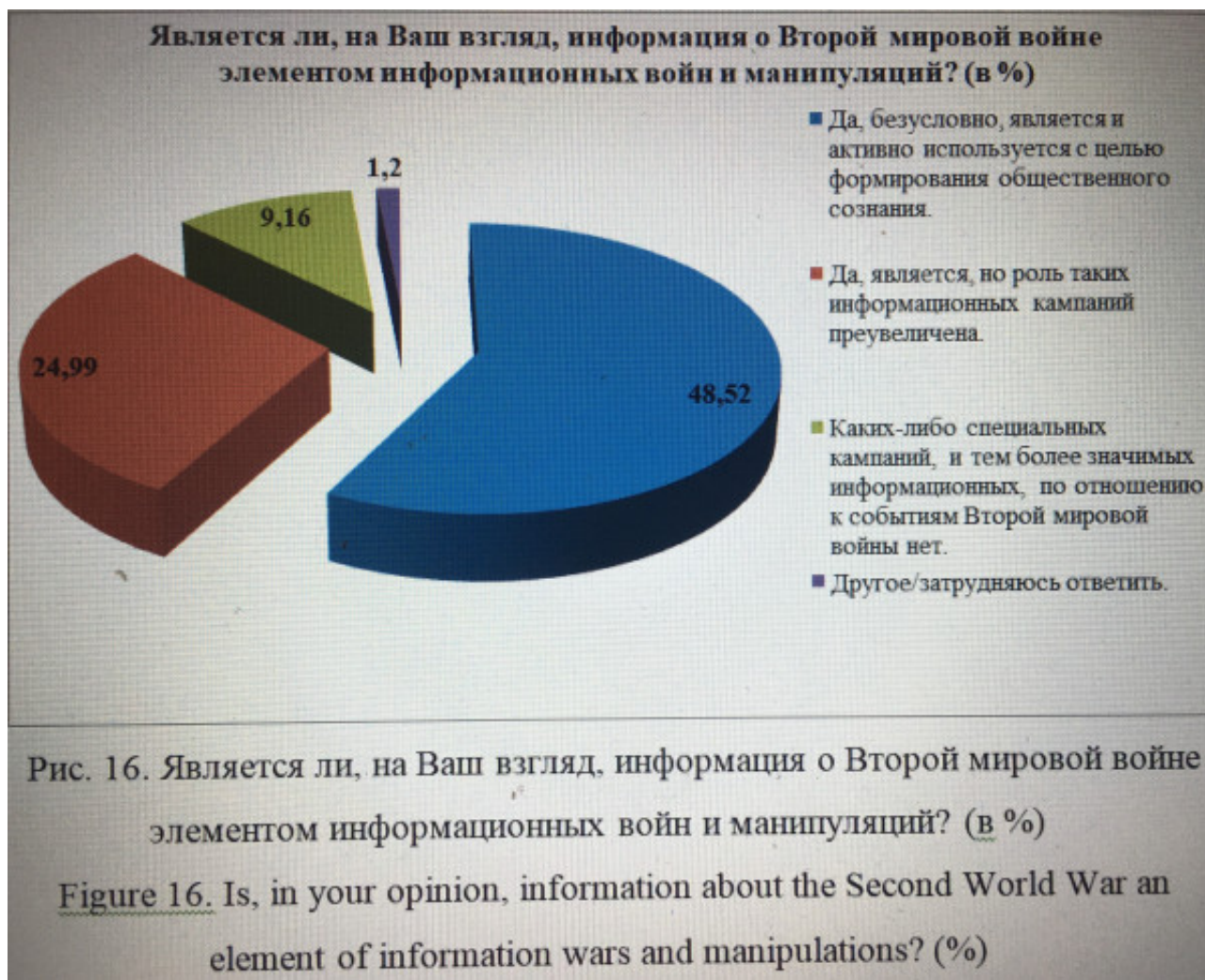


Исходя из полученных данных, можно видеть, что потребность в получении объективной информации о событиях и итогах Великой Отечественной войны пока наблюдается у современной молодежи. Но практически одинаковые доли респондентов полагают, что в отечественных СМИ события Второй мировой войны и участия в ней Советского Союза освещаются как объективно, так и необъективно (вопрос № 18). В среднем по стране в первом случае так отвечали 46,67 % респондентов, выявляли факт необъективности суммарно 34,96 % и затруднились с ответом 17,12 % (см. рис. 15).



Обращают на себя внимание ответы по данному вопросу в Уральском федеральном округе. Если по всем исследуемым субъектам Российской Федерации больше 40 % молодежи считают, что события той страшной войны отечественные СМИ освещают объективно, то в случае Свердловской области так отвечал только каждый десятый опрошенный [3: 105]. При этом 41 % респондентов региона полагает, что СМИ в России преувеличивают роль СССР и принижают роль англо-американских союзников [3: 105]. Здесь мы видим схожую тенденцию ценностной модификации в молодежной среде. Факт того, что по сравнению с другими регионами страны в Уральском федеральном округе достаточно большая доля опрошенных затруднилась с ответом об объективности СМИ, свидетельствует об уже выявленных проблемах образования в регионе в ответе на вопрос № 16 в социологическом исследовании.

Более того, современная молодежь в России полагает, что в стране осуществляется манипуляция массовым сознанием (вопрос № 19), когда речь ведется о Второй мировой войне (см. рис. 16).



Данное обстоятельство, с одной стороны, свидетельствует о том, что в государстве проводится политика по сохранению исторического знания о войне путем прямых и опосредованных источников информации, но, с другой – оценка факта манипуляции всегда происходит как что-то неприятное, когда человек не может самостоятельно контролировать получаемое знание. По замечанию С. Г. Кара-Мурзы, «причина в том, что манипуляция сознанием, производимая всегда скрытно, лишает индивидуума свободы в гораздо большей степени, нежели прямое принуждение. Жертва манипуляции полностью утрачивает возможность рационального выбора, ибо ее желания программируются извне» [13: 33]. Исходя из этого, в силу возраста и человеческой природы, в сознании молодежи может происходить отторжение существующих оценок о событиях Великой Отечественной войны. Такое случается, когда человек не чувствует собственной причастности к получению знания о данном историческом факте, воспринимая информацию и оценки как навязанные извне и не являющиеся духовными потребностями личности. Поэтому для современной молодежи в России данная ценность, которая спланировала нацию на протяжении нескольких поколений, теряет былое значение.

Таким образом, современная молодежь в Российской Федерации сохраняет историческую память о Великой Отечественной войне на основе общероссийских тенденций. По-прежнему война 1941–1945 годов воспринимается как самое главное событие XX столетия, а ценности патриотизма ассоциируются с любовью к своей Родине. Вместе с тем, результаты исследования показывают, что в молодежной среде проявляются опасные, неутешительные для целостности государства, тенденции. Обращает на себя внимание изучение региональных случаев, которые оказывают воздействие в целом на ситуацию в стране и обнаруживают существующие социально-экономические и политические проблемы в федеральных округах страны.

В заключение следует отметить, что проведенный сравнительный анализ ответов респондентов среди молодежи в России по поводу их сформированного знания и восприятия итогов Великой Отечественной войны позволил выявить отражение как общероссийских тенденций в молодежной

среде, так и отдельных случаев в конкретных субъектах Российской Федерации.

#### Примечания

\* Статья подготовлена по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Восприятие итогов Великой Отечественной войны в молодежной среде современной России» (28-29 февраля 2020 г., г. Ростов-на-Дону).

(1) См. результаты опросов в Ставропольском крае и Республике Северной Осетии-Алании.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. 7 мая 2021 г. ВЦИОМ представляет данные опроса россиян о праздновании Дня Победы // ВЦИОМ. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/den-pobedy-kak-ego-otmetjat-v-rossii>.
2. ICM Research: жители Европы считают, что от фашизма их освободили американцы // Российский диалог. 28 апреля 2015 г. Режим доступа: [https://www.rusdialog.ru/news/24687\\_1430229649](https://www.rusdialog.ru/news/24687_1430229649).
3. Восприятие итогов Великой Отечественной войны в молодежной среде современной России: Информационно-аналитические материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием 28-29 февраля 2020 г. Ростов н/Д.: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2020. 160 с.
4. Восприятие итогов Великой Отечественной войны в молодежной среде современной России: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием 28-29 февраля 2020 г., Ростов-на-Дону: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2020. 352 с.
5. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. М.: ЦСПИМ., 2010. 592 с.
6. Додонов Б.И. Эмоция как ценность. М.: Политиздат, 1978. 272 с.
7. Елишев С.О. Молодежная проблематика и подходы к определению понятия «молодежь» в социологии // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2017. Т. 23. № 3. С. 200-223.
8. Елишев С.О. Молодежь как объект социализации и манипуляций. М.: Канон+, 2015. 319 с.
9. Зубок Ю.А. Проблемы социального развития молодежи в условиях риска // Социологические исследования. 2003. № 4. С. 42-51.
10. Зубок Ю.А., Ростовская Т.К., Смакотина Н.Л. Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе. М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2016. 166 с.
11. Как американцы Вторую мировую выиграла. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=7YyDs8GUGtl>.
12. Какие праздники для Вас самые важные? Вы можете назвать от 1 до 3 праздников (закрытый вопрос, до трех ответов, в % от всех опрошенных) // ВЦИОМ. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/den-pobedy-kak-ego-otmetjat-v-rossii>.
13. Кара-Мурза С. Манипуляция сознанием. Век XXI Текст: электронный ресурс. - Электрон. текст. дан. (0.8 МВ) (Москва : ООО "ЛитРес", 20150518163613.0) . - 1017909 зн. : 2 к. ; 882437 байт. - (Манипуляция сознанием (Эксмо)). - Загл. взято из текста. - ISBN 978-5-9905288-5-7. Режим доступа: <http://www.kara-murza.ru/books/manipul/manipulation.pdf>.
14. Кон И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. М.: Политиздат, 1987. 335 с.
15. Лисовский В.Т. Советское студенчество. Социологические очерки. М.: Мысль, 1990. 302 с.
16. Мартъянов Д.С. Политическое сознание, политическое бессознательное и политическая психика: ревизия подходов к структуре и определению // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2015. № 3. С. 57-69.
17. Назаров О. Европейцы не знают своей истории // Историк: Журнал об актуальном прошлом. Режим доступа: <https://историк.рф/posts/2015/05/01/evropejtsy-ne-znayut-svoej-istorii.html>.
18. Опрос: жители стран-участниц Второй мировой не знают о роли СССР // РИА Новости. 28.04.2015. Режим доступа: <https://ria.ru/20150428/1061317600.html>.
19. Ракитов А.И. Историческое познание: системно-гносеологический подход. М. : Политиздат, 1982. 303 с.
20. Шестопап Е.Б. Политическая социализация и ресоциализация в современной России // Журнал политической философии и социологии политики «Полития. Анализ. Хроника. Прогноз». 2005. № 4. С.

48-69.

#### REFERENCES

1. On May 7, 2021, VCIOM presents the data of a survey of Russians on the celebration of Victory Day // VCIOM. Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/den-pobedy-kak-ego-otmetjat-v-rossii> (accessed 13.10.2022). (In Russ.)
2. Dodonov B.I. Emotion as value. Moscow: Politizdat, 1978. 272 p. (In Russ.)
3. Elishev S.O. Youth as an object of socialization and manipulation. Moscow: Canon+, 2015. 319 p. (In Russ.)
4. Elishev S.O. Youth problems and approaches to the definition of the concept of "youth" in sociology // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sotsiologiya i politologiya. 2017. Vol. 23. No. 3. Pp. 200-223. (In Russ.)
5. Gorshkov M.K., Sheregi F.E. Youth of Russia: a sociological portrait. Moscow: Tsspim., 2010. 592 p. (In Russ.)
6. ICM Research: zhiteli Evropy schitaiut, chto ot fashizma ikh osvobodili amerikantsy (ICM Research: Europeans believe that the Americans liberated them from fascism) // Rossiiskii dialog. 28.04.2015. Available at: [https://www.rusdialog.ru/news/24687\\_1430229649](https://www.rusdialog.ru/news/24687_1430229649). (accessed 13.10.2022). (In Russ.)
7. How the Americans won the Second World War. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=7YyDs8GUGtI>. (accessed 13.10.2022). (In Russ.)
8. What are the most important holidays for you? You can name from 1 to 3 holidays (closed question, up to three answers, in % of all respondents) // VCIOM. Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/den-pobedy-kak-ego-otmetjat-v-rossii> (accessed 13.10.2022). (In Russ.)
9. Kara-Murza S. Manipulation of consciousness. Century XXI Text: electronic resource. - Electron. text.dan. (0.8 MB) (Moscow: LLC "LitRes", 20150518163613.0). - 1017909 zn.: 2 k.; 882437 bytes.- (Manipulation of consciousness (Eksmo)). - The title is taken from the text. - ISBN 978-5-9905288-5-7. Available at: <http://www.kara-murza.ru/books/manipul/manipulation.pdf>. (accessed 13.10.2022). (In Russ.)
10. Kon I.S. In search of self: Personality and its self-consciousness. Moscow: Politizdat, 1987. 335 p. (In Russ.)
11. Lisovskii V.T. Soviet students. Sociological essays. Moscow: Mysl, 1990. 302 p. (In Russ.)
12. Martianov D.S. Political consciousness, the political unconscious and the political psyche: revision of approaches to the structure and definition // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Politologiya. Mezhdunarodnye otnosheniia. 2015. No. 3. Pp. 57-69. (In Russ.)
13. Nazarov O. Europeans don't know their history // Istorik: Zhurnal ob aktual'nom proshlom. Available at: <https://историк.рф/posts/2015/05/01/evropejtsyi-ne-znayut-svoej-istorii.html> (accessed 13.10.2022) (In Russ.)
14. Poll: residents of the countries participating in the Second World War do not know about the role of the USSR // RIA Novosti. 28.04.2015. Available at: <https://ria.ru/20150428/1061317600.html> (accessed 13.10.2022) (In Russ.)
15. Rakitov A.I. Historical cognition: a system-epistemological approach. Moscow: Politizdat, 1982. 303 p. (In Russ.)
16. Shestopal E.B. Political socialization and resocialization in modern Russia // Zhurnal politicheskoi filosofii i sotsiologii politiki «Politiia. Analiz. Khronika. Prognoz». 2005. No. 4. Pp. 48-69. (In Russ.)
17. Perception of the results of the Great Patriotic War in the youth environment of modern Russia: Information and analytical materials of the All-Russian scientific and practical conference with international participation on February 28-29, 2020. Rostov-on-Don: Publishing house of YURIU RANEPА, 2020. 160 p. (In Russ.)
18. Perception of the results of the Great Patriotic War in the youth environment of modern Russia: Materials of the All-Russian scientific and practical conference with international participation on February 28-29, 2020. Rostov-on-Don: Publishing House of the Russian Academy of Sciences, 2020. 352 p. (In Russ.)
19. Zubok Yu. A., Rostovskaya T.K., Smakotina N.L. Youth and youth policy in modern Russian society. Moscow: ITD "PERSPEKTIVA", 2016. 166 p. (In Russ.)
20. Zubok Yu.A. Problems of social development of youth in conditions of risk // Sotsiologicheskie

ИЛЬИН А. Ю., РОЖНЕВА С. С. МОЛОДЕЖЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ: ВЗГЛЯД ИЗ РЕГИОНОВ РОССИИ\*  
// *Studia Humanitatis Borealis / Северные гуманитарные исследования*. 2022. № 3. С. 44-70.

---

issledovaniia. 2003. No. 4. Pp. 42-51. (In Russ.)

# **YOUNG PEOPLE' ATTITUDE TO THE GREAT PATRIOTIC WAR: A VIEW FROM RUSSIAN REGIONS**

**ILYIN  
Alexander**

*Candidate of Philosophical Sciences,  
Associate Professor of the Department of Foreign  
History, Political Science and International Relations,  
Petrozavodsk State University, Institute of History,  
Political and Social Sciences,  
Petrozavodsk, Russian Federation, iljin63@mail.ru*

**ROZHNEVA  
Svetlana**

*Candidate of Political Sciences,  
Associate Professor of the Department of Foreign  
History,  
Petrozavodsk State University, Institute of History,  
Political and Social Sciences,  
Petrozavodsk, Russian Federation, rozhneva@mail.ru*

**Keywords:**

Great Patriotic War  
historical memory  
young people  
political consciousness  
regions of Russia  
sociological survey

**Summary:**

This paper analyzes the results of a questionnaire survey among university students and schoolchildren which was a part of the sociological research conducted between December 2019 and January 2020. The article presents a comparative analysis of the perception of the Great Patriotic War events and results by young people in Russian regions. It is taken into account that in our country the popular consciousness sees the results and consequences of the 1941-1945 military actions as one of the most important integrating values that supports the system of the state and contributes to national unity. With regard to the historical memory of the war, in order to identify the existing trends in the political consciousness of young people the paper studies the issues of education and upbringing associated with shaping individual attitude to the events of that time among citizens aged 18-30 years. The perception of such values as patriotism and national identity by young people is analyzed. The research also takes into account whether the studied group is sufficiently informed about the objectivity of the events that took place and the results of the war, as well as the factors affecting the mental imagery of modern youth. The study addresses the nationwide trends regarding knowledge about the Great Patriotic War that manifest themselves in the population's mass consciousness and how they are reflected in the youth environment. The authors consider individual cases in the ten subjects of Russia's five federal districts noting existing socio-economic and political problems in the regions. The comparative analysis leads to the conclusion about the transformation of the historical memory of the Great Patriotic War in the political consciousness of modern youth and identifies a number of dangerous trends connected with the revision of historical facts in the youth environment of the Russian Federation.