

ВЯЧЕСЛАВ ОЛЕГОВИЧ ТЕРЕНТЬЕВ

кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории, политологии и социологии
Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С. О. Макарова
(Санкт-Петербург, Российская Федерация)
ORCID 0000-0002-2567-5560; terehv@mail.ru

СТАБИЛИЗАЦИЯ ФРОНТА НА СВИРСКОМ НАПРАВЛЕНИИ В ОКТЯБРЕ 1941 ГОДА: ФАКТОР ЛЕНИНГРАДСКИХ ОПОЛЧЕНЦЕВ

А н н о т а ц и я . Представлены результаты исследования противоборства советских и финских войск на Свирском направлении осенью 1941 года. На основе архивных материалов, многие из которых введены в научный оборот впервые, проанализирован критический для СССР период формирования фронта от Ладожского до Онежского озера. В октябре 1941 года, когда соединения РККА только выдвигались из Москвы, Казахстана, Забайкалья и Дальнего Востока, финские полковые боевые группы уже захватили ряд плацдармов на южном берегу реки Свирь и приступили к их расширению. Важную роль в этот период сыграли небольшие отряды советских войск, сдержавшие наступление превосходящих сил финской армии. Они обеспечили развертывание прибывающих дивизий Красной армии, которые, в свою очередь, не допустили соединения финской и германской армий на Тихвинском и Волховском направлениях. Среди отрядов, оказавших существенное сопротивление финским войскам, были остатки 3-й Ленинградской дивизии народного ополчения, выходящей из очередного окружения, части 67-й стрелковой дивизии, переформированные из подразделений ополченцев, отряд военинженера 2-го ранга М. С. Сорокина, состоявший из ленинградских ополченцев-артиллеристов. Впервые в историографии Великой Отечественной войны вскрыто само существование отряда Сорокина и выявлена его определяющая роль в предотвращении финского прорыва на центральном (Вонозерском) участке. Проанализированы темпы насыщения фронта пехотой и артиллерией противоборствующими сторонами, а также динамика изменения соотношения сил на Свирском плацдарме.

Ключевые слова: Вторая мировая война, советско-финляндская война, Свирь, 7-я армия, ленинградское ополчение, 3-я Ленинградская дивизия народного ополчения

Для цитирования: Терентьев В. О. Стабилизация фронта на Свирском направлении в октябре 1941 года: фактор ленинградских ополченцев // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2023. Т. 45, № 1. С. 69–76. DOI: 10.15393/uchz.art.2023.854

ВВЕДЕНИЕ

В постсоветское время вокруг советско-финляндской войны 1941–1944 годов возникло много мифов и инсинуаций. Одним из широко распространенных мифов, тиражируемых журналистами, блогерами и богемными кругами, стали утверждения об остановке финских войск под Ленинградом и на старой границе по приказу маршала Маннергейма с целью сохранения города и демонстрации отсутствия агрессивных замыслов «миролюбивой» Финляндии¹. В настоящее время эти утверждения в основном опровергнуты [10], [12]. И если события на Карельском перешейке могут быть истолкованы неоднозначно, то политические документы и события в южной Карелии четко говорят о стремлении Финляндии вести завоевательные действия,

не останавливаясь на рубежах границы 1939 года. Особенно важную роль в доказательстве этого играет даже не оборона Петрозаводска, никогда не входившего в состав Финляндии, а широко-масштабные операции финской армии на реке Свирь. В советское время само существование крупного финского плацдарма на южном берегу Свири обходилось молчанием² [5], [7]. В настоящее время не имеется полноценного исследования, освещающего цели, задачи, силы, события по форсированию реки финскими войсками. Широкомасштабное изучение войны 1941–1945 годов в Карелии, предпринятое Петрозаводским государственным университетом и рядом общественных организаций, активно продвигается [6], [8], [11]. Однако многие вопросы находятся еще в начальной стадии исследования. Так, общие

обзоры и краткие упоминания в научной литературе о создании финского плацдарма на южном берегу реки Свирь не показывают полноты и эпичности всего происходящего здесь осенью 1941 года.

Главную роль в исследовании событий октября 1941 года играют архивные документы – справки, сообщения, журналы боевых действий частей и соединений РККА из Центрального архива Министерства обороны РФ (ЦАМО РФ), а также финских войск из Национального архива Финляндии (Kansallisarkisto). На основе документов ЦАМО РФ, впервые введенных в научный оборот, в историографии Великой Отечественной войны вскрыто существование отряда Сорокина и его определяющая роль в предотвращении финского прорыва на Вонозерском участке боевых действий. Важную роль выходящей из окружения 3-й Ленинградской дивизии народного ополчения в стабилизации фронта на Сви́рском направлении показали документы финского архива.

* * *

2 октября 1941 года финские войска овладели Петрозаводском. К этому времени на реке Свирь, где финские отряды действовали уже с 7 сентября, советским командованием так и не было создано прочной обороны, насыщенной необходимым количеством войск. Благодаря безуспешной охоте двух финских дивизий за 3-й дивизией народного ополчения, отступавшей от Сяндебь на Таржеполь и Ладву, и привлечению крупных финских соединений в битве за Петрозаводск, в сентябре на Сви́ри шли лишь маневренные действия финской армии по овладению плацдармами [15]. К началу октября их было образовано четыре. Они удерживались силами от батальона до полка при поддержке корпусной артиллерии. Советское командование, потерявшее контроль над ситуацией после отхода от Олонца, не обладало полнотой информации о действиях не только противника, но и своих частей. Несмотря на значительные силы, направленные в регион Ставкой, 7-я армия к началу октября не успела создать прочной линии обороны по удобной водной преграде, какой является река Свирь [3]. 3-я бригада морской пехоты и 67-я стрелковая дивизия представляли собой остатки группировки, разгромленной превосходящими финскими войсками под Олонцом [1]. Они не имели тяжелого вооружения, их численность не превышала 3–3,5 тысячи человек. Против них действовали две полноценные пехотные дивизии Германии и Финляндии с полным комплектом тяжелых орудий.

314-я стрелковая дивизия РККА, экстренно направленная в 7-ю армию, прибывала с 12

сентября по конец ноября. Из-за поспешности она была брошена в бой с колес без артиллерии, которая стала появляться на фронте только с середины октября. Ее неподготовленные отряды, составленные из призывников северного Казахстана, без связи, разведки, артиллерии, без поддержки авиацией, уничтожались засадами слаженных финских подразделений, атаковались диверсионными группами, попадали в подготовленные огневые мешки тяжелой финской артиллерии. К началу октября дивизия как целостное соединение Красной армии перестала существовать, воюя отдельными отрядами на всем протяжении фронта от Онеги до Ладоги.

На рис. 1 и 2 показано соотношение сил финской армии и РККА в тысячах человек на момент выхода финнов к Сви́ри и к 1 октября 1941 года.

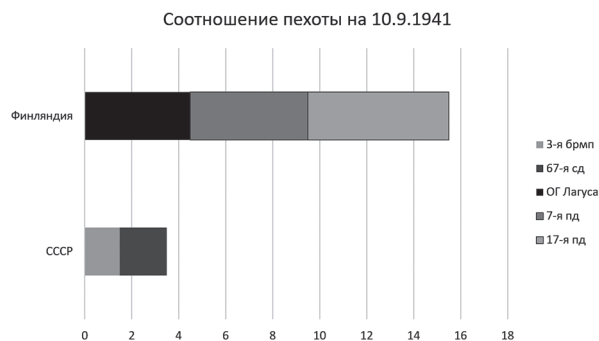


Рис. 1. Соотношение сил на Сви́рском участке фронта по пехоте на 10 сентября 1941 года

Figure 1. The balance of infantry forces in the Svir sector as of September 10, 1941



Рис. 2. Соотношение сил на Сви́рском участке фронта по пехоте на 1 октября 1941 года

Figure 2. The balance of infantry forces in the Svir sector as of October 1, 1941

Рис. 3 и 4 иллюстрируют соотношение артиллерии (количество стволов) противоборствующих сторон на эти же даты.

Как видно из диаграмм, прибытие плохо обученной 314-й стрелковой дивизии смогло бы нивелировать превосходство финских боевых групп на плацдарме в первой половине сентября, но разветвление финнами полномасштабных дивизий

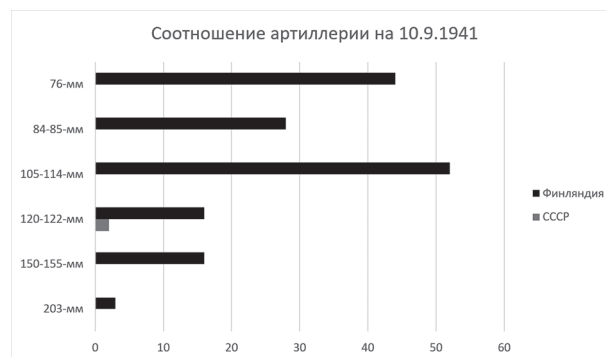


Рис. 3. Соотношение сил на Свирском участке фронта по артиллерии на 10 сентября 1941 года

Figure 3. The balance of artillery forces in the Svir sector as of September 10, 1941

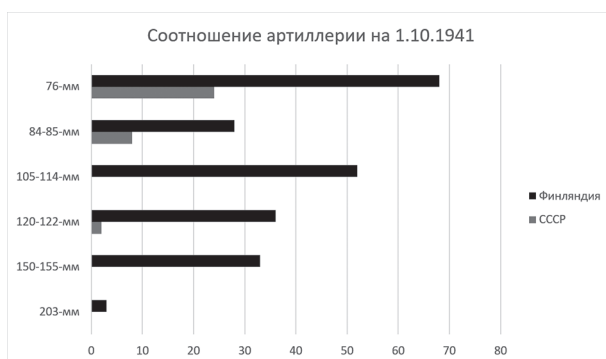


Рис. 4. Соотношение сил на Свирском участке фронта по артиллерии на 1 октября 1941 года

Figure 4. The balance of artillery forces in the Svir sector as of October 1, 1941

в начале октября вновь привело к трехкратному перевесу сил. Соотношение по тяжелой артиллерии в сентябре вообще было критическое. На диаграмме не представлены зенитная и противотанковая артиллерия, а также минометы; рассмотрена лишь оказавшая максимальное влияние на ход боевых действий тяжелая артиллерия — дивизионная, корпусная и резерва Главного командования. После поражения под Олонцом части 7-й армии имели только две 122-мм пушки 3-го артполка, в противовес финским артиллерийским полкам KTR2, KTR3, KTR4, KTR8, дивизионам 1.RP, 2.RP, 3.RP, 24.RP и 203-мм батареям 2./JP3. Большая часть из них вступила в бой на Свири уже в первой половине сентября 1941 года, а к концу сентября здесь действовала вся группировка 6-го финского корпуса³. В свою очередь артиллерия РККА увеличилась незначительно — прибыли только 24 76-мм пушки 858-го артполка 314-й дивизии и восемь 85-мм орудий 514-го артполка противотанковой обороны.

В конце сентября в 7-ю армию начали прибывать два полноценных боевых соединения — 21-я Краснознаменная стрелковая дивизия с Дальнего Востока и 46-я танковая бригада,

сформированная в Москве из имеющей хороший боевой опыт 46-й танковой дивизии. Командование 7-й армии повторяет прежнюю ошибку и бросает прибывающие подразделения отдельными отрядами без разведки и связи. На этот раз командование дивизии проявляет определенную самостоятельность, формируя импровизированные отряды с учетом их возможной автономности. В отряды включалась полевая и дивизионная артиллерия, иногда танки, определялись разведывательные группы, командованию отрядов подчинялись бродящие по лесам или ведущие бои с противником остатки прежних отрядов. Создать ударный кулак для ликвидации финских плацдармов у штаба 7-й армии не получилось: даже прибывших сил было значительно меньше, чем переброшенных из-под Петрозаводска финских частей. Советское командование так и не смогло в полной мере восстановить управление войсками и их боевое обеспечение. В результате каждый отряд сражался сам по себе, поставляя штабу армии отрывочные, зачастую устаревшие или не соответствующие действительности данные. Силы таких импровизированных отрядов были значительно меньше, чем финских частей, действующих на плацдарме при наличии всех видов обеспечения. Но именно героизм бойцов и командиров этих отрядов остановил финское наступление на юг.

Немецкое командование настаивало на форсировании реки Свирь и последующем наступлении финских войск еще с августа 1941 года на основании директивы А. Гитлера от 19 июля. Сомнения К. Маннергейма в необходимости этого были продиктованы исключительно военной логикой (малочисленностью финской армии), а не гуманистическими соображениями [2: 169–171], [13]. 8 сентября немцы блокировали Ленинград. Одновременно Маннергейм ввел в бой на Свирском направлении немецкую 163-ю пехотную дивизию, которую предполагалось использовать «на плацдарме на южном берегу р. Свирь». Финские войска должны были поддерживать ее наступление. Поддержка наступления выразилась в захвате четырех плацдармов, включая Подпорожский с действующим железнодорожным мостом. После захвата Петрозаводска Главная ставка Финляндии стала готовить операцию по крупномасштабному форсированию Свири. В операции должны были участвовать 5-я, 7-я, 17-я пехотные дивизии Финляндии с танковыми и артиллерийскими частями усиления и 163-я немецкая дивизия, подчиненная финскому командованию⁴. Кроме того, во втором эшелоне для поддержки наступления сосредотачивалась 11-я финская пехотная дивизия. Общие силы

ударной группировки составляли около 65 тысяч человек. Необходимо отметить, что к этому времени численность 7-й советской армии не превышала 10–12 тысяч человек, а с учетом направленных резервов (21-я стрелковая дивизия и 46-я танковая бригада) – до 35 тысяч человек. Тем не менее активные контрудары советских отрядов с целью ликвидации плацдармов вынудили задержать наступление 163-й немецкой пехотной дивизии [13].

Операция началась через четыре дня после взятия Петрозаводска. Части 7-й финской пехотной дивизии форсировали Свирь у Вознесенья и стали развивать наступление на Ошту и Великий Двор. Из-за выдвижения 3-й Ленинградской дивизии из Петрозаводска к Свири по финским тылам половина 7-й пехотной дивизии была задействована в поисках ополченцев [15]. 3-я дивизия народного ополчения под руководством генерал-майора Ф. П. Судакова, ранее успешно возглавлявшего контрудар 66-го стрелкового корпуса в южной Белоруссии и сформировавшего тыл новообразованного Центрального фронта, в конце сентября – начале октября сдерживала натиск двух финских дивизий юго-западнее Петрозаводска [16], [17]. Дивизии не хватило несколько часов, чтобы прорваться в эвакуируемый город. Командир дивизии приказал выходить по финским тылам на Свирь. При прорыве из окружения генерал-майор Ф. П. Судаков погиб [15]. Финские батальоны следовали по пятам ополченцев, но окружить и уничтожить ленинградцев им не удавалось [4: 60–65]. 7-я финская дивизия получила выделенные для борьбы с ополченцами части только спустя две недели⁵. Это позволило двум небольшим отрядам Красной армии сдерживать натиск 7-й пехотной дивизии до подхода подкреплений. На Оштинское направление по Онеге и маршевым порядком 9 октября прибыла 272-я стрелковая дивизия, до этого понесшая большие потери в боях за Петрозаводск. В район Великого Двора к 13 октября прибыли танки 46-й танковой бригады.

Одновременно с 7-й финской пехотной дивизией начали наступление с плацдармов 5-я и 17-я дивизии. Широко используя тяжелую артиллерию, финны потеснили малочисленные советские отряды, объединили плацдармы и продвинулись вглубь Ленинградской и Вологодской областей на 15–35 километров⁶. Отдельные отряды, состоящие из подразделений 21-й и 314-й дивизий, из последних сил сдерживали превосходящие части противника. Частично положение спасла 114-я стрелковая дивизия, прибывающая из Забайкалья.

Важную роль в остановке финских войск на Вонозерском и Каковическом направлениях сыграл отряд военинженера 2-го ранга М. С. Сорокина (рис. 5), состоявший из ополченцев-артиллеристов 3-го артиллерийского полка⁷.



Рис. 5. Военинженер 2-го ранга М. С. Сорокин

Figure 5. Military engineer 2nd rank M. S. Sorokin

3-й артполк, входивший при формировании в 3-ю Ленинградскую дивизию народного ополчения, с августа 1941 года действовал отдельно, в оперативном подчинении Олонецкой (Южной) опергруппы. Из сентябрьского окружения под Олонцом вышло около 300 артиллеристов с двумя 122-мм пушками. Орудия сразу включились в контрбатареиную борьбу с превосходящей по численности артиллерией финнов, а личный состав был отправлен на переформирование. Однако нехватка сил и отсутствие связи заставили командование 7-й армии направить 20 сентября большую часть артиллеристов на поиски пропавшего 514-го истребительно-противотанкового артполка. По данным штаба армии, полк мог находиться в окружении финских войск в 20 километрах южнее Подпорожья (за Вонозером). Отряд Сорокина (около 200 человек) должен был проложить 30-километровую гать через болота Шапша – Печеницы – Вонозеро для вывода 514-го полка⁸. Сорокин не обнаружил артполк (который побатарейно уже вел бои почти по всей Свири), но в Вонозере оказалось две роты 67-й стрелковой дивизии (около 300 человек) – единственные советские силы, противостоящие финскому моторизованному батальону, усиленному дивизионом тяжелой артиллерии и двумя бронеротами (более тысячи человек с 20 пушками и десятком танков и бронемашин). Финская батальонная группа занимала Шеменичи и проводила активную разведку на Вонозеро,

Чикозеро и Гоморовичи. По-видимому, финны не могли поверить в данные воздушной разведки, что на этом участке части Красной армии отсутствуют вовсе. Военинженер 2-го ранга принял командование красноармейцами 67-й дивизии, обеспечил связь с командованием армии, эвакуацию раненых, разведку и возвращение в село Каковичи, которое ранее было без боя оставлено. Здесь, в Каковичах и Вонозере, Сорокин силами пехоты и артиллеристов создал оборонительный участок, который в течение месяца сдерживал наступление батальонной, а затем полковой группы финнов. Прибывающие с 19 октября подразделения поступали под его командование, а с 25 октября отряд Сорокина (по численности пехоты сравнявшийся с финнами) начал наступление на Шеменичи. 1 ноября финские войска на этом направлении отошли к Подпорожью⁹.

На участке от Лодейного поля до Ладоги немецкие и финские войска сдерживали 3-я бригада морской пехоты и 67-я стрелковая дивизия, треть которой составляли ленинградские ополченцы. Медсанбат 67-й дивизии полностью перешел из 3-й дивизии народного ополчения после сентябрьских боев. В 3-м артполку, переданном в 67-ю дивизию из 3-й, насчитывалось лишь две 122-мм пушки без боеприпасов [4: 60–65]. 9-й стрелковый полк формировался в течение октября из выходящих из окружения ополченцев¹⁰.

Основой отряда, действующего на Яндебском направлении, был особый истребительный отряд капитана госбезопасности Н. А. Алмазова, сформированный из ленинградских добровольцев и вышедших из окружения бойцов 3-й Ленинградской дивизии народного ополчения [14]. В последних числах сентября, когда финны предприняли ряд операций по расширению Свирского плацдарма, на смену обескровленному отряду Алмазова прибыл 37-й отдельный разведбат только что разгрузившейся 21-й стрелковой дивизии. Совместными усилиями ополченцы и разведчики выбили боевую группу 17-й финской дивизии со станции Янега и из села Бардовская¹¹.

Необходимо отметить, что в случае совместных действий отрядов бывших ополченцев, получивших боевой опыт в течение двух месяцев, и кадровых частей РККА, не имевших такового, отряды ополченцев оказывались более стойкими, боеспособными, и именно на них ложилась основная тяжесть противостояния финским войскам. Так было под Яндебой, под Вонозером, под Гоморовичами.

Учитывая особую ситуацию, сложившуюся на Свирском направлении, 13 октября 1941 года Ставка ВГК преобразовала 7-ю армию в отдельную с прямым подчинением Ставке. Командо-

вание армией было заменено. В составе армии начала складываться достаточно крупная группировка, постепенно нивелирующая превосходство финнов. Главную роль в борьбе за Свирский плацдарм и в остановке финского наступления сыграли небольшие сводные отряды Красной армии под командованием капитанов и лейтенантов, противостоявшие финским полкам и батальонам. Они сдержали превосходящие силы противника, позволив свежим резервным соединениям занять оборону и не допустить продвижение финских войск на соединение с вермахтом.

16 октября немцы начали наступление на Тихвин и АLEXОВЩИНУ. 163-я пехотная дивизия и финские войска на плацдарме приготовились к новому наступлению. 18–21 октября 1941 года финские войска на всем Свирском фронте после мощной артиллерийской подготовки перешли в наступление¹². Однако в это время их атаковали соединения 7-й отдельной армии. В ходе встречного сражения они смогли даже потеснить финские войска. Финны вынуждены были перейти к обороне. 22 октября советские войска перешли в наступление по всему фронту 7-й отдельной армии, но отсутствие резервов и сильной артиллерии не позволило Красной армии закрепить успех¹³. Однако ударный порыв финских войск был исчерпан.

На рис. 6 и 7 показано соотношение сил финской армии и РККА в тысячах человек и количестве стволов тяжелой артиллерии к исходу октября 1941 года.

Как видно из диаграмм, наличие 163-й германской дивизии существенно облегчило финнам поддержание количественного и качественного превосходства над войсками 7-й армии даже с учетом прибывших соединений. Не удалось создать решающего преимущества советскому командованию и в артиллерии, несмотря на переброску четырех артполков 21-й и 114-й дивизий. Финны, используя прежнюю артгруппировку, доминировали на поле боя, что сказалось на слабых успехах контрударов Красной армии. Превосходство финнов в пехоте и артиллерии лишь возвеличивает героизм и стойкость советских бойцов и командиров, не только не пропустивших противника на соединение с вермахтом, но и нанесших ряд тактических поражений врагу на Свирском плацдарме.

Октябрьский неуспех и милитаристские амбиции финского руководства вызвали недовольство финских солдат. Если в августе из частей Карельской армии дезертировало 135 человек, в сентябре 210, то в октябре уже 445. Солдаты 5-й и 17-й дивизий отказывались продолжать наступление. В 61-м полку 17-й пехотной дивизии сотни чело-

век отказались выполнить приказ о форсировании реки Свирь [2: 169–171].

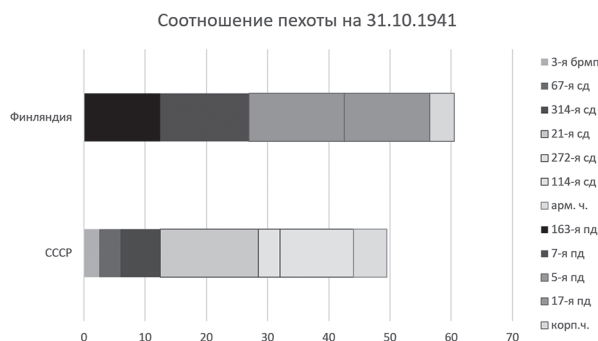


Рис. 6. Соотношение сил на Свирском участке фронта по пехоте на 31 октября 1941 года

Figure 6. The balance of infantry forces in the Svir sector as of October 31, 1941

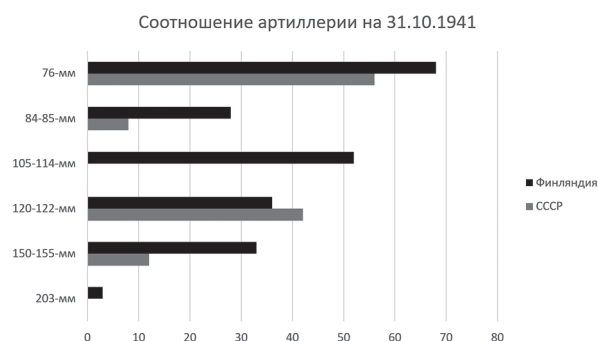


Рис. 7. Соотношение сил на Свирском участке фронта по артиллерии на 31 октября 1941 года

Figure 7. The balance of artillery forces in the Svir sector as of October 31, 1941

8 ноября немецкие войска овладели Тихвином и запросили помощь 163-й пехотной дивизии. До 16 декабря на Свирском плацдарме шли бои, но 8 декабря Красная армия взяла Тихвин, и приказ Маннергейма о подготовке наступления от Свири был отменен [13]. 6 декабря по требованию СССР Великобритания объявила войну Финляндии, что также стало одной из причин замораживания активности на плацдарме. Однако несомненно, что основными причинами стали упорное сопротивление советских войск, среди которых большое значение имели отряды Ленинградского ополчения, интенсивные непрерывные контратаки РККА, усиление 7-й отдельной армии.

К концу года 7-я армия в упорных боях стабилизировала положение на плацдарме. Линия фронта оставалась здесь почти неизменной до лета 1944 года [9: 69–70]. Финские войска продолжали занимать плацдарм на левом берегу Свири площадью до 3,5 тысячи кв. км и до 120 тысяч кв. км Карелии и Ленинградской об-

ласти в границах до 1939 года, что никак не соотносится с образом «миролюбивой» Финляндии, желающей только вернуть свои земли, захваченные Сталиным в ходе Зимней войны.

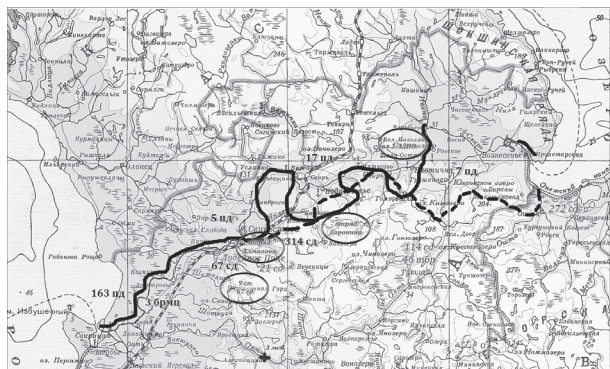


Рис. 8. Карта-схема линии фронта на Свирском участке на 1 (сплошная линия) и 31 (прерывистая линия) октября 1941 года

Figure 8. The map of the frontline in the Svir sector as of October 1 (solid line) and October 31 (broken line), 1941

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В октябре 1941 года, когда после овладения Петрозаводском финские боевые группы захватили ряд плацдармов на южном берегу реки Свирь, резервные соединения РККА только выдвигались из Москвы, Казахстана, Забайкалья и Дальнего Востока. Финны, пользуясь значительным превосходством в пехоте и артиллерии, приступили к расширению плацдармов и их объединению. В этот сложный, критический период небольшие отряды красноармейцев, не имея связи, разведки, артиллерии, поддержки авиацией, героически сдерживали наступление превосходящих сил финской армии. Ценой своей жизни они обеспечили развертывание прибывающих дивизий Красной армии, которые не допустили соединения финской и германской армий на Тихвинском и Волховском направлениях. Среди таких отрядов, оказавших активное сопротивление финским войскам, были остатки 3-й Ленинградской дивизии народного ополчения, выходившей из очередного окружения, части 67-й стрелковой дивизии, переформированные из подразделений ополченцев, отряд военинженера 2-го ранга М. С. Сорокина, состоявший из ленинградских ополченцев-артиллеристов. Красная армия на всем протяжении борьбы за Свирский плацдарм количественно и качественно уступала финским войскам, но беспрестанными контратаками и упорным сопротивлением отдельных отрядов враг был остановлен, линия фронта стабилизирована.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Например: Мединский В. Линии Маннергейма // Пресс-служба Министерства Культуры РФ. 6.10.2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://culture.gov.ru/press/news/vladimir-medinskiy-linii-mannergeyma20171006161418/?sphrase> (дата обращения 30.08.2022).
- ² Мерецков К. А. На службе народу. М.: Политиздат, 1988. 447 с.
- ³ Kansallisarkisto: Sotapäiväkirjat (kokoelma) / Arkisto: Sotapäiväkirjat-kokoelma – Sarjat / Sarja: Jatkosodan ja Lapin sodan sotapäiväkirjat / Sotapäiväkirjat: 4552 VI Armeijakunta. t. 208–307.
- ⁴ Там же.
- ⁵ Kansallisarkisto: Sotapäiväkirjat (kokoelma) / Arkisto: Sotapäiväkirjat-kokoelma – Sarjat / Sarja: Jatkosodan ja Lapin sodan sotapäiväkirjat / Sotapäiväkirjat: 5629 7. Divisioonan. t.185-206; 5630 7. Divisioonan. t. 107–147; 5636 7. Divisioonan. t. 166–255.
- ⁶ Kansallisarkisto: Sotapäiväkirjat (kokoelma) / Arkisto: Sotapäiväkirjat-kokoelma – Sarjat / Sarja: Jatkosodan ja Lapin sodan sotapäiväkirjat / Sotapäiväkirjat: 4552 VI Armeijakunta. t. 208–307.
- ⁷ ЦАМО РФ. Ф. 340. Оп. 5372. Д. 87. Л. 128–170.
- ⁸ ЦАМО РФ. Ф. 1023. Оп. 1. Д. 25. Л. 19–26.
- ⁹ ЦАМО РФ. Ф. 340. Оп. 5372. Д. 35. Л. 77; Д. 97. Л. 47 об., 62–89; Д. 122.
- ¹⁰ ЦАМО РФ. Ф. 1198. Оп. 1. Д. 10. Л. 1–2.
- ¹¹ ЦАМО РФ. Ф. 340. Оп. 5372. Д. 72. Л. 79.
- ¹² Kansallisarkisto: Sotapäiväkirjat (kokoelma) / Arkisto: Sotapäiväkirjat-kokoelma – Sarjat / Sarja: Jatkosodan ja Lapin sodan sotapäiväkirjat / Sotapäiväkirjat: 4553 VI Armeijakunta. t. 3–156.
- ¹³ ЦАМО РФ. Ф. 340. Оп. 5372. Д. 87. Л. 128–170.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамов Е. П., Лукин Г. Г. Боевые действия 3-й ОБРМП и 3-й ДНО в южной Карелии. Июль – август 1941 г. // Новые исторические перспективы. 2020. № 1 (18). С. 5–14.
2. Барышников Н. И., Барышников В. Н., Федоров В. Г. Финляндия во Второй мировой войне. Л.: Лениздат, 1989. 336 с.
3. Домнин А. И. Значение водных рубежей в летне-осеннюю кампанию первого года Великой Отечественной войны // Военный академический журнал. 2021. № 4 (32). С. 32–44.
4. Дубаренко К. А., Терентьев В. О., Панов Р. А. 3-я Ленинградская дивизия народного ополчения (Фрунзенского района). 49-я стрелковая дивизия РККА (2-го формирования, с 24.09.1941): историческая хроника боевого пути, тактический обзор боевых действий. СПб.: Полтораки, 2011. 83 с.
5. История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941–1945: В 6 т. Т. 2. М.: Воениздат, 1961. 680 с.
6. К 75-летию начала Великой Отечественной войны: На грани катастрофы: Сб. материалов междунар. науч. конф. Брянск: Историческое сознание, 2017. Ч. II. 624 с.
7. Карельский фронт в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: Военно-исторический очерк. М.: Наука, 1984. 360 с.
8. Карельский фронт и советская Карелия в годы Великой Отечественной войны: Сб. статей междунар. науч.-практ. конференции. Петрозаводск: ПетрГУ, 2015. 195 с.
9. Морозов К. А. Карелия в годы Великой Отечественной войны. Петрозаводск: Карелия, 1983. 237 с.
10. Мусатов В. И. «Особая война» Финляндии в 1941–1944 гг.: факты и домыслы // Военно-исторический журнал. 2019. № 9. С. 4–11.
11. Петрозаводск – город воинской славы: в годы мировых войн и революций: Сб. статей и материалов II науч.-практ. конф. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2019. 96 с.
12. Пыхалов И. В. Был ли Маннергейм «спасителем Ленинграда»? // Общество. Среда. Развитие. 2016. № 3. С. 15–20.
13. Раунио А. Военное сотрудничество Финляндии и Германии в 1940–1942 гг. (перевод с фин. яз. Ю. М. Кирилл) // Studia Humanitatis Borealis. 2017. № 1. С. 4–29.
14. Терентьев В. О., Панов Р. А. Третья Ленинградская дивизия народного ополчения в битве за Ленинград // Клио. 2012. № 8 (68). С. 102–104.
15. Терентьев В. О. 3-я Ленинградская дивизия народного ополчения генерала Судакова в обороне Петрозаводска // Карелия – приграничный регион России в XX–XXI веках: Карелия в годы Второй мировой войны: Сб. докладов междунар. науч.-практ. конф. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2019. С. 78–84.
16. Терентьев В. О. Тыл Центрального фронта под руководством генерал-майора Ф. П. Судакова (август 1941 г.) // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2019. Т. 13, № 1. С. 122–126.
17. Терентьев В. О. Боевые действия 66-го стрелкового корпуса РККА под командованием генерал-майора Ф. П. Судакова на Речицком направлении летом 1941 г. // Рэчыцкі край: да 150-годдзя з дня нараджэння Міграфаана Доунара-Запольскага: Зб. навук. арт. Минск: Беларуская навука, 2019. С. 358–369.

Поступила в редакцию 14.11.2022; принята к публикации 26.12.2022

Original article

Vyacheslav O. Terentev, Cand. Sc. (History), Associate Professor, Admiral Makarov State University of Maritime and Inland Shipping (St. Petersburg, Russian Federation)
ORCID 0000-0002-2567-5560; terehv@mail.ru

THE ROLE OF THE LENINGRAD MILITIA IN THE STABILIZATION OF THE SVIR SECTOR OF THE SOVIET-FINNISH FRONT IN OCTOBER 1941

Abstract. The article presents the results of the research of the confrontation between the Soviet and the Finnish troops in the Svir sector of the Soviet-Finnish front in the autumn of 1941. The research is based on archival materials mainly introduced into academic use for the first time. The critical stage of the formation of the frontline from Lake Ladoga to Lake Onega is investigated. In October 1941, while the Red Army units were on their way from Moscow, Kazakhstan, Transbaikalia, and the Far East, the Finnish combat groups, having already captured a number of bridges on the southern bank of the Svir River, started their offensive. The present paper aims to examine and emphasize the importance of the role played during this period by small detachments of Soviet troops, which prevented the advance of the superior forces of the Finnish army. Such detachments ensured the deployment of the arriving divisions of the Red Army, which, in their turn, prevented Finnish and German armies from uniting in the Tikhvin and Volkhov sectors. The key units that provided significant resistance to the Finnish troops were the remnants of the 3rd Leningrad Division of the People's Militia, the parts of the 67th Rifle Division, and the detachment of artillerymen of the military engineer 2nd rank M. S. Sorokin. The existence of Sorokin's detachment is revealed for the first time in the historiography of the Great Patriotic War, as well as its decisive role in preventing the Finnish breakthrough in the central (Vozzero) subsector. The paper analyzes the rates of saturation of the front with infantry and artillery of the opposing sides and the dynamics of changes in the balance of forces in the Svir lodgement.

Keywords: World War II, Soviet-Finnish War, Svir, Seventh Army, Leningrad militia, Third Leningrad Division of the People's Militia

For citation: Terentyev, V. O. The role of the Leningrad militia in the stabilization of the Svir sector of the Soviet-Finnish front in October 1941. *Proceedings of Petrozavodsk State University*. 2023;45(1):69–76. DOI: 10.15393/uchz.art.2023.854

REFERENCES

1. Abramov, E. P., Lukin, G. G. The fighting of the 3rd Separate Marine Brigade and the 3rd Division of the People's Militia in South Karelia. July – August 1941. *New Historical Perspectives*. 2020;1(18):5–14. (In Russ.)
2. Baryshnikov, N. I., Baryshnikov, V. N., Fyodorov, V. G. Finland in World War II. Leningrad, 1989. 336 p. (In Russ.)
3. Domin, A. I. The significance of water boundaries in the summer-autumn campaign of the first year of the Great Patriotic War. *Military Academic Journal*. 2021;4(32):32–44. (In Russ.)
4. Dubarenko, K. A., Terentev, V. O., Panov, R. A. The 3rd Leningrad Division of the People's Militia (Frunzensky district). The 49th Rifle Division of the Red Army (2nd formation, from 24.09.1941): historical chronicle of the combat path, tactical review of the fighting. St. Petersburg, 2011. 83 p. (In Russ.)
5. History of the Great Patriotic War of the Soviet Union. 1941–1945. In 6 vols. Vol. 2. Moscow, 1961. 680 p. (In Russ.)
6. Commemorating the 75th anniversary of the beginning of the Great Patriotic War: On the verge of disaster: Proceedings of the international research conference. Part 2. Bryansk, 2017. 624 p. (In Russ.)
7. The Karelian Front in the Great Patriotic War of 1941–1945: military and historical review. Moscow, 1984. 360 p. (In Russ.)
8. The Karelian Front and Soviet Karelia during the Great Patriotic War: Proceedings of the international research and practice conference. Petrozavodsk, 2015. 195 p. (In Russ.)
9. Morozov, K. A. Karelia during the Great Patriotic War. Petrozavodsk, 1983. 237 p. (In Russ.)
10. Musaeu, V. I. The “special war” of Finland in 1941–1944: facts and conjectures. *Journal of Military History*. 2019;9:4–11. (In Russ.)
11. Petrozavodsk – a city of military glory: the times of the world wars and revolutions. Petrozavodsk, 2019. 96 p. (In Russ.)
12. Pykhalov, I. V. Was Mannerheim the “savior of Leningrad”? *Society. Environment. Development*. 2016;3:15–20. (In Russ.)
13. Raunio, A. Military cooperation of Finland and Germany in 1940–1942. (Yu. M. Kilin, transl.). *Studia Humanitatis Borealis*. 2017;1:4–29. (In Russ.)
14. Terentev, V. O., Panov, R. A. The Third Leningrad Division of the People's Militia in the Battle for Leningrad. *Klio*. 2012;8(68):102–104. (In Russ.)
15. Terentev, V. O. The Third Leningrad Division of the People's Militia of General Sudakov in the defense of Petrozavodsk. *Proceedings of the international research and practice conference “Karelia – a border region of Russia in the XX–XXI centuries: Karelia during the Second World War”*. Petrozavodsk, 2019. P. 78–84. (In Russ.)
16. Terentev, V. O. Rear services of the Central Front under the command of Major General Sudakov in August 1941. *Current Issues of Humanities and Socio-Economic Sciences*. 2019;1:122–126. (In Russ.)
17. Terentev, V. O. Combat operations of the 66th Rifle Corps of the Red Army under the command of Major General F. P. Sudakov in the Rechitsa direction in the summer of 1941. *Rechitsa region: commemorating the 150th birth anniversary of Mitrofan Dounar-Zapolsky*. Minsk, 2019. P. 358–369. (In Russ.)

Received: 14 November, 2022; accepted: 26 December, 2022