

## ХРОНИКА

### ■ 25–30 октября 2010 года в Москве состоялась Международная научная конференция «Андрей Белый в изменяющемся мире».

Конференция была приурочена к 130-летию со дня рождения русского поэта, писателя, философа, критика, новатора в области формы и языка, оригинального лектора Андрея Белого (1880–1934). Организаторами стали Государственный музей А. С. Пушкина (директор Е. А. Богатырев) и его филиал – Мемориальная квартира Андрея Белого (директор М. Л. Спивак). На конференции выступили с докладами ученые из России и других стран мира: Италии и Германии, Нидерландов и Франции, Венгрии и Словакии, Швеции и Сербии, Польши и Украины, Израиля и США, Южной Кореи и Японии. Именно в странах Западной Европы и США в 50–70-е годы прошлого века создавались общества белovedов, проводились конгрессы, велась большая исследовательская и переводческая работа. О. Мюллер-Кук (США) стояла у истоков такой работы, она одна из первых стала серьезно изучать поздний роман Андрея Белого «Москва» (к тому времени еще не переизданный в СССР), вместе с другими американскими учеными (Т. Байером, Вл. Александровым) проводила в США ежегодные сессии, конгрессы славистов, выпускала журнал. Ее доклад был посвящен роману А. Белого «Котик Летаев». Еще одним крупным событием на конференции стал доклад шведского ученого Магнуса Юнггрена «Два русских у Фрейда: Эмилий Метнер и Иван Ильин» – о крайне напряженных интеллектуальных дуэлях Серебряного века (Э. Метнер против Р. Штайнера, А. Белый против Э. Метнера и И. Ильина). По-особому звучала тема «Андрей Белый и изобразительное искусство». Так, К. Сёке (Венгрия) выявила связи творческой манеры писателя с полотнами В. Борисова-Мусатова, К. Сомова; О. Матич (США) связала мотивы облака и пятна у А. Белого с живописными образами В. Кандинского. И. С. Приходько (Россия) обозначила проблему создания словаря символистов. Директор Мемориальной квартиры А. Белого М. Л. Спивак связала образы с обложки журнала «Записки мечтателей» 1919 года (художник А. Головин) с рисунками самого А. Белого. Она дала и своеобразный словесный комментарий к рисункам из рассказа А. Белого «Йог». Особенным во всех смыслах был сам день рождения писателя – 26 октября (по новому стилю). Открыли второй день конференции секционные заседания, посвященные философской составляющей творчества А. Белого. В своем докладе Е. А. Тахо-Годи подняла непростую тему биографических и творческих связей А. Ф. Лосева и А. Белого. Це-

лый ряд докладов был посвящен позднему труду А. Белого по истории и философии культуры «История становления самосознавающей души» (Л. Силярд (Венгрия – Италия), В. Г. Белоус (Россия), М. П. Одесский (Россия), Е. Р. Обатнина (Россия)). Отдельные секции были посвящены биографическим событиям и реалиям (доклады Т. А. Шутовой; внука философа П. В. Флоренского, директора музея В. Брюсова М. Б. Шапошникова) и литературной технике и особенностям идиостиля писателя (Ю. Б. Орлицкий, Е. В. Хворостьянова). На конференции состоялось открытие уникальной выставки «Андрей Белый: объединенный архив», подготовленной совместными усилиями Департамента культуры г. Москвы, Государственного музея А. С. Пушкина, Мемориальной квартиры Андрея Белого, Российского государственного архива литературы и искусства, Государственного Литературного музея и Благотворительного фонда В. Потанина. К открытию выставки была приурочена и презентация юбилейного издания книги-альбома «Андрей Белый. Линия жизни» (совместный проект Государственного музея А. С. Пушкина, РГАЛИ, ГЛМ). Красочным приложением к книге стала уменьшенная копия автобиографической схемы (1927), которая хранится в Мемориальной квартире Андрея Белого, – своеобразный комментарий к «Линии жизни», составленный из художественного, эпистолярного, дневникового наследия А. Белого. На конференции выступили с докладами видные ученые, издатели его огромного эпистолярного наследия (переписки с Ивановым-Разумником, А. Блоком, М. К. Морозовой). Академик А. В. Лавров представил юбилейное издание драмы А. Белого «Петербург». Ученый и издатель Л. А. Сугай рассказала об исследованиях, публикациях и трудностях перевода произведений писателя в Словакии. В стенах гостиной Мемориальной квартиры Андрея Белого прозвучали доклады, которые можно объединить единой темой – «метафизика Арбата». Это доклады В. П. Троицкого, С. Формикони (Франция), А. Х. Вафиной (Татарстан), Н. Г. Шарапенковой (Россия, ПетрГУ). Целая секция была посвящена «главному» (по слову В. Набокова) роману А. Белого «Петербург» (доклады И. Р. Бабичевой, О. Г. Штыгашевой, Ен Ын Пак (Южная Корея)). Доклад С. И. Пискуновой «Символистский роман: между мимесисом и аллегорией» ввел новые аспекты возможной интерпретации романа. К этой конференции была приурочена презентация книги «Андрей Белый.

Символизм. Книга статей» (общая редакция В. М. Пискунова). К памятной дате Д. Г. Санников (сын поэта Г. Санникова) выпустил в свет переписку отца с А. Белым, охватившую 1928–1933 годы. В рамках юбилейных дней открылась выставка «Андрей Белый и Александр Блок в иллюстрациях Кирилла Соколова».

Участники конференции выезжали и за пределы Москвы: в Кучино (г. Железнодорожный) состоялся научно-практический семинар. Завершающий день конференции прошел в Клину, он был связан с посещением Дома-музея П. Чайковского и мест пребывания в Клину Андрея Белого.

Значимость феномена «Андрей Белый» за последние десятилетия, что подтверждает Меж-

дународная научная конференция, утвердились и прочно укрепилась в современной филологической науке.

Выражаю благодарность М. Л. Спивак, зав. филиалом Мемориальной квартиры Андрея Белого и научному сотруднику Е. В. Наседкиной за возможность участвовать в уникальной конференции, также хочу поблагодарить декана филологического факультета А. Е. Кунильского за поддержку моих научных изысканий.

*Н. Г. Шарапенкова,  
кандидат филологических наук, доцент,  
и. о. зав. кафедрой скандинавских языков  
филологического факультета, ПетрГУ*

**■ 1–2 ноября 2010 года на базе Череповецкого государственного университета состоялась III Международная научная конференция Российской ассоциации исследователей женской истории (РАИЖИ) «Женская история и современные гендерные роли: переосмысливая прошлое, задумываясь о будущем».**

Дискуссии по актуальным вопросам, поднятым в июне прошлого года на II Международной гендерной конференции в Петрозаводске, нашли свое продолжение в стенах Череповецкого государственного университета. В конференции приняли участие более 70 человек со всей России – от Белгорода до Владивостока. Северо-Западный регион был широко представлен как географически (Архангельск, Вологда, Мурманск, Петрозаводск, Санкт-Петербург, Тверь, Череповец), так и тематически.

С приветственным словом выступили мэр г. Череповца О. А. Кувшинников, председатель Череповецкой городской Думы А. П. Баданина, ректор ЧГУ Д. В. Афанасьев, а также президент «Ассоциации женщин-исследовательниц в славистике» (США) М. Букур. Пленарное заседание открылось выступлением ведущего специалиста в области женских и гендерных исследований Н. Л. Пушкаревой, посвятившей свой доклад существованию двух направлений – эссенциалистского и феминистского – и способам преодоления их противостояния.

В течение двух дней работали 12 секций, тематика которых охватывала широкий круг вопросов, актуальных не только для специалистов по гендерной проблематике, но и для современного общества в целом. Женская и мужская повседневность; брак и семья; способы презентации женских образов в России; история образования сквозь призму гендерного анализа; феминистский дискурс; интимная сфера, сексуальность и практики насилия – вот далеко не полный список тем, которые были освещены в рамках конференции. На секции, посвященной женской повседневно-

сти, браку и семье, полемику вызвал тезис об упадке института современной семьи. Часть участников согласились с данным утверждением и выступили за возрождение крепкой, полноценной семьи, состоящей из супружеской пары с ребенком или детьми. Другой точки зрения придерживались сторонники естественного развития общества и качественного анализа этого института, в котором вопрос о «полноценности» должен решаться не количеством членов в семье, а уровнем благополучия каждой личности.

Участие в работе конференции ведущих специалистов в области женских и гендерных исследований – Н. Л. Пушкаревой, И. С. Клециной, И. И. Юкиной, Н. В. Новиковой, Е. А. Здравомысловой и др. – подчеркивало высокий статус мероприятия. Кроме того, на конференцию прибыл известный российский философ, социолог, антрополог и сексолог И. С. Кон. Всеобщий интерес вызвала прочитанная им лекция о трех революциях: сексуальной, гендерной и семейной. Резюмируя свое выступление, И. С. Кон подчеркнул, что нестабильность современной семьи – свидетельство развития общества, и следует говорить не об отмирании этого социального института, но о его качественной трансформации.

Подведение итогов конференции показало перспективность «женской» темы и актуальность гендерных исследований в России, а также необходимость продолжить обмен опытом путем организации и проведения такого рода форумов на международном уровне.

*Ю. В. Литвин,  
аспирант сектора этнологии Института языка,  
литературы и истории, Карельский научный центр РАН*