



«...Но Зарайск, разумеется, и богаче и лучше» (город детства в жизни и творчестве Ф. М. Достоевского)

К. В. Кондратьев

Государственный социально-гуманитарный университет
(г. Коломна, Российская Федерация)

e-mail: kirill.kondratiev@bk.ru

Аннотация. Исторические реалии города Зарайска Рязанской губернии, связанного с детством и отрочеством Ф. М. Достоевского, до настоящего времени не получили должного внимания исследователей. В статье с опорой на большой массив ранее неизвестных архивных документов приводится общая характеристика социально-экономического развития города в 1830-е гг., позволяющая уточнить ряд фактов ранней биографии писателя и пояснить его восторженный отзыв о Зарайске в личной переписке 1868 г. Автором статьи выдвигается несколько гипотез относительно присутствия зарайского контекста в произведениях Ф. М. Достоевского. Первая гипотеза соотносит культурный ландшафт западной окраины Зарайска с описанием городка детства в первом сне Раскольникова. Во второй высказывается версия о возможных зарайских корнях литературного топонима Скотопригоньевск. Благодаря архивным находкам подробно проанализирована история зарайского купеческого рода Бахрушиных и установлена их связь с семьей Куманиных, родственников писателя, что в итоге позволило выдвинуть предположение о прототипах эпизодических персонажей в романах «Преступление и Наказание» (купец Афанасий Иванович Вахрушин) и «Идиот» (купец Папушин). Особое внимание в контексте литературной биографии красильщика Миколки в романе «Преступление и Наказание» уделено документальным свидетельствам о распространении старообрядчества и мистического сектантства в Зарайском уезде. Впервые рассматривается история театральной жизни в Зарайске, также обнаружившая связь с творчеством Достоевского. В Приложениях к статье впервые публикуется отчет о состоянии города Зарайска за 1836 г. и прошение зарайского городского головы Ф. Е. Тепицына о сохранении Астраханского тракта. Документы содержат важные сведения для понимания социально-экономической и историко-культурной среды, окружавшей здесь будущего писателя.

Ключевые слова: Ф. М. Достоевский, биография, Даровое, Зарайск, Астраханский тракт, роман, Бахрушины, Куманины, Папышевы, прототипы, провинциальный театр, старообрядчество

Благодарность. Исследование выполнено в Государственном социально-гуманитарном университете (ГСГУ) при финансовой поддержке Российского научного фонда (РНФ, проект № 23-28-00699 «Новое о Достоевском: реконструкция ранней биографии и творчества в междисциплинарном исследовании»; <https://rscf.ru/project/23-28-00699/>).

Автор выражает благодарность Альбине Станиславовне Бессоновой и Владимиру Александровичу Викторовичу за ценные советы, Никите Юрьевичу Чаплину за помощь в организации подготовки статьи.

Для цитирования: Кондратьев К. В. «...Но Зарайск, разумеется, и богаче и лучше» (город детства в жизни и творчестве Ф. М. Достоевского) // Неизвестный Достоевский. 2024. Т. 11. № 4. С. 173–226. DOI: 10.15393/j10.art.2024.7621. EDN: AWOQQX

Original article

DOI: 10.15393/j10.art.2024.7621

EDN: AWOQQX

“...But Zaraysk is Certainly Richer and Better” (Town of Childhood in the Life and Work of F. M. Dostoevsky)

Kirill V. Kondratiev

*State Social and Humanitarian University
(Kolomna, Russian Federation)*

e-mail: kirill.kondratiev@bk.ru

Abstract. The historical realities of the town of Zaraysk, Ryazan province, which is associated with the childhood and adolescence of F. M. Dostoevsky, have not received due attention from researchers to date. The article, based on a large array of previously unknown archival documents, provides a general description of the town's socio-economic development in the 1830s, which allows to clarify a number of facts of the writer's early biography and explain his enthusiastic appraisal of Zaraysk in personal correspondence in 1868. The author of the article puts forward several hypotheses regarding the presence of the Zaraysk context in the works of F. M. Dostoevsky. The first hypothesis correlates the cultural landscape of the western outskirts of Zaraysk with the description of the childhood town in Raskolnikov's first dream. In the second, a version is set forth about the possible Zaraysk roots of the literary toponym Skotoprigon'evsk. Thanks to archival finds, the history of the Bakhrushin merchant family from Zaraysk was analyzed in detail, and their connection with the Kumanin family, which is related to the writer, was established. This ultimately allowed us to put forward an assumption about the prototypes of episodic characters in the novels “Crime and Punishment” (merchant Afanasy Ivanovich Vakhrushin) and “The Idiot” (merchant Papushin). Special attention in the context of the literary biography of the dyer Mikolka in the novel “Crime and Punishment” is paid to documentary evidence of the spread of Old Believers and mystical sectarianism in the Zaraysk district. For the first time, the history of theatrical life in Zaraysk is considered, also revealing a connection with Dostoevsky's work. A report on the state of the town of Zaraysk for 1836 and a petition from the mayor of Zaraysk F. E. Tepitsyn for the preservation of the Astrakhan tract are published for the first time in the Appendices to the article. The documents contain important information for understanding the socio-economic, historical and cultural environment surrounding the future writer here.

Keywords: Fyodor Dostoevsky, biography, Darovo Village, Zaraysk Town, Astrakhan tract, novel, Bakhrushins, Kumanins, Papyshevs, prototypes, provincial theater, Old Believers

Acknowledgments. The research was carried at the State Social and Humanitarian University with the financial support of the Russian Science Foundation (RSF, project no. 23-28-00699, “New About Dostoevsky: Reconstruction of Early Biography and Works by Interdisciplinary Research”; <https://rscf.ru/project/23-28-00699/>).

The author expresses his gratitude to Albina Bessonova and Vladimir Viktorovich for valuable advice, and to Nikita Chaplin for his help in the organization of article preparation.

For citation: Kondratiev K. V. “...But Zaraysk is Certainly Richer and Better” (Town of Childhood in the Life and Work of F. M. Dostoevsky). In: *Neizvestnyy Dostoevskiy [The Unknown Dostoevsky]*, 2024, vol. 11, no. 4, pp. 173–226. DOI: 10.15393/j10.art.2024.7621. EDN: AWOQQX (In Russ.)

В 1868 г. Ф. М. Достоевский в письме к племяннице С. А. Ивановой сетовал на свою жизнь в швейцарском городе Веве. «Одна из первых панорам в Европе» не могла перевесить всех неудобств, испытываемых писателем: сильная жара при отсутствии возможности для купания, нет галерей и музеев, нет русских газет. «...Бронницы или Зарайск! — восклицает Ф. М. Достоевский, — вот Вам Вевей. Но Зарайск, разумеется, и богаче и лучше» [Д30; т. 28, кн. 2: 308].

Оставим за скобками упоминание Бронниц и сам тон послания, который можно счесть ироническим. Вспомним лишь, что писатель более тридцати лет к моменту создания этого послания не был в Зарайске. Каким Ф. М. Достоевский видел Зарайск в детстве и юности, когда проезжал его по дороге в родительскую усадьбу и обратно, когда бывал в нем по разным поводам? Можем ли мы сегодня, спустя два столетия, обнаружить в реалиях жизни города того времени образы и сюжеты, нашедшие отражение в его творческом наследии?

В 1831 г. Достоевские приобрели имение Даровое. Оно находилось на границе двух уездов двух губерний — Каширского уезда Тульской губернии и Зарайского уезда Рязанской губернии. При этом ближайшим городом был Зарайск, стоявший на большом почтовом Астраханском тракте. Летние месяцы 1832–1836 гг., проведенные здесь Федором Михайловичем Достоевским, оставили в нем «самое глубокое и сильное впечатление на всю потом жизнь» [Д30; т. 25: 172].

История усадьбы Даровое и ее роль в жизни и творчестве Ф. М. Достоевского в последние годы активно изучаются. Определенно вехой на этом пути стала коллективная монография [Даровое Достоевского]. Авторами был проведен комплексный анализ архивных и печатных источников, многие из которых были впервые введены в научный оборот, и освещен широкий круг вопросов, связанных с историей приобретения усадьбы, определением границ владений Достоевских, опытом управления хозяйством, чертами быта, крестьянским окружением, а также отражением детских деревенских впечатлений в творчестве писателя.

В то же время сам Зарайск, являющийся неотъемлемой частью пространства детства Ф. М. Достоевского, до сего времени оставался за границами научных исследований. Оценка его значения в жизни Достоевских ограничивалась лаконичной характеристикой В. С. Нечаевой: «...центром ее (мелкопоместной округи. — К. К.) хозяйственной жизни был Зарайск, лежавший на пути в Москву. В Зарайск ездили на ярмарки помещики и крестьяне, оттуда приглашали врача, там находились аптека, почта. Центром административной жизни была Кашира, в уезде которой находились перечисленные имения» [Нечаева: 39]. Прокомментированы и интерпретированы зарайские реалии романа «Преступление и Наказание» (см.: [Тихомиров: 195, 207–208]), предпринята попытка проанализировать влияние на языковую личность Достоевского тульских и рязанских говоров, услышанных будущим писателем в «пограничном» каширско-зарайском Даровом [Даровое Достоевского: 227–268].

Автор настоящей статьи ставит своей задачей в общем представить историко-культурный ландшафт Зарайска 30-х гг. XIX в., расширить круг исторических источников, полезных для реконструкции раннего периода жизни Ф. М. Достоевского, и уточнить существующие или предложить новые комментарии к корпусу документов, связанных с историей семьи Достоевских и их окружения, а также к текстам самого писателя.

«Зарайск и богаче и лучше»: архитектура, торговля, промышленность

Каким мог видеть Зарайск юный Федор Михайлович Достоевский в 1830-е гг.? Достоевские проезжали Зарайск по дороге из Москвы в имение и обратно, а также регулярно посещали по разным нуждам. Зарайск того времени был важным пунктом, в котором пересекалось несколько довольно крупных торговых и почтовых направлений. Прохождение через него почтовой дороги также определяло постоянный трафик тех гражданских и военных чиновников, кто пользовался почтовыми лошадьми. Кроме основного Астраханского тракта, речь о котором пойдет ниже, были дороги до Егорьевска, Михайлова, Венёва и Каширы. Венёвская дорога связывала для Достоевских их имение с городом. Сохранился рисунок художника Михаила Бровкина, изображающий вид города Зарайска со стороны Венёвской дороги в середине XIX в.



Илл. 1. Вид города Зарайска от Венёвской дороги
(Бровкин М. С. Бумага, акварель. 1849 г.)

Государственный музей-заповедник «Зарайский кремль»

Fig 1. View of the Town of Zaraysk from the Side of the Road to Venyov

(by Brovkin M. S. Paper, watercolor. 1849.

The Zaraysk Kremlin State Museum-Reserve)

Город с кремлем на вершине холма возвышался над окружавшей его с запада долиной реки Осётр. Он был отстроен по регулярному плану, утвержденному императрицей Екатериной II. Условно его можно поделить на три части. Первая — центральная — с широкими улицами, церквями и ромбовидными площадями. Здесь находился своего рода деловой центр города: гостиный двор, насчитывавший 149 лавок (см. Приложение II; л. 20 об.), и обширные площади вокруг него, ограниченные Троицкой церковью, кремлем и оврагом речки Монастырки. Вторая часть — заселенные крутые спуски к реке с урочищем Заразы, кривыми переулками и огородами по берегу реки. И, наконец, третья — Спасская сторона — часть бывшей Черной слободы, отделенная от основной части города глубокими оврагами речки Монастырки и Бубновым и соединенная с ней мостами. Здесь также была устроена регулярная планировка с площадью вокруг единственной церкви Спаса Преображения. Здесь же находилось одно из старых зарайских кладбищ с участком для захоронения старообрядцев.

В 1848 г. в «Журнале Министерства внутренних дел» вышел очерк Н. И. Надеждина «Город Зарайск, в старину и ныне». Начинается он такой яркой характеристикой Зарайска:

«Между двѣнадцатью городами, входящими въ составъ нынѣшней губерніи Рязанской, первое мѣсто, послѣ губернскаго, принадлежитъ уѣздному городу Зарайску. Это, впрочемъ, не по отношенію къ численности населенія, въ чемъ Зарайскъ, изъ своихъ одногубернскихъ собратій, почти на шестую-долю уступаетъ Касимову и чуть не въ-половину ниже Скопина. Но, вообще, онъ какъ-то больше представляеть въ себѣ городскаго: сколько по наружному устройству, столько и по внутреннему развитію собственно городамъ свойственной жизни и дѣятельности. Послѣднее всего лучше свидѣтельствуется тѣмъ, что въ немъ купеческихъ капиталовъ объявляется больше, нежели въ самомъ губернскомъ городѣ Рязани; чтожъ касается до поименованныхъ двухъ уѣздныхъ, то противъ Касимова — вполтора, а противъ Скопина — втрое больше. Да и по значительности объявляемыхъ капиталовъ, если измѣрять ее числомъ купцовъ, состоящихъ въ двухъ первыхъ гильдіяхъ, Зарайскъ, въ общемъ составѣ Имперіи, считаетъ выше себя только сорокъ-три города, включительно и съ обѣими Столицами: мѣсто его, по этому распределенію, находится между губернскими городами Саратовомъ и Харьковомъ»¹.

Подробное описание Зарайска за 1836 г. приводится в приложении к настоящей статье (см. Приложение II). Для лучшего представления о благосостоянии города рассмотрим некоторые количественные показатели в сравнении с другими городами Рязанской губернии.

¹ [Надеждин Н. И.] Городъ Зарайскъ, въ старину и нынѣ // Журналъ Министерства внутреннихъ дѣлъ. СПб.: Въ Тип. МВД, 1848. Ч. 21. Кн. 3. С. 371–372 [Электронный ресурс]. URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/005664_000048_RuPRLIB12053875?page=1&rotate=0&theme=e=white (30.08.2024).

Таблица 1. Состояние мостов, улиц и площадей
в городах Рязанской губернии за 1836 г.²

Table 1. The condition of bridges, streets and squares
in the cities of the Ryazan province in 1836

Город	Мостов	из них		Улиц и переулков	из них			Площадей	из них		
		Каменных	Деревянных		Мощеных камнем	Мощеных деревом	Немощеных		Мощеных камнем	Мощеных деревом	Немощеных
Рязань	11	3	8	81	30	—	51	4	1	—	3
Данков*	1	—	1	8	—	—	8	3	—	—	3
Егорьевск	6	—	6	13	1	—	12	3	1	—	2
Зарайск	6	—	6	78	25	—	53	4	2	—	2
Касимов	2**	—	1	22	2	—	20	4	—	—	4
Михайлов	2	—	2	10	4	—	6	4	1	—	3
Пронск	2	—	2	10	—	—	10	1	—	—	1
Раненбург	2	—	2	13	—	—	13	2	—	—	2
Ряжск	1	—	1	18	1	—	17	2	—	—	2
Сапожок	1	—	1	9	—	—	9	2	—	—	2
Скопин	9	—	9	20	—	—	20	3	—	—	3
Спасск	1***	—	—	12	—	—	12	4	—	—	4

* В отчете о городе Данкове: «Мостовъ каменныхъ, улицъ, переулковъ и площадей мощеныхъ камнемъ нынѣ» (ГАРО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1927. Л. 96).

** Так же отдельно показан один мост «Платинной съ Аркою» (Там же. Л. 71).

*** В отчете о городе Спасске: «Мостовъ въ городъ нынѣ, но имѣется мостъ чрезъ озеро Спасское для проѣзда на луга» (Там же. Л. 50).

Из данных таблицы видно, что наиболее благоустроенными городами Рязанской губернии были Рязань, Зарайск и Касимов. При этом только в Рязани были каменные мосты. Обратим особое внимание на количество мощеных камнем улиц и переулков. В Рязани их было 30 из 81 (или 37 %), в Михайлово 4 из 10 (40 %), в Зарайске 25 из 78 (32 %), в Касимове только 2 из 22 (9 %). Только в Зарайске замощены две площади.

² См.: Государственный архив Рязанской области (ГАРО). Ф. 5 (Канцелярия рязанского губернатора). Оп. 1. Д. 1927 (Статистические сведения о состоянии уездных городов Рязанской губернии за 1836 г.).

При этом следует оговориться, что общее количество улиц и переулков в Зарайске выглядит несколько нереалистичным, если сравнить их с числом домов в городе. В среднем на одну улицу или переулок в Зарайске приходилось 8,7 дома, тогда как в Рязани — 13,0, в Касимове — 42,5, в Егорьевске — 14,8, в Михайлове — 29,2, в Скопине — 62,1. Тем не менее, приведенные в Таблице 1 сведения в целом отражают общий уровень благосостояния Зарайска на фоне других городов губернии.

*Таблица 2. Сведения о количестве церквей и домов
в городах Рязанской губернии за 1836 г.³*
*Table 2. Information on the number of churches and houses
in the cities of the Ryazan province for 1836*

Город	Количество церквей*	из них		Количество домов	из них	
		каменных	деревянных		каменных	деревянных
Рязань	26	26	—	1051	82	969
Егорьевск	4	1	3	192	—	192
Зарайск	9	9	—	681	37	644
Касимов	12	11	1	934	66	868
Михайлов	7	6	1	292	21	271
Скопин	9	9	—	1242	53	1189

* Без часовен.

Архитектурными доминантами городской застройки были кремль и церкви.

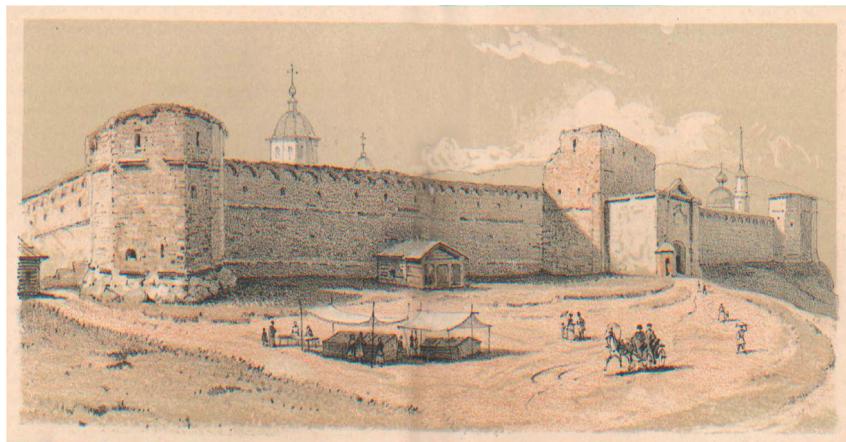
Сама крепость в 30-е гг. XIX в. имела вид скорее живописной руины, напоминавшей о воинской славе города. Общее представление об ее облике дают рисунки М. Бровкина (см. Илл. 1–2), литография В. Ф. Тимма из путевого альбома графа М. Д. Бутурлина «Кремль в Зарайске. 1830 г.», выполненная по рисунку из альбома князя П. А. Урусова «Путешествие по России» (см. Илл. 3), и миниатюрное изображение на Карточке № 58 «Рязанская губерния» из набора географических карточек Российской империи 1856 г. (см. Илл. 4). Картины разрушения дополняли пристроенные жителями к стенам небольшие дома, разобранные только в 1860-е гг. в ходе реставрации, выполнявшейся на средства купца Н. А. Ланина [Галкин].

³ См.: ГАРО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1927.



Илл. 2. Кремль в Зарайске (Бровкин М. С. Бумага, акварель. 1859 г.
Государственный музей-заповедник «Зарайский кремль»)

Fig. 2. The Kremlin in Zaraysk Town (by Brovkin M. S. Paper, watercolor. 1859.
The Zaraysk Kremlin State Museum-Reserve)



Илл. 3. Кремль в Зарайске. 1830 г.
(Тоновая литография В. Ф. Тимма из путевого альбома графа М. Д. Бутурлина
(Русский художественный листок. № 23 от 10 августа 1862 г.)
с оригинального рисунка из альбома князя П. А. Урусова «Путешествие по России»)

Fig. 3. The Kremlin in Zaraysk Town. 1830
(Tone lithograph by V. F. Timm from the travel album of Count M. D. Buturlin
(Russian Art Sheet. No. 23 of August 10, 1862)
from the original drawing from the album of Prince P. A. Urusov "Travel across Russia")

На территории самой крепости находились Николаевский и Иоанно-Предтеченский соборы. Первый — пятиглавый бесстолпный четверик — был построен в 1681 г. по грамоте царя Федора Алексеевича, данной из Приказа Большого дворца. Пожалуй, единственным украшением внешнего облика собора были венчавшие его главы богато украшенные восьмиконечные кресты. Интерьер украшал многоярусный барочный резной иконостас, устроенный, вероятно, в XVIII в., к середине века обветшавший — из-за чего в 1848 г. он был разобран и вновь переставлен. Существовавшее тогда «стенное писание» было сделано в 1760 г. Строительство ампирного Предтеченского собора с приделами в честь ап. Петра и Павла, св. равноап. князя Владимира было окончено в 1822 г. Аnsамбль этого храма отклонялся от принятого канона: с восточной, а не с западной, как принято в традициях христианской архитектуры, стороны к его алтарю примыкала большая колокольня, первым ярусом для которой послужили остатки трапезной части старого собора. Именно таким его застали Достоевские. С восточной стороны колокольни помещался кенотаф легендарным рязанским князьям Федору, Евпраксии и их сыну Иоанну с каменными крестами середины XVII в. Подробное описание этого памятника — одного из злых воплощений оформлявшегося в рассматриваемый период зарайского исторического нарратива — оставила в своих воспоминаниях Е. И. Раевская⁴.

На рисунке М. Бровкина хорошо видны церкви: Богоявленская (построена к 1762 г., колокольня — в 1780 г.), Вознесенская (1793 г., в 1821 г. к ней был пристроен Покровский придел, а позже, уже в 1842 г. — Скорбященский), Троицкая (построена с Никольским приделом в 1776 г., в 1808 г. — Успенский придел)⁵, Ильинская (Никольский придел построен в камне еще в 1718 г., а сама церковь — в 1740 г.; в 1835 г. она была возобновлена и освящена 23 июня того же года архиепископом Рязанским и Зарайским Евгением (Казанцевым)). В стороне от исторического центра города находились Благовещенская, Спасо-Преображенская и Богоодицерождественская кладбищенская церкви. Первая, изначально деревянная, возникла после Смутного времени у большого кургана — могилы воинов рязанцев и арзамасцев, погибших при неудачной попытке освободить Зарайск, захваченный поляками полковника А. И. Лисовского; каменная Благовещенская церковь с Сергиевским и Архангельским приделами строилась с 1777 г. до начала XIX в. Церковь Преображения Господня (Спасо-Преображенская) с Борисоглебским приделом воздвигнута в середине XVIII в., в 1834 г. здесь был освящен второй придел — Митрофаниевский. В 1809 г. была построена каменная кладбищенская церковь.

⁴ См.: Раевская Е. И. Изъ записной книжки // Русскій Архивъ. М.: Въ Универ. тип., 1888. Кн. 2. С. 298–299 [Электронный ресурс]. URL: <https://runivers.ru/bookreader/book408968/#page/280/mode/1up> (30.08.2024).

⁵ Ближайшая к Гостиному двору. Достоевские, по всей видимости, еще застали большое кладбище, существовавшее с южной стороны этого храма. По крайней мере, наиболее позднее упоминание о произведении здесь захоронении, которое удалось обнаружить, относится к 1816 г. (см.: ЦГА Москвы. Ф. 2126. Оп. 1. Д. 182. Л. 35 об. — 36 [Электронный ресурс]. URL: <https://cgamos.ru/metric-books/2126/2126-1/2126-1-182/> (30.08.2024)).



Илл. 4. Грибанов К. М. Карточка № 58 «Рязанская губерния» из набора географических карточек Российской империи (Бумага, офорт, гуашь. 1856 г.)

Fig. 4. Gribanov K. M. Card no. 58 "Ryazan Province" from a set of geographical cards of the Russian Empire (Paper, etching, gouache. 1856)

Первая церковь, которую видели путешественники, в т. ч. Достоевские, подъезжая к Зарайску по Каширской и Венёвской дорогам, была освящена в честь Входа Господня в Иерусалим (см. *Илл. 5*).



*Илл. 5. Вид Входо-Иерусалимской церкви в городе Зарайске
(Неизвестный фотограф. Желатиновый отпечаток. 1900-е гг.)*

*Fig 5. View of the Church of the Entrance to Jerusalem in Zaraysk Town
(by unknown photographer. Gelatin silver print. 1900s)*

Она была сооружена по прошению генерал-поручицы княгини М. Е. Вадбольской вместо сгоревшей в 1779 г. деревянной церкви — по данной в 1782 г. Феодосием, епископом Коломенским и Каширским, храмозданной грамоте. Церковь не имела колокольни, колокола были укреплены на деревянных столбах⁶. В 1825 г. по инициативе настоятеля церкви было начато дело о переносе мельницы, купленной городским обществом и перестроенной так, что она слишком близко (на расстояние нескольких саженей от алтаря) приблизилась к храму и заняла часть территории кладбища. Настоятель жаловался на постоянную грязь от большого скопления людей и от лошадей, которых привязывают к церковным решеткам и столбам звонницы, помольщики производят шум и грубо бранятся, при действии всех поставов сотрясается престол в алтаре, а берег от размытия осыпается и оголяются гробы и человеческие кости⁷. Спорное дело тянулось до 1841 г. и закончилось в пользу города сохранением мельницы⁸.

Картина каменного храма с большим куполом, расположенного на окраине города у пыльной дороги, окруженного старым кладбищем и соседствующего с шумным местом (кабаком), описана в первом сне Раскольникова и очень похожа на пейзаж окраины Зарайска со стороны Каширской и Венёвской дорог, много раз виденный Ф. М. Достоевским в детстве.

⁶ См.: ГАРО. Ф. 4. Оп. 77. Т. 1. Д. 7. Л. 49 об.

⁷ См.: Там же. Л. 3–3 об.; РГИА. Ф. 796. Оп. 113. Д. 1135. Л. 1–10.

⁸ См.: РГИА. Ф. 1341. Оп. 35. Д. 2778. Л. 95–96.

Представление о социальном составе городского населения дает отчет 1836 г. (см. Приложение II; л. 16 об. — 17 об.). При общей численности немногим более шести тысяч человек представителями зарайского купечества были выкуплены 4 свидетельства по второй гильдии и 168 — по третьей, а общая численность купечества превышала 1800 человек. В Таблице 3 приведены данные по другим городам Рязанской губернии, демонстрирующие очевидное лидерство Зарайска в коммерческой сфере.

Таблица 3. Сведения о количестве купцов по городам Рязанской губернии в 1836 г.⁹
Table 3. Information on the number of merchants in the cities of the Ryazan province in 1836

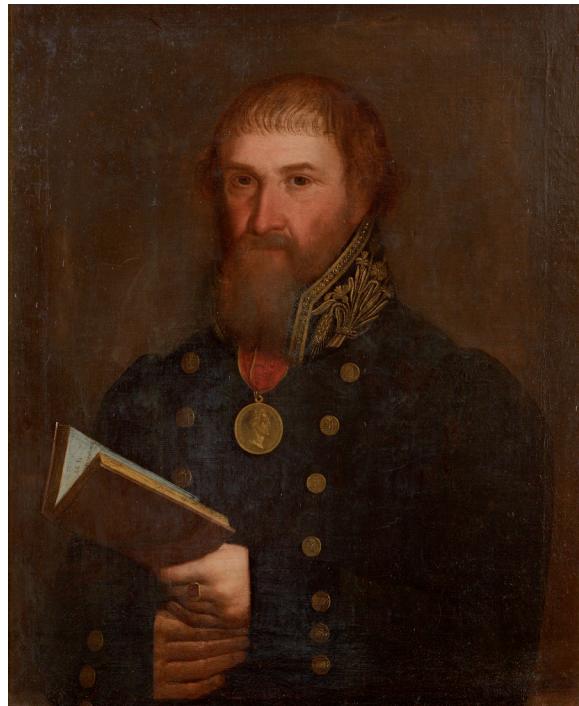
Город	Объявленных купеческих капиталов	В том числе		
		I гильдии	II гильдии	III гильдии
Рязань	106	—	—	106
Данков	42	—	—	42
Егорьевск	40	—	—	40
Зарайск	172	—	4	168
Касимов	93	6	7	80
Михайлов	62	—	—	62
Пронск	18	—	—	18
Раненбург	56	—	—	56
Ряжск	53	—	—	53
Сапожок	57	—	—	57
Скопин	65	—	4	61
Спасск	46	1	—	45

Главным занятием зарайского купечества была торговля скотом, перегоняемым из «украинскихъ мѣсть» для продажи в столицах и других городах (см. Приложение II; л. 20). Скот пригонялся через соседний город Михайлов, а далее его гнали по Астраханскому тракту¹⁰. По всему маршруту были устроены сараи для ночлегов, а сам Зарайск получал значительный доход от передачи в аренду пастбищ для прогоняемого скота. К сожалению, мы не располагаем даже приблизительными данными о количестве голов скота, ежегодно прогоняемого через город. Обращение зарайского городского головы Ф. Е. Тепицына (см. Илл. 6) с просьбой о сохранении старого направления Астраханского тракта, речь о котором пойдет ниже, указывает на «значительное количество»¹¹.

⁹ См.: ГАРО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1927.

¹⁰ См.: ГАРО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1733. Л. 39 об. — 40.

¹¹ См.: Там же. Л. 21–21 об.



Илл. 6. Портрет зарайского купца Ф. Е. Тепицына.
(Неизвестный художник. Холст, масло. 1833 г.
Государственный музей-заповедник «Зарайский кремль»)

Fig 6. Portrait of the Zaraysk merchant F. E. Tepitsyn
(by unknown artist. Oil on canvas. 1833.
The Zaraysk Kremlin State Museum-Reserve)

Достоевские определенно видели большие гурты прогоняемого скота, когда ехали в свое имение от Коломны до Зарайска, равно и стада, пасущиеся на лугах вокруг самого города. Такие картины не могли не оставить яркого воспоминания и у будущего писателя, а следовательно, вполне могли повлиять на формирование образа уездного Скотопригоньевска. Авторы комментариев к 30-томному собранию сочинений Ф. М. Достоевского, опираясь на мнение А. Г. Достоевской и воспоминания Л. Ф. Достоевской, считают, что название навеяно старорусскими впечатлениями, связанными с оживленным Конным рынком [Д30; т. 15: 453–454]. Однако места торговли скотом существовали во всех городах и крупных селениях, что объясняется реалиями той эпохи. На это обстоятельство обратила внимание еще Г. Ф. Коган в статье, посвященной маршрутам поездок писателя и их отражению в романе «Братья Карамазовы» [Коган]. Зарайск же 1830-х гг. был крупным центром именно прогона скота. Учитывая, что для творчества Ф. М. Достоевского в целом характерно использование собирательных образов, отражение детских впечатлений здесь представляется вполне очевидным.

Торговля скотом во многом определила и характер промышленности города. Наряду с фабриками и заводами, специализировавшимися на выделке бумажных и шерстяных тканей, переработке воска, пиво- и медоварении, в источниках упоминаются скотобойни, салотопни, а также заведения для сортировки шерсти, щетины и пера¹².

В письме мужу, датированном 29 июня 1832 г., Мария Федоровна Достоевская сообщает, что из Каширы

«премехинъка скакнула по большой дороге в Зарайск не кармя 50 верст и приехала в самой развал на ярмонку: хотела купить лошадку, но очень дороги<,> купила только тесу для варот к скотному, да еще досок, на закрома и потолок к анбару да еще кадочек и меду для варенья...» [Нечаева: 74].

Благодаря сохранившейся «Ведомости...» о ярмарках, прошедших в городе Зарайске в 1832 г., мы можем уточнить некоторые детали этого письма.

Традиционно в Зарайске проходили три большие ежегодные ярмарки: Никольская (7–10 мая ст. ст.), Троицкая (с пятницы перед праздником св. Троицы до понедельника) и Петровская (27–30 июня ст. ст.) (см. Приложение II, л. 20):

«Главнѣшій на оныхъ ярмонкахъ производится торгъ хлебомъ, разнаго рода рогатымъ и мелкимъ скотомъ, лошадьми; а такъ же и протчимъ мелочнымъ товаромъ какъ то: спусдою какъ каменною такъ и деревянною, пен(ы)-кою, косами и разными маченцовыми¹³ пенковыми и протчими крестьянски-ми мелочными изделиями»¹⁴.

С учетом даты письма можно уверенно говорить, что речь идет о последней из них. На реализацию было привезено товаров на 80 тыс. рублей и собралось до 3000 человек.

Дорога детства

Как уже говорилось выше, важнейшей для Зарайска дорогой был Астраханский тракт. Эта большая дорога многие годы была источником благополучия города, удаленного от крупных судоходных рек. Именно по Астраханскому тракту Достоевские попадали в Зарайск и далее — в свое имение. Описывая путешествие в деревню, Андрей Михайлович Достоевский вспоминает «станции: Люберецы, Чулково, Бронницы, Ульянино, Коломна, Злобино и Зарайск» [Достоевский А. М.: 54]. Вероятнее всего, здесь мы

¹² См.: Там же. Л. 21; Приложение I. Л. 10–10 об.

¹³ Моченец — «такой лен или пенька, лубяные волоконца которого отделены друг от друга и от древесинных частей процессом мочки» (Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефона. СПб.: Брокгауз-Ефрон, 1890–1907 [Электронный ресурс]. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgaуз_efron/69642/Моченец?ysclid=m3ypcenst819509914 (30.08.2024)).

¹⁴ ГАРО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1151. Л. 12.

имеем дело с ретроспективным искажением памяти мемуариста: через станцию Злобино дорога стала проходить только с конца 1847 г., когда, как сообщалось в «Сенатских Ведомостях»,

«по случаю окончанія вновь сооруженнаго шоссе отъ Коломны до Рязани, открыта на семъ шоссе съ 15-го минувшаго Ноября почтовая гоньба, съ учрежденiemъ почтовыхъ станцій въ слѣдующихъ мѣстахъ и разстояніяхъ:

Отъ Коломны до д. Злобина 20 вер^{стъ}.

[Отъ] Злобина до Гавриловскаго 17½ [верстъ.]

[Отъ] Гавриловскаго до д. Бограмово 19½ [верстъ.]

[Отъ] Бограмово до Рязани 19 [верстъ]»¹⁵.

По какой же дороге Достоевские добирались до своего имения? Довольно подробная характеристика старого Астраханского тракта дана в книге А. Н. Зубова «Путевые заметки о некоторых губерниях Средней России»:

«Чрезъ Рязанскую губернію пролегаютъ три главныхъ тракта: Астраханскій, Сибирскій и Закавказскій.

Первый изъ нихъ, называемый также и Московскимъ, идетъ отъ границы Московской губерніи къ Тамбовской, на протяженіи 230 верстъ, чрезъ города Зарайскъ, Рязань и Ряжскъ. Дорога отъ станціи Городни или, лучше сказать, отъ самой Коломны до Зарайска, вся почти гориста, но въ-особенности замѣчательны по своей крутизнѣ: одна гора близъ рѣки Оки, и двѣ называемые Круглополянскою и Широбоковскою. Далѣе отъ Зарайска до Рязани (56 верстъ) дорога уже болѣе ровная и идетъ чрезъ двѣ новыя станціи: Астраханскую и Баграмовскую, учрежденныя въ февралѣ мѣсяцѣ 1845 года. Рѣки, пересѣкающія этотъ трактъ: отъ Коломны до Городни — Ока, и потомъ у Зарайска — Осетрикъ. Чрезъ Оку устроивается лѣтомъ плашкоутный мостъ, а весною и осеню переправа производится на паромахъ или лодкахъ; на рѣкѣ-же Осетрикѣ мостъ постоянный. Затѣмъ, переправа чрезъ двѣ осталъныя рѣки: Вожу и Павловку, производится, въ разлитіе водъ, также на паромахъ или лодкахъ.

Самый Зарайскъ лежитъ при рѣкѣ Осетрѣ, впадающей въ Оку. Посреди этого старинного города, находится, обведенная крѣпостью, соборная церковь Николая-Чудотворца о пяти главахъ, построенная почти вновь при Царѣ Феодорѣ Алексѣевичѣ; <...> Въ настоящее время, Зарайскъ принадлежитъ къ числу лучшихъ городовъ въ губерніи. Купечество здѣшнее преимущественно производить торгъ рогатымъ скотомъ, закупая его въ Украинѣ

¹⁵ Санктпетербургскія Сенатскія Вѣдомости. 1848. № 1. 2 Января. С. 1 [Электронный ресурс]. URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_RU_NLR_BIBL_A_011491803?page=2&rotate=0&theme=white (30.08.2024).

для продажи въ Москву и С.-Петербургъ. Изъ трехъ большихъ ярманокъ, бывающихъ здѣсь въ-течение года, замѣчательна въ-особенности бывающая въ Николинъ (весенній) День, потому-что въ это время съѣзжается сюда множество народу...»¹⁶.

В начале 30-х гг. XIX в. правительством империи было принято решение о перестройке сети важнейших дорог. В 1834 г. группой военных инженеров во главе с майором Беловодским в Рязанской губернии были предприняты изыскания для определения оптимального маршрута шоссе, соединяюще-го Коломну и Рязань. Было рассмотрено два варианта: проложить дорогу протяженностью 97 верст по старой линии через Зарайск или устроить новую, сокращающую расстояние до 72 верст. К неудобствам старой дороги помимо ее длины были отнесены также значительные обьезды, дополнительные переправы в период паводков и большое количество возвышенностей, которые потребовалось бы срыть.

В том же 1834 г., преследуя цель сохранения старого Астраханского тракта, жители Зарайска уполномочили городского голову Ф. Е. Тепицына обратиться к высшему начальству с просьбой о сохранении дороги. До нас дошли два письма, адресованных к рязанскому гражданскому губернатору¹⁷ и министру внутренних дел графу Д. Н. Блудову. Последнее, содержащее яркое описание города с перечислением всего, что составляло предмет гордости его обитателей, приводим в приложении к настоящей статье (см. Приложение I).

В начале 1835 г. Николай I утвердил решение Комитета об устройстве губернских шоссе — о строительстве шоссе по новой линии, с оговоркой о необходимости сохранения навсегда прогона скота по старой дороге через Зарайск¹⁸. Движение по новой дороге, как уже было сказано, началось с конца 1847 г.

¹⁶ [Зубов А. Н.] Путевые замѣтки о нѣкоторыхъ губерніяхъ Средней Россіи // Журналъ Министерства внутреннихъ дѣлъ. 1848. СПб.: Въ тип. МВД, 1848. Ч. 23. С. 22–23. Справедливости ради следует заметить, что в рассматриваемый период для прямого сообщения между Коломной и Рязанью использовалась еще одна дорога, линия которой проходила ближе к р. Оке. Переправа через нее осуществлялась по ежегодно устраиваемым перевозам в селах Шурове и Дединове, а далее путь следовал в направлении деревень Орешково (Арешково), Кареево, Высоково (Высокое), после которой он пересекал границу Зарайского и Рязанского уездов и через деревню Баграмово шел на Рязань. Большая часть транспортов, за исключением тех, кому требовался проезд именно через Зарайск или имевших нужду в почтовых лошадях, следовала именно по этому пути, особенно в зимний период (см.: ГАРО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1733. Л. 12–12 об.). Однако этот путь, как видно, также не совпадает с упомянутым в воспоминаниях А. М. Достоевского, а дорога в усадьбу по нему (от места пересечения с дорогой между Зарайском и Егорьевском) была гораздо длиннее, чем по Астраханскому тракту.

¹⁷ См.: ГАРО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1733. Л. 20–22 об.

¹⁸ См.: Там же. Л. 31.

**«...у здешнего нашего купца
Афанасия Ивановича Бахрушина»**

В изучении творческого наследия Ф. М. Достоевского особое внимание неизменно обращено на представителей рода зарайских купцов Бахрушиных. Кто из них мог быть прототипом купца Афанасия Ивановича Бахрушина?

Созвучие фамилии эпизодического персонажа романа «Преступление и Наказание» с фамилией известной московской семьи купцов и меценатов Бахрушиных, происходившей из Зарайска, очевидно [Тихомиров: 195]. Однако «бахрушинский миф», слава «профессиональных благотворителей» — явления довольно поздние, возникшие уже после написания романа «Преступление и Наказание». В таком случае возникает вопрос о том, где и при каких обстоятельствах писатель мог встретить эту фамилию. И есть ли здесь след «зарайских» воспоминаний?

Попытку проследить историю рода Бахрушиных предпринимал известный специалист по генеалогии русского купечества А. И. Аксенов. В его книге «Очерки генеалогии уездного купечества XVIII в.» проанализированы переписная ландратская книга 1715 г. и переписная книга 2-й ревизии 1744–1745 гг. по г. Зарайску. В первом из этих источников Бахрушины не упоминаются, а в последней под № 1532 записаны Емельян Федоров сын Бахрушин с сыновьями и внуками, а также его брат Иван. Однако, ссылаясь на отсутствие ревизских книг более позднего времени, автор делает вывод о невозможности восстановления дальнейшего состава семей Бахрушиных, в том числе выявления связи с предками основателя московской ветви Алексея Федоровича Бахрушина [Аксенов: 183].

Исследовательница истории рода Бахрушиных Н. А. Филаткина повторила тезис А. И. Аксенова об отсутствии ревизий по Зарайску, исключающий возможность реконструкции генеалогии этой семьи. Однако с помощью обнаруженных записей младших Бахрушиных ей удалось сформировать роспись мужчин из пяти поколений семьи. В частности, автором установлено имя отца Алексея Федоровича — Федора Борисовича Бахрушина, а также показаны еще трое его сыновей — Яков, Иван и Василий [Филаткина: 9–10]. Также в приложении к книге опубликована подробная поколенная роспись московской ветви рода, начинающаяся с А. Ф. Бахрушина.

Тем не менее ревизские сказки зарайских купцов сохранились.

В Государственном архиве Рязанской области (Ф. 129) хранится ревизская сказка V ревизии о купцах городов Зарайска и Егорьевска. В ней содержатся упоминания представителей нескольких ветвей этого рода: «купецкая жена» вдова Дарья Петровна Бахрушина с сыном Федотом, «купецкая жена» — вдова купца Алексея Ивановича Бахрушина — Настасья Ивановна с сыновьями Ананием и Анисимом (последний уволен в борисоглебское купечество в 1795 г.), купец Андрей Тимофеевич Бахрушин с сыновьями

Филатом и Тихоном и дети умершего в 1794 г. купца Бориса Емельяновича Бахрушина — Яков, выбывший с семейством в камышинское купечество в 1794 г., и Федор с сыновьями Аникой, Петром, Яковом, Алексеем и Иваном¹⁹. Восьмая ревизия зафиксировала следующее поколение Бахрушиных: Тихон Андреевич, Николай и Василий Филатовичи Бахрушины и четверо Федоровичей — Иван, Петр, Яков и первой гильдии купец Алексей — будущий основатель московской ветви. В ревизской сказке последнего упомянут его младший брат — Василий, также переселившийся в Москву и основавший свою, но малоизвестную, ветвь этой династии²⁰.

Известно, что Алексей Федорович Бахрушин перебрался в Москву еще в 1820-е гг. Точная дата переселения неизвестна, однако в сентябре 1823 г. в записи о крещении сына Александра в метрической книге церкви Воскресения Христова, что в Таганке, он показан зарайским купцом, живущим в доме московского купца Антона Егорова Перунова. Восприемником при крещении был его брат — зарайский купеческий сын Иван Федоров Бахрушин²¹. В 1825 г. А. Ф. Бахрушин основал перчаточную фабрику в Заяузье, а позже построил сафьяненный и кожевенный заводы. В московское купечество он перешел в 1835 г. по 2-й гильдии, тогда как в ревизской сказке 1834 г. показан зарайским купцом первой гильдии.

Наиболее раннее упоминание о проживании в Москве Василия Федоровича Бахрушина удалось обнаружить в исповедной ведомости Вознесенской церкви, что за Серпуховскими воротами, за 1831 г., где он показан 16-летним, живущим в доме брата А. Ф. Бахрушина²².

В исповедных книгах церкви Воскресения Христова, за 1830 г. (как зарайский мещанин)²³ и 1831 г. (как зарайский купец)²⁴ упоминается живущим в доме переславской купчихи Параскевы Крестовниковой старший брат — Петр Федорович Бахрушин. В Москве он, судя по всему, не осел, а вернулся в Зарайск и занялся коммерческими делами вместе с сыном — Петром Петровичем. Из дела об отводе пустопорожней земли в 40-м квартале Зарайска купеческому сыну П. П. Бахрушину видно, что в 1830 г. на соседних с испрашиваемым участках расположены два пивоваренных завода, принадлежащих один — просителю, а другой — его отцу

¹⁹ См.: ГАРО. Ф. 129 (Рязанская губернская казенная палата). Оп. 7 (Ревизские сказки 5 ревизии). Д. 91. Л. 149–149 об., 424–424 об., 433–433 об., 448–448 об.

²⁰ См.: ГАРО. Ф. 129. Оп. 32. Д. 28. Л. 17–19, 236–238, 240–242, 260–262, 337–339, 685–687.

²¹ См.: ЦГА Москвы. Ф. 203. Оп. 745. Д. 241. Л. 954 [Электронный ресурс]. URL: <https://cgamos.ru/metric-books/203/203-745/203-745-241/> (30.08.2024).

²² См.: ЦГА Москвы. Ф. 203. Оп. 747. Д. 1170. Л. 114 [Электронный ресурс]. URL: https://cgamos.ru/ispovedalnye_vedomosti/203-747-1170/ (30.08.2024).

²³ См.: ЦГА Москвы. Ф. 203. Оп. 747. Д. 1152. Л. 561 [Электронный ресурс]. URL: https://cgamos.ru/ispovedalnye_vedomosti/203-747-1152/ (30.08.2024).

²⁴ См.: ЦГА Москвы. Ф. 203. Оп. 747. Д. 1171. Л. 54 об. [Электронный ресурс]. URL: https://cgamos.ru/ispovedalnye_vedomosti/203-747-1171/ (30.08.2024).

Петру Федоровичу, а также полотняная фабрика Федора Бахрушина. Получив первоначально отказ, Петр Петрович возобновил прошение в сентябре 1835 г., указав, что фабрика Федора Бахрушина им выкуплена. 16 января 1836 г. губернатор разрешил присоединить пустопорожнее место²⁵. К этому моменту племянник основателя московской ветви был уже городским головой Зарайска.

9 декабря 1835 г. в выборах на должность городского головы Зарайска среди восьми кандидатов были купец Яков Федорович Бахрушин и его племянник купеческий сын Петр Петрович Бахрушин. Наибольшее количество голосов набрал купец Семен Яковлевич Ярцев (102 избирательных), П. П. Бахрушин занял второе место (94 избирательных голоса), Я. Ф. Бахрушин — шестое место (55 избирательных голосов). Однако в связи с причастностью С. Я. Ярцева к еще не завершенному уголовному делу решением рязанского гражданского губернатора в должности градского головы был утвержден купеческий сын П. П. Бахрушин.

На последовавших за этим выборах на городские должности в бургомистры баллотировались среди прочих братья: купцы И. Ф. и Я. Ф. Бахрушины, получившие 74 и 53 избирательных голоса соответственно. В конце декабря от губернатора последовало утверждение Ивана Федоровича бургомистром на трехлетие с 1836 г.²⁶

В это же время (1835–1836) Петр Федорович Бахрушин и его сын Петр оказались вовлечеными в дело об открытии купцом Яковом Зайцевским гостиницы на Троицкой площади в Зарайске. Старший Бахрушин

«просиль, о воспреищениі Зайцевскому открыть Гостинницу по уваженію тому, что сія предполагаемая Гостинница должна состоять съ Конторою питейныхъ сбровъ, разливною и питейнымъ домомъ въ одномъ номерѣ, и отъ сего послѣдововать можетъ подрывъ его трахтирному заведенію, находящемуся противъ того дома Зайцевскаго»²⁷.

Прошение Бахрушина поддержали содержатели других зарайских трактиров купцы Масленников и Максин. В ответ купец Зайцевский подал в губернию жалобу, указывая

«что Градская Дума уклоняется отъ исполненія Указа Правленія, потому что родной Отецъ Градскаго Главы Петръ Бахрушинъ содержитъ трактиръ противу того самаго дома, въ коемъ ему Зайцевскому дозволено открыть Гостинницу, и чтобы чрезъ открытие оной не могъ Бахрушинъ понести по торговли убытка <...> содержащий Бахрушинъ трактиръ состоитъ противъ самаго Алтаря Церкви Св: Троицы и что такъ какъ удобно можетъ

²⁵ См.: ГАРО. Ф. 4. Оп. 1 (черт.). Д. 76. Л. 1–8.

²⁶ См.: ГАРО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1852. Л. 53–85.

²⁷ РГИА. Ф. 1286 (Департамент полиции исполнительной МВД. 1802–1905). Оп. 6 (1835). Д. 106. Л. 4 об. — 5.

произойти въ немъ какая либо не благопріятность во время Богослуженія, то и не можетъ онъ существовать на томъ мѣстѣ»²⁸.

Несмотря на сопротивление городничего и Градской думы под давлением Рязанского губернского правления Зайцевскому было выдано разрешение на открытие гостиницы. К 1838 г. дело дошло до Правительствующего Сената и передачи в Синод рассмотрения вопроса о законности размещения трактира Бахрушина вблизи алтаря Троицкой церкви²⁹.

Отметим также, что в исследуемый период Бахрушины сблизились с семейством известного зарайского врача Василия Сергеевича Георгиевского, фигура которого ярко описана в воспоминаниях Раевской³⁰. В его завещании, данном в конце 1836 г., наследником второй очереди — вслед за приемным сыном зарайским купцом Николаем Васильевичем Георгиевским и его женой Пелагеей Ивановной (дочерью Ивана Федоровича Бахрушина) — был назначен зарайский купеческий сын Петр Петрович Бахрушин³¹, бывший на тот момент, как уже было сказано, городским головой.

Венчание Н. В. Георгиевского с П. И. Бахрушиной состоялось за год до этого — 8 января 1836 г. — в Преображенской церкви г. Зарайска. Поручителями жениха были зарайский городничий и кавалер Андрей Васильевич Акимов и поручик Николай Коленовский, невесты — зарайский купец Михаил Матвеевич Ланин и тот же «купецкий сын» П. П. Бахрушин³².

Отец П. И. Георгиевской И. Ф. Бахрушин³³ 14 октября 1831 г. был поручителем при венчании в Москве в церкви св. Николая, что в Столпах, племянницы, дочери Алексея Федоровича, Ольги Алексеевны Бахрушиной с московским купеческим сыном Павлом Федотовичем Грудцыным³⁴.

Сам Н. В. Георгиевский вместе с московским 2-й гильдии купцом А. Ф. Бахрушиным и его зятем московским купеческим сыном П. Ф. Грудцыным 30 января 1838 г. были поручителями жениха при венчании Василия Федоровича Бахрушина с Елизаветой Васильевной Папышевой. Приведем здесь полную запись из метрической книги церкви Живоначальной Троицы, что в Кожевниках. В части второй «О бракосочетавшихся» за 1838 г. читаем:

«№. 1. Когда и кто имянно вѣнчаны. Въ Генварѣ: Тридцатаго числа Московскій 2^й Ги́льдіи Купеческій Братъ Василій Феодоровъ Бакрушинъ холостой съ дѣвицею Московскою 3^й гильдіи Купеческою Сестрою Елисаветою Васильевою

²⁸ РГИА. Ф. 1286. Оп. 6 (1835). Д. 106. Л. 17–18.

²⁹ См.: РГИА. Ф. 1341. Оп. 37. Д. 800. Л. 2–3 об., 5–14 об., 16–23 об., 24–25, 52–87 об.

³⁰ См.: Раевская Е. И. Изъ записной книжки. С. 293–303.

³¹ См.: ГАРО. Ф. 728. Оп. 1. Д. 902. Л. 22.

³² Там же. Л. 135.

³³ «Купеческій Зарайскій братъ, жительство имъюцій въ Зарайскѣ въ Преображенскомъ Приходѣ въ собственномъ домѣ» (ЦГА Москвы. Ф. 203. Оп. 745. Д. 290. Л. 428 [Электронный ресурс]. URL: <https://cgamos.ru/metric-books/203/203-745/203-745-290/> (30.08.2024)).

³⁴ Там же. Л. 427 об. — 428.

Папышевою. Кто были поручители: По женихъ: Московский 2^й гильдіи Купецъ Алексій Феодоровъ Бакрушинъ, живущій въ томъ Троицкомъ приходѣ въ собственномъ домъ, Московский Купецкій сынъ Павелъ Феодотовъ Грудцынъ, живущій на Пятницкой улицѣ въ домѣ Купца Димитія Иоаннова и Зарайскій Купецъ Николай Васильевъ Георгіевскій. По невѣстѣ: Мать ея умершаго Московскаго Купца Василія Петрова Папышева жена вдова Екатерина Иоаннова, Московский Купецъ Феодоръ Васильевъ Папышевъ, живущіе на Саровскомъ подворье<,> и Московский мѣщанинъ Сергій Гавриловъ Скосыревъ, живущій въ сущевской части въ домѣ Купца Глинскаго»³⁵.

Подворье в Москве было приобретено Саровской пустынью в 1811 г. и находилось на углу Петроверигского и Космодемьянского переулков — практически напротив известной усадьбы Куманиных, родственников Достоевских. В исповедной ведомости церкви Космы и Дамиана, что на Покровке, за 1832 г. под номером 14 значится дом А. А. Куманина, а под номером 13 — в доме Саровской пустыни живущими по найму — московский купец Василий Петрович Папышев с семьей³⁶.

Таблица 4.
Table 4.

Домовъ или дворовъ	Число			Лѣта отъ рожденія	
	Мужеска пола	Женска пола		Мужеска пола	Женска пола
13	235	192	домъ Соровской Пустыни: Живущіе по найму: Моск. Купецъ Василій Петровъ Папышевъ Жена его Екатерина Иванова дѣти ихъ: Алексей Николай	59	36
	236			28	
	237			18	
		193	Елизавета		11
		194	Любовь		8
		195	Марья		5

³⁵ ЦГА Москвы. Ф. 203. Оп. 745. Д. 325. Л. 1075 [Электронный ресурс]. URL: <https://cgamos.ru/metric-books/203/203-745/203-745-325/> (30.08.2024).

³⁶ См.: ЦГА Москвы. Ф. 203. Оп. 747. Д. 1191. Л. 195–195 об. [Электронный ресурс]. URL: https://cgamos.ru/ispovedalnye_vedomosti/203-747-1191/ (30.08.2024).

	14	238	Сынъ его Θедоръ Васильевъ	36	31
		196	Жена его Вѣра Яковлева дѣти ихъ:		
		197	Анна		11
		198	Александра		9
		239	Павелъ	6	
		240	Николай	5	
			въ услуженіи:		
		199	Солдатка Марья Васильева		43
		200	----- Дарья Павлова		52
		201	----- Праскева Степанова		45
		202	Мещевская мещ. Авдотья Афанасьева		40
		203	умершаго Москов. Купца Василья Михайлова дочь Александра		11
			по найму:		
		241	Моск. Мещ. Петръ Ларіоновъ	48	
		204	Жена его Вѣра Васильева		37
			дѣти ихъ:		
		242	Валентинъ	8	
		205	Капитолина		6
		243	Николай	3	
			<u>Дворянинъ и временно Москов.</u>		
		244	Первостатейной Купецъ Александръ Алексѣевъ Куманинъ	38	
		206	жена его Александра Θedorova		35
		207	Племянница его, Москов. мещанина Егора Васильева Куманина дочь двѣца Елисавета		14
		208	Теща его вдова, умершаго Москов. Купца Θedorа Тимофѣева Нечаева жена, Ольга Яковлева		37
		245	умершаго Купца Нечаева сынъ Михаилъ Θedorовъ холост<ъ>	26	
			дѣти ея:		
		209	Ольга		16
		210	Екатерина		10
			ихъ дворовые:		
		246	Андрей Васильевъ ____ хол<остъ>	20	
		247	Константинъ Васильевъ ____ хол<остъ>	21	

	248	Алексей Герасимовъ ____ хол <o>сть</o>	28	
	211	Вдова Матрона Егорова		35
	212	----- Марфа Николаева		34
		въ услуженіи:		
	213	Моск. Мещ. вдова Ульяна Моисѣева		64
249		Москов. Мещ. Иванъ Кириловъ	41	
	214	Жена его Марья Маркова		19
		Вольноотпущеные, бывшіе Гд <o>на</o> Дмитрія Михайловича Щербатова крѣпостные:		
250		Иванъ Ивановъ	57	
	215	Жена его Матрона Степанова		51
		дѣти ихъ:		
	216	дѣцы: Дарья		24
	217	--- Пелагія		16
	218	--- Васса		11
251		Алексей	15	
252		Эконом. крест. Федоръ Харитоновъ	14	
253		Гд <o>жи</o> Анны Ивановны Угрюмовой крестьяни(нъ) Кирила Васильевъ	24	
	219	Моск. Мещ. дѣца Устинья Сампсонова		31
254		Гд <o>жи</o> Варвары Николавны фонъ-Гарнышъ двор. служитель Филимонъ Мироновъ	34	

Очевидно, что Куманины и Папышевы были знакомы. Однако простым соседством это знакомство не ограничивалось. Отец невесты — Василий Петрович Папышев (ок. 1768 — 19.01.1836) — переселился в Москву, как и Куманины, еще в XVIII в. из Переславля-Залесского³⁷. Восприемником при крещении по крайней мере четырех его детей от первого брака с дочерью переславского купца В. А. Гладкова Марией Васильевной — дочерей Веры (1795³⁸), Любови (1797³⁹), Надежды (1798⁴⁰) и сына Александра (1799⁴¹) —

³⁷ Первый брак В. П. Папышева был заключен в Москве в церкви св. влкм. Варвары, что на Варварском Крестце, в 1792 г. (см.: ЦГА Москвы. Ф. 203. Оп. 745. Д. 81. Л. 31–31 об. [Электронный ресурс]. URL: <https://cgamos.ru/metric-books/203/203-745/203-745-81/> (30.08.2024)).

³⁸ См.: ЦГА Москвы. Ф. 203. Оп. 745. Д. 94. Л. 65 [Электронный ресурс]. URL: <https://cgamos.ru/metric-books/203/203-745/203-745-94/> (30.08.2024).

³⁹ См.: ЦГА Москвы. Ф. 203. Оп. 745. Д. 106. Л. 96–96 об. [Электронный ресурс]. URL: <https://cgamos.ru/metric-books/203/203-745/203-745-106/> (30.08.2024).

⁴⁰ См.: ЦГА Москвы. Ф. 203. Оп. 745. Д. 111. Л. 141 об. [Электронный ресурс]. URL: <https://cgamos.ru/metric-books/203/203-745/203-745-111/> (30.08.2024).

⁴¹ См.: ЦГА Москвы. Ф. 203. Оп. 745. Д. 117. Л. 32 об. [Электронный ресурс]. URL: <https://cgamos.ru/metric-books/203/203-745/203-745-117/> (30.08.2024).

был московской купец Константин Алексеевич Куманин, а восприемницей Надежды — его мать Мария Петровна Куманина.

В 1816 г. В. П. Папышев женился вторым браком на вдове московского купца Захара Тимофеевича Акимова — Екатерине Ивановне⁴². В исповедной ведомости церкви Воскресения Христова, что в Монетчиках, за 1821 г. упоминается их новорожденная дочь Елизавета⁴³.

Приведенные сведения позволяют допустить достаточно близкое знакомство Куманиных с Папышевыми, а значит, Папышевых вполне можно включить в круг московских знакомых Достоевских и предположить, что писателю было известно о выходе замуж представительницы этого семейства за купца В. Ф. Бахрушина, происходившего из хорошо известного ему города Зарайска.

В пользу «московских корней» литературного Афанасия Ивановича Бахрушина можно привести еще один реальный факт. Обнаружилось, что в исповедных ведомостях и метрических книгах церкви Вознесения, что за Серпуховскими воротами, за 1831–1835 гг. несколько раз встречаются записи фамилии купца Алексея Федоровича Бахрушина именно в фонетическом варианте «Бахрушин»⁴⁴.

Предположим, что из этого же источника может происходить фамилия еще одного персонажа Ф. М. Достоевского — упоминаемого в романе «Иди-от» московского купца Папушкина, оставившего князю Мышкину большое наследство. Предположение о связи сюжета «наследства» с семьей Куманиных было высказано в недавней публикации [Борисова, Шаулов]. Авторы комментариев к роману в 35-томном собрании сочинений Ф. М. Достоевского, наряду с этой версией происхождения фамилии персонажа, отсылают также к герою романа А. Ф. Писемского «Тысяча душ» купцу Папушкину [Д35; т. 9: 752]. Нам видится, что «бахрушинский» источник гораздо ближе к реальности, в пользу чего также свидетельствуют документы, сохранившие разные варианты употребления и, следовательно, написания этой фамилии. Так, в исповедной ведомости церкви Иоанна Воина, что на Калужской улице, за 1814 г. сам В. П. Папышев записан как «Папушевъ»⁴⁵, а в записи о крещении дочери московского мещанина П. Л. Масленникова в метрической книге Панкратьевской церкви близ Сухаревой башни за 1825 г. его сын

⁴² См.: ЦГА Москвы. Ф. 203. Оп. 745. Д. 201. Л. 181–181 об. [Электронный ресурс]. URL: <https://cgamos.ru/metric-books/203/203-745/203-745-201/> (30.08.2024).

⁴³ См.: ЦГА Москвы. Ф. 203. Оп. 747. Д. 2061. Л. 9 об. [Электронный ресурс]. URL: https://cgamos.ru/ispovedalnye_vedomosti/203-747-2061/ (30.08.2024).

⁴⁴ См.: ЦГА Москвы. Ф. 203. Оп. 747. Д. 1170. Л. 114; Д. 1190. Л. 21; Д. 1210. Л. 304 об.; Оп. 745. Д. 308. Л. 159, 163 [Электронный ресурс]. URL: https://cgamos.ru/ispovedalnye_vedomosti/203-747-1170/; https://cgamos.ru/ispovedalnye_vedomosti/203-747-1190/; https://cgamos.ru/ispovedalnye_vedomosti/203-747-1210/; <https://cgamos.ru/metric-books/203/203-745/203-745-308/> (30.08.2024).

⁴⁵ См.: ЦГА Москвы. Ф. 203. Оп. 747. Д. 872. Л. 213 [Электронный ресурс]. URL: https://cgamos.ru/ispovedalnye_vedomosti/203-747-872/ (30.08.2024).

Ф. В. Папышев значится как «Московской Купеческой сынъ Θеодоръ Васильевъ Папушевъ»⁴⁶.

Удалось также уточнить дату рождения Александра Алексеевича Куманина⁴⁷. Соответствующая запись сделана в метрической книге церкви Скорбященской Божией Матери на Большой Ордынке (преподобного Варлаама Хутынского) за 1791 г.:

«Числь: 15. Когда кто родился и крещены и кто были восприемники: Октября У московского Купца Але́ся Але́сеева сна Куманина родился снъ Але́андръ. Крещенъ тогожъ месяца 19 дня восприемникъ былъ Переславля Залесского купецъ Иванъ Ма́симовъ Куманинъ восприемница тогожъ Города Купца Але́ся Григорьева сна <Све>нихова жена Екатерина Аль́еева»⁴⁸.

Эта запись подтверждает недавнее предположение, высказанное в статье о московской ветви родословного древа Ф. М. Достоевского [Дробышевская, Тихомиров: 51–52].

Таким образом, можно говорить о неслучайности замены первоначального варианта — пензенского купца Толстоногова [Д30; т. 7: 46] — на зарайского купца Вахрушина в окончательном тексте «Преступления и Наказания»: «громкая» для Зарайска и Москвы фамилия закономерно встраивается в «зарайский» (во многом автобиографический) контекст романа «Преступление и Наказание».

«А известно ли вам, что он из раскольников?..»

Попробуем проследить «зарайские корни» еще одного героя романа «Преступление и Наказание». Важным явлением в реалиях Зарайска 30-х гг. XIX в., не нашедшим пока должного отражения в работах исследователей, является старообрядчество. Интерес к этой теме в контексте творчества Достоевского очевиден: характеризуя Миколку Дементьеву, Порфирий Петрович уточняет, что

«он из раскольников, да и не то чтоб из раскольников, а просто сектант; у него в роде бегуны бывали, и сам он еще недавно, целых два года, в деревне, у некоего старца под духовным началом был» [Д30; т. 6: 347].

Некоторое представление о Зарайске как важном локальном центре старообрядчества дают сведения экстрактов исповедных ведомостей за 1831 г., сохранившиеся в фонде Министерства внутренних дел в Российском

⁴⁶ ЦГА Москвы. Ф. 2126. Оп. 1. Д. 640. Л. 37 об. [Электронный ресурс]. URL: <https://cgamos.ru/metric-books/2126/2126-1/2126-1-640/> (30.08.2024).

⁴⁷ В «Хронике рода Достоевских» год рождения ошибочно указан как 1792-й [Хроника: 179].

⁴⁸ ЦГА Москвы. Ф. 203. Оп. 745. Д. 74. Л. 56 [Электронный ресурс]. URL: <https://cgamos.ru/metric-books/203/203-745/203-745-74/> (30.08.2024).

государственном историческом архиве. Среди ближайших к Зарайску городов известным центром старообрядчества был Егорьевск, в котором показано 1303 человека, принадлежащих к расколу, в Рязани — 80 человек, в Коломне — 49, в Касимове — 6, в Кашире — 2, в Михайлове, Скопине и Венёве — нет, в Зарайске — 201 человек⁴⁹.

В «Каталоге, или Библиотеке Староверческой Церкви, собранной тщанием Павла Любопытного», известного старообрядческого писателя Павла Ануфриева, и в его же «Историческом словаре староверческой церкви», опубликованных О. Бодянским в «Чтениях в Обществе истории и древностей российских при Московском университете» в 1863 г., содержатся сведения о нескольких видных старообрядческих писателях поморского законообразного согласия — выходцах из Зарайска: Алексее Яковлевиче Зайцевском⁵⁰ — зарайском купце, авторе адресованного митрополиту Московскому Платону Левшину объяснения о законном бракосочетании московского купца Василия Федорова Монина, учиненного по обряду Поморской Церкви, Семене Матвееве⁵¹ — зарайском купце, богослове, обличителе федосеевцев и крупном жертвователе Выгорецкой обители, Иване Васильеве⁵², в монашестве Венедикте, — чугуевском проповеднике и писателе, действовавшем в Зарайске.

Центром зарайских старообрядцев, относившихся к поморскому законообразному согласию, была деревянная часовня, построенная в 1811 г.⁵³ (по другим данным — в 1812 г.)⁵⁴ зарайским купцом Яковом Борисовичем Крупенниковым во дворе собственного дома (см. Приложение II, л. 15 об.).

В сохранившемся «Именном списке старообрядцам Рязанской губернии, в городе Зарайске жительство имеющим за 1822 год», перечислены имена 329 человек — 144 мужчин и 185 женщин, среди которых выходцы из известных в городе купеческих семей Авериных, Бахрушиных, Крупенниковых, Локтевых, Ланиных, Потоловских, Шолоховых, Зайцевских и других⁵⁵.

В декабре 1836 г. священник Входо-Иерусалимской церкви И. Смирнов донес зарайскому городничему о выявленном в приходе факте перехода в старообрядчество жены мещанина (позже — купца) Михайлы Иевлева Чиликина Матрены Игнатовой Чиликиной (Зайцевской) и жены купеческого сына Ивана Казьмина Белоусова Настасьи Назаровой Белоусовой

⁴⁹ См.: РГИА. Ф. 796. Оп. 113 (1832). Д. 1913. Л. 121 об. — 122, 193а — 193и, 249 об. — 251.

⁵⁰ Чтения в Императорском Обществе истории и древностей российских при Московском университете. М.: В Универ. тип., 1863. Кн. 1. Разд. 2. С. 16–17, 125 [Электронный ресурс]. URL: [https://runivers.ru/bookreader/book462743/#page/187\(mode/1up](https://runivers.ru/bookreader/book462743/#page/187(mode/1up) (30.08.2024). А. Я. Зайцевский умер в Зарайске в 1803 г. в возрасте 44 лет.

⁵¹ Там же. С. 167–168.

⁵² Там же. С. 146–147.

⁵³ См.: ГАРО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 520. Л. 55.

⁵⁴ См.: ГАРО. Ф. 627. Оп. 239. Д. 11. Л. 23.

⁵⁵ См.: ГАРО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 255. Л. 34–42.

(Недосекиной), а также крещении ими в раскольнической часовне детей, прижитых в этих браках. Рассмотрение дела светскими и духовными властями затянулось более чем на десять лет. Подробные сведения, собранные в ходе следствия, позволяют в некоторой степени представить отдельные организационные и бытовые черты зарайской раскольнической среды.

Владелицей часовни в 1830-е гг. была дочь ее основателя и строителя купца Якова Борисовича Крупенникова — купеческая жена Мария Яковлевна Белоусова. А. Н. Белоусова соответственно приходилась ей снохой. Распоряжался часовней купец Иван Сергеев Чиликин. Настоятелями в разное время называются московский мещанин Тихон Андреев Шерапов, зарайский мещанин Иван Иванов Аверин (Гулин) и Харьковской губернии слободы Боровой однодворец Андрей Андреев Озеров⁵⁶.

Власти в первую очередь были обеспокоены распространением старообрядчества в Зарайске и пытались выяснить, кто именно склонял православных к переходу в раскол. Расследование тянулось долго, его постоянно затягивало местное светское и духовное начальство, к тому же последнее явно закрывало глаза на присутствие в своих приходах старообрядцев и не предавало это огласке. Несмотря на то, что оба брака, по словам обвиняемых, были заключены во Входо-Иерусалимской церкви, запись о браке Чиликиных обнаружить не удалось, сам факт венчания смог подтвердить проводивший его священник, однако он не смог вспомнить, бралась ли с М. И. Чиликина подписка о переходе в православие или нет. Брак И. К. Белоусова с девицей А. Н. Недосекиной оказался записанным в метрическую книгу, но также без подписки о переходе в православие.

Сам И. К. Белоусов заявлял, что

«совершень сей бракъ въ церквь потому Единственно, что жена Его настасья назарова порожденію принадлѣжала Православной Церквь, поокончанійже брака онъ Непочтая себя обязаннымъходить въ Церковь обратился попрежнему въ часовню къ вѣре имъ съ рожденія содержимой»⁵⁷.

А. Н. Недосекина показала, что

«довыхода въ Замужество принадлѣжала Грекороссийской Православной вѣрѣ потому, что родитель Ея Зарайской Купецъ Назаръ недосекинъ и мать содержали вѣру церковную, и въ продолженіи того времени была на исповѣди у Священника Богоявленской Церкви Марка; и удостоена была причастія святыхъ тайнъ одинъ разъ...»⁵⁸.

Еще более запутанным оказался вопрос с крещением детей, прижитых в этих браках. В раскольнической часовне были крещены все дети Белоусовых,

⁵⁶ См.: ГАРО. Ф. 627. Оп. 239. Д. 11. Л. 14–31.

⁵⁷ Там же. Л. 29.

⁵⁸ Там же. Л. 15 об. — 16.

и только двое детей Чиликиных — старшая дочь Екатерина и младший сын Николай, а двое других — средние Иван и Любовь — в церкви станицы Клецкой Войска Донского, где по коммерческим делам долгое время жил их отец. При этом сам факт крещения, по мнению обвиняемых, еще не означал окончательного перехода их детей на ту или иную сторону веры.

М. И. Чиликина, отвечая на расспросы о крещении детей, показала, что ее

«3^я дочь Любовь осми лѣтъ крещена въ Клецкоиже станицѣ тѣмъ же священникомъ, которая находится при ней^{<,>} но въ церковь и часовню помалютству неходитъ, и святыхъ тайнъ Еще никогда непріобщалась, и до времени выдачи Ея въ Замужество за кого Случится, Зацерковнаго прихожанина, или Зараскольника тогда исодержать будетъ такую Секту»⁵⁹.

Позже М. И. Чиликин указывал на то, что

«детей своихъ въ Грекороссийскую Церковь отдаютъ съ удовольствиемъ. Это доказательно тѣмъ, что дочь Его большая [Екатерина] Прошедшию Зимою отдана Закупеческаго сына Алексея Ярцова въ Грекороссийскую върту»⁶⁰, а «...дочь любовь, нынѣ находящаяся принемъ однадцати лѣтъ, [как и умерший сын Иван], крещены пожительству Его съ женою воиска донскаго въ Клецкой станицѣ тамошней Церкви священникомъ Андрѣемъ, которая къ Часовни неприсоединена, и довыхода въ Замужество (: пообычаю Гражданъ Города Зарайска :) въ Церковь Еще неходила равно и въ Часовню неходитъ...»⁶¹.

Обвиняемые зарайские старообрядцы апеллировали к тому, что

«...върта ихъ нисколко непротивна и вредною Правительствомъ непризнана потому впервыхъ, что у нихъ богослужение отправляется покнигамъ установленнымъ отъ Правительства; вовторыхъ что пріемлются браки и Молются Зацаря...»⁶².

Обрядовая практика зарайских поморов изложена в показаниях И. К. Белоусова:

«онъ Святую Церковь не порочитъ, Богу же молиться ходить только въ свою Моленную, где служатъ вечерню, утреню и часы по старопечатнымъ книгамъ; а обѣдни де у насъ не бываетъ; младенцевъ крестить у насъ тотъ, кто всякую службу замолитвоваетъ, въ бракъ совокупляютъ родители жениха и невѣсты, при служеніи вѣнчального молебна въ моленной; таинства: миропомазанія, причащенія и другихъ у насъ нѣть по тому, что у насъ нѣть священства; покаяніе мы приносимъ другъ другу исповѣдуя согрѣшенія свои»⁶³.

⁵⁹ ГАРО. Ф. 627. Оп. 239. Д. 11. Л. 15 об.

⁶⁰ Там же. Л. 19 об.

⁶¹ Там же. Л. 26–26 об.

⁶² Там же. Л. 19 об.

⁶³ Там же. Л. 34.

Широкое распространение в Зарайске и его уезде получили также мистические секты, о чем, собственно, и идет речь в связи с Миколкой зарайским в романе «Преступление и Наказание». Самое раннее свидетельство о присутствии здесь хлыстов относится еще к первой четверти XVIII в., когда к делу князя Ефима Мещерского о распространении секты хлыстов был привлечен зарайский подьячий Федор Григорьев [Панченко: 146].

В 1820 г. в Зарайске была выявлена община, руководимая мещанином Федотом Ивановичем Котельниковым, члены которой

«хотя представляютъ себя Христіанами Греко-рussійской церкви; со всемъ тиmъ дѣлаютъ сie тол(ъ)ко для видимости, а по внутренности никакого не имъютъ уваженія къ христіанскому благочестію и таинствамъ его. Ибо подъ воскресныя дни и нарочитыя праздники сходятся въ домъ Зарайскаго мъщанина Іоанова Котельникова, выбывшаго Зарайской округи изъ прихода съла Глебова, къ которому многіе такогожъ согласія сходятся и пріѣзжаютъ, а особенно Михайловской округи изъ деревни Малышевой, означенные же ихъ прихожанъ <...> со вступленія въ sectу, чemu уже не менѣе двухъ лѣтъ, не пѣдятъ мяса, оставили какъ слухъ носится, сожитіе съ своими женами, на исповѣди ни въ какомъ грехѣ порознь не признаются, вообще же имъяютъ себя грешниками и требуютъ удостоенія святаго причастія»⁶⁴.

В феврале 1821 г. священником села Спаса-Дощатого среди крестьян помещицы Александры Филатовны Матякиной были выявлены приверженцы духоборства⁶⁵.

В январе 1823 г. архиепископ Рязанский Сергий дважды обращался к рязанскому гражданскому губернатору с сообщениями о распространении раскола в Зарайском уезде, указывая, в частности, на бездействие светских властей в деле искоренения секты в том же селе Спасе-Дощатом. Здесь в доме экономического крестьянина Бориса Тимофеева еженедельно по воскресным и праздничным дням в ночное время собирались «раскольники» из разных селений

«человѣкъ по сороку и болѣе, куда пріѣзжаетъ и попъ ихъ, села подльской слободы крестьянинъ Иванъ Гавриловъ»⁶⁶.

Обостряло ситуацию то, что владелец дома был сыном местного церковного старосты. Второе обращение рязанского архиерея касалось распространения христовщины в селе (Воскресенском) Карине, где руководитель общины крестьянин Никита Силантьев был назначен бурмистром, что

⁶⁴ ГАРО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 255. Л. 9–9 об.

⁶⁵ Там же. Л. 25.

⁶⁶ Там же. Л. 47.

давало ему дополнительные административные рычаги для распространения своего учения⁶⁷.

Упоминание Ф. М. Достоевским в характеристике Миколки Дементьева его принадлежности к бегунам представляется, таким образом, неслучайным. Б. Н. Тихомиров сосредотачивается на литературных источниках сведений о данной секте, оказавшихся в поле зрения Достоевского в 1860-х гг. [Тихомиров: 426–433]. Бегунский (странный) толк — одно из крайних течений в беспоповщине, выделившийся из филипповского согласия в конце XVIII в. по признаку более категорического неприятия мира, в котором спасение будто бы уже невозможно. Не имея источников, прямо указывающих на присутствие бегунов в Зарайске в 1830-е гг., мы, однако, можем с уверенностью говорить о таком явлении в середине XIX в. на примере семьи скульптора А. С. Голубкиной. Дед художницы П. С. Голубкин был духовным наставником (начетчиком) одной из раскольнических общин города, тяготевших, по-видимому, к филипповскому согласию, а некоторые бытовые практики семьи, зафиксированные в воспоминаниях современников, позволяют отнести их к странническому ответвлению [Калугина: 34–37]. В целом же зарайский старообрядческий контекст позволяет предполагать существенное влияние на идеально-художественный замысел «Преступления и Наказания» ранних впечатлений автора романа.

«...И Зарайск остался верным»

В исследуемый период не без участия представителей старообрядческой общины города начинает оформляться исторический нарратив Зарайска. Происходит это на фоне общего всплеска интереса к отечественной истории, инициированного выходом в свет «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина. «Книготорговый успех» этого труда, тираж, быстрота и географическая широта его реализации, а также масштабный общественный отклик хорошо известны (см.: [Козлов], [Шмидт]), равно как и то, что основой исторического просвещения в семье штаб-лекаря М. А. Достоевского был многотомный труд Карамзина:

«Мне было всего лишь десять лет, когда я уже знал почти все главные эпизоды русской истории из Карамзина, которого вслух по вечерам нам читал отец. Каждый раз посещение Кремля и соборов московских было для меня чем-то торжественным» [Д30; т. 21: 134].

Среди прочего Н. М. Карамзин осветил два важных для Зарайска сюжета — историю легендарной зарайской княжеской семьи, трагически погибшей в период монгольского завоевания, и события Смутного времени, связанные с захватом города польско-литовскими интервентами и воеводством князя

⁶⁷ ГАРО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 255. Л. 48.

Д. М. Пожарского. Нам известны два зарайских купца, деятельность которых способствовала сохранению историко-культурного наследия.

Первый из них — купеческий сын Козьма Иванович Аверин (1799–1849)⁶⁸. В 1821–1830 гг. он состоял старостой кремлевских соборов и способствовал возведению нового храма вместо обветшавшего старого. С 1823 г. являлся членом-соревнователем Московского общества истории и древностей российских, которому подарил много древнерусских рукописей. Известно, что К. И. Аверин был одним из тех собирателей, кто участвовал в формировании коллекции графа Н. П. Румянцева и древлехранилища М. П. Погодина. В частности, в 1825 г. именно он продал археографу К. Ф. Калайдовичу для графа так называемое «Зарайское Евангелие» — созданную в 1401 г. в Москве пергаменную рукопись, известный памятник древнерусской книжности [Мазуров, Родионов: 193, 194].

В 1826 г. в «Трудах и записках Общества истории и древностей Российских» вышла небольшая статья К. И. Аверина «Описание крестов над гробами князей Зарайских», посвященная сохранившемуся с XVII в. в Зарайском кремле кенотафу легендарным рязанским князьям Федору, Евпраксии и их сыну Ивану. В качестве источников автор называет изданный в 1790 г. «Русский времянник»⁶⁹ и том III второго издания «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина⁷⁰.

В 1831 г. вышло первое издание его книги «Историческое известие о жизни и деяниях Дмитрия,protoиерея зарайского Николаевского собора, современника и сотрудника Дмитрия Михайловича Пожарского, с точным списком его почерка», переизданное в 1837 г.

В том же году К. И. Аверин обратился к рязанскому губернатору В. М. Прокоповичу-Антонскому с инициативой о создании памятника на кургане — братской могиле рязанцев и арзамасцев, погибших в 1608 г. при попытке освободить Зарайск от польско-литовских интервентов⁷¹. Губернские власти, желая убедиться в возможности и целесообразности установки такого памятника, направили запрос зарайскому городничему Акимову. Его ответ, ссылающийся на второе издание Летописи о мятежах (Москва, 1788) и все

⁶⁸ Библиографический словарь писателей, ученых и художников, уроженцев (преимущественно) Рязанской губернии: к 25-летию Рязан. архив. комиссии / сост. о. И. В. Добролюбовым и доп. С. Д. Яхонтовым. Изд-е Рязан. Архив. комиссии. Рязань: Губерн. тип., 1910. С. 1 [Электронный ресурс]. URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003767381?page=3&rotate=0&theme=white (30.08.2024).

⁶⁹ Русский времянник, сиречь, Летописец, содержащий российскую историю от 6370/862 лета до 7189/1681 лета: разделенный на две части. [М.]: Моск. Синод. тип., 1790. Ч. 1: От 6370/862 лета до 6949/1441 лета [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prplib.ru/item/1709167> (30.08.2024).

⁷⁰ О крестахъ, находящихся въ Зарайскѣ. Соч. соревнователя К. Аверина // Труды и записки Общества исторіи и древностей Российскихъ, учрежденного при Императорскомъ московскомъ университѣтѣ. Ч. III. Кн. I. М.: Въ Универ. тип., 1826. С. 232.

⁷¹ См.: ГАРО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2405. Л. 1–1 об., 17.

то же второе издание «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина, очевидно, был составлен если не самим К. И. Авериным, то не без его участия. Приведем несколько фрагментов этого текста, отражающих зарайский исторический нарратив и важных для понимания менталитета наиболее просвещенных горожан:

«...въ городѣ Зарайскѣ дѣйствительно и по нынѣ существуетъ немалой величины Курганъ, близъ Благовещенской Церкви съ Южной стороны оной, которой насыпанъ въ 1608. году во время нашествія на Зарайскъ Литовскихъ людей и Рускихъ измѣнниковъ, подъ предводительствомъ Литовскаго Пана Александра Лисовскаго, для защиты же Зарайска посланъ быль изъ Переславля Рязанскаго (что нынѣ Губернскій городъ Рязань) воевода Захарій Ляпуновъ съ 300 человѣкъ Арзамасцевъ, который соединясь съ жителями Зарайска, началъ бой съ Полковникомъ Лисовскимъ, но превосходствомъ войска сего послѣдняго состоящаго изъ 30 тысячъ разной сволочи одержима надъ Зарайскомъ побѣда и побиты въ семъ сраженіи всѣ пришедши на помощь Арзамасцы и многіе жители Зарайска. Лисовскій Приказалъ вырыть большую яму и сложивъ въ ону всѣхъ убитыхъ въ семъ дѣлѣ Россіянъ, для своей славы велѣлъ насыпать большой Курганъ. <...> полагаю воздвигнутый на немъ памятникъ, живѣе оставить въ памяти потомства ту преданность законной власти предковъ Зарайска, коеи всегда предъ прочими окрестными городами увлекавшимися прелестями появлявшихся самозванцовъ, они отличались (подчеркнуто нами. — К. К.) и сверхъ сего въ 1610 году жители Зарайска, подъ предводительствомъ воеводы Зарайскаго Князя Пожарскаго, прогнали изъ Зарайска, поляковъ и измѣнниковъ Рускихъ и приняли присягу Царю Василію Ивановичу Шуйскому. По сему и купеческій сынъ Аверинъ, какъ потомокъ вѣрныхъ Престолу Праотцевъ Зарайска, участіемъ въ сооруженіи сего Памятника надъ прахами вѣрныхъ Россіянъ павшихъ при защитѣ города, желаетъ озnamеновать и свою преданность обожаемому МОНАРХУ въ настоящія годы.

Сей памятникъ напоминая каждому непоколебимую вѣрность предковъ, болѣе поселить въ сердцахъ юныхъ гражданъ похвального имъ подражанія, внушая потомству съ дѣтскихъ лѣтъ горячность сыновней любви и вѣрность Русскаго къ ГОСУДАРЮ»⁷².

Инициатива К. И. Аверина, однако, не была поддержанна властями.

К древности города, определяя датой его основания 1237 г., апеллировал и городской голова Ф. Е. Тепицын, обращаясь к властям с просьбой о сохранении Астраханского тракта⁷³.

Вторым представителем зарайского купечества, увлеченным стариной, был Александр Тихонович Бахрушин. Основные вехи его биографии, круг собирательских интересов и каталог предметов из его коллекции, сохранившихся в фондах Рязанского историко-архитектурного музея-заповедника, подробно изложены в исследовании А. С. Дульневой (см.: [Дульнева]).

⁷² ГАРО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2405. Л. 4–5.

⁷³ См.: ГАРО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1733. Л. 20; Приложение I. Л. 10.

Отметим лишь, что именно к 1830-м гг. относятся первые свидетельства его интереса к старине. В 1835–1836 гг. при содействии К. И. Аверина он пожертвовал Обществу истории и древностей Российских несколько рукописных, старопечатных и новопечатных книг и 163 монеты, в том числе золотые и серебряные (русские, европейские и восточные) и 47 медных, а также серебряный образок Казанской Божией Матери, оцененные в 2000 рублей⁷⁴.

В октябре 1836 г. попечитель Московского учебного округа просил министра народного просвещения ходатайствовать о награждении А. Т. Бахрушина золотой медалью на Аннинской ленте для ношения на шее за сделанные им Обществу пожертвования⁷⁵. Однако при рассмотрении дела выяснилось, что А. Т. Бахрушин

«содержитъ раскольническую беспоповицкую секту Данилова Выгорецкаго толка, именуемую обыкновенно Поморскою, которая состоить въ томъ, что не импеть ни Священства, ни обряда на служение, ни причастія, въ служениі самими раскольниками отправляемомъ, не упоминаютъ имени Государя Императора, бракъ между ними также совершается ими самими, но таинства бракосочетанія, установленного Грекороссийскою Церковію, они не прiemлють»⁷⁶.

В связи с этим в награждении было отказано.

Есть все основания предполагать, что чтение вслух Карамзина на семейных вечерах и неоднократное самостоятельное перечитывание его «Истории» юным Достоевским [Достоевский А. М.: 69] подкреплялось зарайскими впечатлениями от созерцания городских древностей и разговоров о достопримечательных личностях Зарайска.

«В театре смеются, когда "Филатку" дают»

В завершение обратимся к еще одной зарайской теме, неожиданно обнаружившей связь с творчеством Ф. М. Достоевского. В апреле 1828 г. актеры рязанского театра по случаю его закрытия на летнее время обратились за разрешением продолжить представление спектаклей в городе Зарайске⁷⁷. 13 июля 1828 г. зарайский городничий Очаковский донес рязанскому губернатору о том, что труппа завершила представления и уехала в Рязань⁷⁸. Таким образом, период представлений охватывал май — начало июля, месяцы, в которые в Зарайске проходили три крупные ярмарки.

Дело о разрешении рязанской труппе провести гастроли в Зарайске примечательно еще и тем, что в нем упоминается князь Волконский, у которого

⁷⁴ См.: РГИА. Ф. 733. Оп. 30. Д. 245. Л. 2–5 об.

⁷⁵ Там же. Л. 1.

⁷⁶ Там же. Л. 11-11 об.

⁷⁷ См.: ГАРО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 778. Л. 1.

⁷⁸ Там же. Л. 9.

уже на месте планировалось взять часть книг для постановок. Речь, очевидно, идет о князе Алексее Дмитриевиче Волконском (1798–1882) — зяте генерал-губернатора А. Д. Балашова, владельце имения в с. Радушине Зарайского уезда. Фигура князя как яркого представителя русской провинциальной аристократии первой половины XIX в. подробно описана в воспоминаниях его внука М. М. Осоргина. Среди прочего мемуарист указывает, что

«дед всегда вел очень широкую жизнь, имел свой собственный оркестр, большой хор певчих, певших в кафтанах в его церкви, свою труппу актеров и всегда целую толпу нахлебников» [Осоргин: 20].

В декабре 1834 г. рязанский губернатор дозволил открытие отставным подпоручиком Д. А. Вердеревским театра в Зарайске⁷⁹. В июле 1835 г. дано разрешение на открытие в Зарайске театра (вместо театра уехавшего из города подпоручика Вердеревского) титулярному советнику В. Я. Протопопову, однако уже в ноябре 1835 г. он подал прошение на разрешение ему перевести театр в город Раненбург⁸⁰. Представления проводились в доме купцов Суворовых,

«ибо во всъмъ Городъ Кромъ Сего Способнаго безъ перегородокъ неимѣется»⁸¹.

По поводу открытия Протопоповым театра даже случился спор его с со-держателем рязанского театра Хрисанфовым, дававшим представления в Зарайске, а в момент подачи Протопоповым прошения о намерении открыть театр уехавшим с труппой в Касимов, где они показывали спектакли на ярмарке. Как видим, в Зарайске времен детства и отрочества Ф. М. Достоевского проходила оживленная театральная жизнь.

Некоторое представление о репертуаре рязанского публичного театра можно составить по сохранившимся афишам сезона 1836–1837 гг. Отдельные подробности интересны с точки зрения связи с произведениями Достоевского. Так, 31 декабря 1836 г. и 21 февраля 1837 г. была показана интермедия-водевиль в одном действии «Филатка-воин, или Возвращение из ополчения»⁸². 3 и 19 января и 25 февраля 1837 г. — водевиль в одном действии сочинения господина Григорьева «Филатка и Мирошка соперники, или Четыре жениха и одна невеста»⁸³ (встречается вариант — «Филатка и Мирошка, или

⁷⁹ См.: ГАРО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1662. Л. 2. В состав труппы входили «три человека актеровъ женатыхъ<,> одинъ холостой и две актерши девицы» (Там же. Л. 1).

⁸⁰ См.: ГАРО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1898.

⁸¹ Там же. Л. 6 об.

⁸² См.: ГАРО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1941. Л. 20, 51.

⁸³ См.: Там же. Л. 21, 36, 49.

Четыре жениха и одна невеста»⁸⁴). Комментаторы «Записок из Мертвого Дома» указывают на то, что разыгранный каторжанами популярный с начала 1830-х гг. театральный сюжет был известен Достоевскому и до каторги, ссылаясь на объявление к выходу альманаха «Зубоскал»: «...в театре смеются, когда "Филатку" дают...» [Д30; т. 18: 5, 214; ср. т. 4: 306–307]. Попробуем предположить, что знакомство писателя с водевилем произошло не в 1840-е гг. в Петербурге, а значительно раньше — во время посещения Зарайска в ярмарочные дни.

Подчеркнем, что наличие в уездном городе Зарайске в рассматриваемый период театра можно отнести к явлениям довольно редким. Так, в Тверской губернии театр в Осташкове был единственным вплоть до 1848 г., а в Московской губернии лишь в 1850 г. начали ставить любительские спектакли в Серпухове [Куприянов: 147–152].

* * *

Достоевские застали Зарайск в цветущем состоянии. Разумеется, мы говорим это с учетом реалий 30-х гг. XIX в. Уже к середине XIX в. город начал страдать из-за удаленности от большой дороги. 10 сентября 1860 г. большой пожар уничтожил всю центральную его часть с гостиным двором и Троицкой церковью. Много лет спустя проезжая через Зарайск по дороге в Даровое, Ф. М. Достоевский видел его уже другим. Когда писатель пытается найти аналогии маленькому швейцарскому Веве, в нем говорит память детства: «...но Зарайск, разумеется, и богаче и лучше».

Изучение ранней биографии Ф. М. Достоевского с привлечением прежде неизвестных архивных источников позволяет не только лучше представить историко-культурный контекст детства писателя, которое в зрелом творчестве становится смыслообразующим концептом («Без святого и драгоценного, унесенного в жизнь из воспоминаний детства, не может и жить человек» [Д30; т. 25: 172]). Такой способ исследования подводит нас к пониманию сложного творческого процесса, при котором детские впечатления об уездном городе Зарайске, с одной стороны, становятся источником художественных образов, а с другой — формируют в романном мире Достоевского идею исконной, глубинной России.

⁸⁴ ГАРО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1941. Л. 21.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Прошение общества граждан города Зарайска о сохранении Астраханского тракта

№ 11744

*Получено 12 Ноября 1834
15 — № 7275*

*Его Высокопревосходительству
Господину Министру Внутреннихъ дѣлъ
и Кавалеру Дмитрию Николаевичу Блудову
Отъ общества Гражданъ Города Зарайска
Всепокорнѣйшѣе Прошеніе*

Настоящее состояніе Города Зарайска: Городъ Зарайскъ, одинъ изъ древнѣйшихъ, существующій еще съ 1237. года, съ древнѣйшею, около Городскихъ Соборовъ, каменною крѣпостью, имѣетъ: около 8000. жителей; 170. купеческихъ капиталовъ; около 60. каменныхъ домовъ; площади и улицы вымощенныя камнемъ, съ тротуарами и фонарями; большой гостинный дворъ, съ 150. лавками и ренковыми по-гребами; двѣ гостиницы и три трактирныя заведенія; множество постоянныхъ дворовъ, отъ которыхъ многія семейства имѣютъ единственно пропитаніе; миткальныя, нанковыя, красильныя и кашемировыя фабрики; заводы: пивоваренные, солодовенные, медотопные и воскобойные, скотобойные, салотопенные, сыромятные, свѣчные, воскобѣльные, воскосвѣчные и ганчарные⁸⁵; заведенія для сартировки: шерсти, щетины и пера, отправляемыхъ въ обѣ⁸⁶ <л. 10> Столицы и Портовые Города, и обширнѣйша поля пазбищныя, для прогоняемаго въ значительнѣйшемъ количествѣ по Рязанскому тракту, въ обѣ Столицы, скота; казенныя подати всегда платить, безъ всякихъ недоимокъ, и всякие другіе налоги и повинности исправлять безостановочно и такимъ цвѣтущимъ, своимъ благосостояніемъ, собственно обязанъ пролегающему чрезъ него Астраханскому тракту; потому, что чрезъ сей трактъ, городъ Зарайскъ служитъ центромъ всякихъ сообщеній и торговыхъ сношеній, между городами: Москвою, Тулою, Михайловымъ, Веневымъ, Каширою, Коломною и Рязанью и ихъ уездами; на чьемъ вся богатая внутренняя торговля города и основывается. Нынѣ же граждане города Зарайска, къ совершенному своему прискорбію, достовѣрно узнавъ, что, Астраханскій трактъ, имѣть быть проведенъ, отъ Коломны до Рязани, не чрезъ городъ Зарайскъ, но въ нѣкоторомъ отъ него разстояніи, оставляя его совсѣмъ въ сторонѣ, и предвидя изъ сего, въ послѣдствіи времяни, неминуемо имѣющія произойти, во всѣхъ отношеніяхъ, разстройство, разореніе и гибель, въ большей, меньшей степени, для всѣхъ гражданъ города, вынужденными нашлись, прибѣгнуть, съ наипокорнѣйшею <л. 10 об.> и убѣдительнѣйшею прозѣбою, къ вашему Высокопревосходительству, о оказаніи, по сему случаю, городу Вашего великолѣбнаго и милостивѣйшаго покровительства, въ исходатайствованіи городу Зарайску

⁸⁵ Исправлено на «гончарные».

⁸⁶ В нижнем поле служебная помета: «13 Ноябрь № 17864».

величайшей сей милости, что бы, Астраханский трактъ, остался въ ныншнемъ его направлении, отъ Коломны чрезъ городъ Зарайскъ, чьмъ Ваше Высокопревосходительство и спасете городъ на въки отъ неминуемаго, конечноаго его разоренія, тьмъ болѣе, что при городѣ никакой судоходной рѣки неимьется; самую казну охраните чрезъ упадокъ города, отъ всегдашняго убытка, и многіе окружные города и ихъ уезды, отъ затрудненія во всякихъ взаимныхъ сообщеніяхъ и торговыхъ сношеніяхъ; потому, что городъ Зарайскъ, остался бы, какъ нынѣ, центромъ оныхъ. Притомъ граждане города Зарайска осмѣливаются замѣтить, что Рязанская губернія имѣетъ, около 600000. жителей мужеска пола — и, ежели бы вновь предполагаемое шоссе, чрезъ городъ Зарайскъ, обошлось хотя нѣсколькими сотнями тысячъ рублей дороже, то и тогда бы налогъ сей разложенный на нѣсколько лѣтъ, былъ бы для всякаго самый нечувствительнейший и ничтожный. Граждане же города Зарайска, что только въ ихъ городскихъ дачахъ, можетъ найтиться для <л. 11> шоссе годнаго, съ величайшею готовностю и усердѣемъ жертвуютъ. Все сїе представляя на благоразмотрѣніе и на благоуваженіе Вашему Высокопревосходительству, граждане города Зарайска, осмѣливаются быть увереннымъ, что Ваше Высокопревосходительство или сдѣлавъ, съ кѣмъ слѣдуетъ, ваше сношеніе, или представивъ о семъ Всемилостивѣйшему нашему Монарху, соблаговолите исходатайствовать утвержденіе вновь предпринимаемаго шоссе, по настоящему Астраханскому тракту, чрезъ городъ Зарайскъ, и тьмъ зашитите всѣхъ насъ, на предбудущее время, отъ неминуемыхъ наиразличнѣиихъ нещастий и бѣдствій и тьмъ самымъ обяжете на всѣ грядущія времяна насъ и наши роды благословлять имя Вашего Высокопревосходительства.

Ноября дня 1834. Года. Прошеніе сїе сочинялъ и набѣло переписывалъ Зарайскій Купеческій сынъ Иванъ Ильинъ Максинъ = к сему прошению Зарайской градицкой главы 2^{го} гилдеи купецъ Федоръ Егоровъ Тепицынъ подоверности онаго обѣщества руку приложилъ <,> даверенность припровождена при прошение обѣщества господину резанскому Гражданскому Губернатору. <л. 11 об.>

Печатается впервые по автографу: РГИА. Ф. 1286. Оп. 5. Д. 646. Л. 10–11 об.

Ключевые слова: Зарайск; Рязанская губерния; купечество; Ф. Е. Тепицын; Д. Н. Блудов; Астраханский тракт; Зарайский кремль

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Годовой отчет за 1836 г. по городу Зарайску Рязанской губернии

№ 1499
27 Генваря 1837

Зарайского Городничаго
25. Генваря
1837 Года
по З. Книги
№ 76.

[Резолюция]
разсмотреть и
1. Экземп. отослать
по порядку.
27. Генв. 1837

*Господину Состоящему въ Должности Рязанского
Гражданского Губернатора и Кавалеру.*

*Составленную мною противъ Формы въ двухъ Эк-
земплярахъ Годовой отчетъ за 1836 Годъ при семъ
Вашему Превосходительству представить честь
имью. —*

Городничий Акимовъ⁸⁷

<л. 14>

Годовой отчетъ за 1836^{го} Годъ.

По Городу Зарайску Рязанской Губернii.

1. Свѣдѣнія Топографическія.

Городъ Зарайскъ находится при рекѣ осетрѣ, которая вскрылась 12^{го} Марта<,> а стала 29^{го} Ноября, Жители Города довольствуются Водою большею частію изъ реки, а некоторые изъ колодцевъ находящихся при домахъ, коихъ считается 49^{мн.} —

Въ Городѣ находится:

	Каменныхъ __»__	не импьется
a. Мостовъ	Деревянныхъ __»__	6.
Б. Переулковъ __»__ __»__		78.
изъ нихъ мощеныхъ	Камнемъ	25.
	Деревомъ	не импьется
	Немощеныхъ	53.
B. Площадей __»__ __»__		4.

⁸⁷ Акимов Андрей Васильевич (1800/1801-?) — штабс-капитан, городничий в Егорьевске (1832–1833), Зарайске (1834–1843, и. д. с сентября 1833), Данкове (1843-?), участник Русско-турецкой войны 1828–1829 гг. и подавления Польского восстания 1830–1831 гг. (см.: РГИА. Ф. 1286. Оп. 8 (1843). Д. 337. Л. 5–14, 19).

изъ нихъ мощеныхъ	Камнемъ	2.
	Деревомъ	неимпьется
	Немощеныхъ	2.
Г. Садовъ публичныхъ или общественныхъ		неимпьется
Частнымъ людямъ принадлежащихъ		
Которыя состоять на пространствѣ до, 4900, квадратныхъ сажень и доходу Жителямъ кромѣ собственного употребленія не приносятъ. —		431.

<л. 15>

Д. Огородовъ __»__»__	144.
Е. Пустопорожжихъ мѣстъ назначенныхъ подъ постройку домовъ	45. Номер.
Ж. Кладбище	2.
Въ Городской чертѣ земли Квадратныхъ Сажень 272,850 ^{мѣ} изъ онаго числа застроенной 269,860. Квадратныхъ Сажень, и незастроенной 2990. Квадратныхъ Сажень. —	

2. Зданія

a. Число Церквей	Каменныя	
Соборныхъ __»__	2.	
Приходскихъ __»__»__	6.	
Кладбищенская __»__	1.	
	Всего.	9.
Монастырей	несостоитъ	
Б. Часовенъ.	Каменныхъ	
Греко-российскихъ	2.	
Старообрядческихъ	1.	Деревя.
Иностранныхъ исповеданій	несостоитъ	
В. Монастырей __»__»__	неимпьется	
Г. Еврейскихъ школъ или синагогъ	{	ненаходится
Могометанскихъ мечетей		
Д. Домовъ принадлежащихъ.		
Правительству __»__	Камен	Дере.
Церквамъ __»__»__	1.	4.
Монастырямъ __»__	—	· —
разнымъ обществамъ	—	· —
		1.
		1.

<л. 15 об.>

	<i>Камен.</i>	<i>Дерев.</i>	<i>вообщ</i>
<i>Дворянамъ и чиновникамъ</i>	1.	12.	13.
<i>Ихъ Женамъ __»__»__»__</i>	—	5	5.
<i>Духовнымъ __»__»__»__</i>	· __	7	7.
<i>Купцамъ __»__»__»__</i>	16	102.	118.
<i>Купчихамъ __»__»__»__</i>	16	89.	105.
<i>Мещанамъ __»__»__»__</i>	3.	214.	217.
<i>Мещанкамъ __»__»__»__</i>	»	204.	204
<i>Цеховымъ __»__»__»__</i>	»__	—	—
<i>Женамъ Цеховыхъ __»__»__»__</i>	· __	—	—
<i>Ямщикамъ __»__»__»__</i>	»__	· __	—
<i>Иностранцамъ __»__»__»__</i>	»__	· __	—
<i>Солдаткамъ __»__»__»__</i>	»__	6.	6.
<i>Крестьянамъ __»__»__»__</i>	»	1	1
<i>Всего</i>	37.	644.	681.

Въ числѣ сихъ Домовъ считается такихъ Въ коихъ помещается. —

отъ 5. до 10 человѣкъ. 382.

» 10. до 15	—»__	169.
» 15.-20.	—»__	29.
» 20-25	—»__	38.
» 25.-30	—»__	27.
» 30.-35.	—»__	22.
» 35.-40	—»__	14.

Въ 1836 Году вновь начато постройкою Домовъ Каменныхъ 1. и окончено Деревянныхъ 3.

Замѣчательныхъ построекъ и предпріятій небыло: Кромъ, какъ Учреждена въ Зарайскомъ острогъ, для арестантовъ Больница, на сумму въ Экономію изъ арестантскихъ кормовыхъ въ теченіи сего 1836 Года собраныхъ 400^р на оную же Больницу употреблено 385^р. —

Въ 1836 Году пожаровъ не было и застрахованныхъ домовъ несостоитъ. — <л. 16>

3^е Народонаселеніе.

	<i>муж</i>	<i>жен.</i>	<i>обоего</i>	<i>итого</i>
<i>I^е Духовенства.</i>				
<i>Монашествующихъ __</i>	· __	· __	· __	—
<i>Монастырскихъ Служителей</i>	—	—	—	—
<i>бѣлаго Духовенства:</i>	—			
<i>а. Священно-служителей __</i>	31.	30.	61.	61.
<i>Б. церковно-служителей __</i>	53.	55.	108.	108.

<i>II. Благородныхъ.</i>				
<i>а. Служащихъ __»__»__</i>	32.	20	52	52
<i>I^е Военнаго Вѣдомства.</i>				
<i>а. Генераловъ __»__»__</i>	--	--	--	--
<i>Б. Штабъ офицеровъ __»__</i>	1	3.	4	4.
<i>С. Оберъ офицеровъ __»__</i>	5.	--	5	5.
<i>2^е Гражданскаго Вѣдомства.</i>				
<i>а. отъ 5 Класса и выше</i>	. --	. --	--	--
<i>Б. Штабъ офицеровъ __</i>	3.	6	9.	9.
<i>С. оберъ офицеровъ __»__</i>	22.	15.	37.	37.
<i>д. Неимѣющихъ 14 Класса __</i>	21.	8	29	29.
<i>В. Отставныхъ:</i>				
<i>3^е Военнаго Вѣдомства.</i>				
<i>а. Генераловъ __»__</i>	--	. --	--	--
<i>Б. Штабъ офицеровъ __</i>	1	1.	2	2.
<i>С. оберъ офицеровъ __</i>	4.	2.	6.	6.
<i>4^е Гражданскаго Вѣдомства</i>				
<i>а. Генераловъ и 5 Класса</i>	--	--	--	--
<i>Б. Штабъ офицеровъ __</i>	1.	. --	--	1.
<i>С. оберъ офицеровъ __</i>	12.	13	25.	25.
<i>III. почетныхъ Гражданъ</i>	--	. --	--	--

<л. 16 об. >

	муж.	жен	обоего	итого
<i>IV. Разночинцовъ __»__»__</i>	21.	12.	33.	33.
<i>V. Актёровъ и театральныхъ служителей __»__</i>	. --	--	--	--
<i>VI. Купечества.</i>				
<i>Здѣшняго</i>	{ 2 ^и Гильдіи __	26.	35.	61.
		966	789.	1755
				1755.
<i>иностранцевъ __»__»__</i>	. --	. --	--	--
<i>иностранцевъ купеческихъ дѣтелей Учащихся въ торговли. __</i>	--	. --	. --	--
<i>VII. Мещанъ и посадскихъ. __</i>				
<i>а. Сдѣшнихъ __»__»__</i>	1825.	1679.	3504.	3504.
<i>Б. иностранныхъ __»__</i>	. --	. --	. --	--
<i>VIII. вечно-цеховыхъ __»__</i>	1.	2.	3.	3.
<i>IX. иностранцевъ __»__</i>	--	--	--	--

<i>X. Нижнихъ Воинскихъ чиновъ.</i>				
<i>a. Служащихъ __»__»__</i>	124.	43.	167.	167.
<i>Б. Контанисловъ __»__</i>	55.	--	--	55.
<i>С. Отставныхъ __»__</i>	13.	8.	21.	21.
<i>d. Салдатъ проживающихъ по пачпортамъ __»__</i>	12.	. __	--	12.
<i>XI. Волноотпущеныхъ не приписанныхъ ни къ <ка>кому званію . __ . __. __</i>	--	. __	. __	--
<i>XII. Дворовыхъ.</i>				
<i>a. Живущихъ при домахъ Господъ.</i>	98	92.	190.	190.
<i>Б. по пачпортамъ __</i>	22.	. __	--	22.
<i>XIII. Крестьянъ:</i>				
<i>a. казенныхъ __»__»__</i>	4	6.	10	10.
<i>b. удельныхъ __»__»__</i>	--	--	--	--
<i>c. помецичыхъ __»__</i>	68.	24.	92.	92.
<i>d. Другихъ наимянованіи __</i>	--	--	--	--
<i>XIV. Колонистовъ __»__</i>	--	--	--	--
<i>XV. Другихъ Состояніи __.</i>	--	--	--	--
<i>XVI. Воспитывающихсяъ въ разныхъ Заведеніяхъ __»__</i>	3.	5	8	8.
<i>Всего</i>	3424.	2848.	6272.	6272.

<л. 17>

Въ числѣ Жителей показано.

<i>Чиновниковъ __»__»__</i>	21.
<i>Повивальныхъ бабокъ __</i>	1.
<i>учителей и прочихъ __</i>	12.

*II. число браковъ.**Всѣхъ Браковъ въ 1836 Году заключено*

<i>Холостыхъ съ Девицами __</i>	42.
<i>Вдовами. __</i>	
<i>Вдовцевъ съ Девицами. __</i>	{ не было.
<i>Вдовами. __</i>	
<i>Всего</i>	42.

*На избольшее число браковъ было заключено въ Ноябрь мѣсяцъ и всѣ оные были между лицами Грекороссійскаго Исповеданія__**II. Число Рождающихся.*

	мъ.	жен.	обоего
<i>Родилось въ теченіи 1836 Года Всего</i>	75 —	59.	134.
<i>имяно: Въ Генварѣ __»__»__</i>	16.	14.	

..	<i>Февраль</i> __»__»__	8	5.
..	<i>Март</i> __»__»__	4.	4.
..	<i>Апрель</i> __»__»__	4.	3.
..	<i>Maie</i> __»__»__	10	2.
..	<i>Июнь</i> __»__»__	4	2.
..	<i>Июль</i> __»__»__	6	4.
..	<i>Август</i> __»__	6	3
..	<i>Сентябрь</i> __»__	6	4
..	<i>Октябрь</i> __»__	4.	5.
..	<i>Ноябрь</i> __»__	1	3.
..	<i>Декабрь</i> __»__	8	8

Въ показанномъ числѣ было

<i>Законорожденныхъ</i> __»__	116.
<i>Незаконорожденныхъ</i> __»__	18.

<л. 17 об. >

Въ общемъ числе рождающихся показано:

1. подкидашей 4.

изъ числа сихъ последнихъ 4. были новорожденныя<,> изъ нихъ мертвыхъ небыло и порозыску полиціи Матери оныхъ неотысканы. __

III. число Умершихъ. __

		мъ.	жен	обоего
Умерло въ теченіи 1836 Года Всего		104.	99.	203.
Въ	<i>Генварь</i> __»__»__	21.	19.	
..	<i>Февраль</i> __»__»__	10	8.	
..	<i>Март</i> __»__»__	8	11.	
..	<i>Апрель</i> __»__»__	18	9.	
..	<i>Maie</i> __»__»__	5.	8.	
..	<i>Июнь</i> __»__»__	2.	4.	
..	<i>Июль</i> __»__»__	5	5.	
..	<i>Август</i> __»__	8	8.	
..	<i>Сентябрь</i> __»__	6.	5.	
..	<i>Ноябрь</i> __»__	5	3.	
..	<i>Декабрь</i> __»__	7.	8.	

Въ показанномъ числѣ Умершихъ

Въ частныхъ Домахъ __ . __ 179.

Въ больницѣ и Воспитательномъ Домѣ __ .

---	24.	
	муж	жен
Всего	104	99.

Въ числѣ Умершихъ замечательнѣи случаи долголѣтія быль заштатный бывший Зарайскаго Николаевскаго Собора Священникъ Матвій Тресненскій которыи Жилъ до. 100 лѣть и онъ быль уроженецъ Московской Губерніи<,> быль обучаемъ въ Духовныхъ семенаріяхъ и потомъ находился Священникомъ. __<л. 18> Главная Болезнь отъ кой Умирали въ семъ Году была простудная Горячка. __

IV. Скоропостижно Умершие

Скоропостижно Умершихъ о причинахъ коихъ производились изследованія въ 1836. Году было Всего __»__»__

	му.	жен.	всего
	3.	3.	6.
Въ томъ числе			
отъ апоплексического Удара			1.
отъ пьянства __			1.
отъ чехотки __ .			3.
Утонулъ. __ . __			1.

V. Несчастныхъ смертельныхъ случаевъ небыло, кроме показанного одного утопшаго. __

VI. Насильственныхъ лишеніи Жизни небыло

VII. Самобійства __»__»__ небыло

4^е Потребленіе.

На собственное продовольствіе Жителей. __

Убито въ теченіи 1836 Года.

Быковъ и Коровъ __»__»__ 436.

Барановъ. __»__»__ 1792.

Телять __»__»__ 751.

Полагая среднимъ числомъ въ быкъ въсу 15 пудовъ. въ барани 30 фунтовъ а въ телкъ 20. фунтовъ. __

Въ Городѣ Зарайскѣ потреблено въ теченіи 1836 Года свежей Говядины 6540 пудо<въ>

баранины __»__»__ 1344.^п

телятины __»__»__ 375^п 20^ф

Всего __ 8259^п 20^ф <л. 18 об.>

Свѣрхъ того Зимою изъ окрестныхъ мѣстъ Въ Городѣ привозится мерзлая свинина и солонина которыхъ приблизительно можно положить до 3000. пудовъ въ Годѣ. Рыбы свѣжей потреблено Жителями такъже Значительное количество<,> она преимущественно ловится въ рекѣ окнъ и находящейся при оной озерахъ Въ Зарайскомъ Уѣздѣ состоящихъ. __

Хлеба Въ Городѣ Зарайскѣ по⁸⁸ приблизительнымъ изчисленіямъ привезено было муки ржаной 30500. кулей

Пшеничной 2600. Кулей
Ржи __ 10500. Четвер
пшеницы 500. __
авса __ 301000. __
ячменю __ 5000. __
Крупъ разныхъ 10000.

изъ Сего количества примерно потреблено Жителями Города Зарайска. __

Муки ржаной Кулей 16000, пшеничной Кулей 1600. Крупъ 6000, авса 7000, ячменю 2500, остальное за тѣмъ количество раскуплено окрестными Жителями.<.>

Вина Хлебнаго<,> водки и спирта ввезено въ Городѣ 39978 ведръ. __

Во обще потребление вина въ Городѣ 16025 ведръ въ особенности наибольшаго количества расхода вина небыло. __

Дровъ по примернымъ изчисленіямъ привозимо сухимъ путемъ 30200 возовъ полагая <л. 19> оныхъ въ сажень 3. воза Составитъ 10067. сажень однополенныхъ, дрова въ Городѣ доставляются изъ разныхъ Селеній Зарайскаго Уѣзда<,> но вѣсъ сухимъ путемъ, а водяныхъ сплавовъ никаковыхъ не имѣется, большая часть потребляемыхъ въ Городѣ дровъ суть осиновыя Каковыя потребляются, во многомъ числѣ Жителями и некоторая часть покупаются березовыя и дубовыя<,> саломы же, бурьяна, и кизяка неупотребляется. __

Среднія торговыя цены на Жизненныя припасы въ Городѣ Зарайскѣ въ теченіи 1836 Года были:

Месяцы.—	Куль ржаной муки 9 пудового вѣса.		Куль пшеничной муки 9 пудового вѣса		крупъ гречин- евыхъ Четверти		авса четверти.		говядины свѣжей пуд.		пудъ сена		березовыхъ однополенныхъ древесныхъ		
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	ко.	руб.	ко.	руб.	ко.	
Вѣ. Генварь.—	10.	50.	27.	—	17	—	5.	—	6.	—	—	60.	7.	—	
« Февраль.—	10.	—	27.	—	16	—	5.	—	6	—	—	60	7.	—	
« Март.—	9.	-	60.	26	—	16	—	4.	50.	6	—	—	50	7.	—
« Апрель.—	9.	60.	26	—	16	—	4.	-	50	6	—	—	50	7	—
« Maie.—	9	-	60	26	—	15	—	3.	50	7.	50	—	45	7.	—
« Iюнь.—	9	-	60	26	—	15	—	3	50	7	-	50.	—	45	7.
« Iюль.—	9.	60.	26	—	15	—	3	-	50	7	-	50	—	45	7.
« Август.—	8	-	50.	29.	—	16	—	4.	50.	7.	—	—	35	7.	—
« Сентябрь.—	8	-	50.	26	—	14.	—	3.	-	50.	6.	—	35	7.	—

⁸⁸ Вписано между словами.

«	Октябрь	7 -	25	26	—	10 -	50	3.	50	6	—	—	35	7.	—
«	Ноябрь	7.	50	26	—	13	—	4.	—	5 -	50	—	45	7.	—
«	Декабрь	5	85.	26	—	10 -	50	4.	—	6	—	—	25	6 -	50
Сложная среднія цена за вѣсъ Годъ		8 —	75.	26 —	41.	14.	50	4 —	8	6 —	37½	—	44.	6 -	95¾

<л. 19 об. >

Въ 1836 Году продовольствіе Жителей⁸⁹ Города Зарайска особенныхъ затрудненій не встретило. —

Возвишеніе жъ ценъ въ некоторые времяна года на Хлебъ и Говядину, последовали отъ непривоза продуктовъ и непригона скота, того количества, коего нужно было изъ прочихъ мѣстъ.

5^е торговля.

Въ Городѣ Зарайскѣ на 1836 Годѣ. объявлено было Купеческихъ Капиталовъ —

2^и Гильдіи 4.

3. Гильдіи 168.

Главной предметъ занятія Зарайскаго Купечества Есть, торговля выгономъ изъ Украинскихъ мѣстъ рогатаго и мелкаго Скота, продаваемаго въ Столицахъ С. петербургѣ и москвѣ и прочихъ мѣстахъ, а другіе покупкою для Жителей Города Хлеба, и торговлею краснымъ товаромъ, а мещанъ столярною и кузнечиною работою, равно торгомъ разными мелочными товарами въ Городѣ и Уѣздѣ она-го. —

Въ Городѣ Зарайскѣ было три ярмарки: 1^а Никольская, 2^а Троицкая, и 3^а Петровская. Товаровъ было привозимо на сумму до 300,000^{р.} какъ то: приводѣ лошадей и пригонъ рогатаго скота, и небольшая часть, Железнаго^{<, >} фарфорового и си-циеваго товару, обороты въ торговли въ истекшемъ Году были средственны. — <л. 20>

лавокъ Въ Городѣ Зарайскѣ было __ 149.

Въ томъ числѣ:

съ краснымъ товаромъ . __ . __ 31.

Хлѣбныхъ __ .. __ . __ 14.

мускательныхъ __ .. __ __ 102.

Железныхъ __ .. __ .. __ 2.

Трактиръ и гостиницъ __ 5.

Харчевенъ __ .. __ . __ 1.

Погребовъ съ виноградными винами 7.

Питейныхъ домовъ __ . __ 8.

6. Промышленность.

Фабрикъ и Заводовъ было . __ 2.

Въ нихъ работниковъ . __ 11.

Казенныхъ . __ . __ неимѣется.

А частныя: бумажная и суконная^{<, >} накоторыхъ работаютъ на 1^й нанки и миткали, на 2, сукны. Получаютъ сырые матеріалы въ москвѣ, отпускаютъ свои изделия въ лавки Города Зарайска и прочія мѣста. __

⁸⁹ В рукописи ошибочно дважды.

7. Ремесла.

Въ числъ, Города Зарайска Жителей считалось.

Портныхъ __ . __ . __ 4.

Сапожниковъ __ .. __ . __ 12

Кузнецовъ __ .. __ .. 14.

Слесарь __ .. __ . __ 1.

Медниковъ __ .. __ 2. <л. 20 об.>

8. Денежный Курсъ.

Въ торговль и променъ был следующій курсъ:

Серебренный рубль на ассигнацію 3^{ръ} 60^{кп} четвертакъ 90^{кп} во всъ теченіе Года. __ Особеннаго прилива иностранной монеты небыло. Кроме какъ замечены въ оборотахъ Серебренныя талера и золотыя полуимперіалы въ довольнономъ количествѣ. __

9^е общія замечанія о благосостояніи Жителей:

Занятія Жителей въ торговль выгоняемымъ изъ украинскихъ мѣстъ рогатымъ скотомъ доставляемаго въ Столицы С. петербургъ и москву<,> а другіе мелочью въ Городъ торговлею и работою въ другихъ мѣстахъ. __

10^е Хозяйство Города.

Городъ Зарайскъ въ 1836 Году получилъ Доходу 20658^{ръ}. 1^{3/4}^{кп} въ томъ числѣ поступившихъ изъ Доимки прошлаго 1835 Года за содержаніе Мельницъ 254^{ръ} 36^{3/4}^{кп}. __

Главные Статьи Дохода въ 1836 Году были

а. съ Городскихъ Мельницъ. __ __ 2705^{ръ}

б. Процентныхъ съ прибыльної суммы питейнаго Дохода __ .. __ .. 800^{ръ}

в. съ трехъ трактиръ __ .. __ .. 1355^{ръ}

г. съ Двухъ Гостиницъ и одной харчевни __ 1550^{ръ}

д. съ отдаваемыхъ Городскихъ полть __ 3657^{ръ}

е. съ Городскихъ вѣсовъ и мѣръ __ 2100.^{ръ}

ж. съ производившихъ незаписанныхъ сдѣль промыслъ и ремесло __ . __ 326^{ръ} 50^{кп}

<л. 21>

3. За печеніе въ общественныхъ Строеніяхъ Калачей __ . __ .. __ 800^{ръ}

и. За продажу и Вареніе Збитня __ 150^{ръ}

к. За продажу Кренделей и пряниковъ __ 150^{ръ}

съ отдаваемыхъ въ наймы Городскихъ лавочекъ и рундуковъ .. __ .. 1400^{ръ}

л. Съ Купеческихъ капиталовъ на Городскія повинности __ .. __ .. 3560^{ръ}

м. Съ Мещанъ по раскладкѣ __ .. __ .. 1200^{ръ}

н. Посаженныхъ за отведенную Землю __ 31^{ръ} 32^{кп}

о. Лажу отъ ассигнацій __ .. __ 618^{ръ} 83^{кп}

Главные Статьи Расхода.

а. На содержаніе полиції и полицейской Команды, 3721.^{ръ} 61^{3/4}^{кп}

пожарную часть __ .. __ .. 2689. 90.

б. На содержаніе Магистрата<,> Думы<,> Сиродскаго и Словѣнскаго судовъ и Квартирной Комиссіи 5937. 80.

В. На Содержание Городской Больницы __ . __ 800.

*Г. На воспитание подкидашиныхъ младенцевъ и содержание для оныхъ дома. __ 700^р
на содержание Уездного и приходского Училища. __ .. __ . __ 1000^р*

На содержание зависящихъ отъ Города чрезъ реки Осеть и осетрецъ мостовъ и перевозовъ 550^р. И поправку состоящихъ въ нутри Города мостовъ<,> на вымощение и поправку мостовыхъ на площадяхъ и переулкахъ<,> на очищеніе оныхъ<,> на укрепление обваловъ<,> сдѣланіе <л. 21 об.> стоковъ воды<,> на поправку большихъ дорогъ<,> на починку Городскихъ строеній и на береговое Укрепление и отдачу рекрутъ и прочее 4732^р. 98^{ко}. __

11. общественные здания

A. Учебные.

Училища	число Училищъ.	въ нихъ Учителей и чиновниковъ.	Учащихся.	
			муж.	жен.
Училища.				
Духовныхъ __	2.	6	157.	. __
Свѣтскихъ __	2.	5.	110	. __

b. Благотворительные

	число чиновниковъ	число служителей	въ теченіи Года было призрано.			изъ того числа Умерло. __		
Градская Больница	1.	4.	му.	же.	всего	му	же.	всего
содержимый изъ Городскихъ доходовъ Воспитательный домъ	.		49.	. __	49.	5.	. __	5.
Всего.	1.	6.	13.	14.	27.	10.	9.	19.

В. исправительные.

	содержалось въ теченіи Года		выпущено		Умерло		осталось къ 1837 Году	
Градская тюрма	муж	жен	муж	жен	муж	жен	муж	жен
Всего.	116	22.	100	19.	1.	1.	15.	2.

изъ числа содержащихся въ тюрьмахъ было судимыхъ въ воровствѣ и мошенничествѣ — 72.

по Секретнымъ дѣламъ __ .. __ . __ . __ 12.

За побеги __ .. __ . __ . __ 54.

1^е Въ числѣ содержащихся въ тюрмѣ было собственно Жителей Города. __ 5.

2^е Въ числѣ содержащихся въ тюрмѣ было:

Може	16 лѣтъ	5.
отъ	16 до 25.	21.
	25 до 35	107.
	35. до 50	5.

3. Больныхъ Арестантовъ было. __ 3.

Которыя пользованы были въ имевши при острогѣ особой больницѣ, болезнь же въ нихъ замечана была Горячка. __

4^е Для прокормленія арестантовъ особенныхъ приношенніи не имѣлось, а въ кружку для сего при острогѣ имевшую собрано въ теченіи 1836 Года. __ 30.^{рв} 47^{кв}

12. Дѣйствіи Особенно до Полиції относящія.

1^е

Грабежей въ Городѣ не было.

Кража въ Городѣ Зарайскѣ случилась на сумму. __ .. __ . __ 811^{рв}
виновные отысканы и преданы суду.

	мъ.	жен.	всего
поимано беглыхъ и базачпортныхъ	4	2.	6.
военныхъ Дезертировъ __	1.		1.
За пьянство взятыхъ __	11.	1.	12
Всехъ __ 16 __	3. __		19

на иболѣе за пьянство было брито изъ крестьянъ окрестныхъ Селеніи приезжающихъ для распродажи продуктовъ. __ <л. 22 об.>

2^е

	мъ.	жен.	всего
Подъ Надзоромъ полиціи состояло людей	4.	—	4.

опечатанныхъ именіи не имѣлось

описныхъ домовъ съ коихъ полиція собирала доходы и представляетъ по при- надлежности 1.

таковыхъ Доходовъ Собрано. __ .. __ 22^{рв} 60^{кв}

3^е

Городскимъ Врачемъ вскрыто въ теченіи Года Мертвыхъ тѣлъ 5.

Свѣрхъ того производимо свидѣтельствъ небыло __
пособій къ спасенію Жизни неслучалось. __

4^е число Дѣлъ.

<i>Дѣла</i>	<i>осталось нерешиенныхъ къ 1836 Году.</i>	<i>поступило въ теченіи Года.</i>	<i>рѣшено</i>	<i>осталось нерѣшенныхъ.</i>
Уголовныхъ __	. __	6.	6.	. __
Следственныхъ	--	19.	19.	. __
Долговыхъ __	1.	22.	23.	. __
по разнымъ Другимъ предметамъ	. __	1819.	1817.	2.
<i>Всего.</i>	1.	1866.	1865.	2.

Городничий Акимовъ <л. 23>

Печатается впервые по автографу: ГАРО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1927. Л. 14–23.

Ключевые слова: Зарайск; Рязанская губерния; дворянство; купечество; мещанство; торговля; промышленность; народное хозяйство; городничий; Астраханский тракт; старообрядческая часовня (Зарайск); цены

Список литературы

1. Аксенов А. И. Очерки генеалогии уездного купечества XVIII в. М.: Наука, 1993. 217 с.
2. Борисова В. В., Шаулов С. С. Мотив «рокового наследства» в романе Ф. М. Достоевского «Идиот»: реальный, мифопоэтический и историко-литературный комментарий // Проблемы исторический поэтики. 2019. Т. 17. № 3. С. 106–128 [Электронный ресурс]. URL: https://poetica.pro/files/redaktor_pdf/1572440000.pdf (30.08.2024). DOI: 10.15393/j9.art.2019.6482. EDN: GJEKJH
3. Галкин Т. О. Наперсный крест XVI–XVII вв. из раскопок в Зарайске в 2021 году // Археология Подмосковья: мат-лы науч. семинара. М.: Ин-т археологии РАН, 2024. Вып. 20. С. 315–320. DOI: 10.25681/IARAS.2024.978-5-94375-428-9.315-320
4. Даровое Достоевского: материалы и исследования / под ред. А. С. Бессоновой. Коломна: Лига, 2021. 543 с. [Электронный ресурс]. URL: https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o_2128255#1 (30.08.2024). (Сер.: Источники и методы в изучении наследия Ф. М. Достоевского в русской и мировой культуре.)
5. [Достоевский А. М.] Воспоминания Андрея Михайловича Достоевского / ред. и вступ. ст. А. А. Достоевского. Л.: Изд-во писателей в Ленинграде, 1930. 432 с.
6. Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. Л.: Наука, 1972–1990. [Д30]
7. Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч. и писем: в 35 т. СПб.: Наука, 2013–2022. Т. 1–11.– [Д35]
8. Дробышевская И. М., Тихомиров Б. Н. Московская ветвь родословного древа Ф. М. Достоевского: новые архивные и печатные источники // Неизвестный Достоевский. 2023. Т. 10. № 1. С. 5–80 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1681468344.pdf (30.08.2024). DOI: 10.15393/j10.art.2023.6562. EDN: EQACJR
9. Дульнева А. С. Забытые имена. А. Т. Бахрушин и его коллекция в собрании РИАМЗ // Urbi et orbi: сб. науч. работ к юбилею И. Г. Кусовой. Рязань: Политех, 2020. С. 265–314.
10. Калугина О. В. Скульптор Анна Голубкина: опыт комплексного исследования творческой судьбы. М.: Галарт, 2006. 245 с.
11. Коган Г. Ф. Достоевский на дорогах России // Литературная газета. 1974. № 52. 25 декабря. С. 7 [Электронный ресурс]. URL: <https://novgorod-iss.kamiscloud.ru/entity/OBJE/CT/385083?ysclid=m3yp4q242x317701237> (30.08.2024).
12. Козлов В. П. «История государства Российского» Н. М. Карамзина в оценках современников. М.: Наука, 1989. 221 с. (Сер.: Страницы истории нашей Родины.)
13. Куприянов А. И. Городская культура русской провинции. Конец XVIII — первая половина XIX века. М.: Новый хронограф, 2007. 476 с. (Сер.: Рос. общество. Совр. исследования.)
14. Мазуров А. Б., Родионов А. В. О происхождении Зарайского Евангелия // Библиотековедение. 2021. Т. 70. № 2. С. 193–204 [Электронный ресурс]. URL: <https://bibliotekovedenie.rsl.ru/jour/article/view/1972/1277> (30.08.2024). DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-193-204. EDN: RVPCAZ
15. Нечаева В. С. В семье и усадьбе Достоевских (Письма М. А. и М. Ф. Достоевских) / Всес. б-ка им. В. И. Ленина; Музей Ф. М. Достоевского. М.: Соцэкгиз, 1939. 158 с. [Электронный ресурс]. URL: https://fedordostoevsky.ru/pdf/nechaeva_1939.pdf (30.08.2024).
16. Осоргин М. М. Воспоминания, или Что я слышал, что я видел и что я делал в течение моей жизни, 1861–1920. М.: Российский фонд культуры, Студия ТРИТЭ, Российский Архив, 2009. 999 с.
17. Панченко А. А. Христовщина и скопчество: фольклор и традиционная культура русских мистических сект. 2-е изд. М.: ОГИ, 2004. 541 с.

18. Тихомиров Б. Н. «Лазарь! гряди вон». Роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» в современном прочтении: книга-комментарий. 2-е изд. СПб.: Серебряный век, 2016. 560 с.
19. Филаткина Н. А. Алексей Александрович Бахрушин и Бахрушины. М.: Изд. Дом Тончук, 2021. 351 с.
20. Хроника рода Достоевских / под ред. И. Л. Волгина (руков. проекта); Волгин И. Л. Родные и близкие: историко-биографические очерки. М.: Фонд Достоевского, 2012 (на тит. л. 2013). 1232 с. [Электронный ресурс]. URL: https://fedordostoevsky.ru/pdf/volgin_chronicle.pdf (30.08.2024).
21. Шмидт С. Карамзин — наш Кутузов двенадцатого года // Развитие личности. 2013. № 4. С. 71–116 [Электронный ресурс]. URL: http://rl-online.ru/uploads/RL-2013_4_71-116.pdf (30.08.2024).

References

1. Aksyonov A. I. *Ocherki genealogii uezdnogo kuperchestva XVIII v.* [Essays on the Genealogy of the District Merchants of the 18th Century]. Moscow, Nauka Publ., 1993. 217 p. (In Russ.)
2. Borisova V. V., Shaulov S. S. The Motif of the “Fateful Inheritance” in “The Idiot” by F. M. Dostoevsky: a Real, Mythopoetic and Historico-Literary Commentary. In: *Problemy istoricheskoy poetiki* [The Problems of Historical Poetics], 2019, vol. 17, no. 3, pp. 106–128. Available at: https://poetica.pro/files/redaktor_pdf/1572440000.pdf (accessed on August 30, 2024). DOI: 10.15393/j9.art.2019.6482. EDN: GJEKJH (In Russ.)
3. Galkin T. O. Pectoral Cross of the 16th — 17th Centuries from Excavations of Zaraysk in 2021. In: *Arkheologiya Podmoskov'ya: materialy nauchnogo seminara* [The Archeology of the Moscow Region: Proceedings of Scientific Seminar]. Moscow, Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences Publ., 2024, issue 20, pp. 315–320. DOI: 10.25681/IAR AS.2024.978-5-94375-428-9.315-320 (In Russ.)
4. *Darovoe Dostoevskogo: materialy i issledovaniya* [Dostoevsky's Darovoe Village: Materials and Researches]. Kolomna, Liga Publ., 2021. 543 p. Available at: https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o_2128255#1 (accessed on August 30, 2024). (Ser.: Sources and Methods in the Study of the Heritage of F. M. Dostoevsky in Russian and World Culture.) (In Russ.)
5. Dostoevskiy A. M. *Vospominaniya Andreya Mikhaylovicha Dostoevskogo* [Memoirs of Andrei Mikhaylovich Dostoevsky]. Leningrad, Izdatel'stvo pisateley v Leningrade Publ., 1930. 432 p. (In Russ.)
6. Dostoevskiy F. M. *Polnoe sobranie sochineniy: v 30 tomakh* [The Complete Works: in 30 Vols]. Leningrad, Nauka Publ., 1972–1990. (In Russ.)
7. Dostoevskiy F. M. *Polnoe sobranie sochineniy i pisem: v 35 tomakh* [The Complete Works and Letters: in 35 Vols]. St. Petersburg, Nauka Publ., 2013–2022, vol. 1–11 (the proceeding edition). (In Russ.)
8. Drobyshevskaya I. M., Tikhomirov B. N. The Moscow Branch of the Family Tree of F. M. Dostoevsky: New Archival and Printed Sources. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [The Unknown Dostoevsky], 2023, vol. 10, no. 1, pp. 5–80. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1681468344.pdf (accessed on August 30, 2024). DOI: 10.15393/j10.art.2023.6562. EDN: EQACJR (In Russ.)
9. Dul'neva A. S. Forgotten Names. A. T. Bakhrushin and His Collection in the Collection of the Ryazan State Historical and Architectural Museum-Reserve. In: *Urbi et orbi: sbornik*

- nauchnykh rabot k yubileyu I. G. Kusovoy [Urbi et orbi: Collection of Scientific Papers Dedicated to the Anniversary of I. G. Kusova]*. Ryazan, Politekh Publ., 2020, pp. 265–314. (In Russ.)
10. Kalugina O. V. *Skul’ptor Anna Golubkina: opyt kompleksnogo issledovaniya tvorcheskoy sud’by [Sculptor Anna Golubkina: Experience in Complex Research of Creative Destiny]*. Moscow, Galart Publ., 2006. 245 p. (In Russ.)
11. Kogan G. F. Dostoevsky on the Roads of Russia. In: *Literaturnaya gazeta [Literary Newspaper]*, 1974, no. 52, December 25, p. 7. Available at: https://novgorod-iss.kamiscloud.ru/entity/OBJ_ECT/385083?ysclid=m3yp4q242x317701237 (accessed on August 30, 2024). (In Russ.)
12. Kozlov V. P. “*Istoriya gosudarstva Rossiyskogo*” N. M. Karamzina v otsenakh sovremennikov [“The History of the Russian State” by N. M. Karamzin in the Assessments of His Contemporaries]. Moscow, Nauka Publ., 1989. 221 p. (Ser.: Pages of the History of Our Motherland.) (In Russ.)
13. Kupriyanov A. I. *Gorodskaya kul’tura russkoy provintsii. Konets XVIII — pervaya polovina XIX veka [Urban Culture of the Russian Province. The End of the 18th — the First Half of the 19th Century]*. Moscow, Novyy khronograf Publ., 2007. 476 p. (Ser.: Russian Society. Modern Research.) (In Russ.)
14. Mazurov A. B., Rodionov A. V. On the Origin of the Zaraysk Gospel. In: *Bibliotekovedenie [Russian Journal of Library Science]*, 2021, vol. 70, no. 2, pp. 193–204. Available at: <https://bibliotekovedenie.rsl.ru/jour/article/view/1972/1277> (accessed on August 30, 2024). DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-193-204. EDN: RVPCAZ (In Russ.)
15. Nechaeva V. S. *V sem’i i usad’be Dostoevskikh: pis’ma M. A. i M. F. Dostoevskikh [In the Dostoevsky Family and Estate: Letters of M. A. and M. F. Dostoevsky]*. Moscow, Sotskgiz Publ., 1939. 158 p. Available at: https://fedordostoevsky.ru/pdf/nechaeva_1979.pdf (accessed on August 30, 2024). (In Russ.)
16. Osargin M. M. *Vospominaniya, ili Chto ya slyshal, chto ya videl i chto ya delal v techenie moey zhizni, 1861–1920 [Memories, or What I Heard, What I Saw and What I Did During My Life. 1861–1920]*. Moscow, Rossiyskiy fond kul’tury Publ., Studiya TRITE Publ., Rossiyskiy Arkhiv Publ., 2009. 999 p. (In Russ.)
17. Panchenko A. A. *Khristovshchina i skopchestvo: fol’klor i traditsionnaya kul’tura russkikh misticheskikh sekt [Khristovshchina and Skopchestvo: Folklore and Traditional Culture of Russian Mystical Sects]*. 2 ed. Moscow, Ob’edinyonnoe gumanitarnoe izdatel’stvo Publ., 2004. 541 p. (In Russ.)
18. Tikhomirov B. N. “*Lazar’! gryadi von*”. Roman F. M. Dostoevskogo “*Prestuplenie i nakazanie*” v sovremennom prochtenii: kniga-kommentariy [“Lazarus! Ridge Over There”. Dostoevsky’s Novel “Crime and Punishment” in Modern Interpretation: The Commentary]. St. Petersburg, Serebryanyy vek Publ., 2016. 560 p. (In Russ.)
19. Filatkina N. A. *Aleksey Aleksandrovich Bakhrushin i Bakhrushiny [Alexey Aleksandrovich Bakhrushin and Bakhrushins]*. Moscow, Tonchu Publ., 2021. 351 p. (In Russ.)
20. *Khronika roda Dostoevskikh; Igor’ Volgin. Rodnye i blizkie: istoriko-biograficheskie ocherki [The Chronicle of the Generations of Dostoevskys; Igor Volgin. Nearest and Dearest: Historical and Biographical Essays]*. Moscow, Fond Dostoevskogo Publ., 2012 (on the title page 2013). 1232 p. Available at: https://fedordostoevsky.ru/pdf/volgin_chronicle.pdf (accessed on August 30, 2024). (In Russ.)
21. Shmidt S. Karamzin — Our Kutuzov of the 1812th. In: *Razvitie lichnosti [Development of Personality]*, 2013, no. 4, pp. 71–116. Available at: http://rl-online.ru/uploads/RL-2013_4_71-116.pdf (accessed on August 30, 2024) (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Кондратьев Кирилл Вячеславович, научный *Kirill V. Kondratiev*, Research Assistant, State сотрудник, Государственный социально- Social and Humanitarian University (ul. Zelenaya 30, гуманитарный университет (ул. Зеленая, 30, Kolomna, 140410, Russian Federation); Director, г. Коломна, Российская Федерация, 140410); The Zaraysk Kremlin State Museum-Reserve директор, Государственный музей-запо- (ul. Museynaya 1a, Zaraysk, 140600, Russian ведник «Зарайский кремль» (ул. Музейная, 1а, Federation); ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4740-6289>; e-mail: kirill.kondratiev@ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4740-6289>; bk.ru.
e-mail: kirill.kondratiev@bk.ru.

Поступила в редакцию / Received 11.09.2024

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 08.11.2024

Принята к публикации / Accepted 10.11.2024

Дата публикации / Date of publication 06.12.2024