



УДК 81'367.622+81'373.222
DOI: 10.15393/j14.art.2019.126

Варникова Евгения Николаевна

Вологодский государственный университет, Институт истории и филологии
Доцент кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации
Кандидат филологических наук
160000 г. Вологда, ул. Ленина, 15

Петрозаводский государственный университет, Гуманитарный инновационный парк
Научный сотрудник Лаборатории лингвистического краеведения и языковой экологии
(Проект РФФИ № 18-012-00810)
185910 г. Петрозаводск, проспект Ленина, 33

Методические рекомендации по сбору зоонимического материала¹

Аннотация. В статье предложены методические рекомендации по сбору сельской зоонимики: рассмотрены этапы и формы этой работы, приведены вопросы для сбора зоонимов отдельных видов (клички лошадей, коров, овец, коз, свиней, собак, кошек), отмечены особенности сбора зоонимов каждого вида, дан список научной литературы по зоонимике.

Ключевые слова: зоонимия; зоонимикон; клички лошадей; клички коров; клички свиней; клички коз; клички овец; клички собак; клички кошек; подзывные слова для животных; программа сбора материала; вопросник.

Являясь периферийным классом собственных имен, зоонимия оказалась на периферии внимания ономастов: в сравнении с другими ономастическими классами она изучена в значительно меньшей степени. «Не собран и поэтому не исследован в должной мере сам зоонимический материал, и как следствие этого — не определен видовой состав русских зоонимов, не установлена их семантическая, системно-структурная и функциональная специфика, не изучена литературная зоонимия, не разработана зоонимическая терминология» [1: 42].

Одной из причин слабого развития зоонимики ученые называют сложность сбора фактического материала, «собрать который гораздо труднее, чем топонимический и антропонимический, ибо клички животных, находящихся в личном владении, нигде не фиксируются, а собрать большой материал с помощью опроса — сложно» [5: 211]. И все же сбор зоонимов крайне необходим, поскольку полевые и анкетные данные позволяют определить видовой состав городской и сельской зоонимии конкретной местности, выявить современные тенденции её развития, установить частотность кличек животных разных видов в городе и деревне, рассмотреть специфику их номинации.

¹

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 18-012-00810.



Особенно актуален в настоящее время сбор сельской зоонимии. Именно она требует безотлагательной фиксации. Необходимость оперативного сбора зоонимии в сельской местности обусловлена двумя причинами. Во-первых, в связи с массовым запустением деревень на многих территориях севера и центра России бесследно исчезает вся местная ономастика: неофициальные фамилии, прозвища людей, географические названия (особенно микротопонимы), клички животных. Во-вторых, в сельской зоонимии в последнее время происходят существенные видовые изменения: исчезают из активного употребления традиционно основные виды зоонимов — клички лошадей и коров. Исчезновение кличек лошадей началось во второй половине XX века в связи с постепенной ликвидацией этого вида животных в совхозах и колхозах. В девяностые и двухтысячные годы менее активно использоваться стали клички коров по причине резкого сокращения поголовья крупного рогатого скота в частных и общественных хозяйствах.

В данной статье предлагаются методические рекомендации по сбору сельской зоонимии: рассматриваются этапы и формы этой работы, приводятся вопросы для сбора зоонимов отдельных видов (кличек лошадей, коров, овец, коз, свиней, собак, кошек), отмечаются особенности сбора зоонимов каждого вида, даётся список научной литературы по зоонимике.

Сбор сельской зоонимии может осуществляться во время летнихialectологических экспедиций студентов-филологов. Его могут проводить и отдельные студенты в соответствии с выбранными ими темами курсовых работ по зоонимике. К сбору зоонимов могут быть привлечены также сельские учителя.

В работе по сбору зоонимического материала выделяются следующие этапы:

- 1) подготовительная работа;
- 2) сбор материала по вопроснику;
- 3) обработка материала;
- 4) изучение научной литературы по зоонимике;
- 5) описание собранного материала.

Рассмотрим основные этапы этой работы.

Первый этап — подготовительная работа

Подготовительную работу необходимо провести с представителями сельской администрации для выяснения следующих сведений:

1. Существовали ли (существуют ли) на данной территории колхозы или совхозы? Когда? Какие? (Точные названия и даты основания и возможного упразднения).
2. Были ли связаны эти хозяйства с животноводством? Какие виды животных выращивались?
3. Какой профиль имели (имеют) эти хозяйства (племенное или откормочное животноводство)?
4. Какие породы животных выращивались (выращиваются) на данном предприятии (на данных предприятиях)?
5. Сохранилась ли документация этого хозяйства (этих хозяйств)? Где она хранится?
6. Кто из работников или пенсионеров мог бы рассказать об истории предприятия, о традициях нomenclature животных (кто присваивает клички, когда, по каким принципам, как передаются родословные связи животных, учитываются ли при номинации какие-либо свойства отдельных особей, фиксируются ли в кличках отдельные категории животных, например, коров-рекордисток и т.д.)?

7. Существуют ли списки животных? Ведутся ли (велись ли) их бонитировочные карты¹? Можно ли с ними поработать? К кому лучше обратиться?
8. Какие виды животных традиционно содержались (содержатся) в домашних хозяйствах жителей этой местности?
9. Имеются ли в данной местности фермерские предприятия животноводческого профиля? Кто владеет этими предприятиями?

Примечание. Ответы на вопросы 1—5 могут быть получены (и зафиксированы собирателем материала) в беседе с представителями местной власти. В случае положительных ответов на вопросы 5—7 работу по сбору зоонимов необходимо продолжить непосредственно с сотрудниками животноводческого комплекса, если вся документация хранится на предприятии. Однако, как показывает практика, в данном случае обязательно необходима предварительная встреча с руководителем предприятия для получения разрешения беседовать с сотрудниками и собирать зоонимы. В процессе работы с бонитировочными картами необходимо выбрать все зафиксированные в них клички и указать степень родства животных. При положительном ответе на вопрос 9 необходима беседа с фермером (вопросы 3—7).

Второй этап — сбор материала по вопроснику

Это индивидуальная работа с жителями конкретного населенного пункта. Перед началом опроса необходимо выяснить анкетные данные каждого информанта: фамилию, имя, отчество, национальность (к которой он себя относит), год и место рождения, образование, срок проживания в данной местности, язык (который он считает родным).

Предлагаемый перечень вопросов не является строго стандартизованным: в ходе беседы с информантом может быть выявлена информация, соответствующая теме исследования, но не отраженная в вопроснике. В таком случае необходимо варьировать вопросы с целью получения более глубоких и разнообразных сведений.

Сбор материала необходимо проводить по отдельным видам животных.

Клички крупного рогатого скота (коров, быков, телят)

1. Имеется ли в вашем хозяйстве корова? Как её зовут? Что значит эта кличка? Почему Вы так назвали корову? Кто из членов семьи дал ей это имя? Есть ли у имени звательные формы? В каких ситуациях они используются (похвала, наказание и т. д.)?
2. Назовите клички коров, которые содержались в Вашей семье в прошлом. Существовали ли семейные традиции именования этих животных? Повторялись ли их клички? На что обычно ориентируются хозяева при выборе клички для коровы? Какие клички считаются удачными и неудачными?
3. Назовите клички известных Вам коров (это могут быть коровы Ваших родственников, друзей, знакомых). Если в одном хозяйстве содержатся две коровы, связаны ли между собой их клички?
4. Какие клички коров, по вашему мнению, являются типично «коровыми» в русском языке? А в Вашей местности? Зависит ли выбор клички от национальности хозяев? Какие клички коровам даются хозяевами нерусской национальности (карелами, вепсами, финнами, другими)? Что значат эти клички?

¹ **Бонитировка** от лат. *Bonitas* ‘доброкачественность’; бонитировка сельскохозяйственных животных — оценка животных по племенным и продуктивным качествам для определения их племенной ценности.



5. Известны ли Вам необычные клички коров? Как объясняется их происхождение?
6. Какие клички быков известны Вам? Как обычно назывались (называются) быки? Были ли быки в вашем хозяйстве? Как их звали?
7. Какие клички обычно даются телятам (бычкам и телочкам)? Чем обычно обусловлен выбор клички? Когда дается кличка телёнку?
8. Если Вы собираетесь (если бы Вы собирались) завести корову, как бы Вы её назвали? Почему?
9. Известны ли Вам особые (подзывные) слова для коров, быков, телят? В каких случаях они используются (использовались)? Однаковы ли подзывные слова для коров и телят у русских и финно-угров (карелов, вепсов, финнов, других)?

Клички лошадей

1. Была ли (были ли, есть ли) когда-нибудь в вашем личном хозяйстве лошадь (лошади)? Когда это было? Как её (их) звали (зовут)? Что значит эта кличка? Кто из членов семьи дал лошади это имя? Были ли (есть ли) у имени звательные формы? В каких ситуациях они использовались (используются)?
2. Помните ли Вы клички совхозных/колхозных лошадей? Если помните, назовите их. Что значат их клички? Назовите также клички лошадей, с которыми Вы когда-либо имели какое-либо дело.
3. Какие клички лошадей, по вашему мнению, являются типично «лошадиными» в русском языке? А в Вашей местности? Зависит ли выбор клички от национальности хозяев? Какие клички лошадям даются хозяевами нерусской национальности (карелами, вепсами, финнами, другими)? Что значит эти клички?
4. Известны ли Вам необычные клички лошадей? Как объясняется их происхождение?
5. Какие клички в Вашей местности обычно даются жеребятам?
6. Если Вы собираетесь (если бы Вы собирались) завести лошадь, как бы Вы её назвали? Почему?
7. Известны ли Вам особые (подзывные) слова для лошадей и жеребят? В каких случаях они используются (использовались)? Однаковы ли подзывные слова для лошадей у русских и финно-угров (карелов, вепсов, финнов, других)?

Клички свиней

1. Была ли (были ли, есть ли) когда-нибудь в вашем личном хозяйстве свинья (свиньи)? Когда это было? Как её (их) звали (зовут)? Что значит эта кличка? Кто из членов семьи дал свинье это имя? Были ли (есть ли) у имени звательные формы? В каких ситуациях они использовались (используются)?
2. Если в вашем хозяйстве неоднократно выращивались эти животные, менялись ли каждый раз их имена? От каких факторов зависит выбор кличек свиней?
3. Есть ли у этого вида животных типичные клички? Перечислите их. Что они значат? Зависит ли выбор клички от национальности хозяев? Какие клички свиньям даются хозяевами нерусской национальности (карелами, вепсами, финнами, татарами, другими)? Что значит эти клички?
4. Известны ли Вам необычные клички свиней? Как объясняется их происхождение?
5. Какие клички в Вашей местности обычно даются поросятам (самцам и самкам)?



6. Если Вы собираетесь (если бы Вы собирались) завести свинью, как бы Вы её назвали? Почему?
7. Известны ли Вам особые (подзывные) слова для свиней и поросят? В каких случаях они используются (использовались)? Однаковы ли подзывные слова для свиней у русских и финно-угров (карелов, вепсов, финнов, других)?

Примечание. При сборе кличек свиней важно учесть высокую повторяемость этого вида зоонимов, однако, несмотря на их повторяемость, клички следует фиксировать в каждом конкретном случае.

Клички коз

1. Была ли (были ли, есть ли) когда-нибудь в вашем личном хозяйстве коза (козы)? Когда это было? Как её (их) звали (зовут)? Что значит эта кличка? Кто из членов семьи дал козе это имя? Были ли (есть ли) у имени звательные формы? В каких ситуациях они использовались (используются)?
2. Если в вашем хозяйстве неоднократно выращивались эти животные, менялись ли каждый раз их имена? От каких факторов зависит выбор кличек коз? Если в хозяйстве одновременно содержится несколько животных, имеют ли они индивидуальные имена?
3. Есть ли у этого вида животных типичные клички? Перечислите их. Что они значат? Зависит ли выбор клички от национальности хозяев? Какие клички козам даются хозяевами нерусской национальности (карелами, вепсами, финнами, татарами, другими)? Что значит эти клички?
4. Известны ли Вам необычные клички коз? Как объясняется их происхождение?
5. Если Вы собираетесь (если бы Вы собирались) завести козу, как бы Вы её назвали? Почему?
6. Известны ли Вам особые (подзывные) слова для коз и козлят? В каких случаях они используются (использовались)? Что используется (использовалось) чаще по отношению к козам — подзывные слова или клички? Однаковы ли подзывные слова для коз у русских и финно-угров (карелов, вепсов, финнов, других)?

Клички овец

1. Были ли (есть ли) в вашем личном хозяйстве овцы? Когда это было? Как их звали (зовут)? Были ли (есть ли) у овец индивидуальные клички? Какие? Были ли индивидуальные клички у баранов-производителей? Какие? По каким признакам они присваивались животным? Кем? Что значит эти клички?
2. Если в вашем хозяйстве неоднократно выращивались эти животные, менялись ли каждый раз их имена? От каких факторов зависит выбор кличек овец? Если в хозяйстве одновременно содержится несколько животных, имеют ли они индивидуальные имена?
3. Есть ли у этого вида животных типичные клички? Перечислите их. Что они значат? Зависит ли выбор клички от национальности хозяев? Какие клички овцам даются хозяевами нерусской национальности (карелами, вепсами, финнами, другими)? Что значит эти клички?
4. Известны ли Вам необычные клички овец? Как объясняется их происхождение?
5. Если Вы собираетесь (если бы Вы собирались) завести овцу, как бы Вы её назвали? Почему?
6. Известны ли Вам особые (подзывные) слова для овец и ягнят? В каких случаях они используются (использовались)? Что используется (использовалось) чаще по отношению



к овцам — подзывные слова или клички? Однаковы ли подзывные слова для овец у русских и финно-угров (карелов, вепсов, финнов, других)?

Примечание. При сборе кличек овец важно помнить, что по отношению к стадным животным чаще употребляются слова подзыва, а не клички, однако клички тоже встречаются (чаще у маток и баранов-производителей). Слова подзыва обычно тесно связаны с местными названиями овец (на это тоже нужно обратить внимание).

Клички собак

1. Есть ли (была ли, были ли) у Вас собака (собаки)? Какой породы? Имеется ли у собаки паспорт? Какая кличка записана в паспорте Вашей собаки? Как Вы зовёте её в реальности?
2. Употребляете ли Вы в речи звательные формы этой клички? Приведите эти формы. Укажите, в каких ситуациях они используются (похвала, наказание и т. д.).
3. Назовите клички собак, которые жили в Вашей семье в прошлом. Что значат эти клички? Если у одного хозяина содержатся две (или более) собаки, связаны ли между собою их клички?
4. Зависит ли кличка собаки от её породы и внешнего вида? Если зависит, то в чём проявляется эта зависимость? От каких факторов ещё зависит выбор клички собаки?
5. Назовите клички известных Вам собак (это могут быть собаки Ваших родственников, друзей, знакомых). Что значит эти клички?
6. Какие клички собак, по вашему мнению, являются типично «собачьими» в русском языке? Перечислите их. Что они значат? Зависит ли выбор клички от национальности хозяев? Какие клички собакам даются хозяевами нерусской национальности (карелами, вепсами, финнами, другими)? Что значит эти клички?
7. Известны ли Вам необычные клички собак? Как объясняется их происхождение?
8. Если Вы собираетесь (если бы Вы собирались) завести собаку, как бы Вы её назвали?
9. Как Вы подзываете или отгоняете собаку? Известны ли Вам особые слова подзыва/отгона для собак? Однаковы ли подзывные слова для собак у русских и финно-угров (карелов, вепсов, финнов, других)?

Клички кошек

1. Есть ли (была ли, были ли) у Вас кошка (кошки)? Какой породы? Имеется ли у кошки паспорт? Какая кличка записана в паспорте Вашей кошки? Как Вы зовете её в реальности?
2. Употребляете ли Вы в речи звательные формы этой клички? Приведите эти формы. Укажите, в каких ситуациях они используются (похвала, наказание и т. д.).
3. Зависит ли кличка кошки/кота от её/его породы? Если зависит, то в чём проявляется эта зависимость? От каких факторов ещё зависит выбор клички кошки?
4. Назовите клички кошечек, которые жили в Вашей семье в прошлом. Что значит эти клички?
5. Назовите клички известных Вам кошечек (это могут быть кошки Ваших родственников, друзей, знакомых). Что значит эти клички?
6. Какие клички кошечек, по вашему мнению, являются типично «кошачьими» в русском языке? Перечислите их. Что они значат? Зависит ли выбор клички от национальности хозяев? Какие клички кошкам даются хозяевами нерусской национальности (карелами, вепсами, финнами, другими)? Что значит эти клички?



7. Известны ли Вам необычные клички кошек? Как объясняется их происхождение?
8. Если Вы собираетесь (если бы Вы собирались) завести кошку/кота, как бы Вы её/его назвали?
9. Как Вы подзываете или отгоняете кошку? Известны ли Вам особые слова подзыва/отгона для кошек? Однаковы ли подзывные слова для кошек у русских и финно-угров (карелов, вепсов, финнов, других)?

Клички домашних птиц

1. Были ли (есть ли) в вашем хозяйстве гуси? Как Вы их звали (зовёте)? Были ли у птиц индивидуальные клички? Какие?
2. Какие подзывные слова обычно использовались (используются) для гусей в Вашей местности? Однаковы ли эти слова у русских и финно-угров?
3. Были ли (есть ли) в вашем хозяйстве куры? Как Вы их звали (зовёте)? Были ли у птиц индивидуальные клички? Какие?
4. Какие подзывные слова обычно использовались (используются) для кур в Вашей местности? Однаковы ли эти слова у русских и финно-угров?

Клички других животных и птиц

1. Есть ли у Вас ещё какие-либо животные или птицы (хомяки, морские свинки, шиншиллы, черепахи, попугай)? Как Вы их зовете? Что значат их клички? Кто их присвоил животным (птицам)?
2. Какие клички, по вашему мнению, являются типичными для данного вида животных (птиц)?

Третий этап — обработка материала

Собранные материалы необходимо представить в виде картотеки и таблиц, на основе которых можно будет создавать электронную базу данных или словарь зоонимов определенной местности.

Образцы возможного оформления карточек

В зоонимах обязательно ставится ударение, приводятся формы родительского падежа кличек.

Загадка, Загадки (род. п.), лошадь (кобыла) светло-серой масти.

Происхождение клички неясно.

Лошадь из совхозной конюшни (название совхоза/колхоза).

Время функционирования клички — 60-е гг. XX века.

Звательные формы отсутствовали: кличка всегда употреблялась в одной и той же форме независимо от ситуации.

Фамилия, имя, отчество информанта.

Место фиксации клички (область (край),
район, сельсовет (поселение), деревня).

Дата фиксации.

Автор записи.

Сонька, Соньки (род. п.), корова сивой масти.

Так называли хозяева. Кличка не связана с их именами.

Корова принадлежала (фамилия, имя, отчество хозяина).

Время функционирования клички — 70-е гг. XX века.

Звательные формы: Соня (употреблялась в нейтральной ситуации, как и форма Сонька); Сонюшка (ласкательная форма использовалась в ситуациях ласки, похвалы или уговора, например, во время дойки при необходимости передвинуть ногу).

Фамилия, имя, отчество информанта.

Место фиксации клички (область (рай),
район, сельсовет (поселение), деревня).

Дата фиксации.

Автор записи.

Машка, Машки (род. п.), поросенок (самка).

Так называли хозяева. Кличка не связана с их именами. Машка — типичная кличка поросят-самок (самцов обычно называли Борьками).

Свинья принадлежала (фамилия, имя, отчество хозяина).

Время функционирования клички — 70-е гг. XX века.

Звательные формы: Маша (употреблялась в нейтральной ситуации, как и форма Машка); Машенька, Машуха (ласкательные формы использовались в ситуациях ласки, похвалы или уговора, например, во время уборки в стайке при необходимости перейти на чистое место).

Фамилия, имя, отчество информанта.

Место фиксации клички (область (рай),
район, сельсовет (поселение), деревня).

Дата фиксации.

Автор записи.

Сёмка, Сёмки (род. п.), баран-производитель, белой масти.

Так называли хозяева. Кличка не связана с их именами.

Баран принадлежал (фамилия, имя, отчество хозяина).

Время функционирования клички — 70-е гг. XX века.

Звательные формы: Сёма (употреблялась в нейтральной ситуации, как и форма Сёмка); Сёмочка, Сёмушка (ласкательная форма использовалась в ситуациях похвалы).

Фамилия, имя, отчество информанта.

Место фиксации клички (область (рай),
район, сельсовет (поселение), деревня).

Дата фиксации.

Автор записи.

Дружок, Дружка (род. п.), собака, русская гончая, окрас чепрачный.

Так назвал её новый хозяин, но уже во взрослом возрасте: собака, видимо, потерялась во время охоты, да так и осталась жить в деревне — почему-то её никто не искал, что было странно, так как она имела отличные охотничьи качества, отличалась умом, хорошим воспитанием, спокойным нравом и преданностью; настоящая кличка неизвестна. Нового хозяина собака выбрала сама: пришла к нему во двор и больше никуда не уходила. Дружок — типичная собачья кличка.

Собака принадлежала (фамилия, имя, отчество хозяина).

Время функционирования клички — 70-е гг. XX века.

Звательные формы: Дружочек, Дружило, Дружилко, Дружилушко (употреблялись в ситуациях ласки, похвалы).

Фамилия, имя, отчество информанта.

Место фиксации клички (область (край), район, сельсовет (поселение), деревня).

Дата фиксации.

Автор записи.

Кунак, Кунака (род. п.), кот бело-серой масти, беспородный.

Кунак кавк. 'друг'. Слово встречается в произведениях А. С. Пушкина, Л. Н. Толстого, М. Ю. Лермонтова. Назвала кота этим именем хозяйка, учившаяся на филологическом факультете педагогического института.

Кот принадлежал (фамилия, имя, отчество хозяина).

Время функционирования клички — середина 70-х гг. XX века.

Звательные формы отсутствовали: кличка всегда употреблялась в одной и той же форме независимо от ситуации.

Фамилия, имя, отчество информанта.

Место фиксации клички (область (край), район, сельсовет (поселение), деревня).

Дата фиксации.

Автор записи.

Серы-серы-серы. Подзывающие слова для овец.

Отражают цвет шерсти животных (обычно это были овцы романовской породы). Овец всегда называли так. Индивидуальные клички овец употреблялись редко.

Животные принадлежали (фамилия, имя, отчество хозяина).

Время функционирования клички — 60 — середина 80-х гг. XX века.

Могли употребляться в деминутивных формах: серки-серки-серки; серушки-серушки-серушки.

Фамилия, имя, отчество информанта.

Место фиксации клички (область (край), район, сельсовет (поселение), деревня).

Дата фиксации.

Автор записи.



По данным образцам обрабатываются зоонимы и подзывные слова всех видов.

Таблица 1

Традиционные клички коров в разных языках

№	Язык	Клички	Примечания
1	Русский	Бурёнка, Голубка, Зорька, Марта, Милка, Ночка, Цыганка...	
2	Вепсский		
3	Карельский		
4	Финский		

Таблица 2

Подзывные слова для овец в разных языках

№	Язык	Подзывные слова для овец	Примечания
1	Русский	Били-били-били, серы-серы-серы, чиги-чиги-чиги...	
2	Вепсский		
3	Карельский		
4	Финский		

Четвертый этап — изучение научной литературы по зоонимике

Изучение научной литературы по зоонимике необходимо на всех этапах работы. Без него невозможны ни квалифицированный сбор материала, ни его обработка, ни его описание. Перечень рекомендуемой литературы см. в Приложении. Помимо изучения научной литературы по зоонимике необходимо также знакомство с методическими рекомендациями ученых для организации и проведения диалектолого-ономастической работы в вузе и школе [2, 3, 4].

Пятый этап — описание собранного материала.

Качественный сбор материала, тщательная его обработка, знание проблем современной зоонимики позволяют исследователю грамотно выбрать направление анализа зоонимии, определить ее языковую принадлежность, лексико-семантические и словообразовательные особенности, принципы номинации животных разных видов, выявить специфику местного зоонимона.

Литература

1. Варникова Е. Н. Зоонимы: место в ономастическом пространстве / Е. Н. Варникова // Вопросы ономастики. — 2011. — № 1 (10). — С. 51—62.
2. Верховых Л. Н. Ономастическое лингвокраеведение в процессе реализации ФГОС / Л. Н. Верховых // Русский язык в школе, 2016. — № 7. — С. 10—12.
3. Климкова Л. А. Диалектолого-ономастическая работа в вузе и школе : метод. рекомендации / Л. А. Климкова. — Арзамас : АГПИ им. А. П. Гайдара, 1987. — 91 с.
4. Кюришунова И. А. Этапы исследования региональных ономастиконов в вузовской практике / И. А. Кюришунова // Русский язык в школе, 2016. — № 11. — С. 60—64.
5. Поротников П. Т. Из уральской зоонимии / П. Т. Поротников // Восточнославянская ономастика / отв. ред. А. В. Суперанская. — Москва, 1972. — С. 210—250.

Приложение

Перечень рекомендуемой литературы

- Азарх Ю. С.* Подзывные слова для коров и лошадей в русских говорах // Диалектологические исследования по русскому языку / отв. ред. Р. И. Аванесов. — Москва: Наука, 1977. — С. 226—247.

Архипов Г. А. Зоонимы одного колхоза // Ономастика Поволжья. Вып. 4: Материалы IV Поволжской конференции по ономастике / отв. ред. В. А. Никонов, Н. Ф. Мокшин. — Саранск, 1976. — С. 313—316.

Архипов Г. А., Иванов В. И. Зоонимы в Удмуртии // Ономастика Поволжья. Вып. 2: Материалы II Поволжской конференции по ономастике / отв. ред. Т. А. Исаева, В. А. Никонов. — Горький, 1971. — С. 306—309.

Баирова Л. В. Клички домашних животных в бурятском языке // Вопросы ономастики / под ред. А. К. Матвеева. — Свердловск, 1975. Вып. 10. — С. 142—146.

Баскаков Н. А. Клички собак у каракалпаков // Ономастика Средней Азии / отв. ред. В. А. Никонов, А. М. Решетов. — Москва: Наука, 1978. — С. 206—209.

Беляева М. Ю. Зоонимы Краснодарского края: лингвогеографический денотативно-коннотативный словарь. — Славянск-на-Кубани: изд. Филиал ФБГОУ ВПО КубГУ, 2015. — 52 с.

Бузакова Р. Н. Особенности мордовских зоонимов // Ономастика Поволжья. Вып. 3: Материалы III Поволжской конференции по ономастике / отв. ред. Р. Г. Кузеев, В. А. Никонов. — Уфа, 1973. — С. 389—390.

Бураханов К. Н. Казахская зоонимия // Ономастика Поволжья. Вып. 2: Материалы II Поволжской конференции по ономастике / отв. ред. Т. А. Исаева, В. А. Никонов. — Горький, 1971. — С. 303—305.

Варникова Е. Н. Архивные материалы 1930-х гг. как источники изучения русских кличек животных // Российский Север и Арктика: история, традиции, образы (к 150-летию А. А. Борисова): Сборник научных статей / сост., науч. ред. Т. С. Минаева. — Архангельск: КИРА, 2016. — С. 111—120.

Варникова Е. Н. Архивные материалы как источники изучения русской исторической зоонимии // Рябининские чтения — 2015: Материалы VII конференции по изучению и актуализации культурного наследия Русского Севера / отв. ред. Т. Г. Иванова. — Петрозаводск, 2015. — С. 536—539.

Варникова Е. Н. Ваконимы как зоонимический класс // Ономастика Поволжья: Сборник материалов XII Международной научной конференции (Казань, 14—16 сентября 2010 г.) / под ред. И. А. Гильязова. — Казань: Отечество, 2010. — С 312—316.

Варникова Е. Н. Зоонимикон родословной книги охотничьих собак Московского общества охоты имени императора Александра II // Этнолингвистика. Ономастика. Этимология: Материалы III международной научной конференции, Екатеринбург, 7—11 сентября 2015 г. / [отв. ред. Е. Л. Березович]. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. — С. 51—56.

Варникова Е. Н. Зоонимы: место в ономастическом пространстве // Вопросы ономастики. — 2011. — № 1 (10). — С. 51—62.

Варникова Е. Н. Изменение состава кличек коров как отражение социокультурных процессов в русской деревне (начало XX в. — начало XXI в.) // Русское слово и костромской край: Сборник статей / отв. ред. Н. С. Ганцовская, О. Н. Крылова. — Санкт-Петербург: Нестор-История, 2013. — С. 397—406.

Варникова Е. Н. К вопросу об ономастическом статусе зоонима // Этнолингвистика. Ономастика. Этимология: Материалы международной научной конференции. Екатеринбург, 8—12 сентября 2009 г. / отв. ред. Е. Л. Березович. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2009. — С. 42—44.

Варникова Е. Н. К вопросу о системности русской зоонимии: В созвездии слов и имен: Сборник научных статей к юбилею Марии Эдуардовны Рут / отв. ред. Е. Л. Березович. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. — С. 133—146.

Варникова Е. Н. Клички коров в 30-е гг. XX в. (по документам Севмаслотреста) // Слово и текст в культурном сознании эпохи: Сборник научных трудов. Ч. 10 / отв. ред. Е. Н. Ильина, Г. В. Судаков. Вологда: Легия, 2012. — С. 95—102.

Варникова Е. Н. Клички легавых в родословной книге охотничьих собак Московского общества охоты имени императора Александра II // Ономастика Поволжья: Материалы XIV Международной

конференции (Тверь, 10—12 сентября 2014 г.) / под ред. И. М. Ганжиной, В. И. Супруна. — Тверь: Изд-во Марины Батасовой; Альфа-Пресс, 2014. — С. 249—253.

Варникова Е. Н. Клички русских гончих и борзых начала XX века // Слово и образ в культуре Русского Севера: Сборник научных статей / гл. ред. Г. В. Судаков. — Вологда: ВоГУ, 2014. — С. 17—23.

Варникова Е. Н. Традиционные русские клички лошадей в этимологическом аспекте // Ономастика Поволжья: Материалы XIII международной научной конференции (Ярославль, 13—14 сентября 2012 г.) / под ред. Р. В. Разумова, В. И. Супруна. — Ярославль, 2012. — С. 294—299.

Варникова Е. Н. Традиционные русские клички собак в этимологическом аспекте // Этнолингвистика. Ономастика. Этимология: Материалы II международной научной конференции (Екатеринбург, 8—10 сентября 2012 г.): в 2 ч. Ч. I / отв. ред. Е. А. Березович (отв. ред.). — Екатеринбург, 2012. — С. 164—166.

Варникова Е. Н., Зимичева Н. Н. Зоонимикон современной деревни (на материале кличек животных с. Горицы Вологодской области) // Вестник Вологодского государственного университета. № 2 (5) / 2017. Серия: Гуманитарные, общественные, педагогические науки. — Вологда, 2017. — С. 73—77.

Гарипов Т. М. О кличках животных у башкир // Башкирский диалектологический сборник / под ред. Т. М. Гарипова. — Уфа, 1959. — С. 189—194.

Гусева Е. В. Зоонимы как социально-культурное явление // Русский язык: исторические судьбы и современность: IV Международный конгресс исследователей русского языка (Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова, филологический факультет, 20—23 марта 2010 г.): труды и материалы / сост. М. А. Ремнева, А. А. Паликарпов. — Москва: изд-во МГУ, 2010. — С. 244—245.

Гусева Е. В. Зоонимы как отражение социально-культурной составляющей языковой картины мира // Материалы международной научной конференции «Русский язык в диалоге культур». Ч. 1. — Воронеж, 2010. — С. 98—105.

Гусева Е. В. Традиционные и частотные клички животных в языковой картине мира современного горожанина // Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. — 2002. — № 4. — С. 91—104.

Гусева Е. В. Социально-культурные факторы номинации (на материале современных городских зоонимов): дис. ... канд. филол. наук. — М., 2004. — 23 с.

Дмитриев Н. К. Собачьи клички у башкир // Доклады АН СССР. Серия 8. — № 15. — Ленинград, 1928. — С. 328—330.

Дубова Н. Г. Некоторые особенности кличек охотничьих собак // Вопросы ономастики. Вып. 14 / под ред. А. К. Матвеева. — Свердловск, 1980. — С. 145—149.

Кочнев В. В. О кличках собак в мансийском языке // Вопросы ономастики. — Вып. 7 / под ред. А. К. Матвеева. — Свердловск, 1974. — С. 99—100.

Мокиенко В. М., Фонякова О. И. Способы называния в зоонимии // Ономастика Поволжья. Вып. 4: Материалы IV Поволжской конференции по ономастике / отв. ред. В. А. Никонов, Н. Ф. Мокшин. — Саранск, 1976. — С. 317—322.

Намитокова Р. Ю. Аспекты изучения зоонимов // Ономастика Кавказа: межвузовский сборник статей / отв. ред. Т. А. Гуриев. — Орджоникидзе: СОГУ, 1980. — С. 167—170.

Намитокова Р. Ю., Нефляшева И. А. В мире имен собственных. Лингвистические беседы по краеведению. — Майкоп: Изд-во АГУ, 2016. — 292 с.

Намитокова Р. Ю. Презентация словаря (Беляева М. Ю. Зоонимы Краснодарского края: лингвогеографический денотативно-коннотативный словарь. — Славянск-на-Кубани: изд. Филиал ФБГОУ ВПО КубГУ, 2015. — 52 с.) // Проблемы общей и региональной ономастики: Материалы X Международной научной конференции / отв. ред. Р. Ю. Намитокова. — Майкоп : Изд-во АГУ, 2016. — С. 152—155.

Николаенко Е. М. Отражение межкультурных особенностей обозначения признаков действия в кличках охотничьих собак // Лингвистический Вестник: Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 6. — Брянск: РИО БГУ, 2010. — С. 62—67.

Огин Е. С. Об именах и кличках, тождественных топонимам // Этнография имен. — Москва: Наука, 1971. — С. 258—260.

- Поротников П. Т. Из уральской зоонимии // Восточнославянская ономастика / отв. ред. А. В. Суперанская. — Москва, 1972. — С. 210—250.*

Романова Т. П. Иппонимическая система способов фиксации родства и её эволюция // Системность языковых средств и их функционирование: Сборник научных трудов / отв. ред. Е. С. Скобликова. — Куйбышев: Куйбышевск. гос. ун-т, 1989. — С. 26—34.

Романова Т. П. Система русских официальных иппонимов и формирование ее типологических черт: автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Воронеж, 1988. — 21 с.

Романова Т. П., Салмина О. В. Традиционный пласт русской зоонимии (на материале кличек животных с. Покровка Самарской области) // Proceedings of the Third International Congress of Dialectologists and Geolinguists (Lublin, 24—29 July 2000). Vol. I / Editor-in-Chief Stefan Warchol. — Lublin: Maria Curie-Sklodowska University Press, 2003. — С. 221—231.

Рядченко Н. Г. Зоонимия как класс ономастической лексики // Актуальные вопросы русской ономастики. — Киев, 1988. — С. 88—96.

Рядченко Н. Г. Зоонимика. Зоонимия русская // Русская ономастика и ономастика России: Словарь / под ред. О. Н. Трубачева. — Москва: Школа-Пресс, 1994. — С. 77—84.

Смирнов А. А. Из зоонимии Горьковской области // Ономастика Поволжья. Вып. 2: Материалы II Поволжской конференции по ономастике / отв. ред. Т. А. Исаева, В. А. Никонов. — Горький, 1971. — С. 299—302.

Сталтмане В. Э. Ономастическая лексикография / отв. ред. А. В. Суперанская. — Москва: Наука, 1989. — 115 с.

Супрун В. И. Ономастическое поле русского языка и его художественно-эстетический потенциал: дис. ... докт. филол. наук. — Волгоград, 2000. — 76 с.

Супрун В. И. Архивная зоонимия: Материалы колхозных документов, содержащие клички животных // Диалог культур: Россия — Польша: Материалы международной научной конференции (Смоленск, 20—22 ноября 2014 г.) / отв. ред. В. С. Карташенко. — Смоленск: Маджента, 2015. — С. 116—127.

Сусько М. И. Способы и типы деривации в зоонимии: Учебное пособие. — Киев: УМКВО, 1989. — 47 с.

Ураксин З. Г. Клички лошадей у башкир // Ономастика Поволжья. Вып. 4: Материалы IV Поволжской конференции по ономастике / отв. ред. В. А. Никонов, Н. Ф. Мокшин. — Саранск, 1976. — С. 309—312.

Фельде Г. Ф. Зоонимы Тюлькубасского района Чимкентской области // Этнография имен. Москва: Наука, 1971. — С. 237—39.

Фонякова О. И. О взаимодействии литературной и диалектной лексики в зоонимии // Литературный язык и народная речь. — Пермь, 1984. — С. 111—116.

Цыпанов Е. А. Клички собак в коми языке // Вопросы ономастики. — 2010. — № 1 (8). — С. 94—100.

Чуб А. В. Антропонимические элементы в украинской зоонимии // Ономастика Поволжья: Материалы VII конференции по ономастике Поволжья / отв. ред. Р. Ш. Джарылгасинова, В. И. Супрун. — Москва, 1998. — С. 118—120.

Чуб А. В. Украинская зоонимия в русском окружении (диахронический аспект) // Ономастика Поволжья: Материалы VII конференции поволжских ономатологов (Волгоград, 26—28 сентября 1995 г.) / отв. ред. В. И. Супрун. — Волгоград: Перемена, 1995. — С. 63—64.

Щетинин Л. М. Клички лошадей // Русская ономастика и ономастика России: Словарь / под ред. О. Н. Трубачева. — Москва: Школа-Пресс, 1994. — С. 107—114.

Чучка П. П. Слов'янське / неслов'янське в зоонімії Закарпаття // Українська славістична конференція. — Чернівці, 1964. — С. 61—63.

Warchol S. Kwestionariusz do badania zoonimii ludowej w Polsce na tle slowianskim // Rozprawy slawistyczne 8. — Lublin: UMCS, 1993. — 247 p.

Warchol S. Słownik etymologiczno-motywacyjny slowianskiej zoonimii ludowej. T. I—V. — Lublin: UMCS, 2007—2016.



Evgenia N. Varnikova

Vologda State University,
Institute of History and Philology,
Associate Professor of the Department of Russian language, journalism and communication theory,
PhD in Philology;

Petrozavodsk State University,
Humanitarian Park for Innovations,
Researcher of the Laboratory for linguistic studies of local lore and language ecology
(Project of RFBR N 18-012-00810)

Methodical recommendations for the collecting of zoononymous language materials

Abstract: The given article proposes methodical recommendations for gathering the zoononymous, considers stages and types of this work, suggests questions for collecting specific types of zoonyms (horses, cows, sheep, goats, pigs, dogs, cats, etc.), highlights the peculiarities of collection of each type, as well as provides the list of academic literature on zoononymous language materials.

Key words: zoonymy; zoonymicon; horse names; cow names; pig names; goat names; sheep names; dog names; cat names; calling words for animals; zoononymous collection program; questionnaires