



УДК 908

Якушев Денис Игоревич,

Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел России,
профессор, доктор технических наук

Межа Муромского монастыря на современной топографической карте и стоимость приобретения Преподобного Лазаря

Аннотация: Автор, изучивший ряд документов о купле-продаже земли в Восточном Обонежье XV—XVII вв., полагает возможным уверенно наложить описание границ земельных владений Муромского монастыря на современную топографическую карту. В статье поэтапно представлена использованная методика привязки к картографированному ландшафту топонимических и географических маркеров, упомянутых в документах из далёкого прошлого. В качестве иллюстраций приведены фрагменты топографических карт в масштабе 1:100000 и 1:50000. Установлено, что древние топонимы и межевые ориентиры вполне поддаются отождествлению. Выясняется, что вполне возможно вычислить площадь некогда обозначенного границами владения, равно как соотнести её стоимость с обозначенной в документальных источниках стоимостью других земельных приобретений. Установлено, что сумма, о которой сообщают широко известные документы как о заплаченной Преподобным Лазарем, по крайней мере, в несколько раз должна была превышать реальную цену на земли в Обонежье в XIV веке.

Ключевые слова: Обонежье; Унойская волость; Лазарь Муромский; Муромский монастырь; топонимические и географические объекты; землевладение; межевание земель; река Гакугса.

Муромский монастырь находится на полуострове восточного побережья Онежского озера. Согласно завещанию основателя монастыря Лазаря Муромского [1], земля под обитель была им приобретена у новгородского посадника Ивана Фомина за 100 гривен. Эта земля в завещании названа Муч-островом. Время приобретения Лазаря датируется 50-ми гг. XIV века.

Ни оригинал купчей, ни оригинал последующей данной грамоты на земли Муромского монастыря не дошли до наших дней. Описания изначальных владений монастыря не сохранились, а подлинность последующих описаний оспаривается.

Целью исследования является наложение сохранившегося описания межи Муромского монастыря [6] на современную топографическую карту, а также оценка адекватности стоимости приобретения Лазаря Муромского.

Для того, чтобы уяснить соответствовала ли заплаченная Лазарем цена за Муч-остров новгородским реалиям того времени, необходимо рассмотреть аналогичные документы о земельных куплях-продажах во владениях Великого Новгорода, имеющие близкую датиров-



ку. Можно считать большой удачей, если обнаружатся сделки, составленные в территориально близком местоположении.

Обратимся к известной купчей и ободной грамоте Селифонта Твердиславля, который приобрел у Ивана Фомина угодья в Унойских островах в первой половине XV века [15]. Локализуются эти земли на побережье Онежского озера в 70 км к северу от Муромского мыса.

Заметим, что и в этом документе, и в завещании Лазаря, упоминается имя Ивана Фомина. Более того, и один, и другой — не просто жители Великого Новгорода, а владельцы обширных земельных угодий в Восточном Обонежье. Более того, одна дата упоминания: в данной грамоте, полученной Лазарем, подвергается сомнению, а другая, касающаяся сделки в Унойской волости — не обозначена точно. Вполне может оказаться, что это был один и тот же человек.

Предположим, что менее чем за 100 лет, прошедших со дня приобретения Лазарем Муч-острова, цена на землю в Обонежье по крайней мере не изменилась. Вероятно, она могла только возрасти. В таком случае, оценив площадь земли в Унойских островах, представляется возможным сопоставить стоимость данных двух земельных приобретений.

В ободной Селифонта Твердиславля межа земли в Унойских островах описана следующим образом: «А ободу той земли от Ониг озера по Гирз ручью вверх от вирховык по полишему лесу к вирховью к Цажни реки от обирх... по полешему лесу ко Ялганде реки, к великому камени, от камени вниз по Луял гонде реке в Шалу реку вниз в [Шал]ской матки, по матке в Чалской ручей, да и вниз по ручье в Унаскую губу по ужной стороне деревня в Онего озеро Клошим» [15].

При отображении границ Унойской волости на карте были приняты следующие соответствия упоминаемых в ободной топонимов современным:

- ✎ Ониг озеро / Онего озеро — Онежское озеро;
- ✎ река Цажна — река Чажва;
- ✎ Шала река — река Шалица;
- ✎ Унаская губа — залив Унойгуба;
- ✎ Ялганда река / Луял гонда река — Ялганда река.

Отметим, что Гирз ручья на современной карте нет. Однако в ободной грамоте утверждается, что он протекал недалеко от верховьев реки Чажвы и впадал в Онежское озеро. Единственной водной артерией, характеризующейся приведенными признаками, является Оров ручей.

«Великого камени» на использованной карте масштаба (1 см : 1 км [3: 44]) не указано. Нет его обозначения и на карте масштаба 1 см : 500 м [16: m74151]), поэтому участок границы Унойской волости от верховьев Чажвы до реки Ялганды обозначим по кратчайшему пути.

В документе упомянут также Чалской ручей, впадающий в залив Унойгуба. Такого топонима на современной карте нет. Однако, обращает внимание, что в залив Унойгуба впадает всего один небольшой водоток. Это, по всей вероятности, и есть искомый ручей, имевший в давние времена собственное название.

Матка — путь посуху, волок [7: 91]. Таким образом, можно не сомневаться, что «в [Шал]ской матки, по матке в Чалской ручей» — не что иное, как указание на волок из Шалицы в Чалской ручей. Границу проведем по обозначенной на карте просеке. Вероятнее всего, просека была проложена по месту древнего волока.



Далее грамота сообщает: «А по тому заводу в матерои земли и в островах селища и пожни, и полешии леса, и водные ловища в Онеги озери. А на всюм том без вывита да Евану Фоми-ну осми рублей». Прежде всего определимся с терминами:

- ✎ Матерои — материковой [11].
- ✎ Селище — место заброшенного поселения.
- ✎ Пожня — покос [11].
- ✎ Полеший — кустарник, мелколесье [5].
- ✎ Ловище — место ловли рыбы [11].

Судя по описанию грамоты, никаких обитателей в Унойской волости во время совершения сделки не было. Однако наличие селищ, пожен и ловищ говорит о том, что земли Унойской волости не были дикими, а использовались в хозяйстве, по крайней мере, наездом, и приносили некоторый доход.

Таким образом, делаем вывод: незаселенные земли в Восточном Обонежье в начале XV века стоили около 8 рублей/100 км², или 0.08 рублей/км².

Известно, что в Новгороде XIV — первой половины XV века 1 рубль » 170 граммов серебра; 1 гривна » 196 граммов серебра [14]. Следовательно, соотношение гривны к рублю должно быть принято за » 1.153.

Поэтому площадь земельного участка, который мог приобрести Преподобный Лазарь на 100 гривен, должна была быть примерно равной $100 \cdot 1.153 / 0.08 \approx 1\,500$ км².

Заметим, что Муч-остров, купленный основателем Муромского монастыря, был, скорее всего, ещё менее хозяйственно освоенным, чем Унойская волость. Документ свидетельствует: «живущего никого не имах [1: 120]».

Описание межи Муч-острова не сохранилось. Однако сохранились более поздние свидетельства о владениях Муромского монастыря, площадь которых возможно оценить. Одно из описаний межи монастырских владений приведено в деле о переводе монахов из Палеостровского монастыря в Муромский и о выводе монахинь из Муромского в Вознесенский и Никольский монастыри, крайние даты которого 1686—1686 гг. [6]

Приведём цитату, содержащую важную для нас информацию: «от Онега озера в Андомской избе Елеем Угтам ручьем вверх да около Ранда озера да от Ранда озера к великому Каменю, а от Камени через Лющик Андомский да на верховья большие Сомор реки да на Челможу реку да по Целможи вверх да на Нигижимсокие реки верховья да через велико Мохнаотят ручей да по ручью вниз на Сомбу реку, по Сонбе вниз на Вич ручей, ручьем вверх да на верховье Питценгу да суземьем по южной стороне на Пала ручей да вниз на Важ мох да на верх Куксы реки да вниз по реке да ручьем вверх, что из великого мха да через Лющик на велико мох до красной Бор да Климен озеро да Тетеревиную гору, которая над Онегом озером, да по Онегу в тот же Велегут ручей» [6: 62].

При отображении указанной межи владений Муромского монастыря на карте были приняты следующие соответствия указанных в ободной грамоте топонимов современным:

- ✎ Онего озеро — Онежское озеро;
- ✎ Андомская изба — Андомская губа;
- ✎ Елей Угтам ручей / Велегут ручей — Ялега река;
- ✎ Рандо озеро — Рандозеро;



- ✎ Лющик¹ Андомский — дорога на Андому;
- ✎ Челможа река / Целможа — Челма река;
- ✎ Нигижемская река — Черная река;
- ✎ Сомба река / Сонба — Сомба река;
- ✎ суземье — холмистая, поросшая кустарником местность²;
- ✎ велико мох — болото Большое;
- ✎ красной Бор — урочище Красный Бор;
- ✎ Тетеревиная гора — урочище Тетерьи горы [16: m74449].

Приходится признать, что провести между владений Муромского монастыря, соответствующую центральной части приведенного описания, не представилось возможным по причине, которая будет объяснена ниже. Начнём с описания начальной и конечной частей межи, примыкавших к Онежскому озеру.

Исходя из приведенных соответствий известных по документу и современных топонимов и ландшафтных обозначений, начальная часть границы земель Муромского монастыря по современной карте [3: 95-97, 120-121] может быть описана следующим образом: из Онежского озера в устье реки Андомы, далее по реке Андоме вверх до устья реки Ялега и далее по реке Ялега вверх до Рандозера.

Следом, согласно описанию, необходимо попасть на Челму реку через большую Сомор реку. Единственным подходящим под это описание водным объектом является река Самина, в которую впадает Челма. Более того, «Сомор» и «Самина» фонетически близки. Рядом с Рандозером по перешейку между Ялегой и Саминой протекает Десяточный ручей, по которому и проводим межу.

Следующий участок границы монастырских земель, который представляется возможным обозначить — из Ялеги реки в Десяточный ручей, далее по Десяточному ручью через дорогу на Андому к истоку, далее от истока Десяточного ручья до реки Самины, далее по реке Самине вверх до устья реки Челмы, далее по реке Челме вверх до верховьев и далее от верховьев реки Челмы к верховьям реки Черной. В верховьях реки Черной проведение границы прерывается.

Конечный участок межи идет от «Тетеревиной горы, которая над Онегом озером». На карте масштаба 1 см : 1 км [3: 95] это название не приведено, однако на более крупной карте 1 см : 500 м оно есть: урочище Тетерьи горы [16: m74449].

Рядом с урочищем имеется единственное озеро — согласно источнику: «Климен озеро», современное название которого также приведено только на крупной карте — озеро Ванино [16: m74449].

Таким образом, конечный участок указанной межи Муромского монастыря может выглядеть следующим образом: от Онежского озера к урочищу Тетерьи горы, далее от урочища Тетерьи горы через озеро Ванино к урочищу Красный Бор, далее от урочища Красный Бор через болото Большое до Андомской дороги.

Подчеркнём, что из болота Большого в районе Андомской дороги вытекает только один ручей, название которого не приводится. Это и есть участок межи. Ручей впадает в реку Погрека, которая при слиянии с рекой Суей образует реку Гакугса. Описание межи Муромско-

¹ Лющик — см. людчик (лютчик, лютщик, лющик) — дорога [12].

² Сузем — холмистая, кое-где прерываемая лесом, тундристая, поросшая кустарником местность. Мез [10].

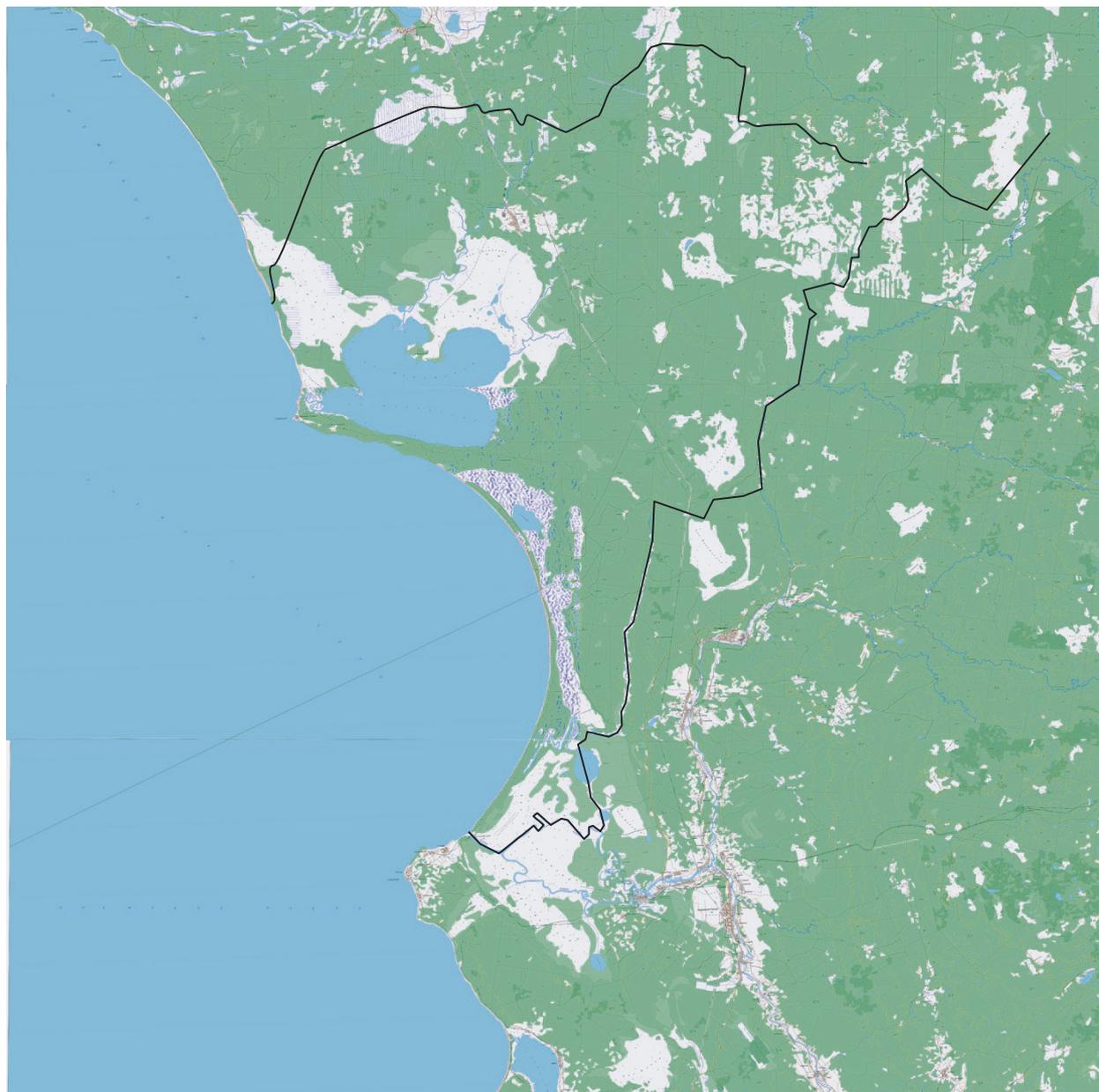


Рис. 2. Межа Муромского монастыря, положенная на топографическую карту.

го монастыря указывает, что она шла в ручей из «реки Куксы». Полагаем, что современное название «реки Куксы» не что иное как Погрека. Вполне возможно, что ранее название Гакугса включало в себя и нынешнюю Погреку, а река Суя считалась притоком Гакугсы.

В описании межи Муромского монастыря сказано, что до вхождения в ручей по реке Куксе следовало спуститься. С учётом этого возможны два варианта обозначения межи: по Магручью и по Лепручью. В случае прохождения межи по Лепручью до верховьев («верх Куксы реки») межа подходила бы очень близко к реке Черной: согласно источнику — «Нигижемской реке». Все другие ручьи с тех же верховий впадают в реку Черную, межа по которой не проходит. Более того, можно утверждать, что межа не пересекает водные потоки, в противном случае это было бы отражено в документе, как дважды отражено пересечение лющика — дороги. Поэтому по Лепручью межа проходить не могла, следовательно, она проходила по Магручью. В Магручей межа попадала через «Важ мох» с «Пала ручья». Судя по современной карте в качестве «Пала ручья» можно рассматривать только Вепсручей, исток которого находится на южной стороне суземья. Там же, судя по современной карте, проходит и лес-



ная дорога, упирающаяся в урочище Сельга¹, являющееся, вероятнее всего, верховьем Питценга. Заметим, что «ценга» и «Сельга» фонетически сходны.

Таким образом, следующая часть межи уверенно обозначается следующим образом: от Андомской дороги по ручью до реки Погреки, далее вверх по Погреке до Магручья, далее по Магручью до истока, далее от истока Магручья по болоту до Вепсручья, далее по Вепсручью вверх до истока и далее от истока Вепсручья по лесной дороге, проходящей по южной стороне суземья, до урочища Сельга. На этом проведение северного участка межи прерывается.

Кратчайшее расстояние от урочища Сельга до реки Челмы составляет около двух километров. Судя по карте, здесь и следует замкнуть межу. Однако в своей центральной части межа описана следующим образом: «да по Целможи вверх да на Нигижимсокие реки верховья да через велико Мохнаотят ручей да по ручью вниз на Сомбу реку, по Сонбе вниз на Вич ручей, ручьем вверх да на верховье Питценгу». Между верховьем реки Черной («Нигижемской») и рекой Сомбой, которую межа не пересекает, менее двух километров. Судя по описанию, межа проходила по этому перешейку до реки Карнач («велико Мохнаотят ручей»), далее по реке Карнач вниз до её впадения в реку Сомбу. Однако в этом случае возвращение межи к урочищу Сельга невозможно без пересечения реки Черной («Нигижемской реки»). В то же время описание не указывает на пересечение межей реки Черной. Более того, ручей, вытекающий с возвышенности, на которой находится урочище Сельга, может впадать только в реку Черную, но никак не в Сомбу.

Выявленное противоречие в описании межи Муромского монастыря не позволило отобразить её центральную часть на карте. Площадь владений Муромского монастыря, ограниченных указанной межой, будем оценивать исходя из того, как если бы межа проходила от урочища Сельга по кратчайшему пути до реки Челмы, и составила 560 км².

Однако, территорию, ограниченную описанной межой, нельзя отождествлять с Муч-островом, купленным Лазарем, по следующим причинам. Во-первых, Федор (сын Ивана Фомина) вернул Лазарю не только 100 гривен, заплаченных Лазарем за Муч-остров, но и грамоту, согласно которой Иван Фомин передавал Лазарю и его чернецам в собственность часть своих владений около монастыря [1: 124—125]. Во-вторых, писцовая книга 1563 г. упоминает на Гакуксе («Вакуксе речке») прежнего землевладельца: в 1496 г. это была Оксинья Микитиня жена Есипова [9: 188]. Следовательно, в пределах рассмотренной межи в конце XV века существовали вотчины и других новгородцев. Поскольку нет известий о том, что Муромский монастырь продавал свои земельные владения в XIV—XV веках, указанные вотчины существовали и во время приобретения Лазаря.

Итак, вместо территории разменом в 1500 км² Лазарем, по всей вероятности, был куплен участок земли площадью не более 560 км, на котором располагались также вотчины и других землевладельцев. Скорее всего, цена была завышена не менее чем в несколько раз.

Вспомним, что вступительный взнос в элитную гильдию купцов — Иваньское сто, в ведении которой находились эталоны мер и весов Великого Новгорода — функция, которую в настоящее время несет государство, составлял 50 гривен², что составляло ок. 10 килограммов серебра. Лазарь же заплатил за безлюдный участок земли вдвое больше. У богомольца Лазаря не могло быть таких огромных денег. Более того, не было такой суммы и у подавляющего большинства граждан Великого Новгорода, включая и купцов из элит-

¹ Сельга — возвышенность вытянутой формы [7: 16].

² «А кто хочеть въ купечество вложитися въ Иваньское, и дасть купцамъ пошлымъ людемъ вклада 50 гривенъ серебра, а тысяцкому сукно ипское» [8: 508].



ной гильдии. А если учесть, что деньги вкладывались в нечто, не приносящее никакого дохода даже в обозримом будущем, то заключение может быть только одно. Настолько значительная сумма могла быть получена Лазарем только из Софийской казны с благословения архиепископа новгородского, единственного человека, который мог позволить себе столь долго окупаемые вложения на благо христианской церкви и Великого Новгорода.

Список использованных источников и литературы

1. Амвросий. История Российской иерархии. — Т. 5. — Москва : Синодальная тип., 1813. — С. 114—129.
2. Амелина Т. П. Монастыри Карелии и границы их земельных владений / Т. П. Амелина // Православие в Карелии : материалы 3-й региональной науч. конф., посвященной 780-летию крещения карелов (16—17 октября 2007 г., г. Петрозаводск). — Петрозаводск : Изд-во КарНЦ РАН, 2008. — С. 66-77.
3. Атлас. Карелия. Южная часть. Масштаб: в 1 см — 1 км. — Тверь : Полиграфкомбинат детской литературы им. 50-летия СССР, 2004. — 175 с.
4. Грамоты Великого Новгорода и Пскова. / под ред. С. Н. Валка. Москва : Ленинград : Изд-во АН СССР, 1949. — 408 с.
5. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка [Электронный ресурс] / В. И. Даль. — Т. 3. // URL: <http://slovar.cc/rus/dal/566646.html>. — (14.09.2017).
6. Дело о переводе из Палеостровского и других монастырей старцев в Муромский Успенский монастырь, и о выводе стариц из сего монастыря в Вознесенский и Никольский монастыри. 194 г. авг. 29 д. — 196 г. мар. 19 д. // ЧОИДР. — 1887. — Кн. 3. — Varia. — С. 54-76.
7. Муллонен И. И. Топонимия Заонежья: словарь с историко-культурными комментариями / И. И. Муллонен. — Петрозаводск : КарНЦ РАН, 2008. — 242 с.
8. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. — Москва : Ленинград : Изд-во АН СССР, 1950. — 624 с.
9. Писцовые книги Обонежской пятины 1496 и 1563 гг. / подг. к печ. А. М. Андрияшев ; под ред. М. Н. Покровского. — Ленинград, 1930. — 271 с.
10. Подвысоцкий А. Словарь областного Архангельского наречия / А. Подвысоцкий. — Санкт-Петербург : Имп. АН, 1885. — 197 с.
11. Словарь русских говоров Карелии. — Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУ, 1994—2005.
12. Словарь русского языка XI—XVII вв. — Вып. 8. — Москва : Наука, 1987. — С. 345.
13. Якушев Д. И. Там, на Купецком озере, где роду моему начало... / Д. И. Якушев, Д. В. Брусницына. — Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2012. — С. 163.
14. Янин В. Л. Я послал тебе бересту... / В. Л. Янин. — Москва : Изд-во МГУ, 1975. — С. 155—156.
15. URL: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XV/1400-1420/Novg_gram_Paleostrov/text.htm. — (14.09.2017).
16. URL: <http://loadmap.net/ru> — (14.09.2017).



Boundaries of land holdings of the Muromski Monastery on a modern topographic map and the cost of the acquisition of the Monk Lazar

Denis Yakushev

St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Professor, Doctor of Technical Sciences

Abstract

The author, who studied a number of documents on the purchase and sale of land in the East Obonezhie of 15–17th centuries, believes it possible to confidently impose a description of the boundaries of the land holdings of the Muromski Monastery on a modern topographic map. In the article, the used technique of linking to the cartographic landscape of toponymical and geographical markers mentioned in documents from the distant past, is presented step by step. As illustrations, the fragments of topographic maps are shown on a scale of 1: 100,000 and 1: 50000. It is established that the ancient toponyms and landmarks are quite identifiable. It turns out that it is quite possible to calculate the area once designated by the boundaries of ownership, as well as to correlate its value with the value of other land acquisitions indicated in documentary sources. It is established that the amount reported by widely known documents as paid by the Monk Lazar at least several times exceeded the real price of land in the Obonezhie region in the 14th century.

Key words:

Obonezhie, Unoiskaya volost, Lazar Muromski, Muromski monastery, toponymical and geographical markers, landholdings, land surveying, river Gakugsa.