

ПИРОЕВ
Сергей Георгиевич

магистратура, Санкт-Петербургский государственный
университет (Санкт-Петербург, Россия),
spiroyev@mail.ru

И. В. СТАЛИН КАК РУКОВОДИТЕЛЬ ВЕСЕННЕ-ЛЕТНЕЙ ОБОРОНЫ ПЕТРОГРАДА В 1919 Г.

Научный руководитель:

Ратьковский Илья Сергеевич

Рецензент:

Каменев Евгений

Владимирович

Статья поступила: 24.08.2025;

Принята к публикации: 28.09.2025;

Размещена в сети: 28.09.2025.

Аннотация. Статья посвящена анализу деятельности уполномоченного Совета Обороны И.В. Сталина в качестве руководителя весенне-летней обороны Петрограда в 1919 г. При написании работы привлечены ранее не введенные в научный оборот материалы ЦГА СПб, ЦГАИПД СПб и РГАВМФ. На основе проанализированных архивных материалов, опубликованных источников и научной литературы автор приходит к выводу о том, что направление Сталина в Петроград в мае 1919 г. привело к изменению в положительную сторону ситуации на северо-западном фронте, что в конечном итоге позволило 7-й армии перейти в успешное контрнаступление.

Ключевые слова: Гражданская война в России, оборона Петрограда, И. В. Сталин, Северный Корпус, 7-я армия, Красная Горка

Для цитирования: Пироев С. Г. И. В. Сталин как руководитель весенне-летней обороны Петрограда в 1919 г. // StudArctic Forum. 2025. Т. 10, № 3. С. 33–43.

Роль И.В. Сталина в Гражданской войне пересматривалась в зависимости от политической конъюнктуры в СССР. В 1920-е гг., когда в правящей партии шла борьба за власть, советские историки объективно описывали исторические события революции и Гражданской войны в России. Ключевую работу как по весенне-летней, так и по осенней обороне Петрограда в 1919 г. написал выдающийся советский историк Н.А. Корнаторовский [Корнаторовский]. В его работе не наблюдается возвеличивания роли какого-либо из вождей партии, а преобладает объективный взгляд на изложение обороны Петрограда в 1919 г. Уже в сталинский период Корнаторовский принимал участие в подготовке сборника документов об обороне Петрограда в 1919 г., который соответствовал идеологическим установкам правящей партии¹. Но уже в послевоенные годы исследователь попал под волну репрессий в 1949 г., которые были вызваны разработкой «Ленинградского дела». В ходе начавшихся разбирательств подвергались критике и научные труды Корнаторовского. В вину ему ставилось то, что «Борьба за красный Петроград» написана с троцкистских позиций и извращает события, а также возвеличивает врагов народа в качестве руководителей обороны города. В сборнике документов, вышедшем в 1941 г., была подвергнута критике включенная туда Корнаторовским статья Г.Е. Зиновьева, который в СССР считался врагом народа [Болдовский: 301].

Упомянем и работу историка, профессора Военной академии Н.Е. Какурина «Борьба за Петроград», вышедшую в 1928 г. В ней также затронуты события двух походов генералов

А.П. Родзянко и Н.Н. Юденича на Петроград, включая и весенне-летнюю оборону [Какури]. Данный труд написан без упоминания деятелей партийного руководства в лице Г.Е. Зиновьева, И.В. Сталина и Л.Д. Троцкого, принимавших участие в указанных событиях. Однако это не спасло Какурина. Вскоре и он попал под волну репрессий в рамках дела «Генштабистов», направленного против ряда военных специалистов и полководцев РККА, и в особенности против М.Н. Тухачевского [Мозохин: 178]. Он был арестован в июне 1930 г., а в феврале 1932 г. по ложному обвинению был приговорен к 10 годам тюремного заключения [Устиновский: 32-33].

К началу 1930-х гг. в СССР были разгромлены «левая» и «правая» оппозиции, что ознаменовало победу курса Сталина в партии и государстве. В связи с этим и формировавшимся вокруг вождя народов культом личности, в советской историографии возобладал тренд на возвеличивание роли Сталина во время революционных событий и Гражданской войны. Одним из ярчайших примеров мифологизации и возвеличивания роли Сталина во время обороны Петрограда в 1919 г. может служить работа советского историка Г.Н. Караева, изданная в предвоенный период [Караев], а также художественный фильм «Незабываемый 1919 год» режиссера Михаила Чиаурели, вышедший в 1951 г. Со смертью Сталина и начавшимися в стране процессами десталинизации изменились и установки правящей партии. Отныне фигуру Сталина стали вырезать из фильмов, исчезло былое акцентированное внимание на его роли в ключевых эпизодах советской истории. Тем не менее, после смерти Сталина роли признанных в сталинскую эпоху врагами народа и предателями Троцкого, Зиновьева, Бухарина и других представителей оппозиции не были пересмотрены вплоть до Перестройки.

Одна из первых попыток пересмотреть роли большевистских лидеров без их возвеличивания и демонизации была предпринята историком Н.А. Васецким в его работе, вышедшей в конце Перестройки [Васецкий]. Из трудов постсоветского периода следует выделить дилогию Е.Ю. Емельянова о Сталине, первая книга из которой затрагивает биографию вождя от его рождения до победы во внутрипартийной борьбе [Емельянов, 2002], в то время как вторая сосредотачивается на Сталине, находившемся уже на пике власти вплоть до его смерти [Емельянов, 2003]. Анализируя весенне-летнюю оборону Петрограда в 1919 г. из биографии Сталина, нельзя проигнорировать монографию И.С. Ратьковского, посвященную деятельности Сталина в годы Гражданской войны в России [Ратьковский]. Здесь же следует обратить внимание и на объемную дилогию из трех книг за авторством А.К. Сорокина о жизни Сталина и его политике [Сорокин, 2023], [Сорокин, 2024 а], [Сорокин, 2024 б]. Выделим и зарубежную историографию. Здесь отметим работу американского историка и советолога Роберта Такера, посвященную Сталину [Такер]. Упомянем биографию Сталина за авторством бельгийского историка, основателя Партии Труда Бельгии Людо Мартенса [Мартенс]. Помимо «просталинской» работы коммуниста Л. Мартенса, необходимо выделить и работы Л.Д. Троцкого, содержащие характеристику Сталина и его критику с левых позиций [Троцкий, 1996 а], [Троцкий, 1996 б]. Касаемо исследуемой темы, отметим и труд Дэвида Баллока о Гражданской войне в России, включающий в себя и эпизоды весенне-летней и осенней обороны Петрограда в 1919 г. [Bullock]

В постсоветский период исследователям стала доступна масса архивных материалов, ранее недоступных историкам. В данной работе использованы архивные документы фонда Р-485 Центрального государственного архива Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). Указанный фонд содержит материалы, связанные с деятельностью Комитета обороны Петроградского укрепленного района (ранее Комитет обороны Петрограда), образованного во время подготовки к весенне-летней обороны Петрограда в 1919 г. Были также использованы

материалы фондов Р-3631 и Р-4000 Центрального государственного архива историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб). Первый содержит документы, связанные с деятельностью Военного Совета Петроградского укрепрайона Петрограда, а второй содержит воспоминания участников исследуемых событий. При написании статьи были задействованы материалы Российского государственного архива военно-морского флота (РГАВМФ).

Таким образом, заявленная тема статьи является актуальной в связи с необходимостью анализа деятельности Сталина в качестве руководителя весенне-летней обороны Петрограда в 1919 г. с учетом вводимых в научный оборот ранее не использованных архивных материалов. Целью исследования является рассмотрение деятельности Уполномоченного Совета Обороны Сталина как руководителя обороны Петрограда весной-летом 1919 г. В задачи исследования входит анализ действий, методов и подходов Сталина во время указанных событий. В работе применяются принципы историзма и историко-сравнительный метод.

* * * * *

К середине мая сложились условия, когда внешняя безопасность Петрограда была под угрозой наступавшего Северного корпуса под командованием генерала А.П. Родзянко, а внутренняя страдала от нехватки кадров на местах и должной бдительности органов правопорядка. В сложившейся обстановке, когда город находился в уязвимом положении, ЦК партии и Совет рабоче-крестьянской обороны по инициативе В.И. Ленина принял решение направить Сталина в Петроград. 17 мая 1919 г. Иосиф Виссарионович получил мандат уполномоченного Совета обороны [Илясов: 41], что предоставляло ему право действовать в городе от имени Совета рабоче-крестьянской обороны². На назначение Сталина также повлияла его успешная деятельность в обороне Царицына и совместное расследование с Ф.Э. Дзержинским «Пермской катастрофы», где будущий вождь народов зарекомендовал себя в глазах Ленина как достойный кандидат для нормализации ситуации в Петрограде. Ленин поручил Сталину ежедневно посыпать телеграммы шифром о реальном положении дел в Петрограде³. 19 мая он прибыл в Петроград и расположился в штабном вагоне на Балтийском вокзале, после чего приступил к выполнению своих обязанностей по стабилизации ситуации в городе и на фронте, в тылу 7-й армии [Ратьковский: 186]. Будучи уполномоченным Совета обороны, Stalin имел огромную власть как в самом городе, так и на фронте, что фактически обозначало, что именно он в тот момент времени был руководителем всей обороны Петрограда, а не Зиновьев.

Прибыв на место, Stalin сразу приступил к ознакомлению с ситуацией на местах. Он обезжал позиции 7-й армии и других частей, чтобы узнать о состоянии войск [Ратьковский: 187]. О его активности в Петрограде свидетельствуют многочисленные телеграммы и донесения, отправленные с разных участков Северо-западного фронта. Отметим, что сообщения с мест поступали не только Stalinу, но также Зиновьеву и командующим или членам Реввоенсовета (в зависимости от ситуации на фронте). Не стоит утверждать, что руководящую роль обороны Stalin полностью сосредоточил в своих руках: во время весенне-летней обороны Петрограда он действовал в tandemе с Зиновьевым, хотя все-таки большую роль играл именно Stalin. Дуэт Зиновьева и Сталина был слаженным, но и в нем рождались некоторые противоречия касательно ситуации на фронте. Примечателен случай, когда Зиновьев просил Stalin вернуть взятую с Петроградского фронта бригаду А.И. Корка как «единственного талантливого военспеца», поскольку это может иметь негативные последствия. На свой запрос Зиновьев получил отказ в записке члена Реввоенсовета Западного фронта Б.П. Позерна. Он писал, что и бригада, и Корк были необходимы Stalinу на своем участке и рекомендовал Зиновьеву заменить их эстонской бригадой из резерва⁴. На

протяжении пребывания Сталина в Петрограде удалось выявить много проблем, создававших трудности на Петроградском направлении. Из поступавших к нему оперативных сводок можно сделать выводы, что обстановка на Петроградском фронте была действительно критическая. Кроме того, наблюдались и нарушения, которые могли привести к дипломатическим проблемам. Так, 5 июня поступила телеграмма от наркома иностранных дел Г.В. Чичерина, в которой он просил Сталина уведомлять его о происходящем для курса общей политики. Особенно Чичерина интересовали вопросы, связанные с репрессиями за нахождение в датском красном кресте, что с точки зрения дипломатии было неприемлемо, поскольку данная организация занималась обменом финнов на русских, а также снабжала детей молоком⁵. Проблемы на фронте в основном касались неэффективности местного командования, нехватки снарядов и продовольствия, а также трудностей со связью. 7 июня 1919 г. от начдива П.А. Солодухина и военкома Самцова поступило срочное сообщение с просьбой выслать четыре мотоциклета для связи на фронте⁶. В срочной телеграмме от 12 июня 1919 г. сообщалось о неразрешимых проблемах в десятой дивизии на псковском участке фронта – на неоднократные обращения с места к полномочным центрам с просьбами об урегулировании ситуации ничего не предпринималось. В сообщении также отмечалась полная непригодность командного состава дивизии для руководства⁷. На низкую боеспособность солдат оказывала влияние общая усталость войск. В подтверждение этого можно привести срочную телеграмму Сталину от 25 июня за подпись военкома Якобсона, сообщавшего об ужасном положении 41-го железнодорожного полка, который находился в непрерывных боях на одной позиции уже более года. Военком просил отправить 41-й полк на отдых и прислать ему на замену такой же боеспособный полк в 800 штыков⁸. Отдельно следует выделить проблему беспорядков среди крестьянства. В срочной телеграмме Сталину и Зиновьеву от 21 июня 1919 г. военком южной группы 7-й армии П.А. Залуцкий рапортовал о критической ситуации в Псковской области. Как он отмечал, среди крестьян в волостях и уездах не велось никакой работы, а на местах попросту отсутствовала какая-либо власть. В условиях боевых действий с противником и борьбе с дезертирством в рядах РККА, дополнительной трудностью для военных стала необходимость наводить порядок в деревнях. В связи с этим, военком просил содействия от руководства, чтобы Псковский губисполком выслал на место ответственных работников для наведения порядка, поскольку обращения к губернскому исполнку напрямую были безуспешны⁹.

Важной проблемой являлась также и нехватка специалистов. Мы можем говорить о значимости решения этой проблемы для Петроградского фронта, поскольку телеграмма по этому поводу была направлена не только Г.Е. Зиновьеву, но также председателю Совета обороны В.И. Ленину и председателю Реввоенсовета Л.Д. Троцкому. В телеграмме главкома И.И. Вацетиса от 29 июня сообщалось о необходимости рассмотреть дело арестованного начальника штаба 7-й армии М.В. Цыгальского¹⁰: во время военных столкновений с противником открылась проблема отсутствия резерва специалистов, которые были необходимы на петроградском направлении, в то время как Цыгальский был хорошо знаком с обстановкой и условиями на этой позиции¹¹. Позднее Цыгальский был освобожден и занял должность начальника управления формирований 7-й армии.

Ознакомившись с ситуацией на фронте и в тылу, оценив состояние армии и партийных организаций и изучив все накопившиеся проблемы, И.В. Сталин занялся их разрешением. Одним из его значимых действий на первых порах было формирование новых воинских подразделений, а также поиск резервов из других регионов страны для усиления 7-й армии в Петрограде [Ратьковский: 188]. Что касается тыла, по указу Сталина внутренней обороной города стали заниматься высшие органы власти районов – районные тройки. По

его распоряжению Петроград делился на четыре боевых участка: первый – Елагинский и Петровский острова, Петропавловская крепость, второй – Васильевский остров, третий – Нарвский район, четвертый – Невский район. Помимо уже шедшей мобилизации в самом городе, приказом Комитета Обороны Кронштадта от 23 мая 1919 г. была начата частичная мобилизация рабочих порта и пароходных заводов, которую было поручено провести в двухдневный срок комитету содействия Красной армии¹².

Несмотря на стабилизацию ситуации на фронте и в тылу после ряда произведенных Сталиным действий и перестановок, сохранялись проблемы, касавшиеся, в частности, измен в армии и недостаточного снабжения солдат обмунидированием, одеждой и вооружением. Часто эти проблемы были взаимосвязаны. В телеграмме от 29 мая 1919 г. Реввоенсовету республики о действиях под Гатчиной, Сталин рапортовал Ленину, что после успешного наступления по всему гатчинскому району один из полков численностью в 2000 штыков, находившийся у станции Сиверская, перешел на сторону противника вместе со своим штабом. Сталин отмечал, что станцию отбить удалось, однако, у поступивших на фронт подкреплений нет обуви, одежды и вооружения. Для решения этой проблемы требовалось время, поэтому для поддержания фронта Сталин запросил у Москвы боеспособный полк и бронепоезд¹³. Следует отметить, что подобные тенденции изменения полков были отнюдь не единичны и были характерны и для остальных частей РККА, где велась усиленная антисоветская агитация среди солдат [Корнатовский: 139]. Временно нормализовать ситуацию на фронте удалось переброской частей Красной армии, ввиду чего численность красноармейцев возросла до 23 тысяч человек, что превосходило численность противника, составлявшую 16,5 тысяч человек. Уже в начале июня 1919 г. Сталин в телеграммах Ленину рапортовал об улучшении ситуации в Петрограде и надежности красноармейских подразделений [Ратьковский: 193-194]. На фоне стабилизации обстановки в тылу и на фронте необходимо было закрепить порядок и дисциплину в армии, чтобы предотвратить новые дезертирства и изноны. 2 июня 1919 г. в Комитет Обороны города было направлено обращение председателя Окружной комиссии по борьбе с дезертирством Мупланова, в которой он рапортовал о необходимости опубликования Комитетом обороны декрета о мерах борьбы с дезертирством и поимки дезертиров на территории Петроградской трудовой коммуны. Данный декрет был совместно выработан Окружной и Губернской комиссиями¹⁴. Уже на следующий день, 3 июня вышло постановление Совета рабочей и крестьянской обороны о мерах к искоренению дезертирства за подписью Ленина и Склянского, которое распространялось в том числе и на Петроград. Однако стоит отметить, что данное постановление не явилось следствием запроса от 2 июня: данный проект начал разрабатываться еще 23 мая и дошел до своей финальной стадии в начале июня. Так что не следует строить иллюзий об особой оперативности ранней советской бюрократической машины. Согласно тексту постановления, ужесточались меры против уклонистов и дезертиров, приравнивавшимся к врагам трудящегося народа, наказание для которых могло ограничиваться не только арестом и судом, но и смертной казнью. Отмечалось также, что уклонившиеся от мобилизации и дезертиры могли искупить свои преступления, добровольно явившись в течение 7 дней с момента публикации постановления в местные военные комиссариаты¹⁵.

Параллельно с этими мероприятиями, в начале июня 1919 г. для войск, оборонявших Петроград, была выпущена специальная листовка, в которой обозначалось, что советская власть будет конфисковывать безвозвратно землю у перешедших на сторону противника солдат, а их семьи будут подвергаться аресту¹⁶. Данные меры по ужесточению борьбы с дезертирством и уклонами от мобилизации способствовали укреплению лояльности

красноармейцев и позволили стабилизировать ситуацию в армии. Важную роль в реализации этой деятельности сыграла Петроградская губернская комиссия по борьбе с дезертирством (далее ПГКД), образованная приказом Комиссариата по военным делам Петрограда и Петроградской губернии № 58 от 31 января 1919 г. ПГКД начала свою деятельность 12 февраля с формирования районных и уездных комиссий. В судебной деятельности данная комиссия фактически пользовалась правами Ревтрибуналов. Были введены две категории дезертиrov: к первой относили злостных, ко второй – людей со слабой волей. Основная деятельность ПГКД сводилась не к наказаниям в отношении дезертиrov, а была направлена на пополнение армии из числа так называемых «случайных» дезертиrov, не совершивших серьезных преступлений и действовавших несознательно [Левшин: 82-83].

Отдельно необходимо выделить роль Сталина в подавлении восстания на фортах «Красная Горка» и «Серая Лошадь» 13-16 июня 1919 г. Подчеркнем тот факт, что восстания можно было избежать, если бы Зиновьев отреагировал на предоставленные сотрудниками ЧК факты, подвергавшие сомнению лояльность коменданта «Красной Горки» Неклюдова советской власти. Однако глава Петросовета назвал их указания «бредом чекистского воображения» и был уверен в преданности Неклюдова¹⁷. Получив сообщения о восстании, Stalin переключился с вопроса о московском пленуме 15 июня, на котором он должен был присутствовать, на задачу скорейшего подавления мятежа [Ратьковский: 204]. 13 июня 1919 г. в Ораниенбауме был организован Штаб Обороны, куда на следующий день Stalin приехал из Петрограда. Прибыв в Штаб Обороны, Stalin организовал Военный совет вместе с командным составом частей Ораниенбаумского гарнизона Красной Армии и представителями Балтийского флота. На начавшемся совещании шли дискуссии, в ходе которых одни предлагали начать наступление на форт; поскольку силы белых были невелики, другие предлагали проявить осторожность и тщательно подготовиться к наступлению. Stalin поддержал точку зрения сторонников немедленного наступления на форт для ликвидации мятежа¹⁸. Во время совещаний Stalin встретился с военными морскими специалистами и выслушал их точки зрения по поводу вариантов захвата мятежных фортов. Морские военспецы доказывали невозможность взять «Красную Горку» и «Серую Лошадь» с моря и указывали на возможность ограниченно действовать корабли Балтийского флота для артобстрела «Красной Горки» [Ратьковский: 204]. Однако Stalin был иного мнения. Для подавления мятежа на «Красной Горке» штаб Балтийского флота сформировал под командованием Игнатия Кийко отряд подавления, который включал в себя экипажи военных судов и казарм. Общая численность отряда составляла 2071 человек¹⁹. На следующий день в штабе Береговой группы Stalin провел совещание с представителями морского и сухопутного командования, и другими полевыми и политическими руководителями, где изложил свой план захвата «Красной Горки». Для поддержки отрядов с моря, по приказу Stalin на внешний рейд вышли линкоры «Андрей Первозванный», «Петропавловск», крейсер «Олег» и начали вести артиллерийский обстрел мятежного форта [Ратьковский: 205-207]. 14 июня 1919 г., раздав указания, необходимые для ликвидации восстания на «Красной Горке», Stalin вернулся в Петроград в Штаб Обороны Петрограда, откуда руководил операциями по ликвидации мятежа на «Красной Горке» и следил за общей ситуацией на Северо-Западном фронте²⁰. Восставшие на «Красной Горке» пытались оказывать активное сопротивление атакам со стороны красных линкоров, однако уже к вечеру 15 июня их ответная стрельба стала вестись слабо [Илясов: 157]. Совместными силами Балтийского флота и сухопутными отрядами коммунистов в ночь с 15 на 16 июня «Красную Горку» удалось взять, мятеж был подавлен, а форт занят силами красных²¹. 16 июня в 12 часов 30 минут под напором обстрелов крейсера «Олег» сдался форт «Серая

Лошадь». Кроме того, под руководством начальника внутренней обороны Петрограда Я.Х. Петерса и при содействии Сталина удалось предотвратить потенциальное восстание в Кронштадте и в Петрограде путем проведения массовых обысков и арестов [Ратьковский: 208]. Как отмечал Сталин в интервью газете «Правда» после возвращения с Петроградского фронта, противник рассчитывал использовать «Красную Горку» как ключ к Кронштадту, поднять восстания на фортах и открыть огонь по Петрограду, объединившись с наступавшими силами белых на фронте, что позволило бы противнику окружить Петроград. Роль в ликвидации очага восстаний Сталин отводил совместным действиям балтийских моряков с моря и суши, а также оперативным арестам шпионов и внутренних диверсионных групп в иностранных посольствах и буржуазных кварталах Петрограда²².

Несмотря на то, что восстание было подавлено при поддержке флота с суши, Сталин рапортовал Ленину, что мятеж был подавлен с моря. Сделал он это для того, чтобы поднять авторитет и значимость Балтийского флота, а также его роль в защите Петрограда. Сталина волновало укрепление позиций Балтийского флота, поскольку угроза к Петрограду надвигалась не только с суши, но и с моря. Поэтому он уделял особое внимание обеспечению углем кораблей флота [Ратьковский: 189]. Еще в телеграмме Ленину от 25 мая Сталин охарактеризовал предложения Главкома о сокращении флота в условиях топливного кризиса как неправильные. Наоборот, после совещания с морскими работниками Сталин убедился в необходимости сохранения кораблей флота, так как в противном случае из боевых единиц они превратились бы в «пловучие плоты» без возможности вести огонь по противнику. Кроме того, Сталин отметил, что топливный кризис постепенно проходит, поскольку к моменту написания им телеграммы было накоплено уже 420 тыс. пудов угля. Сталин выступил на защиту флота и отметил, что морские силы готовы к защите Петрограда²³.

Дискуссия о флоте в ходе топливного кризиса могла привести к уничтожению Балтийского флота. Л.Д. Троцкий занимал позицию радикального сокращения флота, а также уничтожения антитроцкистской матросской оппозиции. Он действительно не пользовался популярностью среди матросов, поскольку виделся одним из виновников последствий Брестского мира, толкавшего флот к гибели. Не добавляло популярности Троцкому и то, что он сменил на посту Наркома флота П.Е. Дыбенко (из-за его антибрестовской позиции). Кроме того, Троцкий ликвидировал матросские отряды и урезал матросские вольности. Командиры также не любили Троцкого, так как не могли простить ему смертный приговор Командующему Балтийским флотом А.М. Щастному в июне 1919 г., которого Троцкий откровенно провокационно пытался сделать крайним за матросскую оппозицию. Благодаря действиям Сталина Балтийский флот удалось отстоять и не дать ему погибнуть. Сталин был уверен в экипажах балтийских кораблей и оказал им поддержку [Елизаров: 73-74].

Сталина особенно беспокоила уже упомянутая проблема недостатка вооружения, резервов и снабжения солдат всем необходимым. Поставки из центра шли, но с большими задержками. Помимо обращения к московскому центру, Сталин также обращался к местным петроградским заводам. Так, в ответ на его запрос от 8 июня 1919 г. председатель заводского комитета Путиловского завода Калиновский сообщил о неимении на момент запроса у завода готовых орудий, однако заверил, что к 12 июня он сможет выпустить пять 48-ми калиберных линейных гаубиц и два 6-ти калиберных крепостных артиллерийских орудия, а к 14 июня десять 3-х калиберных полевых орудий²⁴. Кроме решения вопросов о снабжении солдат, Сталин также направлял резервы на нужные участки фронта. Огромную благодарность за это Сталину выражали многие красные офицеры, в том числе и известный военком Я.Ф. Фабрициус, отправивший Сталину благодарственную телеграмму и свой «товарищеский привет» за отправку резервов²⁵. Большое доверие Иосиф Виссарионович

оказывал и новым формирующимся частям. При этом важно отметить, что Сталин был категоричным противником переброски войск с Восточного фронта на Петроградский, поскольку считал Колчака более серьезным противником, чем Родзянко, о чём и телеграфировал Ленину 18 июня 1919 г.²⁶ Особое внимание Сталин и Зиновьев уделяли комплектованию и обеспечению 7-й армии, что иной раз происходило за счет других подразделений Западного фронта и игнорирования потребностей Западных армий. В свою очередь это вызвало между конфликт между руководством обороны Петрограда и членом Реввоенсовета Западного фронта, сторонником Троцкого А.И. Окуловым, который считал, что независимое от Реввоенсовета Западного фронта положение 7-й армии, обеспечиваемое покровительством Сталина и Зиновьева, создает разруху на Западном фронте, о чём Окулов телеграфировал Ленину [Ратьковский: 194-195]. Чтобы не усложнять и без того острый конфликт Окулова со Сталиным и Зиновьевым, Ленин отозвал первого и направил в распоряжение Троцкого [Вихров: 56-57]. Можно сделать вывод, что противостояние петроградских вождей и Троцкого, чью позицию и транслировал Окулов, завершилось победой Сталина и Зиновьева, которым в ходе противостояния с Окуловым-Троцким удалось отстоять самостоятельный курс Петрограда, оправдавший себя в дальнейшем. Деятельность Сталина в tandemе с Зиновьевым способствовала успешному отражению угрозы города. К середине июня ситуация на Северо-Западном фронте стабилизировалась в пользу Красной армии, а 21 июня 7-я армия начала успешное наступление на Петроградском фронте, завершившееся к концу августа возвращением сначала Ямбурга²⁷, а затем и Пскова под контроль красных [Корнатовский: 201].

* * * * *

Таким образом, направление Сталина в Петроград сыграло ключевую роль в разрешении кризиса под Петроградом и успехе весенне-летней обороны города от наступления Северного корпуса. Отдельно стоит подчеркнуть и факт сохранения морских фортов под контролем советской власти благодаря своевременной ликвидации восстания на «Красной Горке». Кроме того, твердая позиция Сталина в вопросе о Балтийском флоте позволила избежать его радикального сокращения. Выделим, однако, что для поднятия значимости Балтфлота Сталин продвигал точку зрения о взятии «Красной Горки» с моря, в то время как в реальности крепость была взята с суши при поддержке боевых кораблей на море. Не лишним будет провести сравнение со стилем военного руководства в Петрограде Троцкого, который, аналогично Сталину весной-летом 1919 г., возглавлял оборону города осенью 1919 г. во время наступления Северо-Западной армии. Оба большевистских вождя смогли справиться с кризисным положением под Петроградом. Обоим в руководстве было присуще стремление к порядку и дисциплине, оба обладали организаторским талантом. И все-таки стиль руководства Сталина на наш взгляд можно назвать более сдержаным, в то время как Троцкий был излишне радикален в своих действиях, что приводило его к неоднозначным идеям вроде нереализованного плана «каменного лабиринта» [Пироев: 26-28].

В итоге опыт участия в руководстве военными действиями на других фронтах Гражданской войны в России, умение находить общий язык с военными специалистами, выслушивать разные точки зрения и вникать в суть проблем на местах, а также организаторские способности, дисциплинированность и авторитет Сталина позволили в сжатые сроки навести на фронте и в тылу порядок. В свою очередь это дало возможность 7-й армии начать успешное контрнаступление и вытеснить противника с северо-западных границ Советской России. В дальнейшем, уже в сталинскую эпоху, советская историография и пропаганда, действовавшие в рамках культа личности Сталина, превозносили действия вождя народов во время Гражданской войны в России, в том числе и во время весенне-летней

обороны Петрограда 1919 г. Ярчайшим образчиком мифологизации данного эпизода стал уже упомянутый художественный фильм «Незабываемый 1919 год».

Примечания

- ¹ Документы о героической обороне Петрограда в 1919 году. Москва: Госполитиздат, 1941. 157 с.
- ² Документы о героической обороне Петрограда в 1919 году. С. 19.
- ³ Ленин В.И. Телеграмма И.В. Сталину. Конец мая 1919 г. // Полное собрание сочинений. Издание пятое. Т. 50. С. 331.
- ⁴ ЦГАИПД СПб. Ф. Р-3631. Оп. 1. Д. 45. Л. 1-2.
- ⁵ ЦГАИПД СПб. Ф. Р-3631. Оп. 1. Д. 44. Л. 2.
- ⁶ ЦГА СПб. Ф. Р-485. Оп. 1. Д. 36. Л. 6.
- ⁷ ЦГА СПб. Ф. Р-485. Оп. 1. Д. 36. Л. 3.
- ⁸ ЦГА СПб. Ф. Р-485. Оп. 1. Д. 36. Л. 18-19.
- ⁹ ЦГА СПб. Ф. Р-485. Оп. 1. Д. 36. Л. 12-13.
- ¹⁰ Начальник штаба 7-й армии в период с 25 декабря 1918 г. по 8 мая 1919 г.
- ¹¹ ЦГА СПб. Ф. Р-485. Оп. 1. Д. 36. Л. 25.
- ¹² Документы о героической обороне Петрограда в 1919 году. С. 19.
- ¹³ ЦГА СПб. Ф. Р-485. Оп. 1. Д. 43. Л. 1.
- ¹⁴ ЦГА СПб. Ф. Р-485. Оп. 1. Д. 18. Л. 181.
- ¹⁵ Постановление Совета Обороны о мерах по искоренению дезертирства. 3 июня 1919 г. // Декреты Советской власти. Т. 5. 1 апреля – 31 июля 1919 г. Москва: Политиздат, 1971. С. 264-267.
- ¹⁶ Документы о героической обороне Петрограда в 1919 году. С. 26.
- ¹⁷ ЦГАИПД СПб. Ф. Р-4000. Оп. 12. Д. 44. Л. 3-4.
- ¹⁸ РГАВМФ. Ф. Р-315. Оп. 1. Д. 63. Л. 18-19.
- ¹⁹ ЦГАИПД СПб. Ф. Р-4000. Оп. 5-2. Д. 2740. Л. 1-2.
- ²⁰ РГАВМФ. Ф. Р-315. Оп. 1. Д. 63. Л. 20.
- ²¹ ЦГАИПД СПб. Ф. Р-4000. Оп. 5-2. Д. 2752. Л. 3.
- ²² *Сталин И.В.* О петроградском фронте. Беседа с корреспондентом газеты «Правда». 8 июля 1919 г. // Сочинения. Т. 4. С. 267-268.
- ²³ *Сталин И.В.* Записка по прямому проводу В.И. Ленину из Петрограда. 25 мая 1919 г. // Сочинения. Т. 4. С. 259.
- ²⁴ ЦГА СПб. Ф. Р-485. Оп. 1. Д. 44. Л. 1.
- ²⁵ ЦГАИПД СПб. Ф. Р-3631. Оп. 1. Д. 44. С. 15.
- ²⁶ *Сталин И.В.* Указ. соч. С. 262.
- ²⁷ Документы о героической обороне Петрограда в 1919 году. С. 86.

Список литературы

Болдовский К.А. «Прошу оказать мне доверие, так как другой жизни помимо жизни в партии и с партией у меня не было, нет и не будет...»: «Дело Н.А. Корнатовского» в документах ленинградского горкома ВКП(б) 1949 г. // Новейшая история России. 2014. № 2(10). С. 257-307.

Васецкий Н.А. Ликвидация. Сталин, Троцкий, Зиновьев: фрагменты политических судеб. Москва: Московский Рабочий, 1989. 204 с.

Вихров В.М. Коммунистический лидер Г.Е. Зиновьев во главе Петрограда – Ленинграда (конец 1917 г. – начало 1926 г.): дис. ... канд. ист. наук. Санкт-Петербург, 2011. 227 с.

Героическая оборона Петрограда в 1919 году (воспоминания участников) / сост. Ф.М. Илясов, А.С. Пухов. Ленинград: Лениздат, 1959. 409 с.

Елизаров М.А. Восстание на форте Красная Горка в июне 1919 года. Правда и легенды // Морской сборник: журнал Военно-морского флота. 2009. № 5(1947). С. 70-76.

Емельянов Ю.В. Сталин. Путь к власти. Биография. Москва: Вече, 2002. 480 с.

Емельянов Ю.В. Сталин. На вершине власти. Москва: Вече, 2003. 544 с.

Какурин Н.Е. Борьба за Петроград в 1919 году. Москва; Ленинград: Гос. изд-во, 1928. 76 с.

- Корнатовский Н.А. Борьба за Красный Петроград. Ленинград: Красная газета, 1929. 540 с.
- Левшин К.В. Деятельность Петроградской губернской комиссии по борьбе с дезертирством в 1919–1921 гг. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2, История. 2011. № 4. С. 82–87.
- Мартенс Л. Другой взгляд на Сталина. Москва: Родина, 2023. 464 с.
- Мозохин О.Б. Сталин и органы государственной безопасности. Москва: Вече, 2017. 528 с.
- Пироев С.Г. Л.Д. Троцкий как руководитель осенней обороны Петрограда в 1919 г. // StudArctic Forum. 2025. Т. 10, № 2. С. 22–31.
- Ратьковский И.С. Сталин. Пять лет Гражданской войны и государственного строительства. 1917–1922 гг. Санкт-Петербург: Питер, 2022. 353 с.
- Сорокин А.К. История одного правления. Stalin в 1917–1953 гг.: в 2 кн. Кн. 1: Мы наш, мы новый мир построим. 1917–1939. Москва: РОССПЭН, 2023. 959 с.
- Сорокин А.К. История одного правления. Stalin в 1917–1953 гг.: в 2 кн. Кн. 2: Война и мир Сталина. 1939–1953. Часть 1. Наше дело правое. 1939–1945. Москва: РОССПЭН, 2024. 863 с.
- Сорокин А.К. История одного правления. Stalin в 1917–1953 гг.: в 2 кн. Кн. 2: Война и мир Сталина. 1939–1953. Ч. 2: О дивный новый мир. 1945–1953. Москва: РОССПЭН, 2024. 872 с.
- Такер Р. Stalin, путь к власти: 1879–1929. История и личность. Москва: Прогресс, 1991. 480 с.
- Троцкий Л.Д. Stalin: В 2 т. Т. 1. Москва: ТЕРРА, 1996. 324 с.
- Троцкий Л.Д. Stalin: В 2 т. Т. 2. Москва: ТЕРРА, 1996. 286 с.
- Устиновский И.В. Военно-историческое наследие Н.Е. Какурина в контексте современной историографии Гражданской войны // Культурная жизнь Юга России. 2012. № 3. С. 30–33.
- Bullock D. The Russian Civil War 1918–22 (Essential Histories). Oxford: Osprey Publishing, 2008. 144 p.

History

Sergei G. PIROEV

master's student, Saint Petersburg State University (Saint Petersburg, Russia),
spiroyev@mail.ru

JOSEPH STALIN AS THE LEADER OF THE SPRING-SUMMER DEFENSE OF PETROGRAD IN 1919

Scientific adviser:

Ilya S. Ratkovsky

Reviewer:

Evgeny V. Kamenev

Paper submitted on: 08/24/2025;

Accepted on: 09/28/2025;

Published online on: 09/28/2025.

Abstract. The article analyzes the activities of the authorized representative of the Defense Council, Joseph Stalin, as the head of the spring–summer defense of Petrograd in 1919. The study draws on archival materials from the Central State Archive of St. Petersburg, the Central State Archive of Historical and Political Documents of St. Petersburg, and the Russian State Archive of the Navy, which had not previously been circulated in scholarly discourse. Based on the analysis of this new archival evidence, supplemented by published sources, and existing scholarly literature, the author concludes that Stalin's deployment to Petrograd in May 1919 contributed to a positive shift on the Northwestern Front, ultimately enabling the 7th Army to launch a successful counteroffensive.

Keywords: Russian Civil War, defense of Petrograd, Joseph Stalin, Northern Corps, Seventh Army, Krasnaya Gorka

For citation: Piroev, S. G. Joseph Stalin as the Leader of the Spring-Summer Defense of Petrograd in 1919. StudArctic Forum. 2025, 10 (3): 33–43.

References

Boldovsky K.A. "I ask to be trusted, because I have never had and will never have no other life, than a life within the party": the case of N.A. Kornatovsky in the 1949 documents of the Leningrad City Committee of the

Communist Party of the Soviet Union. *Modern History of Russia*, 2014, No. 2(10), pp. 257-307. (In Russ.)

Vasetsky N.A. *Liquidation. Stalin, Trotsky, Zinovyev: fragments of political fates* . Moscow, Moskovsky rabochiy, 1989, 204 p. (In Russ.)

Vikhrov V.M. *Communist leader G.E. Zinovyev at the head of Petrograd – Leningrad (late 1917 – early 1926)*. Candidate's thesis (History). St. Petersburg, 2011, 227 p. (In Russ.)

Ilyasov F.M., Pukhov A.S., eds. *The heroic defence of Petrograd in 1919 (memoirs of participants)* . Leningrad, Lenizdat, 1959, 409 p. (In Russ.)

Elizarov M.A. The uprising at Krasnaya Gorka Fort in June 1919. Truth and legends. *Morskoy sbornik*, 2009, No. 5(1947), pp. 70-76. (In Russ.)

Yemelyanov Yu.V. *Stalin. The path to power. Biography* . Moscow, Veche, 2002, 480 p. (In Russ.)

Yemelyanov Yu.V. *Stalin. At the pinnacle of power* . Moscow, Veche, 2003, 544 p. (In Russ.)

Kakurin N.E. *The struggle for Petrograd in 1919*. Moscow, Leningrad, Gosizdat, 1928, 76 p. (In Russ.)

Kornatovsky N.A. *The struggle for Red Petrograd* . Leningrad, Krasnaya gazeta, 1929, 540 p. (In Russ.)

Levshin K.V. The activity of Petrograd Provincial Commission on struggle against desertion in 1919–1921. *Vestnik of Saint Petersburg University. History*, 2011, No. 4, pp. 82-87. (In Russ.)

Martens L. *Another look at Stalin* . Moscow, Rodina, 2023, 464 p. (In Russ.)

Mozokhin O.B. *Stalin and the state security bodies* . Moscow, Veche, 2017, 528 p. (In Russ.)

Piroev S.G. Leon Trotsky as the leader of the autumn defence of Petrograd in 1919. *StudArctic Forum*, 2025, Vol. 10, No. 2, pp. 22-31. (In Russ.)

Ratkovsky I.S. *Stalin. Five years of the Civil War and state building. 1917–1922* . St. Petersburg, Piter, 2022, 353 p. (In Russ.)

Sorokin A.K. *The history of one reign. Stalin in 1917–1953* . In two books. Book 1. *We will build us a new world. 1917–1939*. Moscow, ROSSPEN, 2023, 959 p. (In Russ.)

Sorokin A.K. *The history of one reign. Stalin in 1917–1953* . In two books. Book 2. *Stalin's War and Peace. 1939–1953. Part 1. Our cause is just. 1939–1945* . Moscow, ROSSPEN, 2024, 863 p. (In Russ.)

Sorokin A.K. *The history of one reign. Stalin in 1917–1953* . In two books. Book 2. *Stalin's War and Peace. 1939–1953. Part 2. Brave new world. 1945–1953* . Moscow, ROSSPEN, 2024, 872 p. (In Russ.)

Tucker R. Stalin as revolutionary, 1879–1929: A study in history and personality. Moscow, Progress, 1991, 480 p. (In Russ.)

Trotsky L.D. *Stalin*. In 2 vols. Vol. 1. Moscow, TERRA, 1996, 324 p. (In Russ.)

Trotsky L.D. *Stalin*. In 2 vols. Vol. 2. Moscow, TERRA, 1996, 286 p. (In Russ.)

Ustinovsky I.V. Military and historical heritage of N.E. Kakurin in the context of the modern historiography of the Civil War. *Cultural Life of the South of Russia*, 2012, No. 3, pp. 30-33. (In Russ.)

Bullock D. *The Russian Civil War 1918–22 (Essential Histories)*. Oxford, Osprey Publishing, 2008, 144 p.