



УДК 72.03(470.22)

Косенков Александр Юрьевич

Петрозаводский государственный университет,

Петрозаводск, пр. Ленина, 33.

научный сотрудник Научно-исследовательского института

историко-теоретических проблем народного зодчества (НИИНаЗ ПетрГУ)

ОСОБЕННОСТИ КОНСТРУКЦИЙ ТРАДИЦИОННЫХ ДЕРЕВЯННЫХ ПОСТРОЕК ВЕДЛОЗЕРЬЯ

Аннотация: Представлены результаты натурного обследования традиционного деревянного жилища Ведлозерья, проведенного автором в 2012 году. Рассмотрены особенности местных срубных конструкций: виды угловых соединений бревен в стенах, виды обработки концов бревен в срубе, применение бересты, типы самцово-слеговых крыш с устройством перерубов из бревен-коротышей на щипцах и их картографирование в масштабах Карелии. Даны краткие заключения о типах жилища и современном состоянии традиционных построек Ведлозерья.

Ключевые слова: Карелы-ливвики; крестьянское жилище; срубные конструкции; бревенчатые стены; угловые врубки; конструкции крыш; картографирование

Территория Ведлозерья расположена на юге Карелии, в центральной части этнического ареала карел-ливвиков – одной из этнолингвистических групп карельского народа. Специальные работы по изучению традиционной архитектуры данного региона в целом ни советскими, ни российскими учеными не проводились, несмотря

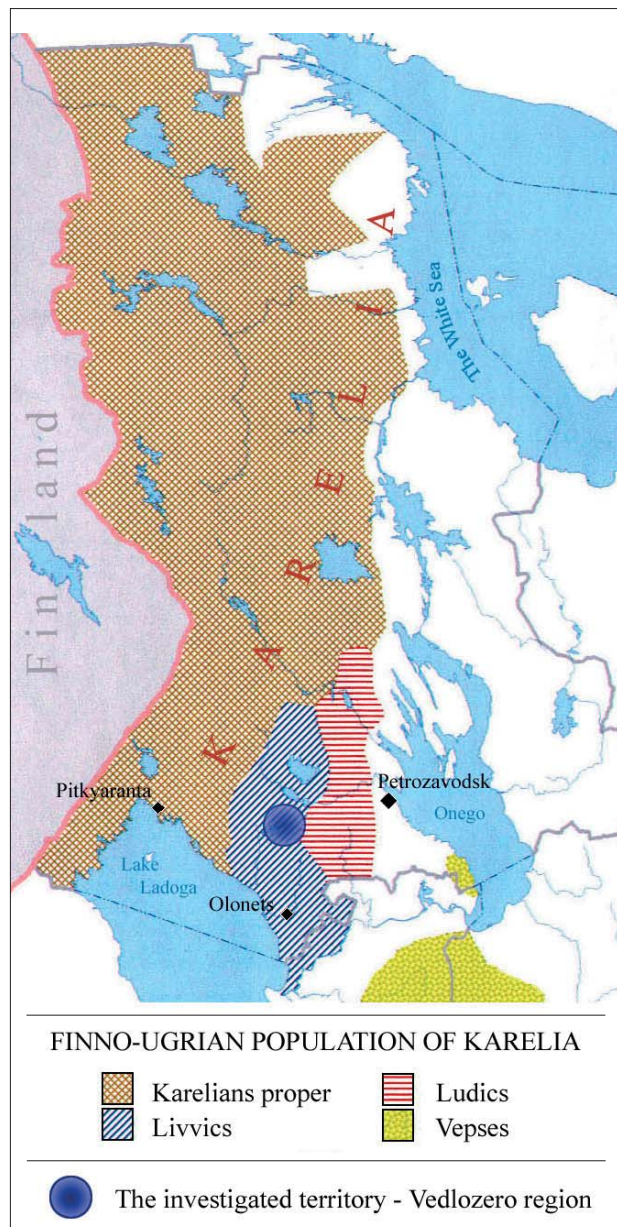


Рис. 1. Ареалы расселения финно-угорских народов Карелии. Локализация и этническая принадлежность территории Ведлозерья.

на то, что Ведлозерье является достаточно легкодоступной территорией для исследователей (наличие автомобильных дорог, близость городов Петрозаводска, Питкяранты и Олонца). На данной территории проводились детальные исследования только одного поселения – деревни Кинерма, высокая степень сохранности традиционной застройки которой привлекала и привлекает как российских, так и зарубежных исследователей народной культуры. Таким образом, народная архитектура региона в целом оказалась слабо изученной. Поэтому было принято решение уделить внимание именно Ведлозерью и близлежащим территориям.

Летом 2012 г. в составе русско-итальянской группы исследователей* автор посетил с ознакомительной целью примерно половину всех населенных пунктов данной территории, а всего на настоящий момент территория Ведлозерского сельского поселения насчитывает 32 населенных пункта. Для проведения более тщательных обследований были выбраны поселения, расположенные вдоль побережья озера Ведлозера: деревни Юргилица и Щукнаволоок, поселок Ведлозеро, и расположенная несколько в стороне деревня Кинерма.

За исключением Кинермы, о сохранности традиционной застройки остальных деревень говорить не приходится. Повсеместно наблюдается появление нетрадиционной архитектуры (современные каркасные дома, дачные постройки и т.д.), а облик чудом уцелевших, редких исторических построек все чаще искажается из-за применения современных материалов и изделий (сайдинг, несоответствующего размера пластиковые окна и др.)

Традиции деревянного зодчества населения Ведлозерья принято считать переходным звеном между культурой южных, олонецких (окрестности г. Олонца), и северных, сямозерских (окрестности оз. Сямозера), карел-ливвиков.

Жилая застройка Ведлозерья представлена преимущественно домами-комплексами типа «брус», т.е. с последовательной связью жилых

* Российские исследователи: А. Ю. Косенков, А. Ю. Борисов. Итальянские исследователи: Сандро Паринелло, Сара Порцилли, Франческа Пиккио.



Рис. 2. Примеры главных фасадов ведлозерских домов-комплексов (фото автора):
два верхних дома - д. Кинерма, 2006 г.;
нижний дом - д. Юргилица, 2012 г.

и хозяйственных частей одинаковой ширины. В меньшей степени встречаются дома типа «брус» с уширенным двором-сараям, внешне напоминающие популярные в прошлом у южных карел дома типа «глаголь».

Среди жилых частей домов-комплексов преобладают конструкции с асимметричной продольной внутренней стеной, разделяющей интерьер жилой части на избу и горницу. На главный фасад дома выходят три окна избы и одно сдвоенное окно горницы. В данном случае можно говорить об устойчивой традиции домостроения в Ведлозерье. Другие варианты

конструкции жилой части – усложненный с двумя крестообразно расположенными внутренними стенами или упрощенный, без внутренних стен, а также иные варианты расположения окон на главном фасаде относятся, как правило, ко второй половине XX века.

Все хозяйственные части домов-комплексов, состоящие из двора на первом этаже и сарая-сеновала на втором, по своей конструкции являются типичными для зодчества карел и представляют конструктивно цельный, нерасчлененный по высоте сруб. Этим они принципиально отличаются от хозяйственных частей домов-комплексов восточной части Карелии, у которых задняя часть сарая опирается на столбы, а расположенные под ней срубы хлевов являются автономными конструкциями.

Срубные конструкции являлись основным способом любого традиционного строительства в Карелии. Однако в традиционных постройках применялись также каркасные конструкции и их элементы. Как правило, каркасные конструкции не использовались в чистом виде, а внедрялись



Рис. 3. Пример разнотипных хозяйственных частей домов-комплексов (фото автора):
вверху - дом в д. Кинерма, 2012 г.;
внизу - дом в д. Кургеницы (Заонежье), 2007 г.



Рис. 4. Конструкция озадков хозяйственных частей домов-комплексов (фото автора):
слева - единая срубная конструкция, д. Кинерма, 2012 г.;
справа - озадок на столбах, д. Кургеницы (Заонежье), 2007 г.

в основную срубную конструкцию или присоединялись (снизу, сбоку, сверху) к ней.

В разных районах Карелии степень и качество использования каркасных конструкций различны. В Ведлозерье применение каркасных конструкций очень незначительно. Пожалуй, только в большепролетных хозяйственных частях домов-комплексов внутри помещения применялись подпорные столбы (элементы каркаса). Срубные же конструкции в Ведлозерье являются основным и фактически единственным способом строительства традиционных построек. Поэтому уделим особое внимание специфики срубных конструкций на данной территории.

Как известно срубная конструкция состоит из бревен, соединенных в углах и по длине. В течение длительной эволюции срубов принципиально изменялись способы соединения бревен. В итоге универсальные способы соединения бревен распространились по территории Карелии, сформировав местами определенные ареалы [2]. Так, в западной части южной части Карелии более распространено угловое соединение бревен «в охряпку» («собачья шея»), для восточной характерно угловое соединение бревен «в обло», а в переходной зоне бытует угловое соединение бревен «в полуторную чашу», сочетающее в своем конструктивном решении принципы двух первых способов соединения бревен. Кроме того на разных территориях эти основные способы соединения бревен обладают нюансными особенностями.

В домах-комплексах в Ведлозерье встречаются два основных способа соединения бревен – «в охряпку» и «в полуторную чашу», и очень

редко фиксируется соединение бревен «в обло». Жилые части домов срублены только каким-то одним из перечисленных способов, в то время как в хозяйственных частях этих же домов часто встречается сочетание обоих угловых соединений. Но при этом важно отметить, что основной объем сруба хозяйственной части всё-таки выполнялся каким-то одним способом, и лишь его часть или внутренние стены имели другое соединение бревен. Причем иногда это делалось без какой-либо функциональной надобности: соединение «в охряпку» переходило «в полуторную чашу» и обратно порой совершенно хаотично.

Одна из самых старых построек, сохранившихся в Ведлозерье, – это часовня Смоленской богородицы второй половины XVIII века в Кинерме. Интересно, что при строительстве часовни использовался способ соединения бревен «в обло». Этот способ соединения бревен, как говорилось выше, был не характерен для построек в Ведлозерье в конце XIX - первой половине XX вв. Вероятно, способ соединения бревен «в обло» был распространен на данной территории в XVIII веке и ранее, но затем по каким-то причинам от него отказались. Хотя нельзя исключать какое-нибудь другое объяснение этого феномена.

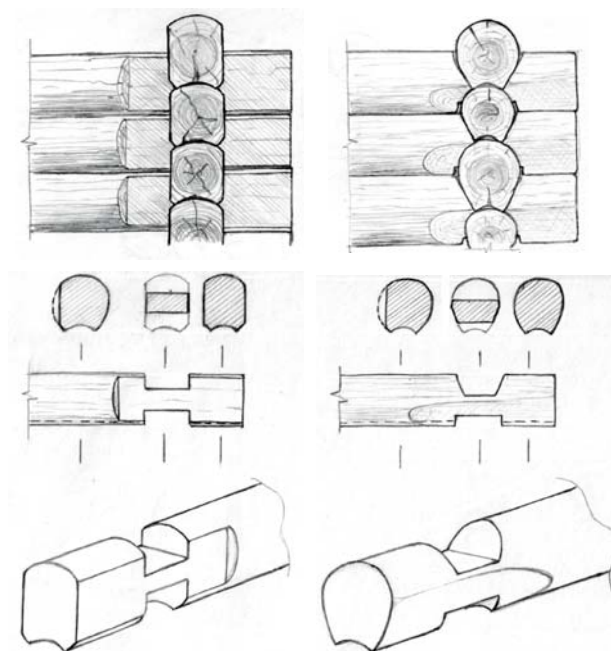


Рис. 5. Способы углового соединения бревен:
слева - соединение бревен «в охряпку»;
справа - соединение бревен «в полуторную чашу».

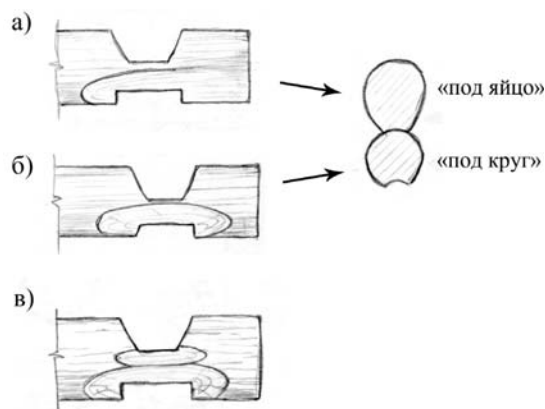


Рис. 6. Варианты обработки концов бревен в соединениях «в полторную чашу»:

- а) затеска на всю длину конца бревна без образования в остатке четких граней;
б) затеска в месте соединения;
в) двойная затеска в месте соединения.

При строительстве дома особое внимание уделялось упорядочению главного фасада жилой части, своего рода лицу дома. Все небрежности, которые были допустимы на хозяйственных частях, полностью исключались на главном фасаде. Например, уравнивались длина выступающих за углы бревен («остатки») и ширина торцов бревен. При использовании способа соединения бревен «в полторную чашу» концы бревен обрабатывались таким образом, что в сечении имели форму яйца или окружности. Место, с которого начиналась обработка концов бревен, строго фиксировалось с помощью затески. В результате, по всей высоте



Рис. 7. Упорядоченная подтеска бревен в местах соединения.

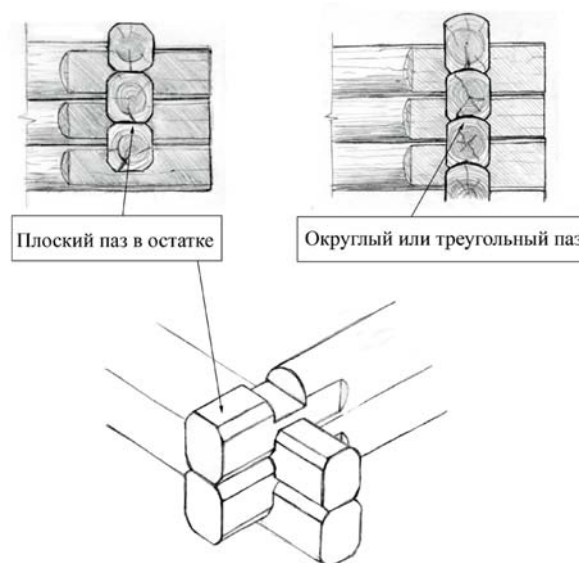


Рис. 8. Двухсторонняя и четырехсторонняя окантовка «остатков» в соединениях «в охряпку».

стены рядом с углами возникали вертикальные линии. При использовании способа соединения бревен «в охряпку» концы бревен отесывали на два канта, чтобы обеспечить плотное соединение бревен в углах. При этом у каждого бревна начало окантовки так же начиналось на одинаковом расстоянии от его конца, что создавало вертикальную направляющую. В виде исключения в Ведлозерье встречаются дома из полностью отесанных на два канта бревен. Кроме того автором был отмечен один нюанс в некоторых соединениях бревен «в охряпку»: концы бревен выходящие за пределы угла («остатки») иногда отесывали на четыре канта, имитируя четырехкантный брус, видимо, ценившийся у местных жителей за свою правильную форму. Причем такой способ использовался либо на главном фасаде, либо на нескольких репрезентативных фасадах. Этот способ был зафиксирован на некоторых домах в деревне Кинерма и поселке Ведлозеро, а также в северо-карельской деревне Хайколя в Калевальском районе. Таким образом, независимо от выбранного способа углового соединения бревен срубным конструкциям почти всегда придавали организованный, правильный внешний вид на главном фасаде или на всех фасадах жилой части.

Из-за больших утрат в традиционной застройке Ведлозерья сложно оценить, какой из двух способов соединения бревен - «в

охряпку» или «в полуторную чашу» объективно является более распространенным. По уровню сохранности традиционных домов на сегодняшний день можно говорить о примерно равном использовании обоих способов. Также невозможна хронологическая привязка, т.к. оба способа соединения бревен встречаются в разновременных традиционных жилых постройках.



Рис. 9. Берестяной прослойка между бревнами.
Дом И.А. Ершова в д. Кинерма, 2012 г. (фото автора).

Известно, что в старину на Руси применяли в разных ответственных конструкциях бересту в качестве гидроизоляционного материала. Однако обнаружить подобные конструкции на домах конца XIX - первой половины XX века можно довольно редко. В Кинерме на главном фасаде дома И.А. Ершова была зафиксирована берестяная прослойка между вторым и третьим бревнами ниже уровня окон. Аналогичное решение автору встречалось ранее на нескольких домах в деревне Юркостров Кондопожского района, но оставалось загадкой назначение этой берестяной прослойки. Попасть в подклеты домов и изучить этот прием изнутри не представилось возможным, однако в Кинерме удалось побеседовать с хозяином такого дома

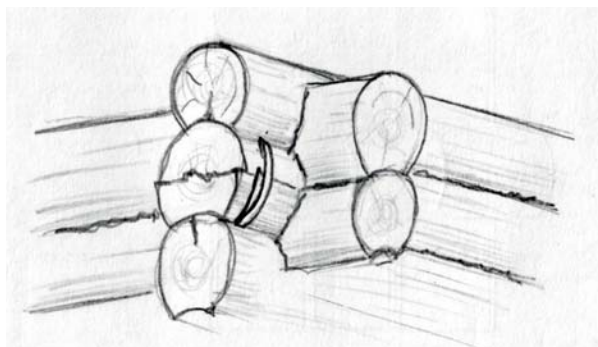


Рис. 10. Берестяной хомут

– Иваном Ершовым (1932 года рождения). Он рассказал, что берестяная прослойка делалась для защиты от гниения древесины в месте опирания половых досок на стены. Берестяные маты одним краем зажимались между бревнами, другим же краем, огибая торцы половиц, свисали вдоль стены в подклете.

Береста также использовалась для ремонта концов бревен. Из нее изготавливали хомуты для стягивания отколовшихся или сильно растрескавшихся концов бревен, выступающих за углы [3]. В Ведлозерье, а также в соседнем Сямозерье, такой способ ремонта бревен иногда применялся.

В срубной технике выполнялись не только стены, но и конструкции крыши (остов под кровлю). Причем, также как и с угловыми соединениями бревен, конструкции крыш домов-комплексов в южной Карелии различны в ее западной и восточной частях. В западной части представлены крыш и самцово-слеговой конструкции с перерубами на шипцах. Перерубы – это выступающие на внешней поверхности шипца концы бревен от продольных стен чердака или от контрфорсов из коротких бревен. В восточной части конструкция крыш также самцово-слеговая, но без перерубов и с обязательной частой постановкой слег.

В конструкциях крыш домов-комплексов в Ведлозерье, как и в стенах, встречается два способа соединения бревен «в охряпку» и «в полуторную чашу». На шипцах всех домов имеются перерубы. Автором ранее была проделана работа по определению распространения разных типов конструкций крыш и формированию карт их ареалов. В ходе натурных исследований, проводимых этим летом в Ведлозерье, удалось собрать дополнительный материал по некоторым



Рис. 11. Щипцы самцово-сlegовых крыш: с тремя (вверху) и пятью (внизу) перерубами.

типам конструкций крыш. На основании этих изысканий можно заключить, что в домах-комплексах в Ведлозерье распространены два типа конструкции крыши: 1 – с тремя перерубами на щипцах (один центральный под коньком и два фланкирующих); 2 – с пятью перерубами на щипцах (в виде контрфорсов из коротких бревен под каждой слегой). Кроме того, в Кинерме в виде исключения зафиксирован один случай устройства крыши с семью перерубами на щипцах. Этот случай представлялся автору уникальным, однако совсем недавно, просматривая архивные фотоснимки, удалось выявить подобные конструкции в деревнях Палоярви и Кауноселкя Питкярантского района.

Крыши с тремя перерубами на щипцах домов-комплексов в обследованных нами поселениях Ведлозерья наиболее многочисленны и распространены повсеместно. Крыши с пятью перерубами на щипцах домов-комплексов зафиксированы: в жилых частях домов-комплексов в деревнях Кинерма, Юргилица, Гутсельга и поселке Ведлозеро; в хозяйственных частях домов-комплексов – в деревнях Кинерма и Нехпойла.

Крыши с пятью и семью перерубами на щипцах домов-комплексов представляют особый интерес, поскольку они не многочисленны и сосредоточены только на юго-западе Карелии – территории, на которой в первую очередь оседали карелы, переселявшиеся из северо-западного Приладожья в начале XV века [2]. Таким образом, конструкции крыши с пятью и семью перерубами на щипцах были либо принесены переселенцами



Рис. 12. Щипцы с семью перерубами. Вверху – д. Палоярви Питкярантского района РК, 1928 г. (фото Е. Leskinen). Внизу – д. Кауноселкя Питкярантского района РК (фото Raija Eevala)

с территории их прежнего проживания, либо выработаны переселенцами уже на новой территории.

Итак, подводя итог вышесказанному, отметим, что в обследованных деревнях степень сохранности традиционной архитектуры в целом очень низкая, но даже при такой малой сохранности подлинного материала можно уверенно говорить о существовании в прошлом устойчивой традиции домостроения в Ведлозерье. Анализ конструктивных приемов в зодчестве ведлозерских карел-ливвиков свидетельствует о консервативности их культуры, которую они, вероятно, частично унаследовали от своих предков – древних карел и фрагментарно сохранили в архитектуре до наших дней. Учитывая отчуждение местного населения от традиционной архитектуры и всё большую переориентацию на современное дачное строительство, чуждое традиционному деревянному зодчеству, сохранившиеся фрагменты застройки безвозвратно исчезнут в ближайшем будущем. Поэтому представляется очень важной работа по фиксированию и документированию архитектурного наследия Ведлозерья и соседних территорий.

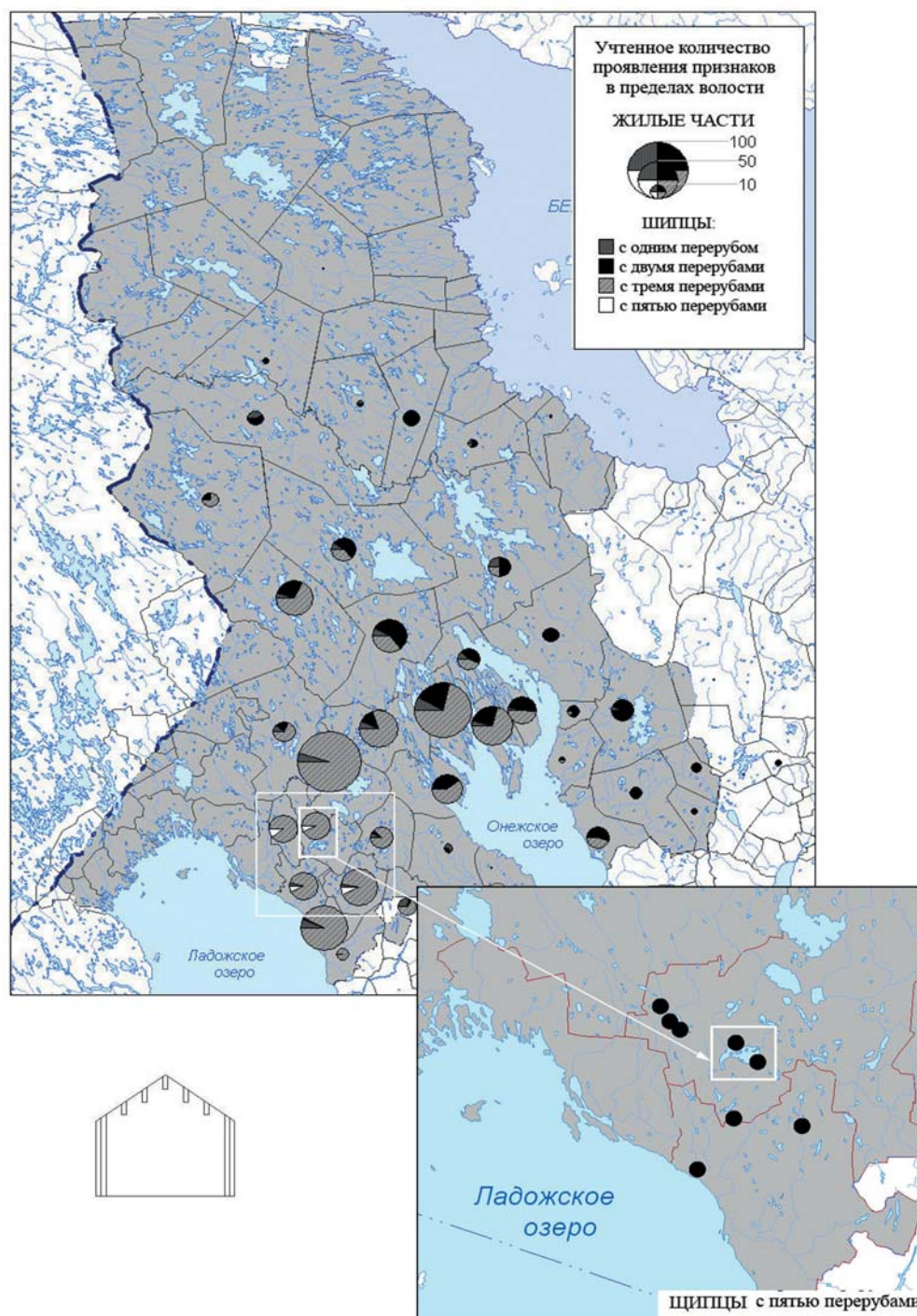


Рис. 13 . Распространение перерубных щипцов в конструкциях крыш жилых частей домов-комплексов

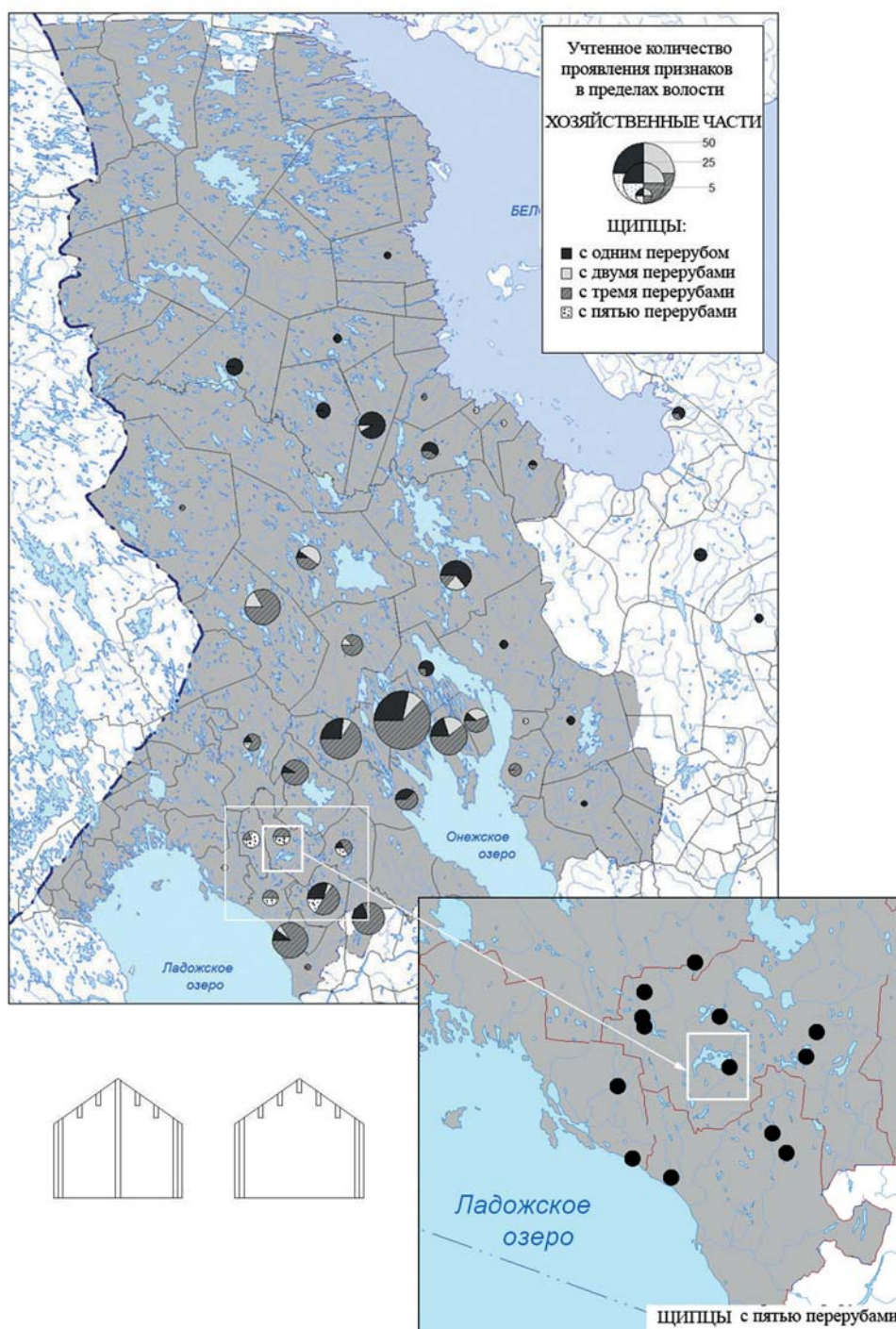


Рис. 14. Распространение перерубных щипцов в конструкциях крыш хозяйственных частей домов-комплексов



Список литературы

1. Гришина И. Е., Ляля Е. В. Научный потенциал массовых обследований архитектурного наследия // Народное зодчество: Межвуз. сб. Петрозаводск, 2007. С. 501.
2. Косенков А. Ю. Венчатые конструкции в народном зодчестве (на примере Карелии и сопредельных территорий) // Архитектурное наследство. М., 2010. Вып.52. С. 117—134.
3. Косенков А. Ю. Традиционные срубные конструкции в Кенозерье и Лекшмозерье // Кенозерские чтения — 2009 : Этнокультурный ландшафт Кенозерья: междисциплинарное исследование на пересечении естественных и гуманитарных наук : сб. материалов IV Всерос. науч.-практ. конф. Архангельск, 2011. С. 194.

Alexandr Y. Kosenkov

Petrozavodsk State University,
research worker

The scientific research institute for historical and theoretical problems in folk architecture

SPECIFIC CONSTRUCTIONS OF TRADITIONAL WOODEN BUILDINGS OF THE VEDLOZERO REGION

Abstract: Presents the results of a full-scale survey of traditional wooden houses of the Vedlozero region, conducted by the author in the year 2012. The features of the local log constructions: types of corner joints of logs in the walls, options of surfacing projecting ends of logs, using birch bark, gable and beam types of roofs with a transverse short logs styling and their mapping in Karelia. Brief conclusions on the types of housing and the current status of traditional buildings of the Vedlozero region.

Key words: Karelians-Livvics; peasant's houses; frameworks; log walls; corner joints of logs; roof design, mapping