



**Елена Арвидовна Илгунова¹,
Андрей Владимирович Приображенский²**

Петрозаводский государственный университет, Петрозаводск, пр. Ленина, 33.

¹старший преподаватель кафедры русского языка Филологического факультета,
кандидат филологических наук

²доцент кафедры русского языка Филологического факультета,
кандидат филологических наук

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ КОНКУРС «КРАЙ РОДНОЙ — РОДНОЕ СЛОВО»: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В феврале-декабре 2012 года Лаборатория лингвистического краеведения и языковой экологии при кафедре русского языка Карельской государственной педагогической академии (в настоящее время работает при кафедре русского языка ПетрГУ) организовала II Республиканский конкурс «Край родной — родное слово»¹.

Цель проведения конкурса — приобщение школьников, молодежи и старшего поколения к делу изучения народных говоров, истории, культуры и ландшафта различных территорий Карелии, а также пополнение ономастического, диалектного, фольклорного, этнографического и исторического материала.

В задачи конкурса входит повышение общественного интереса к изучению словесной культуры, истории и ландшафта Карелии; выявление коренных жителей, учащихся, преподавателей, краеведов, занимающихся изучением живой речи жителей Карелии, истории родного края; поддержка различных форм краеведческой работы, в том числе изучения народных говоров Карелии (русских, карельских и вепсских), местных собственных имен, истории и географии края через внимание к слову.

Предметом рассмотрения на конкурсе стали записи текстов местной речи; списки местных слов с указанием значения, места записи и фамилий информантов; списки местных географических названий болот, пахотных угодий и проч.; копии старых географических карт, планов сельскохозяйственных угодий и схем с местными географическими названиями; неопубликованные пословицы и поговорки; исторические факты, касающиеся отдельных районов, населенных пунктов Карелии; природа Карелии в прозаических и поэтических описаниях, фотографиях, рисунках; исследовательские работы по собранным авторами материалам.

Возраст участников конкурса не ограничен. В конкурсе принимали участие коренные жители, учащиеся средних и высших учебных заведений, краеведы и все желающие. Не допускались к участию в конкурсе филологи, историки, географы, работающие в вузах и научно-исследовательских учреждениях.

К рассмотрению на конкурс принимались материалы (исследовательские работы) на русском, карельском, вепсском и финском языках.

Следует отметить, что при подготовке I и II Республиканских конкурсов «Край родной — родное слово» был учтен опыт проведения конкурсов по карельской топонимике «Родные

¹ Положение о Республиканском конкурсе и Рекомендации по сбору и оформлению материалов для конкурса были разработаны в 2009 году.



сердцу имена» Институтом языка, литературы и истории Карельского научного центра Российской академии наук².

II Республиканский конкурс «Край родной — родное слово» был проведен при поддержке Института языка, литературы и истории Карельского научного центра Российской академии наук, Государственного историко-архитектурного и этнографического музея-заповедника «Кижи», Национального музея Республики Карелия, Института повышения квалификации работников образования, Национальной библиотеки Республики Карелия, Национального архива Республики Карелия, Министерства образования Республики Карелия, Министерства культуры Республики Карелия, Министерства по делам молодежи, физической культуре, спорту и туризму Республики Карелия, Министерства Республики Карелия по вопросам национальной политики, связям с общественными, религиозными объединениями и средствами массовой информации, Межвузовского центра межнационального общения и патриотического воспитания, Карельской телекомпании «Ника».

Конкурс проходил в 2 этапа (тура). На первом этапе, заочном (июнь — ноябрь 2012 г.), была проведена экспертиза представленных в Оргкомитет материалов и исследовательских работ.

Итоги I тура конкурса подводились в ноябре 2012 года Экспертным советом, который оценивал работы по нескольким критериям: объем присланного материала, степень его новизны, важность материала для научных исследований, степень самостоятельности участников, качество оформления материала. Авторы лучших работ, а также их руководители были приглашены на II тур в декабре 2012 г.

В оргкомитет конкурса поступило 24 исследовательских и творческих работы из Лоухского, Беломорского, Кемского, Суоярвского, Медвежьегорского, Пудожского районов Карелии, городов Петрозаводск, Костомукша, Пудож, Москва, Магнитогорск Челябинской области. Возраст участников — от 12 до 75 лет. Работы содержали списки местных слов, географических названий, автобиографии жителей деревень и городов Карелии, стихи о родном крае, рассказы об особенностях прежней жизни, обычаях, традициях, праздниках, играх.

На итоговой конференции 8 декабря 2012 года было представлено 15 докладов в 6 номинациях «Родное слово», «История», «Карельский фольклор», «Ономастика», «География» и «Этнография». Докладчики награждены дипломами первой, второй, третьей степени, памятными подарками (словари и справочные пособия по русскому, карельскому языкам, книги по истории, фольклору, топонимике Карелии, фотоальбомы с репродукциями картин карельских художников).

Конференция прошла на одном дыхании благодаря разнообразию представленных материалов и неформальной их подаче участниками: многие работы были оформлены в виде презентаций, богато иллюстрированных схемами, рисунками, фотографиями жителей деревень и поселков Карелии, географических объектов. В каждом выступлении звучало народное слово — местные слова и выражения, песни, частушки, пословицы, загадки, приметы, поверья... Остановимся подробнее лишь на нескольких работах.

Коувонен Каролина, ученица 10 класса Вешкельской средней школы представила работу «Лишь слову жизнь дана...», в которой подводятся итоги экспедиции учителей и учащихся для сбора фольклорного материала, проводится его анализ. Приведем несколько вешкельских примет: «Не дай ребенку много смеяться, потому что смех превратиться в слезы»; «Если начнешь кипятить молоко, и оно убежит — у коровы на сосках трещины появятся».

² Родные сердцу имена. Сборник материалов республиканского конкурса по карельской топонимии «Родные сердцу имена». Редакторы-составители Н. Н. Мамонтова, С. П. Пасюкова. Петрозаводск, КНЦ РАН, 2006. 240 с.



Ярким образцом применения информационно-коммуникационных технологий при проведении научного исследования стала коллективная работа «Фольклорно-литературная карта села Вешкелица Суоярвского района», созданная Коувонен Каролиной, учителем русского языка Вешкельской СОШ Ефимовой Юлией Викторовной, учителем физкультуры Андреевым Павлом Александровичем и студентками Прусской Анжеликой и Афанасьевой Анастасией. Результатом работы стал сайт www.likveshka.moy.su, на котором есть следующие рубрики: «Фольклор», «Поэты села Вешкелица», «Поэты и писатели, посетившие наш край», «Литературные премии», «Собиратели фольклора».

Интереснейший и богатейший топонимический, диалектный, фольклорный материал села Сумский Посад собирался в течение нескольких десятков лет и был прислан на конкурс Кравченко Галиной Сергеевной, учителем биологии школы №3 г. Костомукши. Приведем только несколько частушек про сумлян:

В Суме горы, в суме горы
И холмы сыпучие,
Ну а сумские кавалеры
Как ерши колючие.

Как по Суме, по реке
Проплыла гитара.
Сумпосадские девчонки
Две копейки — пара

Тучанки, лубянки³,
Красавицы — сумлянки

Сумские парни модные
Никуда не годные
По метелке в руки дать
Да по амбарам разогнать.

Старейший участник конкурса Вавилина Галина Михайловна, приславшая на конкурс письмо с перечнем диалектных слов, топонимов и прозвищ, поделилась воспоминаниями о говоре деревни Сычи Заонежского района.

В каждом слове Росликовой Валентины Ивановны из пос. Ламбасручей трепет и любовь к родной деревне: «Детство для меня — это Пегрема, стоящая на высоком берегу Онежского озера: проснешься, и в окна бьет синева воды, а в душе ощущение простора и счастья. До сих пор она приходит ко мне во сне, моя родная деревня, и я счастлива, я снова в детстве». Приведем отрывок из стихотворения Валентины Ивановны «Письмо матери — в город, детям»:

Я всю жись без дела не сидела,
На печи сидеть мне не с руки,
Не гнушалась никакого дела,
Все в труде прошли мои деньки.

Молодёжи нўньку дивья этта —
Жись-то быдто гульбище у них.
Мы ж горбателись, не видя света,
Ну не буду хулить молодых...

³

Тучанки, лубянки — разновидности грибов-волнушек.



Итоги работы по сбору воспоминаний жителей о войне и оккупации села Шуньга — «Узники оккупированного Заонежья. 1941—1945 гг.» — представила на конкурс Ольга Владимировна Дронова, заместитель директора по воспитательной работе Шуньгской школы. За период с 2008 по 2012 год ею было опрошено 22 человека, детство и юность которых черной гарью опалила война. Пономарева Галина Ивановна до сих пор помнит случай, когда финны в белых халатах, в кожаных сапогах с загнутыми носами зашли в их дом в д. Караулово: «Один финн сказал: «Тетка, мы сейчас вас купим и продадим». А мама, молодая совсем, а уже пятеро детей было, говорит: «А нам дак все равно, расстреляют, так пусть». Бабушка побежала, испугалась, говорит: «Ну ладно, возьмите, да закопайте где-нибудь». А эти в ответ: «Ай-яй-яй, матушка, сколько много детей, все маленькие». В зыбку все поглядели, головой покачали и говорят: «Вам отсюда надо выехать». Мама сходила в Деригузово, потом нас туда и перевезли. /.../ Весь Заонежский полуостров тогда превратился в одну большую тюремную зону — он был по периметру опоясан несколькими рядами колючей проволоки, остатки которой сохранились до сих пор».

Уберечь родное село от запустения и умирания, сохранить народное слово — поистине подвиг. Возрождением деревни Пяльма Пудожского района занимается староста Петр Алексеевич Поташев. Прошлому и настоящему этой деревни посвятила свою работу ученица 9 класса ООШ п. Пудожгорский Анна Некрасова (рук. — Белкина Наталья Алексеевна). Сергей Бортновский, ученик 11 класса Машозерской школы Беломорского района в работе «История Тунгудского края» (рук. — Викулина Людмила Валентиновна) отметил, что Тунгуда — одна из немногих карельских деревень, которые выстояли в жестокой борьбе с машиной советского прогресса, и продолжают существовать до сих пор. В Карелии Тунгудской смешались история и культура различных народов, образовав целый культурный слой.

Большой интерес вызвали работы Осиповой Ксении, ученицы 9 класса «Природа в древних верованиях карел села Сельги» и «Охранительные обряды и обычаи сегозерских карел в домашнем скотоводстве» и Осиповой Елизаветы, ученица 7 класса «Рыбацкие запреты и обычаи Сегозерья» (рук. — Осипова Наталья Анатольевна, учитель Поросозерской СОШ Суоярвского района). Авторы записали от информантов рассказы об обрядах, обычаях, верованиях сегозерских карел. Использовали карелы и магию для оберегов от разных природных напастей. Так, А.П. Тишкина рассказывала: «Был в 56 году большой пожар, шел прямо на нашу улицу. Вышла соседка с куриным яйцом, вытянула его на ладони и пошла к озеру, огонь пошел следом. Если бы не старуха, то сгорела бы вся наша улица: домов-то было больше, чем сейчас, друг к другу стояли, а так сгорел только один».

Таниной Виолетте, ученице 10 класса (рук. — Зиновьева Елена Владимировна, учитель МКОУ СОШ №2 г. Пудож) удалось собрать топонимы Колодозера и его окрестностей, систематизировать и объяснить их происхождение. На основе собранных материалов был составлен электронный словарь топонимов колодозерского куста деревень и топонимическая карта.

Орехова Юлия, студентка III курса историко-филологического факультета КГПА представила работу «Родные имена» — родословную своей огромной семьи.

С 1995 года существует Школьный этнографический музей д. Водла, основатель и руководитель которого, Грибкова Татьяна Ивановна руководит исследовательской краеведческой работой школьников. Павел Меньшиков, ученик 7 класса СОШ п. Водла составил «Каталог исследовательских и реферативных работ краеведов школьного этнографического музея пос. Водла».



Не меньший интерес вызвала работа о поморском головном уборе «Латушка» Татьяны Палысаевой, студентки КРИУЭП, выпускницы Рабочеостровской СОШ Кемского района (рук. — Пилипенко С.П.).

Участники конкурса и их руководители награждены почетными грамотами и благодарственными письмами Министерств Республики Карелии: Министерства культуры, Министерства образования, Министерства по делам молодежи, физической культуре, спорту и туризму, Министерства по вопросам национальной политики, связям с общественными, религиозными объединениями и средствами массовой информации, а также Межвузовского центра межнационального общения и патриотического воспитания.

На итоговой конференции состоялась презентация книги Анны Семеновны Монаховой «Дивная Водла-земля» (г. Москва). В течение 50 лет А. С. Монахова записывала истории жизни жителей деревни Водла Пудожского района Карелии, собирала местный фольклорный, этнографический, музыкальный, диалектный материал. Анна Семеновна организовала комплексные экспедиции в деревню Водла, в работе которых участвовали специалисты Института языка, литературы и истории КНЦ РАН, Карельской государственной педагогической академии, Петрозаводской государственной консерватории им. А. К. Глазунова, студенты Карельской государственной педагогической академии, творческая интеллигенция Карелии и Москвы. На конференции своими воспоминаниями поделились участники экспедиций в д. Водла — известный этнограф К. К. Логинов, этномузыковед Т. В. Карнышева. Стихи водлинских жителей Александры Ивановны Богдановой, Таисии Семеновны Калиотиной прочитал студент историко-филологического факультета Юрий Бивол. В презентации принял участие фольклорно-этнографический театр музея-заповедника «Киж». Участники коллектива спели песни и романсы, записанные на Водле А. С. Монаховой.

9 декабря 2012 г. состоялся Круглый стол на тему «Краеведение в районах Республики Карелия», во время которого были обсуждены проблемы школьного краеведения, музейной педагогики, вопросы сотрудничества школы и вуза. В его работе приняли участие Н. Н. Дубинина, руководитель Республиканского центра патриотического воспитания и допризывной подготовки молодежи; Н. П. Новикова, зав. отделом национальной и краеведческой литературы Национальной библиотеки РК; В. П. Ершов, зав. Лабораторией этнографии и фольклора Карелии КГПА; Л. П. Михайлова, зав. Лабораторией лингвистического краеведения и языковой экологии; И. А. Кюршунова, зав. кафедрой русского языка КГПА; Т. И. Грибкова, зав. Школьным этнографическим музеем МКОУ СОШ пос. Водла Пудожского района и Е. В. Зиновьева, учитель истории СОШ № 2 г. Пудож и др. Это важный выход на практическую работу по краеведению со школами и руководителями на местах.

Немало положительных отзывов о конференции удалось получить от участников II Республиканского конкурса «Край родной — родное слово». Приведем отрывки из их писем.

«Благодаря работам учащихся школ Петрозаводска, Костомукши, Пудож, а также Суоярвского, Кемского, Пудожского, Беломорского, Лоухского, Медвежьегорского районов Карелии в аудитории «ожили» старинные села и деревни Карелии: Водла, Вешкелица, Сычи, Сумский Посад, Колодозеро, Сельги, Тунгуда, Шуньга, Пяльма, Пегрема, «зашумели» чистые воды Водлозерья, зазвучали древние верования карельского Сегозерья. Отдавая должное проявленному интересу к истории и традициям малой родины молодых участников конкурса, особые слова благодарности хочется высказать в адрес педагогов — руководителей исследовательских работ учащихся. Подлинным украшением конференции стали поэтические выступления учителя из Костомукши Галины Сергеевны Кравченко и Валентины Ивановны Росликовой из поселка Ламбасручей Медвежьегорского района. В стихотворных



строках этих талантливых женщин участники конференции слышали искреннее восхищение своей малой родиной, гордость за сопричастность к уникальным историко-культурным ценностям Поморья и Заонежья, боль за трагические судьбы поморов и заонежан. Об исключительной научной ценности книги московского архитектора А. С. Монаховой «Дивная Водла-земля» (а это два солидных тома) говорил на презентации известный этнограф К. К. Логинов. Эта книга является ярким примером уважительного отношения к народной культуре, свидетельством человеческой жизни, проживаемой с достоинством, в творческом, подвижническом труде. Пятьдесят лет назад впервые Анна Семеновна оказалась в пудожской деревне Водла, была очарована её красотой, радушием жителей. Почти каждый год, а иногда и два раза в год, она приезжала в Водлу, где рисовала, записывала старинные песни, воспоминания старожилов. «Тропинкой к сердцу России» стала для москвички Водла» (Мельникова Наталья Михайловна, ученый секретарь Государственного историко-архитектурного и этнографического музея-заповедника «Кижи»).

«Очень много полезного и интересного узнала на встрече, познакомилась не просто с коллегами-краоведами, а с людьми неравнодушными, творческими, влюбленными в свои родные края. Вместе с тем появились новые идеи для дальнейшей работы, реализации новых планов. Считаю, что такие встречи разных поколений просто необходимы прежде всего для юных исследователей!» (Дронова Ольга Владимировна, зам. директора по воспитательной работе МКОУ «Шуньгская СОШ»).

«Приятно, что на конференции была разновозрастная категория докладчиков. Это говорит о преемственности поколений в одном общем деле — сохранении истории, традиций, культуры своей малой Родины» (Викулина Людмила Валентиновна, учитель истории МОУ «Машозерская СОШ»).

«Мы переняли опыт организации исследовательской деятельности, методику изучения местной антропологии. Эти знания мы применим в изучении краеведческого материала» (Палысаева Татьяна Евгеньевна, студентка Карельского регионального института управления, экономики и права ПетрГУ при Правительстве РК (КРИУЭП), выпускница Рабочеостровской СОШ Кемского района и Пилипенко С. П., педагог дополнительного образования и зав. музеем Рабочеостровской СОШ Кемского района).

«Темы разнообразны: и изучение родословной, и фольклора, и истории маленьких деревень. Всё интересно, важно и нужно» (Ефимова Юлия Викторовна, учитель русского языка Вешкельской СОШ Суоярвского района).

«Подобные конференции — самое глубокое проявление любви и заботы о своей земле, понимание ее боли и радости; проявление веры в ее возрождение. Радовали выступления учащихся школ, жителей поселков, учителей. Это и есть настоящие хранители бесценного материала, который они чувствуют, понимают, передают в форме стихов, песен, устной истории, исследовательских работ» (Дубинина Наталья Николаевна, доц. кафедры педагогики).

«Впечатление огромное. Я получила такую поддержку, чувствовала себя среди единомышленников. Мне приятно, что школьники и учителя рассказывали об ушедших и уходящих деревнях, обычаях, записывали воспоминания пожилых людей. Как это важно — приблизиться к корням своей культуры» (Монахова Анна Семеновна, архитектор, художник, г. Москва).

«Это мероприятие должно быть постоянным (ежегодным). Оно объединяет школьников, студентов, учителей, научных работников и людей, заинтересованных в познании родного края (от девятиклассника до доктора наук); открывает много нового (локального) в топонимике, этнографии, истории и т.д.; способствует свободному общению представителей науки



(К. К. Логинов, А. С. Монахова) с аудиторией школьников и учителей; является элементом профориентационной работы» (Потахин Сергей Борисович, зав. кафедрой географии КГПА).

«Хочется поблагодарить организаторов и пожелать, чтобы такие конференции стали традицией» (Немцева Наталья, студентка 4 курса естественно-географического факультета КГПА).

По итогам I и II конкурсов «Край родной — родное слово» (2009, 2012 гг.) издан сборник исследовательских и творческих работ в рамках Долгосрочной целевой программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации, проживающих на территории Республики Карелия» на 2012—2015 гг. и реализации комплекса мероприятий Программы стратегического развития ПетрГУ на 2012—2016 гг. Хочется надеяться, что победители конкурса 2012 года продолжат краеведческую работу и появятся новые, такие же заинтересованные, с горящими глазами участники.



Брусницына Дарья Владимировна

Петрозаводский государственный университет, пр. Ленина 33,
185910, Петрозаводск, Россия;

младший научный сотрудник МНОЦ CARELiCA
Института Североевропейских исследований ПетрГУ,
преподаватель кафедры всеобщей истории
Исторического факультета ПетрГУ.

http://illmik.petrus.ru/illmik/Brusnitsina_CV_ru.html

О международном коллоквиуме МНОЦ CARELiCA (Институт североевропейских исследований ПетрГУ) «CROSS-BORDER LAND: KARELIA IN THE 17th CENTURY» Петрозаводск, 12 сентября 2013 г.

12 сентября 2013 г. в рамках Программы стратегического развития Петрозаводского государственного университета (ПетрГУ) состоялся международный коллоквиум подпроекта CARELiCA (Институт Североевропейских исследований). Тема научного мероприятия: «Cross-Border Land: Karelia in the 17th century». В коллоквиуме приняли участие представители трех научных учреждений: ПетрГУ, Университета Восточной Финляндии (UEF) и Тверского государственного университета (ТвГУ).

В прозвучавших на коллоквиуме докладах рассмотрены сложившиеся в историографии России и Финляндии традиционные и новые подходы к изучению истории Карелии (Kimmo Katajala, UEF; Ирина Чернякова, ПетрГУ); представлены результаты разработки конкретных сюжетов карельской истории в один из самых драматичных периодов борьбы за преобладание между Россией и Швецией в раннее новое время: положения на границе и многоаспектных взаимоотношений местного населения (Jukka Kokkonen, UEF), организации обороны границы с российской стороны через введение института пашенных солдат (Дарья Брусницына, ПетрГУ), церковно-приходской системы и ее особенностей в Олонецкой Карелии (Евгения Суслова, ПетрГУ); разных подходов к освещению ситуации в Корельском уезде под властью шведов в конце XVI — XVII вв. (Kimmo Katajala, UEF; Ирина Чернякова, ПетрГУ). Доцент Юлия Степанова (ТверГУ) рассказала о результатах и перспективах исследования истории карельского народа в Тверском регионе. В работе коллоквиума приняли участие магистранты кафедры Всеобщей истории Исторического факультета Анна Кликачева и Ульяна Хазова, а также Андрей Приображенский, доцент кафедры Русского языка Филологического факультета. Рабочим языком коллоквиума был английский.

Организатор коллоквиума И. А. Чернякова (доцент, канд. ист. наук, ведущий научный сотрудник МНОЦ CARELiCA Института североевропейских исследований ПетрГУ, зам. декана ИФ по научной работе и международному сотрудничеству) в докладе «17th century Karelian history in the Russian academic tradition» обозначила основные тенденции и методологические установки, действовавшие в подходах отечественной историографии к изучению истории карельского народа, жившего в приграничье, веками подвергавшегося большому или меньшему давлению со стороны окружавших его мощных культур и политических систем. В советское время период раннего нового времени, в который вписывается XVII век, в контексте карельской истории был разделен на два этапа: «период крестьянской войны и борьбы русского народа против польско-шведской интервенции в начале XVII в.»



и «период развития феодальных отношений в 1617—1699 гг.». Каждый из них имел обозначенный алгоритм развития, в русле которого и следовало его изучать. Исследования строились в политическом контексте и главным образом держали в фокусе внимания вооруженные конфликты и войны. Еще одним сюжетом, которому уделялось специальное внимание, была борьба крестьян против феодального гнета. Следовало обнаружить и показать его возрастание. Только при изучении следующего XVIII столетия важными для историков оказывались хозяйство, промышленность, промыслы, торговля, поселения. Фоном для их рассмотрения по-прежнему оставалось отслеживание тяжести феодальных повинностей и условий народной жизни. Очевидно, что в историографии дореволюционной России событийная история карельского приграничья никак не выделялась. Хотя немалое число работ, касающихся событий и реалий XVII века, присутствуют, но — и это характерная черта отечественной историографии, присущая как дореволюционной, так и советской традиции — очевидна включенность сюжетов, имеющих отношение к Карелии, в общегосударственный контекст. Докладчик обратила внимание на чрезвычайную плодотворность обращения к едва ли не исчерпывающе полным библиографическим указателям историографии Карелии (сост. Никольский; Горбачева и др.; Кошкина и др.). Эти издания, разделенные каждый раз третью века в появлении, являются своего рода путеводителем для любого, изучающего реалии XVII века в карельском приграничье. Для второй половины XX столетия очевиден возросший интерес к Российскому Северу и Карелии, как его части. Обращает внимание, что карельские сюжеты по-прежнему исследовались в основном в общероссийском контексте, а не сами по себе. Поворот к целенаправленному наращиванию и распространению научно выверенного знания о карельской земле и ее народе ознаменовался изданием обзора дореволюционных исследований Карелии (Пименов, Эпштейн). С появлением регионально ориентированных учебников (Афанасьева, Морозов, Эпштейн), культурно-просветительских изданий по церковно-культовой архитектуре (Ополовников, Орфинский, Гришина) и даже по иконописному искусству (Смирнова), справочников о памятниках истории и культуры (Гравит, Мулло, Рыбак, Рылеева) было положено начало плодотворному региональному подходу к истории Карелии раннего нового времени. Наибольшие результаты в конкретизации исторического знания о жизни и деятельности карелов в обозначенный период достигнуты академической наукой. Докладчик высказала уверенность в том, что в ходе начатого в рамках colloquium переосмысления историографического знания, накопленного по обе стороны границы, включая шведскую традицию относительно истории карельского народа в раннее новое время, будут прояснены (в том числе благодаря введению в научный оборот ранее неизвестных, или недостаточно исследованных архивных документов) все еще затемненные сюжеты истории карельского приграничья, и будет оценен вклад каждого ученого-исследователя и каждого краеведа в изучение обозначенной главной темой, задуманного как продолжающееся научное событие международного colloquium: «Пространство трансграничности: Карелия в XVII веке».

К. Катаяла (PhD, Professor, University of Eastern Finland, Karelian Institute) представил два доклада: «**Finns writing Karelian history**» и «**The Korela uезд/Kexholm province under the Swedish occupation 1580—1597**». В первом докладе исследователь проследил изменение позиций финских историков на протяжении XIX—XXI вв., в освещении истории Карелии, особенно тех периодов, когда происходило изменение границ, в осмыслении связи между западной и восточной частями Карелии, а также судеб карельского народа и их отражение в истории Финляндии. Автор доклада проанализировал такие явления как культурный карелианизм (cultural karelianism) и политический карелианизм (political karelianism), возникшие в среде финляндских историков, интересовавшихся вопросами истории Карелии. Осо-



бое внимание К. Катаяла уделил такому проявлению национального движения в Финляндии как стремление присоединить восточную часть Карелии, некоторое время бытовавшее среди финляндского населения. Исследователь отметил положительные перемены, произошедшие в финской историографической традиции освещения истории Карелии в 1960-х гг. Если до того времени Финляндия и Карелия представлялись как аванпост западной цивилизации противостоящий варварскому востоку, то потом возникла новая интерпретация: Карелия стала представляться не как аванпост, а как мост между западом и востоком, Финляндией и Россией (или Советским Союзом). Карелию стали изображать как плавильную печь западной и восточной культур. К. Катаяла подчеркнул, что основную роль в создании новой парадигмы сыграли профессор истории Х. Киркинен и профессор литературы Х. Сихво. В ходе дискуссии профессору К. Катаяла были заданы вопросы (Е. Д. Сусловой и А. А. Кликачевой). В основном обсуждался интерес финляндских историков и студентов к истории Карелии, особенно периода раннего нового времени.

Второй доклад К. Катаяла был посвящен шведской оккупации Корельского уезда в период 1580—1597 гг. Автор кратко остановился на основных этапах войны 1570—1595 гг., описал взятие шведами в 1580 г. укрепленного города Корелы и их дальнейшие действия по удержанию территории Корельского уезда под своей властью. К. Катаяла отметил, что регион был сильно разорен военными действиями и из-за этого возникли трудности с обеспечением шведских солдат продовольствием. Более того, местные карельские крестьяне организовали активное сопротивление шведским захватчикам и нападали как на военные патрули, так и на сборщиков налогов. Автор доклада счел необходимым обозначить свою позицию в отношении нескольких крестьян, известных своими действиями против шведов, о которых в историографии сформировался образ борцов за свободу. По его мнению, они были обыкновенными грабителями и выступали против шведов только ради собственной выгоды. Исследователь сообщил, что они расправлялись не только со сборщиками налогов, но и с мирным карельским населением. Еще одним вопросом, который затронул в докладе К. Катаяла, был вопрос расселения солдат на опустевших землях Корельского уезда, жители которых предпочли переселиться на русскую сторону. Когда в соответствии с Тявзинским мирным договором Корельский уезд вновь был передан России, финские солдаты, поселившиеся ранее на заброшенных карельскими крестьянами землях, по словам автора доклада, предпочли остаться в подданстве русского царя.

Ю. Кокконен (PhD, adjunct professor, UEF, Karelian Institute) выступил с докладом «**The Border, the Finns and Russia in the Early Modern Age**», посвященным жизни финского и карельского населения на приграничных территориях, рассмотренной на фоне взаимоотношений России и Швеции в ходе войн и в мирные периоды. Автор сделал акцент на том, как часто случались конфликты между двумя государствами, заканчивавшиеся военными действиями: в период с конца XV по начало XIX века случилось девять войн. Такая напряженность в межгосударственных взаимоотношениях была обусловлена, по мнению Ю. Кокконена, борьбой за приграничные территории и за влияние на финское и карельское население. Докладчик особенно подчеркнул, что для местного населения, проживавшего в приграничных зонах и со стороны России, и со стороны Швеции, как сама граница, так и периодическое изменение ее расположения, не служили преградой для перемещения с территории одного государства на территорию другого. Одной из причин такого поведения была слабая охрана границы, другой — традиционно сложившиеся экономические и родственные связи между населением, разделенным границей. Большое внимание автор доклада уделил такому явлению как заключение населением приграничных территорий так называемых локальных мирных соглашений, имевших целью уберечь население обеих сторон от разорения в пери-



од военных действий между двумя государствами. Также Ю. Кокконен остановился на рассмотрении проблемы перебежчиков с одной стороны на другую и классифицировал их на четыре группы. Выделив основные причины бегства (голод, нежелание уплачивать налоги или выполнять государственные обязанности (например, служить в армии), религиозная дискриминация, а также бегство от несения наказания за различные преступления), Ю. Кокконен проанализировал отношение русских и шведских властей к проблеме выдачи перебежчиков. Исследователь пришел к выводу, что перебежчиков, желавших обосноваться на новой территории, работать и платить налоги не выдавали, в то время как бездельников или преступников возвращали обратно: они не имели ценности ни для одного, ни для другого государства. Заинтересовавшись вопросом пересечения границы лицами, бежавшими от службы в армии, участник colloquium Д. В. Брусницына в ходе дискуссии сообщила, что в архиве СПб ИИ РАН ей встречались сведения о карельских пашенных солдатах Олонецкого уезда, перебежавших на территорию Швеции, а также о несогласованном со шведскими властями переходе на территорию королевства солдатских сыщиков, которые занимались сыском беглых пашенных солдат, и задала вопрос, не встречались ли подобные случаи в исследовании Ю. Кокконена. Докладчик ответил, что случаи несанкционированного перехода офицеров русской армии на территорию Швеции для сыска русских беглых солдат в изученных источниках ему не встречались.

Ю. В. Степанова (к.и.н., доцент ТвГУ) выступила с обзором современных исследований о тверских карелах, потомках карельских выходцев переселившихся в XVII веке в Тверскую землю из Карельского уезда, перешедшего под власть Швеции («**Towards the observation of the Tver regional Karelian studies**»). Докладчик сообщила, что в Тверской области действует Тверская региональная национально-культурная автономия тверских карел, благодаря усилиям которой совместно с кафедрой РКИ ТвГУ в 2010 г. была проведена международная научно-практическая конференция, посвященная 20-летию образования Общества культуры тверских карел (Тверь, 29—30 октября 2010 г.) Доклады участников (представителей Москвы, Твери, Петрозаводска, Йоэнсуу, Таллина) были посвящены истории и культуре тверских карел, карельскому языку. Ю. В. Степанова рассказала о достижениях тверских историков в изучении истории переселения и расселения карел в Тверском уезде в XVII в. Были названы основные причины переселения (политические, экономические, религиозные, национальные), а также показаны на карте Тверского уезда территории, на которых компактно расселились карельские выходцы. Кроме того, Ю. В. Степанова сообщила интересные данные о толмачевском диалекте карельского языка, на котором до настоящего времени общаются в некоторых поселениях Тверской области потомки карельских выходцев, и продемонстрировала на слайдах презентации реконструированные предметы национальной карельской мужской и женской одежды, а также головных уборов. Присутствовавший заинтересовал вопрос, как происходило расселение карел в Тверском уезде, каково было отношение местной власти к переселенцам и какие земли им отводились: в деревнях с местным населением, среди живущих дворов, или им предоставлялось право селиться на запустевших землях. Ю. В. Степанова на основе данных историографии предположила, что карельские выходцы селились на землях, которые запустели в периоды предшествовавших войн и Смуты. В ходе возникшей дискуссии выяснилось, что до настоящего времени остается неизученным вопрос: какой процент карелов, поселившихся в Тверском уезде, по разным причинам вернулись в Карелию, как проходило это возвращение и как отражалось на истории обоих регионов — Карелии и Тверского уезда. И. А. Чернякова подытожила дискуссию по докладу Ю. В. Степановой, обозначив важность изучения темы карельских переселенцев как для историков Петрозаводска, так и для историков Твери,



и выразила надежду на плодотворное сотрудничество в исследовании этой темы, в том числе с Тверским архивом, в котором хранится переписная книга карелов, поселившихся на территории Тверского уезда.

Два доклада представителей ПетрГУ (Брусницыной Д. В. и Сусловой Е. Д.) были подготовлены на основе актового материала и массовых источников, хранящихся в Архиве Санкт-Петербургского Института истории (Архив СПб ИИ РАН) и Российском государственном архиве древних актов (РГАДА). Важно отметить, что почти половина документов фонда «Олонецкая воеводская изба», хранящегося в Архиве СПб ИИ РАН — 6 тыс. сставов из 12,5 тыс. (за 1648—1681 гг.) в настоящее время подготовлена к электронной публикации в Исследовательской лаборатории локальной и микроистории Карелии (ИЛЛМИК), организованной и действующей на историческом факультете ПетрГУ под руководством к.и.н. И. А. Черняковой.

Доклад Д. В. Брусницыной (мл. науч. сотрудник МНОЦ CARELiCA ИСЭИ) был посвящен институту карельских пашенных солдат — государственных крестьян Олонцкого уезда, записанных в 1649 г. в солдатскую службу для обучения военным навыкам с тем, чтобы в дальнейшем использовать их для охраны русско-шведской границы («**Ploughmen soldiers — a social borderland phenomenon in Olonets Karelia (1649—1666)**»). Данная тема изучается докладчиком в рамках диссертационного исследования (науч. рук. к.и.н. И. А. Чернякова) и научно-исследовательского проекта, поддержанного грантом РГНФ в 2013 г. Целью доклада было определено представить и обобщить полученные новые результаты изучения истории пашенных солдат, а также показать основные направления исследования и обозначить некоторые важные аспекты темы. Д. В. Брусницына выделила два основных направления своего исследования: 1) изучение олонцких полков пашенных солдат как военных подразделений и их участие в войнах с Польшей (1654—1667) и Швецией (1656—1658); 2) изучение службы пашенных солдат как явления, имевшего существенные последствия для местного крестьянского сообщества и изменившего традиционный образ жизни жителей Олонцкого уезда. Источниковой базой исследования послужили вышеназванные актовые материалы и массовые источники, хранящиеся в архиве СПб ИИ РАН и РГАДА. Основное внимание автор уделила объяснению причин организации службы пашенных солдат в Заонежских и Лопских погостах, процессу записи крестьян в солдатские полки, количеству сформированных полков и численности пашенных солдат в разные периоды службы. Рассмотрев вопросы обучения пашенных солдат (сборы, смотры, вооружение, снабжение) и отметив тяжесть дополнительных обязанностей, возложенных на солдат (изготовление фитилей, пик, топоров и пр.) в то время как они должны были успевать заниматься сельскохозяйственными работами, чтобы прокормить себя и свои семьи, Д. В. Брусницына подчеркнула, что основной причиной бегства пашенных солдат со службы было все-таки не обучение, отрывавшее пашенных солдат от хозяйства, а их высылка на театр боевых действий для участия в войнах с Польшей и Швецией. Автор доклада проанализировала методы борьбы с бегством солдат (оформление поручных записей, заключение договоров с наймитами, штрафы, телесные наказания, угроза казней) и пришла к выводу, что эти меры не решили проблему. Тем не менее, на основе поручных записей и различных документов, содержащих сведения о беглых солдатах, их родственниках, наймитах и их нанимателях Д. В. Брусницына выявила сведения по различным аспектам службы. Возможности для прояснения и уточнения ряда вопросов автор доклада связала с компьютерными методами обработки данных и анализом сведений внесенных в две базы данных: одну по переписным книгам солдатского сыщика и высылщика Ивана Дивова (1657 г.), вторую — по трем переписным книгам (1646, 1657, 1678 гг.) и актам Олонецкой воеводской избы. В связи с тем, что участник colloquium доцент Ю. Кокконен также затрагивает в своих исследованиях вопросы орга-



низации военной службы на Севере Европы, его заинтересовал вопрос национальной принадлежности иноземных офицеров, служивших в олонекских солдатских полках, особенно шотландцев. Он сообщил Д. В. Брусницыной важные сведения о книге американской исследовательницы (Mary Elizabeth Ailes), посвященной английским и шотландским наемникам, служившим в шведской армии в XVII в.

Доклад Е. Д. Сусловой (к.и.н., специалист ИАЛМИК) был посвящен изучению особенностей развития церковно-приходской системы и вопросу о формировании священнослужительских родов в Карелии во второй половине XVII века (**Parish churches and local clergy patrimonial interrelation in the second half of the 17th century Karelia**). В 2012 г. Е. Д. Суслова защитила кандидатскую диссертацию по данной теме (науч. рук. к.и.н. И. А. Чернякова) в СПб ИИ РАН и продолжает исследование в рамках научно-исследовательского проекта, поддержанного грантом РГНФ. Изучение поставленных проблем на карельском материале эпохи раннего нового времени, с точки зрения автора, позволяет на качественно новом уровне выявить особенности начального этапа оформления духовенства в сословную группу и осмыслить его судьбы в последующие столетия. Автор подчеркнула, что несмотря на ценные выводы, уже сделанные в историографии относительно церковной жизни региона, все накопленные сведения и заключения могут быть дополнены анализом информации о судьбах старинных храмов, особенно конца XVII в., о количестве клириков и структуре причтов. Основу исследования Е. Д. Сусловой составили сведения дозорной, пяти писцовых и трех переписных книг. Особо докладчик подчеркнула ценность актов приказного делопроизводства и то, что большая часть информации о священниках и представителях их семей по боковым и прямым линиям родства для второй половины XVII в. была выявлена в составе фонда архива СПб ИИ РАН «Олонецкая воеводская изба». Для обобщения слабоструктурированных сведений писцовых и переписных книг автором разработана электронная база данных в программе FileMaker Pro, позволившая проанализировать и обработать огромный массив информации о составе церквей и духовенства. Е. Д. Суслова сделала ряд важных выводов, в частности, отметила, что во второй половине XVII в. складываются впервые прослеживаемые по источникам династии священно- и церковнослужителей, а отдельные их семьи закрепляют за собой почти все должности в причтах. В то же время, по данным исследовательницы, постепенно утверждается принцип передачи церковных должностей по наследству и внутри отдельных семей духовенства возникает конкуренция за престижные церковные должности. Это приводило, с одной стороны, к расширению практики переходов родственников клириков в соседние приходы, а с другой, способствовало оформлению не только священнических родов, но также родов дьячков и пономарей, которые также стали передавать должности своим детям. При этом выборы причетников оставались законным способом их утверждения в причте. Отмечая, что духовенство Олонецкого уезда на протяжении XVII в. оставалось открытой социальной группой, автор показала, что избранными в состав причтов могли оказаться и выходцы из крестьян и торговцев. При этом сыновья клириков могли привлекаться к службе в приказных подьячих и в пашенных солдатах. Е. Д. Суслова подчеркнула, что тесные узы родства, связывавшие клириков, также как общность их судеб и интересов позволяли им успешно утверждать свои позиции в приходах и способствовали большему осознанию своего особого социального статуса в среде крестьянских локальных сообществ.

В завершение стоит отметить, что colloquium прошел на высоком профессиональном уровне, многие вопросы рассматривались в дискуссионном ключе с активным обращением к вновь вводимым в научный оборот ранее неизвестным архивным источникам. То обстоятельство, что все специалисты, выступавшие с докладами, занимаются изучением различ-



ных аспектов истории Карелии XVII в., обусловило общую положительную оценку коллоквиума. Все участники коллоквиума отметили плодотворность подобных мероприятий, когда в ходе обсуждения историки могут представить на суд коллег результаты индивидуальных исследований, обмениваться источниковой и историографической информацией, уточнить заключения и выводы, получить рекомендации, и пришли к единому мнению о важности регулярного ежегодного проведения коллоквиума по истории Карелии как пространства трансграничности в трехстороннем составе участников (ПетрГУ, ТвГУ и UEF).